

***MOTIVE UND RISIKOVERHALTEN IM RISIKOSPORT***  
*Eine Untersuchung am Beispiel des Wellenreitens und des  
Freeride- Snowboardens*

**Diplomarbeit**

**Leopold-Franzens-Universität Innsbruck**  
Fakultät für Psychologie und Sportwissenschaft  
Institut für Sportwissenschaft

Eingereicht von  
**Yann Rüdiger Mayer**

Betreut von  
**Univ.-Prof. Dr. Martin Kopp**  
**Anika Frühauf, PhD**

Innsbruck, im Januar 2020

**Genderhinweis**

In dieser Arbeit sind, so lange nicht explizit erwähnt, immer alle Geschlechter angesprochen. Begriffe wie z.B. Proband beziehen sich auf Menschen aller Geschlechter. Auf das Binnen-I wird zur besseren Lesbarkeit verzichtet.

## **Danksagung**

An dieser Stelle möchte ich mich recht herzlich bei all den Menschen bedanken, die durch ihre sowohl fachliche, als auch persönliche Unterstützung zum Gelingen dieser Diplomarbeit beigetragen haben.

Zunächst gebührt mein Dank Herrn Univ.-Prof. Dr. Martin Kopp und Frau Anika Frühauf, PhD. Vielen Dank für das Interesse, die Möglichkeiten zur Umsetzung des Themas sowie für die engagierte Betreuung!

Außerdem möchte ich mich auch bei all den Studienteilnehmern und Interviewpartnern bedanken, die mir wertvolle und ehrliche Einblicke in ihre persönliche Lebenswelt gewährten und so diese Studie erst ermöglichten.

Zu Guter Letzt möchte ich auch meinen Eltern danken. Vielen Dank für eure geduldige und tatenreiche Unterstützung über all die Jahre!

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Abkürzungsverzeichnis</i> .....                                                  | 6  |
| <i>Zusammenfassung</i> .....                                                        | 7  |
| <i>Abstract</i> .....                                                               | 8  |
| <b>1 Einleitung</b> .....                                                           | 9  |
| <b>2 Risikosport</b> .....                                                          | 12 |
| <b>2.1 Begriffsklärung</b> .....                                                    | 12 |
| 2.1.1 Risiko und Sicherheit .....                                                   | 12 |
| 2.1.2 Risiko im Sport .....                                                         | 13 |
| 2.1.3 Risikosport .....                                                             | 14 |
| <b>2.2 Merkmale von Risikosport:</b> .....                                          | 16 |
| 2.2.1 Allgemeine Merkmale .....                                                     | 16 |
| 2.2.2 Unterschiede zum konventionellen und traditionellen Sport .....               | 18 |
| 2.2.3 Hochrisikosport als Lebensstil .....                                          | 20 |
| 2.2.4 Charakteristische Eigenschaften der Akteure .....                             | 21 |
| <b>3 Faszination Risikosport – Was treibt Menschen zum Risikosport an?</b> .....    | 24 |
| <b>3.1 Das Bedürfnis nach Erregung und Spannung</b> .....                           | 24 |
| 3.1.1 Das Bedürfnis nach Spannung gegen die Monotonie des Alltags .....             | 24 |
| 3.1.2 Die Reversal- Theorie nach Apter (1984) .....                                 | 25 |
| 3.1.3 Grenzsuche und der Drang nach Sicherheits- und Kompetenzerweiterung .....     | 27 |
| <b>3.2 Die Lust an der Angst – Auf der Suche nach Thrill und Nervenkitzel</b> ..... | 28 |
| 3.2.1 Thrill und die Angstlust nach Balint .....                                    | 29 |
| 3.2.2 Die Lust an der Angst .....                                                   | 30 |
| 3.2.3 <i>Sensation Seeking</i> nach Zuckerman .....                                 | 31 |
| 3.2.4 Emotionsregulation und das subjektive Handlungserleben .....                  | 33 |
| <b>3.3 Flow</b> .....                                                               | 34 |
| 3.3.1 Das Flow- Erlebnis nach Csíkszentmihályi .....                                | 35 |
| 3.3.2 Transzendenz .....                                                            | 38 |
| 3.3.3 Die dunkle Seite des Flow .....                                               | 40 |
| <b>3.4 Naturerlebnis</b> .....                                                      | 40 |
| <b>3.5 Suche nach Identität und Lebenssinn</b> .....                                | 43 |
| 3.5.1 Identitäts- und sinnstiftende Funktion von Risikosport .....                  | 43 |
| 3.5.2 Soziale Medien als modernes Mittel der Identitätsarbeit .....                 | 45 |
| <b>3.6 Freundschaft und Gesellschaft</b> .....                                      | 46 |
| <b>4 Die Risikosportarten Surfen und Freeride- Snowboarden</b> .....                | 48 |
| <b>4.1 Das Surfen</b> .....                                                         | 48 |
| 4.1.1 Ursprung und Geschichte (Kampion & Brown, 2003) .....                         | 49 |
| 4.1.2 Besonderes Anforderungsprofil und spezielle Vorbereitungen .....              | 53 |
| 4.1.3 “ <i>Localism</i> ” als Teil der Surfkultur .....                             | 54 |
| <b>4.2 Freeride Snowboarden</b> .....                                               | 56 |

|                                                                                                                                                 |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4.2.1 Ursprung und Geschichte .....                                                                                                             | 57         |
| 4.2.2 Das Snowboarden - Subkultur oder Mainstream Sport? .....                                                                                  | 59         |
| <b>4.3 Aktueller Stand der Motivforschung .....</b>                                                                                             | <b>60</b>  |
| <b>5 Problemstellung und Zielsetzung.....</b>                                                                                                   | <b>66</b>  |
| <b>5.1 Hypothesen.....</b>                                                                                                                      | <b>67</b>  |
| <b>6 Methodischer Teil - ein kombinierter Forschungsansatz zu den Motiven und Verhaltensweisen von Surfern und Freeride- Snowboardern .....</b> | <b>68</b>  |
| <b>6.1 Teilnehmer der Untersuchung .....</b>                                                                                                    | <b>68</b>  |
| <b>6.2 Darstellung des Untersuchungsdesigns .....</b>                                                                                           | <b>69</b>  |
| 6.2.1 Quantitative Untersuchung - Die webbasierte Fragebogenuntersuchung .....                                                                  | 69         |
| 6.2.2 Qualitative Untersuchung - Das problemzentrierte Interview .....                                                                          | 71         |
| <b>6.3 Ablauf der Untersuchungen .....</b>                                                                                                      | <b>72</b>  |
| 6.3.1 Ablauf der Fragebogenuntersuchung .....                                                                                                   | 72         |
| 6.3.2 Ablauf der Interviews .....                                                                                                               | 73         |
| <b>6.4 Auswertung der Untersuchungsergebnisse.....</b>                                                                                          | <b>74</b>  |
| 6.4.1 Statistische Auswertung .....                                                                                                             | 74         |
| 6.5.2 Inhaltsanalyse nach Mayring .....                                                                                                         | 75         |
| <b>7 Ergebnisse .....</b>                                                                                                                       | <b>76</b>  |
| <b>7.1 Ergebnisse der quantitativen Untersuchung.....</b>                                                                                       | <b>76</b>  |
| 7.1.1 Stichprobe .....                                                                                                                          | 76         |
| 7.1.2 Optimierung des Fragebogens .....                                                                                                         | 76         |
| 7.1.3 Unterschiede .....                                                                                                                        | 77         |
| 7.1.3.1 Unterschiede zwischen den Geschlechtern .....                                                                                           | 77         |
| 7.1.3.2 Unterschiede zwischen den Sportarten .....                                                                                              | 78         |
| 7.1.4 Zusammenhänge .....                                                                                                                       | 79         |
| <b>7.2 Ergebnisse der qualitativen Untersuchung.....</b>                                                                                        | <b>81</b>  |
| 7.2.1 Stichprobe .....                                                                                                                          | 81         |
| 7.2.2 Motive von Surfern und Freeride- Snowboardern .....                                                                                       | 82         |
| 7.2.3 Verhalten von Surfern und Freeride- Snowboardern .....                                                                                    | 89         |
| <b>8 Diskussion .....</b>                                                                                                                       | <b>92</b>  |
| <b>8.1 Allgemeine Diskussion .....</b>                                                                                                          | <b>92</b>  |
| 8.1.1 Motive im Risikosport.....                                                                                                                | 92         |
| 8.1.2 Unterschiede zwischen den Motiven beider Sportarten.....                                                                                  | 97         |
| 8.1.3 Zusammenhänge mit einzelnen Motiven .....                                                                                                 | 102        |
| 8.1.4 Verhalten im Risikosport.....                                                                                                             | 104        |
| <b>8.2 Sportpädagogische Implikationen.....</b>                                                                                                 | <b>106</b> |
| <b>8.3 Limitationen.....</b>                                                                                                                    | <b>109</b> |
| <b>8.4 Zusammenfassung und Ausblick.....</b>                                                                                                    | <b>111</b> |
| <b>Literatur.....</b>                                                                                                                           | <b>114</b> |
| <b>Anhang.....</b>                                                                                                                              | <b>128</b> |

## Abkürzungsverzeichnis

|         |                      |
|---------|----------------------|
| Abb.    | Abbildung            |
| bzw.    | beziehungsweise      |
| bspw.   | beispielsweise       |
| dt.     | Deutsch              |
| ebd.    | ebenda               |
| engl.   | Englisch             |
| et al.  | et altere            |
| etc.    | et cetera            |
| f.      | folgende Seite       |
| i.d.R.  | in der Regel         |
| Kap.    | Kapitel              |
| n       | Anzahl der Probanden |
| S.      | Seite                |
| s.      | siehe                |
| sog.    | sogenannt            |
| u.a.    | unter anderem        |
| usw.    | und so weiter        |
| vgl.    | vergleiche           |
| z.B.    | zum Beispiel         |
| zit. n. | zitiert nach         |

## Zusammenfassung

Jüngste Forschungen haben gezeigt, dass die Gründe für die Teilnahme am Risikosport sehr unterschiedlich sind und je nach Sportart, individuellem Charakter und Erfahrungsgrad der Athleten variieren. Demnach sind Risikosportler trotz gewisser Neigungen in der Persönlichkeit nicht eindeutig charakterisierbar. Das Ziel dieser Studie war es, die Motive und das Verhalten von Surfern und Freeride- Snowboardern mit Hilfe eines Online-Fragebogens zu kontrollieren und miteinander zu vergleichen. Zum tieferen Verständnis wurden zusätzlich Interviews mit jeweils 2 Athleten einer Sportart durchgeführt. Die Teilnehmer ( $n = 83$ ) waren sehr erfahren und unterschieden sich in Alter (21-46 Jahre;  $31,6 \pm 5,2$  Jahre) und Geschlecht (weiblich = 14). Dabei konnten die Motive Natur & Balance ( $MW_{SF} = 4,4$ ), Spaß ( $MW_{SF} = 4,09$ ), Intensive Empfindungen ( $MW_{SF} = 3,98$ ), Freundschaft ( $MW_{SF} = 3,83$ ), Herausforderung ( $MW_{SF} = 3,77$ ) bestätigt werden. Das Motiv Sucht ( $MW_{SF} = 3,92$ ) stellte sich entgegen neuesten Untersuchungen als bedeutungsvoll heraus, das Motiv Selbstdarstellung ( $MW_{SF} = 2,85$ ) war hingegen weniger zutreffend. Surfer und Snowboarder identifizieren sich meist mit ihrer jeweiligen Sportart. Das Surfen und Freeride-Snowboarden bietet demnach Identitätsrollen und Lebensentwürfe. Die meisten Athleten beider Sportarten stimmten einer expliziten Suche nach Risiko nicht zu. Vielmehr sind sie überwiegend dazu fähig, ihre eigenen Fähigkeiten und Leistungsgrenzen einzuschätzen und nehmen Risiken lediglich als Preis zu Gunsten der gewünschten Effekte der Sportart in Kauf. Für Freerider scheinen dabei Freundschaften im Sport wichtiger zu sein als für Surfer ( $p < 0,5$ ). Surfer hingegen werden stärker durch das Verlangen nach intensiven Empfindungen ( $p < 0,05$ ) und eher durch die Suche nach Herausforderungen und Grenzen ( $p < 0,05$ ) angetrieben. Snowboarder wiederum scheinen aktiver zu versuchen Risiko zu vermeiden und durch gewisse Maßnahmen zu minimieren ( $p < 0,001$ ). Mit steigendem Alter der Athleten sank zudem die Bedeutung von Freundschaften im Sport ( $p < 0,05$ ) und mit steigender Ausübungsfrequenz wuchs die Wahrscheinlichkeit bereits Unfälle ( $p < 0,05$ ) und *Close Calls* ( $p < 0,05$ ) erlebt zu haben. Je häufiger Surfer und Freeride- Snowboarder ihre Sportart ausübten desto mehr identifizierten sie sich mit dem Sport ( $p < 0,05$ ), desto wichtiger war ihnen das Motiv Herausforderung ( $p < 0,005$ ) und desto eher erlebten sie Spaß ( $p < 0,05$ ). Zukünftige Untersuchungen sollten weiterhin sportartenspezifisch ausgerichtet sein und die wachsende Rolle weiblicher Teilnehmer im Risikosport untersuchen.

## Abstract

Recent research has shown that the reasons for participation in high-risk sport vary widely, depending on the sport, individual character and level of experience of the athlete. Thus, despite certain tendencies, it is not possible to clearly characterise risk athletes in terms of their personality. The aim of this study was to control and compare the motives and behaviour of surfers and freeride snowboarders with the help of an online questionnaire. For a deeper understanding, additional interviews were conducted with 2 athletes of each sport. The participants ( $n = 83$ ) were very experienced and differed in age (21-46 years;  $31.6 \pm 5.2$  years) and gender (female = 14). The motives Nature & Balance ( $MW_{SF} = 4.4$ ), Fun ( $MW_{SF} = 4.09$ ), Intense Sensations ( $MW_{SF} = 3.98$ ), Friendship ( $MW_{SF} = 3.83$ ), Challenge ( $MW_{SF} = 3.77$ ) were confirmed. The motive of addiction ( $MW_{SF} = 3.92$ ) turned out to be meaningful, contrary to recent studies, whereas the motive of self-portrayal ( $MW_{SF} = 2.85$ ) was less accurate. Surfers and snowboarders mostly identify with their respective sport. Surfing and freeride snowboarding thus offer identity roles and life plans. Most athletes of both sports did not agree to an explicit search for risk. Rather, they are predominantly capable of assessing their own abilities and performance limits and accept risks only as a price in favour of the desired effects of the sport. For freeriders, friendships in sport seem to be more important than for surfers ( $p < 0.5$ ). Surfers, on the other hand, are more driven by the desire for intense sensations ( $p < 0.05$ ) and more by the search for challenges and limits ( $p < 0.05$ ). Snowboarders, on the other hand, seem more active in trying to avoid risk and minimise it through certain measures ( $p < 0.001$ ). With increasing age of the athletes the importance of friendships in sports decreased ( $p < 0.05$ ) and with increasing frequency of exercise the probability of having experienced accidents ( $p < 0.05$ ) and close calls ( $p < 0.05$ ) increased. The more frequently surfers and freeride snowboarders practised their sport, the more they identified with it ( $p < 0.05$ ), the more important their motive was challenge ( $p < 0.005$ ) and the more likely they were to have fun practicing their sport ( $p < 0.05$ ). Future research should continue to focus on specific sports and examine the growing role of female participants in high-risk sports.



## 1 Einleitung

Wir Menschen leben in einem Zeitalter der Extreme. Manche von uns stürzen sich freiwillig mit Fallschirmen von Hochhäusern, rasen mit hochtechnisierten Fahrrädern über unwegsames Gelände Berge herab, machen spektakuläre Sprünge über Klippen mit dem Snowboard, während ihnen die Lawine schon im Nacken sitzt, und erklettern hundert Meter hohe Felswände ohne jegliche Sicherungsausrüstung. Die Trendwelle dieser neuen und alternativen Sportarten ist nicht mehr aufzuhalten und scheint nun auch immer mehr auf Menschen aller Gesellschaftsschichten überzuschwappen. Waren es früher noch vereinzelte „Adrenalin Junkies“, die solchen Sportarten nachgingen, so sind Risiko- und Extremsportarten heute längst zu einem Massenphänomen geworden. Skigebiete werben großflächig mit zahlreichen Freeride- Möglichkeiten und das Surfen wird mittlerweile bereits von über 18 Millionen Menschen weltweit betrieben (vgl. K. Taylor & Elias, 2017, S. 245) und nährt eine Multi Millionen Dollar Industrie (Beal & Smith, 2010; Furley & Dörr, 2016; Lanagan, 2002).

Die größte Gemeinsamkeit all dieser Sportarten liegt in ihrem überdurchschnittlich hohen Risikopotenzial. Die Athleten bewegen sich alle in einem Grenzbereich, indem bereits kleinste Fehler fatale Folgen haben und in ernsthaften Verletzungen oder gar im Tod münden können. Doch trotzdem sind Extrem- und Risikosportler überall zu sehen. Im Internet präsentieren sie einer breiten Masse ihre selbstgedrehten Actionvideos, Automarken werben im Fernsehen mit professionellen Freeridern und Big- Wave Surfer'n und das Internationale Olympische Komitee wird bei den künftigen olympischen Spielen in Tokyo 2020 weitere Trendsportarten wie Surfen, Sportklettern und Skateboarden austragen lassen (Internationales Olympisches Komitee (IOC), 2018). Der Risiko- und Extremsport ist längst „ein Zeichen unserer Zeit“ (Puchan, 2004, S. 177) geworden und in der ganzen westlichen Welt ist ein großer Anstieg teilnehmender Akteure zu verzeichnen (Brymer, 2010; Hetland, Kjelstrup, Mittner, & Vittersø, 2019; Thorpe & Wheaton, 2013).

Doch was macht sie aus, diese große Faszination am Risikosport? Was bewegt Menschenmassen dazu, freiwillig derartige Risiken einzugehen und enorme überflüssige Strapazen auf sich zu nehmen. Warum steigen Snowboarder zu Fuß stundenlang steile lawinengefährdete Hänge hinauf, um letztlich nur wenige Minuten der Abfahrt zu genießen. Wieso fahren Surfer tagelang quer durch Europa, schlafen zusammengequetscht in kleinen

spartanisch ausgerüsteten VW- Bussen, harren bei unangenehmem Regenwetter und starken Winden am Strand aus, zwingen sich bei eisiger Kälte in nasse Neoprenanzüge und paddeln in eine stürmische Brandung hinein, um sich an einem sekundenlangen Ritt auf einer Welle zu erfreuen?

Um die Gründe für die derartige Entwicklung zu erklären, verweist die Literatur zunächst auf gesellschaftliche Veränderungen der letzten Jahrzehnte. In unserer heutigen Wohlstandsgesellschaft, die sich durch großen Überfluss statt Knappheit auszeichnet, haben wir Menschen die Freiheit aus einem großen Angebot an Waren und Erlebnismöglichkeiten zu wählen. Stand früher noch die reine Existenzsicherung im Lebensmittelpunkt des Menschen, so hat er heutzutage die Möglichkeit, sein Leben selbstbestimmend und individuell zu gestalten (Schulze, 1992). Damit geht zudem ein großer Wertewandel einher, der durch ein großes Verlangen nach Selbstverwirklichung, Unabhängigkeit und der Individualisierung des eigenen Lebensstils geprägt ist. Dieser gesellschaftliche Struktur- und Wertewandel zeichnet sich auch deutlich in unserer gegenwärtigen Sportkultur ab (Heinemann & Schubert, 1994). Im Alltagsleben fehlt es dem Menschen auf Grund seiner monotonen Arbeitswelt und einer umfassenden Absicherung fast aller Lebensbereiche an elementaren Erlebnismöglichkeiten. Somit sieht er einzig und allein in der Freizeit und im Sport die Möglichkeit, diese „Defizite des Selbsterlebens“ (Aufmuth, 1984) auszugleichen. Dabei setzt er sich freiwillig Gefahren aus, um letztlich eine Intensivierung der Selbsterfahrung zu erleben (Rittner, 1998). So sind es die neuen Motive des Sporttreibens der Erlebnisgesellschaft, die vom Leistungsgedanken zu immer mehr individuellen Bedürfnissen sowie Veränderungen in der Verfügbarkeit von Zeit und dem Verlangen nach einer effizienteren Zeitnutzung führten. Letztlich bewirkte dies eine Veränderung der Sport- und Freizeitverhaltensweise (Bretschneider, 1992; Haut, 2016; Pia Klems, 2016).

Die Erforschung der Motive und Verhaltensweisen im Risikosport sind demnach von großem Interesse der Sportwissenschaft. Betrachtet man allerdings die Aussagen einzelner Sportler, so decken sich diese nicht mit dem über Jahre vorherrschenden Blick des Sensation Seeking's (Zuckerman, 1979). Die aktuelle Fachliteratur hat gezeigt, dass die Akteure im Hochrisikosport nicht eindeutig charakterisierbar sind und je nach Sportart, Leistungsniveau und Persönlichkeit durch unterschiedliche Motive angetrieben werden (Barlow et al., 2015; Barlow, Woodman, & Hardy, 2013; Brymer & Schweitzer, 2013b; Castanier, Scanff, & Woodman, 2010; Celsi, Rose, & Leigh, 1993; Frühauf, Hardy, Pfoestl, Hoellen, & Kopp,

2017; Kerr & Houge Mackenzie, 2012; Wiersma, 2014; Woodman, Hardy, Barlow, & Le Scanff, 2010). Bis dato gab es allerdings nur wenige sportartenspezifische Untersuchungen zu dieser Thematik. Die folgende Untersuchung soll die Beweggründe für die Teilnahme an den Hochrisikosportarten Surfen und Freeride- Snowboarden erforschen und miteinander vergleichen. Zudem soll ein allgemeiner Fragebogen zur Erhebung der Motive zur Risikopartizipation getestet werden. Mit der folgenden Arbeit soll folglich ein weiterer Beitrag zur aktuellen Motivforschung im Hochrisikosport geleistet werden.

## 2 Risikosport

*„There are some who do not fear death, for they are more afraid of not really living”*

(altes Sprichwort)

### 2.1 Begriffsklärung

Um das Phänomen Risikosport und die damit einhergehenden Motive und Verhaltensweisen verständlich erläutern zu können, bedarf es zu Beginn einer Klärung verschiedener Begrifflichkeiten rund um den Risikosport. Zunächst soll dabei auf die Termini Risiko und Sicherheit eingegangen werden und anschließend die Bedeutung des Risikos im Sport herausgestellt und letztlich eine genaue Klärung des Begriffs Risikosport in Abgrenzung zu konventionellem Sport sowie Extrem- und Lifestylesport erfolgen.

#### 2.1.1 Risiko und Sicherheit

Der Begriff Risiko wird generell als „möglicher negativer Ausgang bei einer Unternehmung, mit dem Nachteile, Verlust oder gar Schäden verbunden sind“ (Duden Verlag, 2019) bezeichnet und kann auch mit den Termini „Wagnis“ oder „Gefahr“ gleichgesetzt werden (F.A. Brockhaus, 2015). Die Literatur verweist zudem auf eine zweideutige Konnotation dieser beiden Begriffe. Demnach wird Wagnis zumeist als etwas Positives verstanden (Warwitz, 2001), wohingegen Gefahr eher negativ bewertet wird (Schöffl, 2010). Wenn auch der Begriff Risiko negativ behaftet zu sein scheint, so berichtet Bennett (2004) dennoch von einer hohen Anziehungskraft risikoreicher Unternehmungen auf den Menschen, selbst wenn ein unglücklicher Ausgang der Situation möglich oder gar wahrscheinlich ist.

Risikoverhalten ist vor allem durch einen ungewissen Handlungsausgang gekennzeichnet (Aufmuth, 1989, S. 123). Weiterhin charakterisiert sich risikoreiches Verhalten nach Häcker und Stapf (2009, S. 862) dadurch, dass „in einer bestimmten Ausgangslage verschiedene Handlungsalternativen mit entsprechenden Handlungszielen gewählt werden“ können und dass „das Nichterreichen des gewählten Handlungsziels zu einem Zustand führt, der subjektiv unerwünschter ist als die Ausgangslage“.

Sicherheit hingegen wird weitgehend als die „Abwesenheit von Risiko und Gefahr“ definiert und kann somit als Komplementärbegriff zu Risiko betrachtet werden („Meyers Grosses Konversations-Lexikon“, 1980). Der Begriff Sicherheit wird in der Regel als positiv eingestuft. Befinden wir uns allerdings in einem fortan andauernden Zustand der Sicherheit, kann dies wiederum zu Langeweile führen, die uns letztlich wieder zu einem Zustand der Unsicherheit, also demnach zu risikohaften Verhalten verleitet (Opaschowski, 2000): „Der Sicherheitstrieb ist, wie jeder andere Trieb auch, nie dauerhaft befriedigt. Es gibt keinen Endzustand an Sicherheit. Ist Sicherheit erreicht, sucht man Unsicherheit. Das ist der Kern des Verständnisses für das Risikoverhalten des Menschen“ (Cube, 1990, S. 419).

### 2.1.2 Risiko im Sport

Risiko im Sport kann positiv betrachtet auch als „Chance und Challenge“ verstanden werden (Opaschowski, 2000, S. 36) und die Akteure motivieren und herausfordern, bestimmte Ziele zu erreichen. Die Gefahren, die dem Sportler dabei das Gelingen seiner Aktion vereiteln können, lassen sich nach Opaschowski (2000) in objektive und subjektive Gefahren klassifizieren.

Unter den objektiven Gefahren werden dabei solche zusammengefasst, die sich unvorhergesehen der sportlichen Handlung entgegenstellen und somit nicht der Einflussnahme des Sportlers unterliegen. Diese umfassen vor allem Gefahren, die sich aus Naturgewalten und sich verändernden Wetter- und Witterungsbedingungen ergeben. In Bezug auf das *Freeriden* sind hierbei hauptsächlich Lawinen, unerwartete Veränderungen in der Schneebeschaffenheit, verborgene Steine, Steinschläge und plötzliche Wetterumschwünge zu nennen (Haegeli, Gunn, & Haider, 2012; Stops & Gröpel, 2016; Swedberg, Wijdicks, LaPrade, & Bahr, 2017). Beim Surfen sind als objektive Risiken vor allem rasch auftretende starke Strömungen, eine schlagartig ansteigende Brandung oder auch der ungewollte Kontakt mit Meereslebewesen wie beispielsweise giftigen Quallen oder Haien zu beachten (Dau & Dingerkus, 2005; Mixon & Caudill, 2018; Ripley, 2018; K. Taylor & Elias, 2017; Warshaw, 2010). Die subjektiven Gefahren umfassen hingegen all jene Gefahren, die aus persönlichem Versagen oder Fehlverhalten des Sportlers resultieren wie beispielsweise durch Fehlentscheidungen oder Selbstüberschätzung (vgl. Opaschowski, 2000, S. 37).

Hierbei ist jedoch anzumerken, dass das Risikoempfinden individuell und situationsbedingt verschieden ist. So wird das gleiche Risiko von unterschiedlichen Personen ungleich hoch eingeschätzt sowie auch von der gleichen Person in verschiedenen Situationen differenziert wahrgenommen (Cube, 1990). Risikosportler schätzen auf Grund ihrer psychischen und physischen Fähigkeiten und ihrer oftmals langjährigen Erfahrung die mit ihrer Sportart verbundenen Risiken in der Regel geringer ein als außenstehende Personen (Allmer, 1998; Höllen, 2017).

Ganz allgemein betrachtet, gibt es im Risikosport immer „ein Risiko, das man kalkulieren kann, und eines, das außerhalb unserer Kontrolle liegt“ (Tomlinson & Schmidt, 1997, S. 51). Bei der Planung und Umsetzung sportlicher Handlungen müssen die potentiellen Gefahren und Risiken stets miteinkalkuliert werden. Gerade im Risikosport bleibt trotz bestem Risikomanagement jedoch immer ein sogenanntes Restrisiko bestehen, da auch unabhängig vom Erfahrungswert in der Risikoeinschätzung Gefahren auftreten können, die sich im Vorfeld der Aktion nicht voraussagen lassen (Örley, 2007). Darüber hinaus werden im Sport Risiken aus unterschiedlichsten Beweggründen eingegangen. Klebelsberg (1969) unterscheidet hierbei zwischen einem Risiko, welches man zum Selbstzweck des Risikos auf sich nimmt (zweckfrei und vollzugsorientiert), wie z.B. beim Fallschirmspringen und einem Risiko, das in Kauf genommen wird, um ein bestimmtes Ziel zu erreichen (zweckrational und produktorientiert), wie dies u.a. beim Bergsteigen der Fall ist. Risikosportler zeigen jedenfalls ein recht ambivalentes Verhalten auf, sie suchen stets die Gefahr, um sie letztlich jedoch zu vermeiden (Schleske, 1977).

### 2.1.3 Risikosport

In der zeitgenössischen Literatur finden sich verschiedene, meist synonym verwendete Termini für eine Vielzahl an alternativen Sportarten, die mit dem Eingehen von erhöhtem Risiko in Verbindung stehen und die sich außerdem durch eine steigende Popularität kennzeichnen (Hetland et al., 2019; Thorpe & Wheaton, 2013). Eine einheitliche Kategorisierung für eben diese Sportarten ist jedoch in der zeitgenössischen Literatur nicht zu finden. Während sich eine Vielzahl an Autoren auf *extreme sports* bezieht (Brymer & Schweitzer, 2013a; Hetland et al., 2018; Willig, 2008), verwenden andere den Begriff *action-* oder *adventure sports* (Kerr & Houge Mackenzie, 2012), sowie auch *high- risk sports*

(Barlow et al., 2015; Castanier et al., 2010; Frühauf et al., 2017; Woodman, Barlow, Bandura, & Hill, 2013).

Auch wenn *extreme sports* und *high- risk sports* von manchen Autoren fast identisch definiert werden (Breivik, 1999; Brymer, 2005; Hetland et al., 2018), inkludieren andere Autoren zur Kategorie *extreme sports* ein breiteres Spektrum an Sportarten. So werden auch Sportarten unter Extremsport zusammengefasst, bei denen die Akteure nur einem mittleren oder gar geringen Risiko ausgesetzt sind (vgl. „Ninja Warrior“ (Mei-Dan, 2018, S. 2)) sowie auch konventionelle Sportarten, zumeist Ausdauerleistungen, die über extreme Distanzen und extreme Zeitspannen ausgeübt werden (vgl. „Ironman“ (Höllen, 2017, S. 12)). Allmer (1998) wiederum zählt diese Ultra- Ausdauersportarten zu den Risikosportarten und grenzt sie von den Hochgeschwindigkeitssportarten ab, auch wenn lebensgefährliche Situationen eher untypisch sind und viel mehr die enormen körperlichen und psychischen Strapazen dominieren.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass eine genaue Begriffsbestimmung in Abhängigkeit vom individuellen Charakter der entsprechenden Sportart und dem jeweiligen Grad der Ausübung differenziert vorgenommen werden muss.

Für die vorliegende Arbeit soll daher in Anlehnung an Frühauf et al. (2017) der Ausdruck *high- risk sports* und fortan Hochrisikosport verwendet werden. Als Hochrisikosport werden all jene Sportarten bezeichnet, bei deren Ausübung die Gefahr vor ernsthaften Verletzungen oder gar dem Tod gegeben ist oder wie es Breivik treffend formuliert (1999, S. 10): “all sports where you have to reckon with the possibility of serious injury or death as an inherent part of the activity.” Schumacher und Roth (2004) unternehmen eine differenziertere Unterteilung von Risikosportarten, bei der das „objektive Verletzungsrisiko und die Schwere der möglichen Verletzungen“ (Dammert, 2014, S. 19) als Kriterium für die Kategorisierung dienen. Sie unterscheiden dabei zwischen „low- risk sports“ (LRS), „medium- risk sports“ (MRS) und „high- risk sports“ (HRS) (Schumacher & Roth, 2004, S. 148). In der vorliegenden Arbeit sollen auch fortan die zuvor genannten Unterkategorien nach Schumacher und Roth (2004) zur weiteren Differenzierung zwischen verschiedenen Sportarten Verwendung finden.

Demnach müssen sowohl das *Freeride*- Snowboarden (Frühauf et al., 2017; Goulet, Hagel, Hamel, & Légaré, 2007; Höllen, 2017; Örley, 2007; Schumacher & Roth, 2004) als auch das Surfen (Diehm & Armatas, 2004; Hetland et al., 2018; K. Taylor & Elias, 2017) als Hochrisikosport angesehen werden, da deren Ausübung die Gefahr vor dem Ertrinken oder dem Lawinentod sowie vor ernsthaften Verletzungen in sich birgt. Hierbei muss jedoch angemerkt werden, dass Hochrisikosportart auch in einem Terrain ausgeübt werden kann, welches lediglich ein überschaubares Risiko in sich trägt (Barlow et al., 2015; Woodman, MacGregor, & Hardy, 2019). So kann beispielsweise das *Freeriden* auf kontrollierten Skirouten oder das *Surfen* in kleiner von Rettungsschwimmern kontrollierten Brandung praktiziert werden, ohne dass die Akteure einem hohen Risiko ausgesetzt sind. Da allerdings davon auszugehen ist, dass mit steigendem Leistungsniveau der Athleten auch das Eingehen von immer höherem Risiko steigt, sind die beiden Sportarten dennoch als Hochrisikosport anzusehen (Barlow et al., 2015; Woodman et al., 2019).

Weitere Sportarten, die zur Kategorie Risikosport gezählt werden können, sind das *Base-Jumpen*, Fallschirmspringen, Wildwasser Kajaken, Felsklettern (Hetland et al., 2018; Woodman et al., 2019), *Downhill*- Mountainbiken (Hetland et al., 2019) und das eng mit dem Surfen und Snowboarden verwandte Skateboarden (Ford & Brown, 2006).

## 2.2 Merkmale von Risikosport:

Hochrisikosportarten sind in der Regel als alternative Sportarten zu verstehen, die spezifische Merkmale unterschiedlichster Ausprägungsgrade aufweisen.

### 2.2.1 Allgemeine Merkmale

In der Literatur stößt man auf verschiedene charakteristische Merkmale, die Extrem- und Risikosportarten beschreiben. Im Folgenden sollen kurz die wichtigsten Eigenschaften beider Sportarten stichwortartig zusammengefasst werden.



Allmer (1998), der sich an Aufmuth (1989) orientiert, zeigt 5 wesentliche Kategorien von Merkmalen auf, die Risiko- und Extremsport auszeichnen:

1. außerordentliche körperliche Strapazen
2. ungewohnte Körperlagen und-zustände
3. ungewisser Handlungsausgang
4. unvorhersehbare Situationsbedingungen
5. lebensgefährliche Aktionen

Auch bei Hlavac & Baumgartner (2000) werden eine Reihe von Merkmalen genannt, welche Extremsportarten auszeichnen (vgl. S. 14):

- Die Ausübung ist mit objektiv hohem Risiko verbunden bzw. liegt die Unfallschwere höher als bei anderen Sportarten
- Die Anzahl der Sportausübenden ist gering
- Die psychische und physische Belastung ist hoch
- Teure Ausrüstung und/ oder Betreuungspersonal ist die Voraussetzung (Ausnahme: Freiklettern)
- Zur Ausübung wird im Idealfall keine Infrastruktur aber ein Sportgerät benötigt
- Sie entsprechen dem Prinzip der „Freizeitleistungsgesellschaft“

Hartmann (1995) listet charakteristische Eigenschaften auf, die das Verhalten von Risikosuchern beschreiben (vgl. S. 73):

- Körperbetonung, Exponierung des eigenen Körpers
- körperliche Fitness, Körperbeherrschung, Geschicklichkeit, Technik als Voraussetzung
- motorische Bedürfnisse, Bewegungsdrang, Mobilität
- Bedürfnis nach Geschwindigkeit und (Quer-) Beschleunigung
- Aufsuchen von Tiefen- und/ oder Drehschwindel
- Aufsuchen körperlicher und/ oder seelischer Belastungen, teilweise über längere Zeit mit extremen Anforderungen, Dauerleistungsfähigkeit
- Aufsuchen von Risiken und Gefahren, vom einfachen Verletzungsrisiko bis hin zur akuten Todesgefahr

- Aufsuchen von unterschiedlich getönten Erregungszuständen wie Spaß, Hochgefühl, Angst, Nervenkitzel, Thrill, Angstlust
- Aufsuchen von Trance- und Rauschzuständen
- Voraussetzung und Herausforderung bestimmter Charaktereigenschaften wie Mut, Wagemut, Tollkühnheit, Nervenstärke, Gelassenheit, Coolness, Diszipliniertheit, Unsicherheit, Konzentrationsfähigkeit, Geistesgegenwart, Flexibilität, Durchhaltevermögen
- Implikation des Steigerungsmotivs: höher, tiefer, schneller, weiter, länger, strapaziöser, spektakulärer, tollkühner, eleganter, perfekter
- Bedürfnis nach Überschreitung persönlicher und absoluter Grenzen, Rekordleistungen und Vorstoß in völlig neue Leistungsdimensionen (das Unmögliche möglich machen)

Letztlich führt Stern (2003) eine Reihe von Faktoren an, die Risikosport ausmachen (vgl. S. 191):

- Individualität: beschreibt die Individualität jeder sportlichen Herausforderung und deren Auswirkung auf den Sportler
- Situationsbegrenzung: klar begrenztes Risikomoment innerhalb einer Risikosportart, dem man sich stellt
- Freiwilligkeit: Risikosituationen werden freiwillig und bewusst ausgewählt, um diese zu bewältigen
- Todesrisiko
- Selbstkontrolle: Die Risikosituation ist vom Sportler selbst ausgewählt und wird durch Emotionen, Motivation und Schwierigkeit kontrolliert

### 2.2.2 Unterschiede zum konventionellen und traditionellen Sport

Hochrisikosportarten unterscheiden sich zudem in vielerlei Hinsicht vom konventionellen und traditionellen Sport. Ein bedeutendes Charakteristikum für Risikosportarten ist das Eingehen eines gesteigerten Risikos und eine generelle Abwesenheit von Sicherheitsgarantien (Beal & Smith, 2010; Örley, 2007). Risikosportarten brauchen keinen

besonders dafür angelegten Ort und werden vorwiegend in freier, extremer und auch entlegener Natur ausgeübt. In diesen oftmals unberührten und atemberaubenden Landschaften befinden sich die Sportler nicht selten auch weitab von möglicher medizinischer Versorgung (Mei-Dan, 2018).

Dabei ist die Teilnahme an der Sportart und dem damit verbundenen Risiko generell freiwillig. Der Grad an dem in Kauf genommenem Risiko obliegt in der Regel den Athleten selbst. Durch zunehmende persönliche Erfahrung und ansteigende Fähigkeiten wird es dem Sportler immer besser möglich, das eigene Risiko genau abzuschätzen und sein Verhalten im Rahmen des Zumutbaren daran anzupassen (Frühau et al., 2017; Haegeli & Pröbstl-Haider, 2016; Mei-Dan, 2018; Stern, 2003). Regelmäßig aktive Athleten weisen demnach in der Regel einen hohen Grad an körperlicher Leistungsfähigkeit auf, da eine suboptimale Fitness negative Auswirkungen auf das Selbstbewusstsein und den erlebten Spaß des Athleten haben kann und zudem die Gefahr von ernsthaften Verletzungen ansteigt (Mei-Dan, 2018). Die Akteure sind dementsprechend ganzjährig aktiv und trainieren oftmals auch spezifisch, um dem mit der Sportart einhergehenden Verletzungsrisiko vorzubeugen (Farrell, 2018).

Darüber hinaus bieten Risikosportarten den Akteuren eine durchaus höhere Flexibilität als konventionelle Sportarten. Sie sind in der Regel weniger bürokratisch und kommen ohne eine hierarchisch aufgebaute Organisationsstruktur aus (vgl. „Tendenz der Entformalisierung“ (Stern, 2003, S. 190)). Durch die Absenz von Regeln und Vorschriften wird dem Sportler die Verantwortung und Kontrolle seines eigenen sportlichen Handelns selbst überlassen (Beal & Smith, 2010; Stern, 2003). Die Akteure können individuell entscheiden, wann, an welchem Ort und mit wem sie ihre Sportart ausüben möchten. Weiterhin werden durch die generelle Abwesenheit von festen Bewegungsvorschriften den Sportlern auch Möglichkeiten geboten, sich persönlich zu entfalten und individuell auszudrücken (Beal & Smith, 2010; Coates, Clayton, & Humberstone, 2010; Zenzmaier, 2018). Vielmehr wird im Hochrisikosport gar eine möglichst große Individualität in der Bewegungsausführung und im Auftreten der Athleten (Kleidungs- und Lebensstil) bevorzugt und überwiegend auch durch Anerkennung entlohnt, was im Fachjargon als *Style* tituiert wird.

### 2.2.3 Hochrisikosport als Lebensstil

*“Ask any extreme sports participant and they will tell you that their sport is more than just a sport – it’s a state of mind and a way of life”*

(Mintels, 2001, zit. n. Dammert, 2014, S. 18)

Risiko-, Extrem- und Abenteuersportarten stehen nicht zuletzt auch mit einem spezifischen der Sportart entsprechenden Lebensstil in Verbindung und werden demnach häufig auch als *lifestyle sports* titulierte (Brymer & Schweitzer, 2013a; Ford & Brown, 2006; Hetland et al., 2019; Thomlinson, Ravenscroft, Wheaton, & Gilchrist, 2005). Ein durchaus charakteristisches Merkmal für Lifestylesportarten ist die enorme Hingabe, in der Literatur als „high levels of involvement“ (Ford & Brown, 2006, S. 63) oder „commitment“ bezeichnet (Coates et al., 2010; Wheaton & Beal, 2003), welche die Athleten ihrer Sportart zuwenden. Diese besondere Art der Aufopferung für den Sport kann bis zur Anpassung und Ausrichtung kompletter Lebensbereiche an die jeweilige Sportart und den damit verbundenen Lebensstil (*lifestyle*) führen. „Extremsport ist mehr eine Lebensform als eine Sportart. Sie steht im Mittelpunkt des Lebens und kann sogar andere Lebensbereiche (z.B. Beruf, Partnerschaft, Familie) in den Hintergrund drängen“ (Opaschowski, 2000, S. 93).

Lifestylesportarten stellen also in der Regel mehr als nur eine simple Möglichkeit der Freizeitgestaltung dar. Für viele Athleten wirken sie größtenteils auch identitätsstiftend (Ford & Brown, 2006; Höllen, 2017; Wheaton & Beal, 2003). Die Akteure bedienen sich repräsentativ, einem der Sportart spezifischen Kleidungsstil, bestimmten Wertwortstellungen, Verhaltensweisen und nicht zuletzt auch einer eigenen kommunikativen Ausdrucksweise, um sich von den Teilnehmern konventioneller Sportarten abzugrenzen (Höllén, 2017). „Lifestyle sports participants are seen to resist mainstream sporting values by an emphasis on different rituals and behaviours such as participant control, opposition through style and confrontational behavior“ (Coates et al., 2010, S. 1083).

Neben den hier genannten Faktoren können sich *Lifestyle*-Gruppen auch durch einen Status charakterisieren, der auf Traditionen, Materialismus oder sozialer Klasse basiert. Folglich sind auch Sportarten wie Golfen oder Segeln als *Lifestyle*-Sportarten zu betrachten. Neben einem unverwechselbaren Kleidungsstil und gemeinsamen Werten zeichnen sie sich

obendrein durch einen auf Materialismus beruhenden Elitestatus aus, stehen jedoch nicht mit dem Eingehen von hohem Risiko in Verbindung. Auch unter Risikosportlern sind gewisse elitäre Gruppierungen vorzufinden. Das differenzielle Kriterium hierbei ist allerdings die sportliche Leistung und der Grad an persönlicher Hingabe zum Sport entgegen primär materiellen Werten und sozialem Prestige (Dammert, 2014).

Dementsprechend stellen die meisten Risikosportarten auch Lifestyle- Sportarten dar, jedoch kann nicht jede Lifestyle- Sportart als Risikosportart verstanden werden. Folglich muss der oftmals auch synonym mit *high-risk-* oder *extreme sports* verwendete Begriff *lifestyle sports* (Brymer & Schweitzer, 2013a; Ford & Brown, 2006; Hetland et al., 2019; Puchan, 2004), vielmehr als Oberkategorie betrachtet werden, dem Risiko- und Extremsportarten zugehörig sind.

#### 2.2.4 Charakteristische Eigenschaften der Akteure

Trotz wachsender Popularität sind Extrem- und Risikosportarten immer noch als Randsportarten zu betrachten, die vergleichsweise auch nur von „wenigen“ Menschen ausgeübt werden. Auch wenn die Anzahl teilnehmender Akteure weiter steigt, so muss unter den einzelnen Sportlern stets zwischen Laien und Hardlinern differenziert werden. Im Verlauf dieser Arbeit sollen demnach vorzugsweise Sportler betrachtet werden, die regelmäßig Risikosport ausüben und eine hohe Aufopferungs- sowie Risikobereitschaft aufzeigen.

Lange Zeit war die vorherrschende Meinung in der Literatur, dass Risikosportler als bestimmte Persönlichkeitstypen mit spezifischen Eigenschaften zu betrachten sind (Aufmuth, 1989; Balint, 1959; Barlow et al., 2013; Opaschowski, 2000; Semler, 1994; Szczesny-Friedmann, 1982; Wieland, Eckard, & Kessler, 1993; Zuckerman, 2007). Der Psychologe und leidenschaftliche Bergsteiger Aufmuth (1989) bezeichnet Extremsportler als „Grenzgänger“ und schreibt ihnen bestimmte Charaktereigenschaften zu (zit. n. Opaschowski, 2000, S. 124):

- besitzen eine **große Willenskraft** (und großes Selbstvertrauen)
- können **enorme Energiepotenziale** mobilisieren
- **streben nach den Grenzen** des Machbaren und Erlebbaren

Weiterhin werden Risikosportler als „Erfolgsmenschen“ beschrieben, die meist jung, ledig und gebildet sind (Opaschowski, 2000, S. 126). Ein interessanter Aspekt kommt hierbei der familiären Ungebundenheit zu, da wie bereits in Kapitel 2.2.3 erwähnt, Risikosportler oftmals gesamte Lebensbereiche wie auch Partner und Familie zu Gunsten ihrer Sportart in den Hintergrund stellen. Sie sind zudem „extreme Glückssucher“, die ständig und mit großem Drang Glücksgefühle aufsuchen (Opaschowski, 2000, S. 133), und besitzen ein hohes persönliches Aktivationsniveau (Semler, 1994). Risikosportler benötigen demnach eine starke Stimulation, „um anschließend einen positiv empfundenen Aktivierungsabfall auf ihr optimales Aktivationsniveau erleben zu können“ (Semler, 1994, S. 45). Bereits Apter (1989) machte im Rahmen seiner „Reversionstheorie“ auf interindividuelle Unterschiede bei der Reizsuche aufmerksam. Risikosportler sind außerdem Menschen mit überdurchschnittlich hohen psychischen und physischen Fertigkeiten (Clausen, 2003).

Szczesny- Friedmann (1982) konnte bei ihrer Untersuchung mehrere persönlichkeitspezifische Voraussetzungen herausstellen, die Risikosucher aufweisen (vgl. S. 151f):

- Sie haben ein **starkes Bedürfnis nach Reizvariation**, das sie hauptsächlich in der aktiven Auseinandersetzung mit der nicht-sozialen Umwelt befriedigen.
- Sie **neigen stärker zu Selbstgenügsamkeit und Eigenständigkeit** und glauben, ihre Handlungen und deren daraus folgende Konsequenzen selbst bestimmen zu können.
- Sie verfügen über eine **starke Leistungsbereitschaft und Selbstvertrauen** in risikoreichen Situationen.
- Sie neigen gleichzeitig zur **Akzentuierung der potentiell gefährlichen Elemente** einer Reizsituation, ohne jedoch auf bestimmte Kategorien von Angstsituationen besonders anzusprechen.

Bei einer empirischen Untersuchung von Fallschirmspringern konnte Wieland (1993) zudem feststellen, dass Risikosportler grundlegend weniger Angst vor physischen Verletzungen aufweisen als Nicht-Risikosportler.

Balint (1959) unterscheidet sogar zwischen zwei konträren Persönlichkeitstypen von Menschen, den „Oknophilen“ (Angstvermeidenden) und den „Philobaten“ (Angstsuchenden) (1959, S. 87). Nach seiner Theorie sind Oknophile hinsichtlich eines Wagnisses eher pessimistisch geprägt, sehen nur die Gefahr vor dem Misslingen und klammern sich an Sicherheit gebende Objekte und/ oder Personen. Die Philobaten hingegen sehen im Risiko die Chance auf einen Gewinn an Lebensraumerweiterung, der durch ein erfolgreiches Absolvieren des Wagnisses erreicht werden kann und erfahren Zufriedenheit und Kompetenzerleben durch ihr eigenes autonomes Handeln.

### 3 Faszination Risikosport – Was treibt Menschen zum Risikosport an?

Wie bereits in der Einleitung erwähnt, scheinen Risikosportarten immer mehr Menschen in ihren Bann zu ziehen. Dies wird sowohl an einer stark ansteigenden Teilnehmerzahl (Brymer, 2010; Hetland et al., 2019; Thorpe & Wheaton, 2013) als auch an dem wachsenden medialen und kommerziellen Interesse deutlich (G. Bennett, Henson, & Zhang, 2003; Mei-Dan, 2018; Wiersma, 2014). In einer Welt, in der Menschen immer mehr darauf bedacht sind, sich individuell von einer Masse abzuheben und einen enormen Drang verspüren, nach neuen Erlebnissen in ihrer Freizeit zu suchen, bietet der Extrem- und Risikosport vermutlich ein passendes Ventil und löst dabei immer mehr die konventionelle Sportkultur ab (Heinemann & Schubert, 1994). Auf einer Skipiste sind Lawinenrucksäcke und Freeride- Equipment längst keine Seltenheit mehr und auch der durch soziale Medien entfachte, *vanlife*- und *surfing life*- Trend begeistert immer mehr junge und alte Menschen, die sich auf die Suche nach dem „endless summer“<sup>1</sup> (Ford & Brown, 2006; Warshaw, 2010) machen und das Surfen für sich neu entdecken.

Auf die Frage hin, was so viele Menschen antreibt, ihre Gesundheit und sogar ihr Leben aufs Spiel zu setzen, sollen im Folgenden ein paar traditionelle Erklärungsansätze und Theorien zu den Beweggründen und Motiven von Risikosport erörtert werden.

#### 3.1 Das Bedürfnis nach Erregung und Spannung

Grundlegend gehen zahlreiche Autoren davon aus, dass sich die Beweggründe zur Suche nach Wagnis und Risiko durch das Bedürfnis nach einem optimalen Reizzustand oder einem erhöhten Level an Erregung erklären lassen.

##### 3.1.1 Das Bedürfnis nach Spannung gegen die Monotonie des Alltags

Wie bereits in der Einleitung erwähnt, ist der Trend zu Risiko- und Extremsportarten ebenfalls auf gesellschaftliche Veränderungen sowie auf einen Wandel im Wertesystem der

---

<sup>1</sup> „The Endless Summer“ (dt.= „der endlose Sommer“) ist der Titel eines Surffilms von Bruce Brown aus dem Jahre 1966. Der Roadmovie mit Dokumentarcharakter entstand zur Zeit des amerikanischen Surfbooms und vermittelt wie kein anderer das Gefühl und den Traum eines jeden Surfers: das Reisen und Entdecken und die damit verbundene schier endlose Suche nach leeren und perfekten Wellen.



Menschen zurückzuführen. Durch die Absenz von Gefahr und Risiko im Alltagsleben der Menschen und dem damit einhergehenden Dauerzustand an Sicherheit fühlt sich der Mensch einer gewissen Unterforderung und Langeweile ausgeliefert, da das Leben seinem Grundbedürfnis an Spannung nicht gerecht wird (Frankl, 1982). Auf Grund einer gewissen Monotonie des Alltags fehlt es ihm an Erlebnismöglichkeiten und tiefen Empfindungen, was Aufmuth (1984) auch als „Defizite des Selbsterlebens“ bezeichnet. Um sein Bedürfnis nach Spannung schließlich zu befriedigen, sucht der Mensch die Spannung aktiv auf oder erzeugt sie sich letztlich selbst (Frankl, 1982). Im Risikosport findet er folglich die Möglichkeit, einen steten Wechsel von Spannungs- und Entspannungszuständen zu erfahren. Die dadurch entstehenden reizvollen Erlebnisse können einen Ausgleich für seine erlebten Erlebnis- und Sinndefizite bieten (Opaschowski, 2000). Durch die Teilnahme am Risikosport kann die erlebte Alltagsmonotonie in Vergessenheit geraten. Risikosportliche Aktivitäten können somit ein sinnvolles Ventil für aufgestauten Frust und Langeweile darstellen.

Der Mensch begibt sich also inmitten seines Wohlstands freiwillig in selbst konstruierte Situationen des Notstands und übt sich dabei in einer gewissen Form der Askese. Nach Frankl (1982) ist dies die genaue Funktion des Sports: „er ist die moderne, säkulare Form der Askese“ (ebd., S. 89).

### 3.1.2 Die Reversal- Theorie nach Apter (1984)

Die Reversal- Theorie, ein von Apter (1984, 1988, 1989) entwickelter psychologischer Ansatz, der sich mit der Persönlichkeit, der Motivation und den Emotionszuständen von Menschen befasst, versucht menschliches Verhalten bzw. menschliche Erfahrungen im Hinblick auf die Dynamik von Emotionszuständen zu erklären. Demnach wechseln Personen ständig zwischen psychologischen Zuständen, welche die Motivation und die Bedeutung widerspiegeln, die sie einer bestimmten Situation, zu einem bestimmten Zeitpunkt, beimessen.

Die nachfolgende Grafik (Abb. 1) veranschaulicht, dass der Mensch in Abhängigkeit seiner persönlichen situations- und zeitabhängigen Bewertung einer Erfahrung kontinuierlich zwischen einem Zustand der Entspannung (niedrige Erregung, angenehm), der Begeisterung (hohe Erregung, angenehm), der Langeweile (niedrige Erregung, unangenehm) und der

Angst (hohe Erregung, unangenehm) variiert. Dabei ist sowohl eine Umkehrung des Zustands Begeisterung in Angst (*reversal* engl.= Umkehrung, Umschwung) als auch Entspannung in Langeweile, je nach Situationsbewertung, jederzeit möglich.

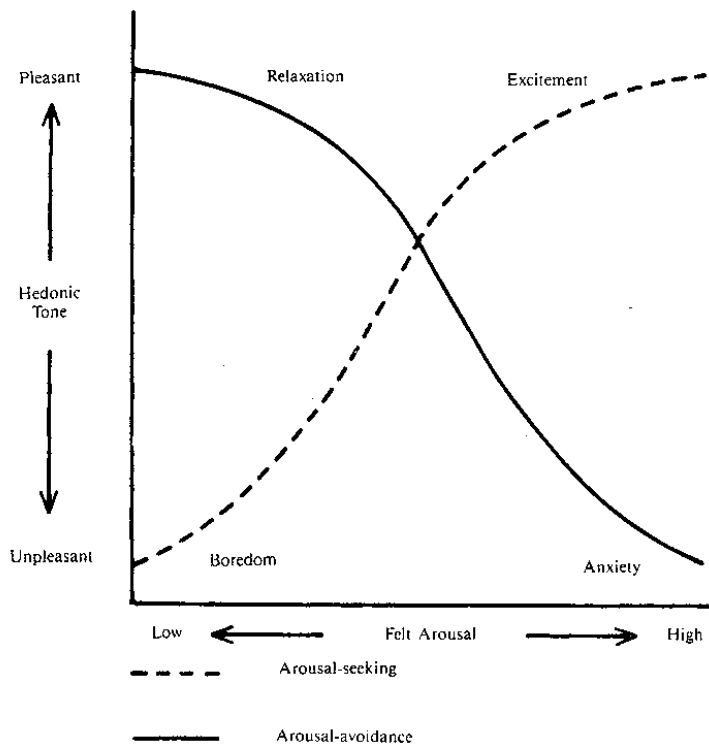


Abb. 1: Reversal- Theorie: Ein Ansatz zu Motivation, Emotion und Persönlichkeit (Apter, 1989, S. 21)

Darüber hinaus ist nach Apter (1984) menschliches Verhalten stark abhängig von der Persönlichkeit eines Menschen und stellt ein festes Persönlichkeitsmerkmal dar. Nach dem Autor gibt es prinzipiell zwei Typen von Individuen. Ersteres sind die „telischen“ Personen, die eher zielorientiert handeln und versuchen Angst zu vermeiden: „The greater the stress, the less pleasant the mood.“ (Apter, 1984, S. 280). Als Gegenseite sieht er die „paratelischen“ Menschen, welche sich eher tätigkeitsorientiert verhalten und Erregung, Spaß und Freude suchen: „The greater the stress, the less pleasant the mood“ (Apter, 1984, S. 280).

Somit lassen sich mit Hilfe der Reversal- Theorie ebenfalls auch Beweggründe für die Teilnahme am Risikosport erklären. Das Eingehen von Risiken im Sport steigert den persönlichen Erregungszustand. Dies kann schließlich zu einem angenehm wahrgenommenen Zustand der Erregung, wie Euphorie und Begeisterung (pleasant) führen aber auch in einen unangenehm wahrgenommenen Zustand der Angst (unpleasant) kulminieren.

### 3.1.3 Grenzsuche und der Drang nach Sicherheits- und Kompetenzerweiterung

*“Sometimes we have to step out of our comfort zones. We have to break the rules. And we have to discover the sensuality of fear. We need to face it, challenge it, dance with it.”*

(Kyra Davis, Autorin der New York Times)

Das Eingehen von Risiko wird in der Literatur u.a. auch durch einen auf Neugierde beruhenden Drang erklärt, gewisse Grenzen zu suchen, um diese letztlich zu erweitern. Nach Schleske (1977) beinhaltet das Aufsuchen von Grenzen einen großen Neuigkeits- und Überraschungsgehalt. Semler (1994) setzt die Grenzsuche mit den Entdeckungs- und Entwicklungsvorgängen eines Kindes gleich und sieht in der Suche nach Risiko die „Grundbedürfnisse menschlicher Existenz“, um den eigenen „Handlungs-, Erlebens- und Überlebensspielraum zu vergrößern.“ „Sich Anforderungen zu stellen, sich zu messen, über jede gelungene Aktion ein Stück mehr an Sicherheit und Kompetenz zu gewinnen, all das sind wesentliche Bestandteile von Risikoverhalten“ (Semler, 1994, S. 37).

Auch Schleske (1977) ist der Meinung, dass die Risikosuche ein natürliches Entwicklungsbedürfnis von Kindern und Jugendlichen ist. Junge Menschen brauchen die Suche nach Grenzen, um ihre Fähigkeiten kennenzulernen und werden dadurch befähigt, mit Gefahren selbstbewusst und vernünftig umzugehen (Schleske, 1977). Die Angstlust bildet dabei wie auch bei Balint (s. Kap. 3.2.1) den „Antrieb für die kindliche Exploration des Fremden und Unbekannten“ (Schleske, 1977, S. 34). Diese erlebnisreiche Spannung kann durch bestimmte Faktoren erfahren werden (ebd., S. 33):

- Umgang mit fremden Orten
- Umgang mit anderen Personen oder Objekten
- durch das Erproben körperlicher Leistungsgrenzen
- durch das Erleben von Geschwindigkeit oder unbekannten Lagen im Raum wie z.B. durch das Verlassen des festen Standes

Nach einem verhaltensbiologischen Ansatz von Felix von Cube (1990) beruht dieses Grundbedürfnis nach Risikosuche auf einem Trieb, dem s.g. „Neugiertrieb“, welcher wiederum auf einen primären „Sicherheitstrieb“ zurückzuführen ist (S. 10). Dieser Trieb

treibt den Menschen an, seinen Sicherheitsbereich zu verlassen, um schließlich in der Konfrontation mit der Unsicherheit seinen persönlichen Sicherheitsbereich erweitern zu können. Wie jeder Trieb wird auch dieser mit Lust belohnt. Als Beispiel nennt er einen Kletterer, der bei der Suche nach einem Griff in einen Zustand der Unsicherheit gerät, beim Finden von Halt jedoch wieder in Sicherheit gewogen wird (Cube, 1990).

Somit scheint gerade der Risikosport gute Möglichkeiten zur Grenzsuche zu bieten. Auf der Suche nach persönlichen Leistungs- und Risikogrenzen können Sportler ihre eigene Anstrengungsbereitschaft und Selbstkontrolle austesten und erfahren Klarheit über das, was sie eigentlich leisten können. Als Anreiz für derartiges Verhalten im Sport sieht Allmer (1998) die Überwindung der menschlichen Unvollkommenheit beim Kampf gegen Naturgewalten und beim Kampf gegen sich selbst. Risikosportler sind also Menschen, die einen hohen Drang zur Kompetenz- und Sicherheitserweiterung besitzen. Sie sind „Grenzgänger“, die herausfinden möchten, was jenseits der Grenzen des Machtbaren liegt (Opaschowski, 2000, S. 124). Als Grenzgänger bezeichnet sich selbst auch der berühmte Extrembergsteiger Reinhold Messner (1994; zit. n. Hartmann, 1995, S. 92):

Ich definiere für mich den Grenzgänger so, dass er unterwegs ist zwischen Durchkommen und Umkommen. (...) Das Ziel ist das Nichtumkommen. Aber das Spiel, das ich spiele, wäre nicht möglich, wenn die Todesgefahr nicht da wäre (...) eine Expedition die nicht todesintensiv ist, ist kein Grenzgang.

### 3.2 Die Lust an der Angst – Auf der Suche nach Thrill und Nervenkitzel

Wie schon bereits im vorigen Kapitel erwähnt (vgl. Kap. 3.1.4), wird das Aufsuchen und Bewältigen gefährlicher Situationen vom eigenen Körper belohnt. Biologisch betrachtet kommt es zur Ausschüttung von Endorphinen und Neurotransmittern, welche zu positiven Emotionszuständen führen (Allmer, 1998; Csikszentmihalyi, 1993; Cube, 1990; Semler, 1994). Der positiv erlebte Nervenkitzel, der bei der Überwindung der eigenen Angst empfunden wird, gilt nach Meinung vieler Autoren als ausschlaggebender Grund für risikosportliche Unternehmungen (Balint, 1959; Semler, 1994; Zuckerman, 2007; Zuckerman & Neeb, 1979).

### 3.2.1 Thrill und die Angstlust nach Balint

Der ungarische Psychoanalytiker Balint (1959) lieferte bereits sehr früh schon einen Erklärungsansatz für die Motive risikosportlichen Verhaltens. Demnach sieht er im *Thrill* (dt.= Nervenkitzel, Kick, Angstlust) den eigentlichen Antrieb risikoreiche Situationen einzugehen, die mit dem Aufgeben und Wiedererlangen von Sicherheit als zentralem Mechanismus in Verbindung stehen. Die dabei empfundene Angst wird nicht als reines Erlebnis angesehen sondern vielmehr als die grundlegende Ursache für das Eingehen von Risiko.

Nach dem Autor kann das Wort *Thrill* am ehesten noch mit dem Wort „Angstlust“ ins Deutsche übersetzt werden. Diese Angstlust wird durch das freiwillige sich Aussetzen von Gefahr erlebt, wobei jedoch die zuversichtliche Hoffnung besteht, die gefährliche Situation und die damit einhergehende Angst erfolgreich überwinden zu können. Thrill setzt sich demnach aus den Elementen Furcht, Wonne und Hoffnung zusammen. Als Ursache für die Angstlust sieht der Autor traumatische Trennungserlebnisse in der frühkindlichen Entwicklung an. Die von Balint (1959) vorgenommene deterministische Typologisierung in „Oknophile“ und „Philobaten“ kann somit als sekundärer, d.h. im Verlauf der menschlichen Entwicklung erworbener Zustand verstanden werden (S. 87). Während sich der oknophil geprägte Mensch stets schuttsuchend an Sicherheit und Personen anklammert, hat der Philobat einen pathologischen Zwang entwickelt, bei dem er durch wiederholtes Eingehen von Wagnissen versucht, das durch „die Trennung der Mutter- und Kind- Einheit“ entstandene Trauma zu überwinden, um so zum Primärzustand zurückzukehren (ebd. 1959, S. 81), indem die „zerstörte Harmonie zwischen ihm und der Welt“ (ebd. 1959, S. 73) zumindest teilweise wiederhergestellt wird.

Das von Balint entwickelte Konstrukt der „Angstlust“ lieferte einen der ersten expliziten Erklärungsansätze für die Teilnahme am Risikosport und weist hohe Ähnlichkeiten zu dem heute noch sehr bedeutsamen Ansatz des *Sensation Seeking* (Zuckerman, 1979, 2007; Zuckerman & Neeb, 1979) auf.

### 3.2.2 Die Lust an der Angst

Auch der Psychologe und Autor Gert Semler (1994) schreibt dem Aufsuchen risikoreicher Situationen eine gewisse Lust an der Angst als Ursache zu. Sein verhaltenstheoretischer Ansatz ähnelt Balint's Angstlust Theorie (1959). Allerdings geht Semler davon aus, dass Risikosportler keineswegs todessehnsüchtige Menschen sind, die keine Angst verspüren, sondern Individuen, „die einer gefährlichen Tätigkeit nachgehen, sich ihrer Gefährdung bewusst sind und auf diese Gefährdung ganz normal und vernünftig reagieren, nämlich mit Angst.“ (Semler, 1994, S. 15).

Somit ist nach Semler (1994) die Überwindung der Angst als das eigentliche Hauptmotiv für Risikosport anzusehen. Risikosportler konfrontieren sich mit Situationen, die einen Zustand der Angst hervorrufen, um einen kontrollierten Umgang damit zu erlernen. „Als Risikosucher lebt man besser mit ihr, weil man gelernt hat, mit ihr umzugehen.“ (Semler, 1994, S. 159). Daher ergeben sich durch die Teilnahme am Risikosport Entwicklungschancen für die Sportler, da diese sich in Gefahrensituationen Kompetenzen aneignen, wodurch sie lernen, die negativen Auswirkungen von Angst (z.B. Zittern, Stagnieren) zu beherrschen, um bei zukünftigen, risikoreichen Situationen mit klarem Kopf zu handeln und handlungsfähig zu bleiben. Ähnlich wie bei Allmer (1998) empfindet der Risikosuchende neben einer Kontroll- und- Kompetenzbestätigung zusätzlich positive an das Risiko gekoppelte Emotionen, die durch Hormonausschüttung (Endorphine) bedingt sind und sich durch Glücksgefühle und Freude äußern. Hierbei bezieht er sich auf das Flow- Konzept nach Csikszentmihalyi (1993; 2000) (s. Kap. 3.3.1) mit der Annahme, dass Risikosportler in ihrer Tätigkeit aufgehen. Semler's Ansatz (1994) differenziert dabei nicht zwischen verschiedenen mehr und weniger angstaffinen Veranlagungen des Menschen, sondern schreibt dem Individuum das Aufsuchen von Risiko seinem eigenen Willen zu. Risikosportler setzen sich also freiwillig und bewusst Risiken aus, da sie sich im Prozess der Angstüberwindung einen Gewinn erhoffen. Die Affinität zum Risikoverhalten basiert auf dem Wissen, einen positiven Zugewinn in Form von Selbstsicherheit, Selbstvertrauen und Glücksgefühlen zu erlangen.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sich beide hier dargestellten Konzepte zwar ähneln aber auch grundlegende Differenzen aufzeigen. Sie unterscheiden sich insofern, dass einerseits die Angstüberwindung von der Bewältigung eines Kindheitstraumas angetrieben wird (Balint, 1959), während andererseits (Semler, 1994) im Vorgang der Angstüberwindung

Potenzial für die Entwicklung von identitäts- und gesellschaftsstabilisierender Selbstbestätigung gesehen wird (vgl. Göring, 2006: 135).

### 3.2.3 *Sensation Seeking* nach Zuckerman

Der Sensation Seeking Ansatz nach Marvin Zuckerman (1979) erklärt die Motive für die Risikosuche mit der Befriedigung eines drängenden Reizsuche- Bedürfnisses. *Sensation seeking* (SS) „wird dabei als eine Verhaltensdisposition definiert, die durch ein interindividuell variierendes Bedürfnis (Motiv) und Streben nach neuen, abwechslungsreichen, komplexen und intensiven Sinneseindrücken (sensations) und Erfahrungen (experiences) gekennzeichnet ist.“ (Schumacher & Roth, 2004, S. 148). Der *Sensation Seeker* ist dabei auch bereit, physische, soziale, juristische und finanzielle Risiken in Kauf zu nehmen (vgl. Zuckerman, 2007, S. 27).

Im Zusammenhang mit dieser Theorie entwickelte Zuckerman eine Skala (SSS), bei der anhand der erzielten Werte zwischen starken und schwachen Reizsuchern differenziert werden kann. Auf Grund der Annahme, dass *Sensation Seeking* ein stabiles Persönlichkeitsmerkmal ist (Weger & Wegener, 2012), wird in der Forschung zwischen Personen mit einem hohen (high SSS) und Personen mit einem niedrigen Grad (Low SSS) an Reizbefriedigung unterschieden. *Low Sensation Seeker* fühlen sich in reizarmen und monotonen Situationen eher wohl, während risikoreiche Situationen vielmehr gemieden werden, da sie ihnen Angst bereiten. Bei *High Sensation Seekers* hingegen führen reizarme Situationen zu einem durch Erregungsdefizit verursachten Unwohlsein (z.B. Langeweile). Sie fühlen sich also dauerhaft unterstimuliert und sind demnach unaufhörlich auf der Suche nach höherer Reizstimulation, um ihr optimales Reizniveau und somit einen positiv wahrgenommenen Zustand der Wachheit und Erregung zu erreichen (Schumacher & Hammelstein, 2003; Zuckerman, 2007; Zuckerman & Neeb, 1979). Außerdem schätzen sie Gefahren geringer ein als niedrige Erregungssucher und haben eine höhere Selbstwirksamkeitserwartung (Schumacher & Roth, 2004). Die an das Risiko gekoppelte Gefahr und das Aufgeben einer sicheren Position werden dabei als Preis für die Erfahrung und das Erleben von Ungewissheit und Spannung in Kauf genommen (Raithel, 2004; Schleske, 1977; Wegner & Wegener, 2012).

Zuckerman's Theorie des *Sensation Seeking* und die darin entwickelten *Sensation Seeking* Skalen (SSS, BSSS, SSS-V) konnten mehrfach empirisch belegt werden und galten bis zum Ende des 20. Jahrhunderts noch als vorherrschender Erklärungsansatz für das Eingehen von Risiko und die Teilnahme am Risikosport (Woodman et al., 2019). Mittlerweile gibt es eine Vielzahl an Studien, die *Sensation Seeking* im Zusammenhang mit anderen Lebensbereichen untersucht haben (Zuckerman, 1994a), wie z.B. im Bereich der Reisemotivationsforschung (Reeh, 2005), der sexuellen Aktivität (Henderson et al., 2005; Kalichman & Cain, 2004), im Bereich des Drogenmissbrauchs (Bardo et al., 2007; Donohew et al., 1999; Galizio, Rosenthal, & Stein, 1983), des Glücksspiels (Coventry & Brown, 1993; Hammelstein, 2004), sowie im Bereich gefährlicher Berufsgruppen (Zuckerman, 1994a). Außerdem konnte die von Zuckerman entwickelte Theorie (1979) mittels Befunden zu neuronalen Korrelaten untermauert werden (Jiang et al., 2009). Diese wurden zudem in Zuckerman's aktualisiertes psychopharmakologisches Modell des *Sensation Seeking* integriert (Zuckerman, 1994a, 1994b, 1994a).

Nachdem über Jahrzehnte lang Zuckerman's *sensation seeking*- Ansatz (1979) und die Befriedigung eines Reizsuche- Bedürfnisses zur Erklärung der Teilnahme an Risikosport herangezogen wurde, konnten neuere Studien diese Theorie teilweise widerlegen und erweitern (Frühauf et al., 2017; Woodman et al., 2019). Anhand der Theorie und Messmethoden (SSS-V) des *Sensation Seeking*- Ansatzes ist es demnach generell nicht möglich, zwischen unterschiedlichen Profilen von Risikosportlern zu unterscheiden. Extrem- und Risikosportler können also nicht als homogene *Sensation Seeking* Gruppe betrachtet werden (Barlow et al., 2015, 2013; Castanier et al., 2010; Cooper, Agocha, & Sheldon, 2000; Woodman et al., 2013, 2019). Weiterhin reicht die *Sensation Seeking* Theorie nicht aus, um die genauen Motive zur Teilnahme am Risikosport zu identifizieren (Barlow et al., 2013; Castanier et al., 2010). So misst bspw. das dichotome Antwortmuster der TAS Subskala der SSS-V nicht die Thrill- Suche per se, sondern spiegelt vielmehr den Wunsch der Akteure wider, bestimmte risikoreiche Aktivitäten ausprobieren zu wollen (Barlow et al., 2013). Studien konnten belegen, dass die Gründe für die Ausübung mancher Sportarten im Hochrisikosektor (z.B. Mountaineering) eher komplex und nicht ausschließlich durch *Sensation Seeking*- Bedürfnisse erklärbar sind. Ein treffendes Beispiel geben Barlow et al. (2013):

“Polar expeditions, ocean sailing, ... and mountaineering seem to reflect an experience that is antonymous to sensation seeking. Individuals... undergo hardship, suffering



and monotony on a daily basis. Mountaineering, ... requires extensive planning and preparation but the expedition itself – typically over many weeks – is ... toilsome and tedious, and any pleasure is largely derived retrospectively.” (S. 5f)

### 3.2.4 Emotionsregulation und das subjektive Handlungserleben

Objektive Gefahren sind im Hochrisikosport, der meist in freiem unkontrollierten Gelände ausgeübt wird, nicht zu vermeiden. Demnach werden die Akteure bei der Sportausübung mit herausfordernden und stressvollen Situationen konfrontiert und erleben external bedingte Emotionen, die ihnen im Alltag kaum begegnen (Barlow et al., 2015; Breivik, 1999; Woodman et al., 2019). Durch die wiederholte Konfrontation mit Emotionen wie etwa der Angst werden Risikosuchende darin befähigt, ihre Emotionen zu regulieren und adäquat auf bestimmte Situationen zu reagieren (Semler, 1994). Ein unkontrollierter Umgang mit Emotionen wie z.B. das Ausbrechen von Panik könnte hingegen während einer Gefahrensituation lebensbedrohliche Folgen haben (Breivik, 2010). Die Emotionsregulation bezeichnet also den Prozess, bei dem Individuen selbst beeinflussen, welche Emotionen sie haben, wann sie diese haben und wie sie diese Emotionen erleben und äußern (vgl. Woodman et al., 2019, S. 275).

Darüber hinaus entwickeln Handelnde durch das Erleben von Emotionsregulation ein Gespür für ihr eigenes Handlungserleben, was in der Psychologie als *Sense of Agency* (dt.= Subjektives Handlungserleben) bezeichnet wird (Barlow et al., 2013; Woodman et al., 2019). Darunter versteht man das subjektive Erleben, Urheber und Kontrolleur der eigenen Handlung zu sein (Müsseler & Rieger, 2017). Das subjektive Handlungserleben dient der Unterscheidung zwischen eigenen und fremden Handlungen und kann somit als Grundvoraussetzung für eine adaptive Handlungskontrolle betrachtet werden (Barlow et al. 2013).

In der Forschung konnten mittels verschiedener Experimente mehrfach große Zusammenhänge zwischen den Motiven für das Bergsteigen und Möglichkeiten der Emotionsregulation und des subjektiven Handlungserlebens bewiesen werden (Barlow et al., 2013; Woodman et al., 2010). Im Gegensatz zu Fallschirmspringern, die sehr stark mit *Sensation Seeking* in Verbindung gebracht wurden, konnte bei lang andauernden, hochriskanten Aktivitäten mit geringem Sensationsgehalt (z.B. Bergsteigen) die Kontrolle

eigener Emotionszustände und das Gefühl des subjektiven Handlungserlebens als primäres Motiv zugesprochen werden. Im Vergleich zu einer Kontrollgruppe zeigten Bergsteiger während und vor allem nach der Risikosportpartizipation ein deutlich erhöhtes Gefühl der Emotionsregulation und des subjektiven Handlungserlebens auf (vgl. Barlow et al., 2013; Woodman et al., 2013, 2019, 2010). In einer weiteren Untersuchung konnte Woodman (2019) bei Risikosportlern zudem post- actio ein höheres Selbstwertgefühl feststellen.

Zusammenfassend kann also gesagt werden, dass manche Risikosportarten große Potenziale bieten, ein hohes Maß an Emotionsregulation und subjektivem Handlungserleben zu erfahren und somit in positiver Weise das psychologische Wohlbefinden beeinflussen (Gross & Muñoz, 1995; Smith et al., 2000; Woodman et al., 2019). Folglich hat das Ausüben von Risikosport positive Auswirkungen auf das Alltagsleben und das geistige Wohlergehen der Sportler.

### 3.3 Flow

„Flow ist tieferer Sinn des Risikoverhaltens“

(Semler, 1994, S. 112)

Das Beobachten von Risikosport kann oftmals sehr beeindruckend sein. Sportler, die mit radikaler Geschwindigkeit unwegsames Gelände überwinden, nebenbei endlos weite, haushohe Sprünge praktizieren, wobei sie sich gleichzeitig noch mehrfach um ihre eigenen Körperachsen drehen, scheinen lebensgefährliche Aktionen mit traumwandlerischer Sicherheit auszuführen und überwinden unermüdlich beträchtliche körperliche Strapazen. Die Sportler selbst erzählen in Retroperspektive davon, völlig im Moment und in hundertprozentiger Kontrolle gewesen zu sein und berichten von einem enorm positiven Gefühl der totalen Erfüllung und Lebendigkeit (Waterman, 2008). In der Literatur wird dieses Phänomen als Flow bezeichnet. Das Flow- Motiv findet sich bei zahlreichen Autoren, welche die Beweggründe für Risiko- und Extremsport untersuchen und kann somit als eines der zentralsten Faktoren für den Reiz des Risikosports angesehen werden (Aichinger, 2001; Csikszentmihalyi, 1993; Florian Edenberger, 2005; Frühauf et al., 2017; Hetland et al., 2018; Örley, 2007; Partington, Partington, & Olivier, 2009; Semler, 1994; Stops & Gröpel, 2016).

### 3.3.1 Das Flow- Erlebnis nach Csíkszentmihályi

*„When action and awareness merge, when goals seem clear and feedback unambiguous, when one is concentrated on the task at hand and feels both a sense of control and a loss of self-consciousness, then one is experiencing flow.”*

(Partington et al., 2009, S. 170)

Der Psychologe Mihály Csíkszentmihályi (1975), der sich Zeit seines Lebens mit der Erforschung von Glücksmomenten befasste, gilt als Schöpfer der Flow- Theorie. Der Flow- Zustand bezeichnet nach ihm einen überaus angenehm empfundenen Zustand der Weltvergessenheit, der auf das völlige Aufgehen in einer Tätigkeit zurückzuführen ist. Alles, was um einen herum geschieht, wird plötzlich zur Nebensache und die komplette körperliche und physische Aufmerksamkeit wird auf die zielgerichtete Handlung gelenkt, sodass ein Gefühl der Kontrolle und ein Verlust der Selbstwahrnehmung verspürt wird (Csikszentmihalyi, 1993).

Ein Flow- Zustand kennzeichnet sich durch verschiedene Faktoren (Csikszentmihalyi, 1993; Partington et al., 2009):

- **verzerrte Zeitwahrnehmung:** Im Moment des Flow hat der Akteur das Gefühl, alles um ihn herum gerate in eine Art Stillstand, während sich die eigene Handlung zeitlich auszudehnen scheint. Dinge, die innerhalb von Bruchteilen einer Sekunde passieren, können retrospektiv als minutenlang empfunden werden, wobei auch kleinste Details in Erinnerung bleiben.
- **totale Konzentration:** Die ausgeführte Aktion verlangt dem Akteur eine zunehmend höhere Konzentration ab, wodurch letztlich andere in diesem Moment unwichtigere Dinge aus dem Fokus geraten.
- **extreme Aufmerksamkeit:** Das gesamte Bewusstsein ist auf die momentane Aufgabe gerichtet, sodass die gespürten Sinneseindrücke außerordentlich hoch erscheinen.
- **Verlust der Selbstwahrnehmung:** Der Flow- Zustand kann eine eigenartige außerkörperliche Erfahrung sein. Körper und Geist scheinen eins zu werden; man verspürt keinerlei Anstrengung und die laufende Aktivität wirkt mühelos, als passiere sie von allein, man selbst ist nur der Zuschauer.

- **überdurchschnittliche hohe Performance:** Personen im Flow- Zustand scheinen ihre Tätigkeit in Bestform bzw. mit überdurchschnittlich hoher Leistung auszuführen (Jackson, 1992).

Dabei ist das Flow- Gefühl keineswegs als kurzzeitige aufgeheizte Erregung zu verstehen wie z.B. ein Kick. Es ist vielmehr ein Zustand langandauernder Euphorie (Csikszentmihalyi, 1993), der allerdings sehr flüchtig sein kann und nicht immer eintritt, wenn man es gerade möchte: „Flow is an elusive state of mind.... It's like knowing where the bus stop is but not knowing when the bus is going to come: you make every effort to be there, ready, just in case it comes“ (Butt, 2013, S. 6). Während der Handlung selbst werden allerdings keine positiven Emotionen wahrgenommen, da die komplette Aufmerksamkeit des Organismus auf die ablaufende Handlung gerichtet ist. Diese erscheinen erst, nachdem die eigentliche Handlung beendet ist (Moneta & Csikszentmihalyi, 1996; Seligman, 2002). Butt (2013) spricht in diesem Zusammenhang von *afterglow* (dt.= Nachglühen), einem Nachwirken des Flow Moments, wobei positive Gefühle und eine intensive Befriedigung durch die Vollbringung einer durch harte Arbeit verdienten Leistung verspürt werden.

Laut Csikszentmihalyi (1975, 1993) gibt es bei Menschen jedoch interindividuelle Unterschiede in der Wahrscheinlichkeit, Flow- Zustände zu erleben. Personen, die eher zu Flow- Erlebnissen neigen, nennt er dabei autotelische Persönlichkeiten.

Im Bereich der Sportpsychologie untersucht die Flow- Forschung u.a., welche Faktoren Flow- Zustände eintreten bzw. andauern lassen. Folgende Variablen gelten dabei als Antrieb bzw. Voraussetzung für Flow- Erfahrungen (Jackson, 1995; Jackson, Thomas, Marsh, & Smethurst, 2001; Kimiecik & Stein, 1992; Partington et al., 2009):

- **Balance zwischen Herausforderung und Fähigkeiten:**

Ein Flow- Zustand scheint eher einzutreten, wenn die Herausforderungen der Aufgabe mit den eigenen Fähigkeiten übereinstimmen. Dabei sollten sich die Anforderungen an der oberen Grenze der eigenen Leistung befinden (Csikszentmihalyi & Jackson, 2000). Løvoll and Vittersø (2014) sind sogar der Meinung, dass Flow- Zustände eine Situation suggerieren, in der die Herausforderung die eigenen Fähigkeiten leicht übersteigt, wodurch eine Person mit Interesse und nicht

mit Vergnügen reagiert und aufgefordert wird, die Handlung konzentrierter und mit seiner Bestleistung durchzuführen.

- **Risiko:** Ein weiteres wichtiges Kriterium für das Einsetzen von Flow scheint ein Niveau der optimalen Erregung zu sein, was gerade durch Handlungen, die ein gewisses Risiko innehaben, erreicht werden kann. Risiko kann somit als der Katalysator für Flow bezeichnet werden (Stranger, 1999). Personen gelangen eher in einen Flow- Zustand wenn sie auf oder sogar leicht über ihrer Angschwelle agieren: „We truly feel the Stoke when we operate at or just beyond our fear threshold” (Butt, 2013, S. 5).
- **Intrinsische Motivation:** Personen treten leichter in einen Zustand des Flow ein, wenn die Handlung intrinsisch motiviert ist, also zum Selbstzweck der Handlung ausgeführt wird und nicht auf Anerkennung oder materielle Gewinne gerichtet ist: “It is when we act freely, for the sake of the action itself rather than for ulterior motives, that we learn to become more than what we were.” (Csikszentmihalyi, 1991)
- **Zeitliche Begrenztheit:** Handlungen, die Flow auslösen, sind zeitliche begrenzte im Moment andauernde Aktionen und keine Handlungen, die bis weit in die Zukunft reichen.

Der Einfluss von Flow auf die Entwicklung und Verbesserung von Fähigkeiten wird in der gegenwärtigen Flow- Forschung kontrovers diskutiert. Auch wenn Csikszentmihalyi und Jackson (2000) den Flow- Zustand als optimale Voraussetzung für das Lernen und Entwickeln von Fähigkeiten ansehen und die Ausschöpfung des eigenen Potenzials als angenehmer und erfüllender Zustand beschrieben wird (Moneta & Csikszentmihalyi, 1996; Waterman, 2008), so widersprechen andere Forschungsergebnisse, die bei Personen keinen Zusammenhang zwischen Flow und besserer Performance finden konnten (Grape, Sandgren, Hansson, Ericson, & Theorell, 2002; Hetland et al., 2018; Schüler & Brunner, 2009). Ericsson et al. (1993) begründen dies mit der Annahme, dass effizientes Lernen große Anstrengung und Mühe erfordert und demnach nicht in einem genießbaren Zustand passieren kann.

Auch der Verhaltensforscher Felix von Cube (1990) hat sich mit dem Phänomen des Flow beschäftigt. Nach ihm ist das Flow- Erlebnis triebbasiert. Das Flow- Erleben ist der Prozess, in dem Unsicherheit in Sicherheit umgewandelt wird. Die Situation der Unsicherheit muss

allerdings vom Akteur beeinflussbar sein. Ein Motorradfahrer kann Flow erleben, da er sein Handeln in einer unsicheren Aktion selbst beeinflussen kann. Der Beifahrer hingegen kann nicht in einen Flow- Zustand eintreten, da er keinerlei Einfluss auf die laufende Handlung hat. Cube untermauert damit Csikszentmihalyi's These (1975, 1993), indem er ebenfalls der Meinung ist, dass für das Eintreten von Flow eine große Herausforderung gegeben sein muss. Der Extrembergsteiger Reinhold Messner z.B. erfahre im Allgäu keinen Flow mehr.

### 3.3.2 Transzendenz

*„Its this kind of moment that you have really a few times a season or even a few times in your life where you're really not thinking and you're part of the elements. You know exactly what to do and you just function and you have a lot of energy inside you. This is it for me!”*

(Xavier de le Rue, in Perrini, 2019)

Der Begriff „Transzendenz“ wird in der Theologie und der Philosophie verschiedenartig verwendet. Während Transzendenz aus religiöser Sicht „das Göttliche“ meint, versteht man darunter in der Philosophie vielmehr das Überschreiten einer Grenze von Erfahrung und Bewusstsein (Duden Verlag, 2019), also das Erleben von etwas, das weder durch unsere Vernunft noch durch unsere Sinne begreifbar ist.

Nach der Bedürfnispyramide von Maslow (1981a) stellt das Bedürfnis nach Transzendenz die 6. und höchste Stufe seiner Wachstumslogik für Motive dar. Die Theorie geht davon aus, dass der Mensch nach immer größeren Bedürfnissen strebt, sobald er das Verlangen einer Stufe befriedigt hat. Nachdem er z.B. seine physiologischen Triebe wie das Bedürfnis nach Sauerstoff und Nahrung gedeckt hat, sehnt er sich nach Sicherheit und daraufhin nach Zugehörigkeit und Liebe. Hat er auch diese Begehren abgedeckt, strebt er nach Selbstverwirklichung und letztlich nach Transzendenz, worunter der Autor das Bestreben, über sich selbst hinauszuwachsen und in eine höhere Welt einzukehren, versteht. In Bezug auf den Sport spricht Maslow dabei von s.g. „*Peak Experiences*“, also das Erleben eines Moments, in dem der Mensch die Ausschöpfung seines vollen Potenzials erreicht. Diese beschreibt er als sehr seltene, zutiefst bewegende, berauschende und erhebende Erfahrungen, die eine fast schon mystische und magische Wirkung auf den Handelnden ausüben. (Maslow,

1964). Zur Beschreibung einer solchen transzendentalen Grenzerfahrung nennt er folgendes Zitat: „Das ist herrlich. Ich weiß nicht ob ich es ertragen kann. Ich könnte jetzt sterben, und es ginge in Ordnung“ (Maslow, 1981b, S. 99). Maslow's Konzept der *Peak Experiences* (1964) weist sehr große Parallelen zu Csikszentmihalyi's Beschreibung von Flow-Erfahrungen (1975, 1991) auf. Allerdings scheinen *Peak Experiences* auf Grund ihrer übernatürlichen und transzendentalen Tiefgründigkeit die Intensität vieler Flow- Erlebnisse sogar noch zu übersteigen. Sie sind also als besonders intensive und unvergessliche Flow-Momente zu verstehen.

Celsi (1992) hingegen fasst unter dem Begriff der Transzendenz die tiefgreifenden Erfahrungen einer veränderten zeitlichen Wahrnehmung (flow experience) (s. Kap. 3.3.1), des besonderen Kameradschaftsverständnisses (*communitas*) (s. Kap. 3.6) sowie der tiefgründigen persönlich wahrgenommenen Selbstveränderung (*felt self change*) zusammen. Transzendenz ist demnach das Erleben einer oder mehrerer dieser transzendenten Effekte des Hochrisikosports, die oft von einem Ausdruck des Staunens und der Verwunderung begleitet werden, da sie die Wahrnehmung des Sportlers in Bezug auf sich selbst, die Umgebung und auf andere Menschen verändern. Das explizit wahrgenommene Gefühl der Selbstveränderung scheint hierbei die höchste Stufe transzendentaler Erfahrungen darzustellen und äußert sich ähnlich wie Flow- Erlebnisse als berauschender Zustand, indem das Individuum sein altes und neues Selbst akut wahrnimmt. Menschen, die an ihre äußersten persönlichen Grenzen gegangen sind, die den s.g. Effekt der *communitas* und intensive Flow-Momente erlebt haben und dabei mit Verletzungen oder gar dem Tod konfrontiert wurden, haben häufig das Gefühl, dass sich ihr gesamtes Leben in bedeutender Weise verändert hat. Sie verspüren eine gesteigerte Selbstachtung und größeres Selbstvertrauen und haben plötzlich eine veränderte Perspektive auf das Leben und die Welt.

In Xavier de le Rue's Aussage zu Beginn dieses Kapitels wird deutlich (S. 38), dass die Partizipation am Hochrisikosport eine sehr seltene und besonders intensive Erfahrung auslösen kann, die größer sein muss als das bloße Aufgehen in einer Tätigkeit (Flow). Es sind vielmehr *Peak Experiences* oder multiple Flow- Erfahrungen von besonderer Intensität, die für ihn den entscheidenden Reiz am *Freeride*- Snowboarden ausmachen.

### 3.3.3 Die dunkle Seite des Flow

*“Flow is a state of optimal experience, a state in which people are so involved in an activity that nothing else seems to matter; the experience itself is so enjoyable that people will do it even at great cost, for the sheer sake of doing it”*

(Csikszentmihalyi, 1991, S. 4)

Der Schöpfer der Flow Theorie Csikszentmihalyi (2002) dementierte, dass das Erleben von Flow die Lebensqualität enorm steigern kann. Gleichzeitig machte er jedoch auf langfristige negative Folgen von Flow- Erfahrungen aufmerksam und verweist dabei auf suchtähnliche Eigenschaften des emotionalen Ausnahmeerlebnisses: “the self becomes captive of a certain kind of order, and is then unwilling to cope with the ambiguities of life” (Csikszentmihalyi, 2002, S. 62). Flow- Erfahrungen scheinen für das Individuum so reizvoll zu sein, dass Menschen ständig und mit enormer Hingabe versuchen, diesen Zustand wieder zu erfahren. Die Auswirkungen der Abhängigkeit von Flow können bis zu Vernachlässigungen gesamter Lebensbereiche führen. Für den Flow Suchenden kann die Flow auslösende Tätigkeit oberste Priorität einnehmen, sodass Freunde, Familie, Beruf oder sogar die eigene Gesundheit in den Hintergrund gestellt werden, um den berausenden Zustand aufzurufen (Butt, 2013; Csikszentmihalyi, 1991, 1993).

Auch andere Autoren erwähnen die Gefahr vor der Abhängigkeit von Flow- Zuständen. Allmer (1998) mahnt vor dem Suchpotenzial der emotionalen Lebendigkeit, die in diesem Ausnahmeerlebnis erfahren werden kann. Ähnlich auch Semler (1994), der dem Flow-Erleben suchthafte Züge zuschreibt. Nach ihm verwandelte sich somit der mit dem Risikosport assoziierte Begriff der Freiheit in einen Zwang.

### 3.4 Naturerlebnis

Risikosportarten sind in der Regel nicht auf eine feste örtlich verankerte Infrastruktur angewiesen, „Die Sportstätten der modernen Bewegungskulturen sind keine vorgefertigten, spezifisch auf die Ausübung der jeweiligen Sportart zugeschnittenen Sportstätten“ (Stern, 2003, S. 194). Risikosportarten werden meistens *outdoor*, d.h. draußen in teilweise auch unberührten Landschaften ausgeübt. Der sportlich genutzte Raum wird abhängig von der sportlichen Handlungspraxis von den Akteuren in freier Natur selbst erschaffen oder in



bereits bestehenden symbolisch belegten Räumen für die Anforderungen der Sportart umkonstruiert (z.B. Street- Skateboarden, Parkour) (Egner, 2000).

Der durch die Sportart bedingte Aufenthalt in solch oftmals schönen Naturlandschaften kann demnach einen besonderen Reiz für die Teilnahme am Risikosport ausmachen. Für Gabler (2002) ist das Naturerlebnis im Sport ein grundlegendes Motiv, zu dessen Zweck Sport ausgeübt wird. Opaschowski (2000) sieht ebenso in der „Erlebnissuche vieler Wagnissportler“ die „Sehnsucht nach unberührter, wilder Natur“ (S. 49). Auch bei Stern (2003) ist von der „Suche nach authentischer Naturerfahrung in ‚wilder‘ Natur“ die Rede, um dem „künstlich konstruierten und normierten Räumen des Alltagslebens“ zu entkommen (S. 193). Als Grund für diese Natursehnsucht wird u.a. die „Entmystifizierung der Natur“ durch wissenschaftliche Erkenntnis und technischen Fortschritt gesehen, was letztlich zu einer Rekonstruktion von unberührter Natur in romantische und mystische Orten geführt habe (S. 194). So berichten auch weitere Autoren von spirituellen Naturerlebnissen und der übersinnlichen Anziehungskraft der Natur. Laut Mathis & Murr (1992) kann beispielsweise die „Magie der Berge“ in dem Menschen besondere Gefühle wie Ehrfurcht oder Demut erzeugen. Sie führen diese außergewöhnliche Anziehungskraft der Natur auf das Erfahren einer ungewöhnlichen Stille sowie ihrer Grenzenlosigkeit und Größe im Gegensatz zur menschlichen Existenz zurück: „Du erlebst den Menschen in seiner Unbedeutendheit, in seiner Winzigkeit und Armseligkeit“ (1992, S. 150).

Eine weitere Ursache für das Naturmotiv kann in der „Befreiung von Naturzwängen“ und in der dadurch „gewonnenen Autonomie des Menschen“ gesehen werden (Stern, 2003, S. 193). Der Mensch hat im Laufe seiner Entwicklung gelernt, sich gegen Naturgewalten zu schützen (z.B. Dämme, Lawinenzäune) und sich außerdem Techniken angeworben, um sich von den naturgemäßen Witterungsbedingungen auf der Erde unabhängig zu machen (z.B. Bewässerungsanlagen in der Landwirtschaft). Im Risiko- und Extremsport findet der Mensch jedoch eine Möglichkeit, sich mit Naturgewalten zu messen und dadurch nachhaltige Sinneseindrücke zu erhalten (Opaschowski, 2000). Bei einer Untersuchung Opaschowski's (2000), gaben 38% der Befragten an, im Extremsport den „Wettkampf mit den Naturgewalten“ zu suchen (S. 111). Nur so könne die Natur wieder hautnah erlebt und Machtverhältnisse mit dem „Gegner Natur“ ausgespielt werden (ebd. 2000, S. 116).

Weiterhin können der Ausübung von Risiko- und Extremsport in freier Natur auch positive psychologische Effekte zugesprochen werden. Die risikosportliche Betätigung im freien Naturraum kann angenehme Emotionen hervorrufen, die den Sportler zur Ruhe kommen lassen, seinen Stressabbau unterstützen und folglich eine Entspannungsreaktion bewirken (MacIntyre et al., 2019). Naturerfahrungen scheinen eine regenerative Funktion zu haben (MacIntyre et al., 2019; Sonnentag, Venz, & Casper, 2017) und sich positiv auf die Vitalität und Lebenszufriedenheit der Athleten auszuwirken (Capaldi, Dopko, & Zelenski, 2014). Die besondere Herausforderung, welche die für den Risikosport genutzte Umgebung bietet, fördert zudem die Entwicklung einer gewissen Widerstandsfähigkeit (engl.= resilience). So entwickeln Risikosportler ein positives und einzigartiges Verhältnis zur Natur und ihrer unmittelbaren natürlichen Umgebung (Brymer & Gray, 2009, 2010; MacIntyre et al., 2019). Diese Verbundenheit mit der Natur (Nisbet, Zelenski, & Murphy, 2009) und mit bestimmten funktionsbelegten Naturräumen (Scannell & Gifford, 2010) ruft wiederum vermehrtes Engagement für Umweltbelange und umweltfreundliches Verhalten hervor. Allerdings können diese Werte und Einstellungen je nach Sportart auch differieren, da sich das Engagement meist nur auf die für die Risikosportart relevante Naturlandschaften beschränkt (MacIntyre et al., 2019). Unter Surfern und Snowboardern ist bspw. ein umweltpolitischer Aktivismus zu beobachten, der sich von lokalen Gemeinschaften, die verschiedene Kampagnen zur Reinigung von Stränden und Berglandschaften organisieren (Beal & Smith, 2010; „Burton Mountain Clean Up Day“, 2018), bis zu politisierten translokalen Organisationen wie „Surfriders Foundation“ und „Surfers Against Sewage“ oder „Protect our Winters“ erstreckt, die sich für den Schutz der Meere und ihrer Surfspots (Beal & Smith, 2010; Wheaton & Beal, 2003) oder für den Klimaschutz und den Erhalt der Winter einsetzen („Protect our Winters Organisation“, 2019). Dabei fungieren nicht selten auch Profisportler als Botschafter und Vorbilder. Allerdings gibt es auch offensichtliche Widersprüche im Verhalten einiger Sportler, da sie einerseits Naturschutz suggerieren und andererseits bspw. regelmäßig Helikopter und Flugzeuge nutzen, um der Ausübung ihrer Sportart nachzukommen (MacIntyre et al., 2019).

### 3.5 Suche nach Identität und Lebenssinn

*„Nur, weil jemand ab und zu Snowboard fährt, ist er noch lange kein Snowboarder – genau wie beim Surfen. Was aussieht wie eine Frage der Definition ist in Wahrheit eine Frage der Leidenschaft, der Hingabe und auf eine ganz besondere Weise auch der Faszination“*

*(Aichinger, 2001, S. 34)*

#### 3.5.1 Identitäts- und sinnstiftende Funktion von Risikosport

*„Risikosport hat einen Sinn, da er dem Menschen Identität gibt“*

*(Dammert, 2014, S. 94)*

Wie bereits erwähnt (s. Kap. 2.2.3), sind Hochrisikosportarten in der Regel auch als Lifestylesportarten zu betrachten und bieten den Akteuren demnach identitätsstiftende (Ford & Brown, 2006; Höllen, 2017; Opaschowski, 2000; Wheaton & Beal, 2003) sowie sinnstiftende (Aufmuth, 1989; Warwitz, 2001) Möglichkeiten.

Der Begriff Identität bedeutet dabei das „situationsübergreifende, unverwechselbare, eigenständige“ Selbstverständnis eines Individuums (Krotz, 2004, S. vgl). „Aufgrund meiner Identität weiß ich, worauf es mir mehr oder weniger ankommt, was mich tiefgreifend berührt und was eher nebensächlich ist“ (C. Taylor, 2005, S. 271). Die im Hochrisikosport erlebten Erfahrungen und Glücksgefühle können als prägende Momente eines Menschen betrachtet werden und sind somit bei der Formung der Persönlichkeit beteiligt (Aichinger, 2001).

Es stellt sich daher die Frage, wieso gerade Hochrisikosport einen bedeutenden Faktor im Identitätsbegehren von Menschen bildet. In der Literatur wird dabei einerseits auf die sinngebende Funktion von Risikosport verwiesen. Aufmuth (1986) schreibt dem Risikosportler einen Mangel an „normalen“ Sinnbezügen im Alltags zu. Er weise demnach keine „fundamentale und fraglose Daseinsgewissheit“ auf (ebd. 1986, S. 199). „Es fehlt ihm damit die sichere Sinngrundlage als Basis seiner Existenz. Er muss sich seinen Lebenssinn mit großen Anstrengungen immer neu aktiv suchen“ (ebd. 1986, S. 199). Auch Warwitz (2001) vertritt die Meinung, dass das Beherrschen risikoreicher und lebensgefährlicher

Situationen als sinnstiftende Momente ersten Ranges verstanden werden kann. Durch intensive Erfahrungen im Risikosport erleben die Akteure eine vitale „Daseinsgewissheit“, die einen höheren Stellenwert hat als die physische Unversehrtheit. Risikosucher nehmen Entbehrungen, Angst und Risiko in Kauf, um letztlich dafür Identität zu erhalten und sich lebendig zu fühlen.

Andererseits kann das identitätsstiftende Aufsuchen von Risiko im Sport mit der Absicht erklärt werden, vorhandene Identitätsprobleme sowie ein mangelhaftes Individualitätsgefühl zu bewältigen. In unserer heutigen von Pluralismus und Individualismus geprägten Gesellschaft haben bürgerliche Kategorien wie Beruf, Familie, Karriere, Besitz und Religion, die einst kopierbare soziale oder kulturelle Identitätsmuster zur Verfügung stellten, zunehmend an Bedeutung verloren (Dammert, 2014; Keupp & Hohl, 2006; Warwitz, 2001). Das Individuum hat heutzutage die Freiheit, sein eigenes Lebenskonzept selbst und individuell entwerfen und realisieren zu können und ist somit für die Erschaffung seiner eigenen Identität selbst verantwortlich, die es durch aktive Identitätsarbeit konstruiert. Risikosport bietet dabei vordefinierte Lebenskonzepte und übernehmbare Identitätsrollen (Dammert, 2014).

Weiterhin wird Risikosport einem hohen Anspruch an Individualitätsbedürfnis gerecht. Die Akteure einer Lifestylesportart schaffen sich oftmals durch identitätsgebende Abgrenzungsmechanismen eigene Subkulturen, die im Gegensatz zum „Mainstream“ eine besondere Individualität bieten. Subkulturen sind als Untergruppen einer Gesellschaft zu verstehen, welche gemeinsame Aktivitäten, Überzeugungen und Wertvorstellungen teilen, um sich von einer breiteren Leitkultur abzugrenzen (Coates et al., 2010). Subkulturen sind allerdings auch als dynamische Phänomene zu verstehen, die sich ständig weiterentwickeln und mit der vorherrschenden Leitkultur interagieren. Somit hat die steigende Popularität und Kommerzialisierung von Hochrisiko- und Extremsportarten auch Auswirkungen auf die Demographie der Akteure und zum Teil auch stückweise zu einer Pluralisierung und Individualisierung der Teilnehmer geführt. Viele auf Risiko- und Extremsport basierende Subkulturen haben sich demnach in den letzten Jahren einer breiteren Masse unterschiedlicher Individuen geöffnet, die inhomogene Identitäten, Erfahrungen und Leistungsniveaus mitbringen (Coates et al., 2010), sodass heutzutage Menschen aller Altersklassen sowie auch immer mehr Frauen am Risikosport teilnehmen (Celsi, 1992).

Dammert (2014) macht zudem darauf aufmerksam, dass mit steigender Professionalität und Leistungsniveau die Identifikation mit der eigenen Sportart steigt und begründet dies u.a. mit dem erhöhten Zeitaufwand und einer größeren Hingabe des Sportlers. In einer von ihm durchgeführten Untersuchung (2014), in der er die identitätsstiftende Funktion von Risikosport erforschte, kam er zu dem Ergebnis, dass Risikosport stärker mit der Konstruktion von Identität zusammenhängt als *Sensation Seeking*. Je mehr sich Personen mit ihrer Sportart identifizieren, umso höher sei das Risiko, das sie bei der Ausübung bereit sind, einzugehen. Weiterhin stellte Dammert (2014) fest: umso höher das Gefahrenpotential einer Sportart, umso größer ist ihr identitätsstiftendes Potenzial (vgl. S. 93).

Letztlich scheint auch das Erleben von Flow- Zuständen förderlich für die eigene Identität zu sein, da im Flow- Zustand das sich selbst reflektierende Bewusstsein ausgeblendet wird (Aufmuth, 1986).

### 3.5.2 Soziale Medien als modernes Mittel der Identitätsarbeit

Befasst man sich heutzutage mit Risikosport und Identität, so muss man sich zwangsläufig auch mit der Rolle sozialer Medien auseinandersetzen, da sie als brauchbares Werkzeug zur Darstellung von Identität gelten (Sanderson, 2013). Unter sozialen Medien versteht man webbasierte Anwendungen oder Programme, die es ermöglichen, Inhalte in Form von Worten, Bildern, Videos und Audiodateien anzulegen und einfach zu übermitteln (Safko, 2012). Sie verleihen dem Individuum die Möglichkeit, „selektive Identitätsarbeit“ zu betreiben (Walther, 1996, S. 8). Menschen haben die Möglichkeit frei und nach ihrem Belieben die eigene Identität zu präsentieren. Somit können bevorzugte Aspekte der eigenen Identität in den Vordergrund gestellt und weniger favorisierte eher verschwiegen werden.

Soziale Medien haben zudem unlängst Eingang in die Sportwelt gefunden (Sanderson, 2011). Auf professioneller Ebene dienen sie der Berichterstattung, der Athleten- Fan- Beziehung, sowie zur Platzierung von Werbestrategien und Sponsorings. Vor allem im Risiko- und Extremsport, der kaum über Verbände oder Vereine strukturiert ist, sind Athleten sehr auf soziale Medien angewiesen, um eine erfolgreiche Selbstvermarktung zur Rekrutierung von Sponsoren zu betreiben, welche wiederum den großen Personenkult um die Sportler werbestrategisch nutzen. Dem normalen Risikosportler dienen sie allerdings hauptsächlich der

Selbstdarstellung und als wichtiges Instrument der Identitätsarbeit. Auf den Plattformen sozialer Netzwerke können Risikosportler dauernd ihre aktuellen Bilder und Videos mit einer großen Reichweite teilen und somit ihr sportliches Können und ihren Wagemut zur Schau stellen.

### 3.6 Freundschaft und Gesellschaft

Als letztes wichtiges Motiv für die Teilnahme am Risikosport können Freund- und Kameradschaften unter Sportlern gesehen werden. Die zumeist subkulturartig aufgebauten Sportarten bilden oft unverbindliche enge und soziale Gemeinschaften (Szenen), mit denen sich die Mitglieder identifizieren. Diese Szenen können neben der identitätsstiftenden Funktion auch ein Gefühl der Zugehörigkeit und Gemeinschaft vermitteln und soziale Strukturen wie Vereine und Clubs aber auch Funktionen enger sozialer Kollektivgemeinschaften wie z.B. der Familie ersetzen. Bei den über die Sportart verbundenen Freundschaften können gemeinsam erlebte prägende Erfahrungen in Gesprächen verbal aufgearbeitet und Unternehmungen evaluiert und geplant werden. Zudem kommt dem gemeinsamen Erleben und Teilen von Emotionen eine große Bedeutung zu. Nur wer bei der Unternehmung anwesend war, ist fähig, die Gefühle und Erlebnisse in ihrer Gänze nachzuvollziehen (Caddick, Smith, & Phoenix, 2015; Örley, 2007; Waite & Warren, 2008).

Generell kann im Sport der soziale Zusammenhalt innerhalb einer Mannschaft oder Kameradschaft einen ausschlaggebenden Einfluss auf die Verfolgung und Erreichung gemeinsamer sportlicher Ziele haben. Gerade in Risikosportarten, wo miteinander riskante Unternehmungen durchlebt werden, kommt der Qualität sozialer Beziehungen innerhalb der Partnerschaft eine besondere Wichtigkeit zu (Aufmuth, 1986). Blindes Vertrauen und wortloses Verständnis können als wichtige Voraussetzungen für das erfolgreiche Absolvieren und sogar Überleben einer Risikosituation angesehen werden. Im Risikosport „ist man auf Leben und Tod aufeinander angewiesen“ (Örley, 2014, S. 88). So verwundert es kaum, dass der Kletterer Robert Karl Seilschaften sogar als „Ehe auf Zeit“ bezeichnet (zit. n. Örley, 2014, S. 89). Gute und verlässliche Teams lassen durch die Möglichkeit der Kameradenrettung eine drastische Reduktion des Risikos bei riskanten Unternehmungen zu,

da im Falle eines Unfalls der bzw. die Partner als Ersthelfer unmittelbar zur Stelle sind (Örley, 2007).

Partnerschaften im Risikosport können demnach von ungewöhnlicher Natur sein und sogar transzendente Erfahrungen auslösen, die durch das besondere Kameradschaftsverhältnis und durch das Erleben gemeinsamer Flow- Momente entstehen können (Celsi, 1992). Bei der Partnerwahl sind die ausschlaggebenden Kriterien nicht unbedingt Sympathie und Freundschaft sondern das Vertrauen und somit die Verlässlichkeit und Verantwortungsbereitschaft des Partners. Der Extrembergsteiger Reinhold Messner bestätigt, „ich gehe mit niemandem auf Tour, wenn von 100% Vertrauen auch nur 1 % fehlt. Ich gehe nur bei 100%“ (Messner, zit. n. Schütt, 1991, S. 90). So ist es nicht ungewöhnlich, dass nach einer gemeinsamen Tour jeder wieder ins Einzelgängertum im Alltag zurückkehrt, bis man sich für die nächste Unternehmung wieder zusammenruft (Schütt, 1991).

## 4 Die Risikosportarten Surfen und Freeride- Snowboarden

Bei der Festlegung des Themenschwerpunkts dieser Arbeit wurde die Entscheidung für die Auswahl der hier behandelten Sportarten nicht ganz zufällig getroffen. Das große persönliche Interesse des Autors an der Thematik, welches auf langjähriger und fortlaufender Partizipation in beiden Aktivitäten beruht sowie auch eine große Leidenschaft und Hingabe für eben diese Sportarten waren hierbei ausschlaggebend. Die dadurch gewonnenen Erfahrungen und Insiderkenntnisse bilden zudem eine gute Grundlage für die kritische Vertiefung und Untersuchung der Materie.

Im Folgenden sollen die beiden Sportarten sowie auch der damit einhergehende Lebensstil näher betrachtet werden. Sowohl das Surfen als auch das Snowboarden gehören neben Wake- oder auch Skateboarden etc. zu den Brettsportarten (engl.= *board sports*), welche ihren gemeinsamen Ursprung im Wellenreiten haben. Sie umfassen ein breite Palette an sportlichen Aktivitäten auf unterschiedlichen Terrains, bei denen man auf einem dem Gelände angepassten brettartigen Sportgerät gleitet. Diese Sportarten teilen in unterschiedlichem Ausmaß gemeinsame Eigenschaften, Merkmale, Werte und Lebensphilosophien. Auch wenn sich *Freeride*- Snowboarden und Surfen auf den ersten Blick hin sehr ähneln, so unterscheiden sie sich grundlegend durch das Terrain, auf dem sie ausgeübt werden: das *Freeriden* in den Bergen und das Surfen im Meer.

### 4.1 Das Surfen

*„Für manche ist Wellenreiten eine Religion, für andere ist es ein Sport – eine gesunde Körperertüchtigung...wiederum andere sagen, es sei eine vergängliche Kunstform. Wenn das Surfen eine Kunst ist, dann vielleicht eine kämpferische Kunst, aber im Geist von Aikido, der Kunst des Friedens, bei der die Kraft des Gegners genutzt wird, um ihn zu bezwingen. Genau das geschieht, wenn ein Surfer mit seinem Board in eine Welle schneidet.“*

(Kampion & Brown, 2003, S. 149)



Das Surfen, speziell *Stand- Up- Surfen*, oder zu Deutsch Wellenreiten, bezeichnet eine (Über-) Wassersportart, bei der die Akteure, auch *Surfer* genannt, die dynamische Form einer Wasserwelle ausnutzen, um sich stehend auf einem Surfbrett auf der Wasseroberfläche fortzubewegen. Die Akteure nehmen paddelnd, bauchwärts auf dem Surfbrett liegend Schwung, um im richtigen Moment beim Eintreten in die Welle aufzustehen (engl.= *Drop*) und gleiten schließlich entlang der Gesichtsseite der Welle (engl.= *face*) herab, wobei sie Kurven, Manöver und sogar Sprünge praktizieren, während sich die Welle i.d.R. in Richtung der Küste bewegt. Die meisten „surfbaren“ Wellen befinden sich in den Ozeanen, jedoch sind sie auch in Binnenmeeren und Seen aufzufinden, in Flüssen in Form von stehenden oder Gezeiten- Wellen und in s.g. *Wave Pools*, wo künstliche Wellen zum Surfen produziert werden. Ähnliche Disziplinen sind das *Bodyboarding*, *Bodysurfing* und das *Wakesurfing* (Colas, 2004; Kampion & Brown, 2003).

Unter dem *Stand- Up Surfen* fasst man die Disziplinen *Longboarding*, *Short- bzw. High Performance Surfing* und *Stand- Up Paddling* zusammen. Eine eigene Kategorie im Surfen bildet dabei das *Big Wave Surfen*. Darunter versteht man das Befahren großer Wellen von über 20 Fuß (6m+), die eine Höhe von bis zu 100 Fuß (33m+) erreichen können (Beal & Smith, 2010; Kampion & Brown, 2003; Mixon & Caudill, 2018; Vanstone, 2013). Im *Big Wave Surfen* unterscheidet man zwischen dem sog. *Paddle- und Tow- In Surfen*. Im *Paddle Surfing* werden Wellen auf traditionelle Art durch paddeln erreicht, nur dass dabei die Brettlänge und vor allem die Größe und Geschwindigkeit der Welle viel größer sind. Im *Tow- In Surfing* wird der Surfer, stehend und an einer Leine haltend, von einem Partner mit Hilfe eines Jet- Ski's auf die Geschwindigkeit der Welle beschleunigt, wobei er im entscheidenden Moment die Leine loslässt und die brechende Welle herunterfährt. Mit einem speziellen Board mit Fußschlaufen ausgerüstet, können dadurch enorme Geschwindigkeiten erreicht werden, die es erlauben Wellen zu surfen, die auf Grund ihrer Geschwindigkeit und Größe nicht paddelnd zu erreichen sind. Das Ziel im *Big- Wave Surfing* ist dabei nicht die Ausübung spezieller Manöver sondern lediglich der Akt des Herunterfahrens einer Welle ohne zu stürzen (Beal & Smith, 2010; Mixon & Caudill, 2018; Vanstone, 2013).

#### 4.1.1 Ursprung und Geschichte (Kampion & Brown, 2003)

Der genaue Ursprung des Wellenreitens kann nicht präzise historisch und geografisch konstatiert werden. Neben Hinweisen auf frühe Ursprünge im Befahren von Wellen aus

Südamerika und Westafrika sind vor allem in der hawaiianischen Kultur gut dokumentierte Belege vom Surfen auf speziell dafür angefertigten Holzbrettern zu finden, die bis in die 2. Hälfte des 18. Jhd. zurückreichen. Zudem kann auf Hawaii das Surfen als erste echte Surfkultur mit erheblichem Einfluss auf die Mythologie und Lebensweise ihrer Bewohner verortet werden. Erste Überlieferungen gehen bis auf James Cook zurück, der im Jahre 1778 mit seiner Besatzung die Insel besuchte und bereits vom Wellenreiten berichtete: „Der Anblick von Eingeborenen, die mit speziell angefertigten Holzstücken auf Wellen ritten, verblüffte sie maßlos“ (Kampion & Brown, 2003, S. 32). Von Seiten der Kolonialisten wurde das Surfen jedoch als unnützer Zeitvertreib angesehen: „Die enge Verbindung des Surfens mit Nacktheit, Sexualität, Wettspielen, Ungezwungenheit, naiver Freude und Freiheit widersprach den Vorstellungen der Kirchenväter“ (Kampion, 2003: 33) und wurde in großen Teilen sogar verboten. Letztlich führten der Kolonialismus des „weißen Mannes“ und die Missionierung durch das Christentum zur fast vollständigen Zerstörung der hawaiianischen Kultur, wodurch auch das Surfen beinahe von der Bildfläche verschwand.

Zu Beginn des 20. Jahrhunderts entwickelten sich die Hawaii- Inseln bereits zu einem beliebten Urlaubsparadies. Dort konnten westliche Touristen, wie Belege der Schriftsteller Mark Twain (um 1866) und Jack London (1907) beweisen, die noch letzten verbliebenen Surfer beobachten. Immer mehr Weiße, von den Hawaiianern „Haole“ genannt, ließen sich von dem Spiel mit den Wellen faszinieren, sodass bereits 1907 der erste („weiße“) Surfclub gegründet wurde, dessen Clubhaus Platz für die Lagerung der damals noch sehr sperrigen und schweren Holzsurfbretter seiner Mitglieder bereitstellte. Wenig später folgte die Gründung eines weiteren nun hawaiianischen Surfclubs, der eine erstzunehmende Konkurrenz darstellte. Die Existenz beider Clubs ließ Waikiki zum Hotspot der *Beach Boys* auf Hawaii werden. Auf dem Festland hingegen war der Sport jedoch noch weitgehend unbekannt. Im Jahre 1912 gewann der Hawaiianer und „Gründervater des Surfens“ Duke Kahanamoku bei den Olympischen Spielen in Stockholm die Goldmedaille über 100 Freistil und brach dabei mehrere Weltrekorde. Bei Schwimmvorführungen an der Ost- und Westküste der USA sowie auch wenige Jahre später in Australien, stellte er u.a. auch seine Surfkünste einem breiten Publikum vor, was letztlich ein großes Interesse und eine steigende Popularität des Sports entfachen ließ und in Australien sogar als ein „entscheidender Impuls für die Entwicklung einer eigenständigen australischen Surfkultur“ darstellte (ebd. 2003, S. 40). In den USA bildeten sich San Onofre und später Malibu in Kalifornien zu ersten Zentren der Surfkultur in den 20er Jahren heraus. Bereits damals existierte schon ein harter Kern aus Surfern, die

ein „echtes“ Surferleben führten. Hawaii blieb für viele nur ein „Surfer- Traum“. Man experimentierte mit Materialien und erfand das erste Hohl Brett, welches nun weitaus weniger wog als seine aus Vollholz gefertigten Vorgänger. Die Nachkriegszeit brachte zudem neue Technologien der Hydrodynamik und der Glasfaserbauweise mit sich, was zu einer steten Weiterentwicklung der Bretter führte.

In den 50er Jahren erfreute sich das Surfen immer größerer Beliebtheit. 1954 fanden die ersten internationalen Surfmeisterschaften auf Hawaii statt. Die Sportart entwickelte sich rasch weiter und so konnten bald immer größere Wellen gesurft werden, was schon bald erste Todesopfer unter Surfern forderte. Das Nordufer von Hawaii (*North Shore*), wo die heutzutage sehr berühmten Surfstrände Waimea Bay und Pipeline beheimatet sind, galt zur damaligen Zeit noch als Tabu und unter Einheimischen sogar als verhexte Bucht. Der Zauber wurde gelüftet, als sich Greg Noll 1957 mit seinen Freunden nach 3 Jahren der Beobachtung zum ersten Mal in Waimea Bay ins Wasser wagte.

Im Jahre 1959 erreichte das Surfen einen regelrechten Boom in den USA. Alle Menschen zog es an die Küsten. Durch die Erfindung von Neoprenanzügen entwickelte sich das Surfen zu einer Sportart für jedermann. Auch Hollywood entdeckte die Magie des Surfens für sich. Zahlreiche Filmproduktionen entstanden rund um die Sportart und die damit in Verbindung stehende Strandkultur. Die Popularität der so genannten „Beach Movies“ sowie auch das Auftauchen der Surf- Musik mit Bands wie den Beach Boys trugen beträchtlich zur weltweiten Bekanntheit des Surfens bei. Ein regelrechter Surf- Kult war geboren, was zu einer ansteigenden kommerziellen Nutzung der Sportart führte, die nun immer öfter auch für Werbezwecke genutzt wurde. Ein steigendes Aufkommen von nationalen und internationalen Wettkämpfen, einhergehend mit einem Anstieg der Wettkampfgewinne, führte schnell auch zur Professionalisierung der Sportart. So wurde Phil Edwards, ein Lokalmatador der Welle Banzai Pipeline, 1963 zum ersten Surfprofi weltweit, der für das Repräsentieren bestimmter Marken ein regelmäßiges Gehalt einnehmen konnte.

Einen bedeutenden Durchbruch in der Entwicklung des Surfens fand schließlich während der „Shortboardrevolution“ (1966-1972) statt, eine experimentelle Phase, in der Bretter verschiedenster Formen und Längen kreiert und getestet wurden und bei der sich letztendlich das *Shortboard* durchsetzen konnte. Zum ersten Mal war es nun möglich eine Welle vertikal heraufzufahren, wodurch eine Fülle neuer Manöver möglich wurde. Die internationale

Surfszene gewann stetig an Zuwachs und Hawaii galt bereits Mitte der 60er Jahre als überlaufen, was eine Exploration neuer Surfgebiete weltweit wie in Indonesien oder Marokko zur Folge hatte. Immer mehr Surfer richteten nun ihr Leben komplett nach dem Gang der Wellen aus. Durch den weit verbreiteten Konsum von Cannabis unter Surfern und dem Aufkommen psychodelischer Drogen in den 70er Jahren haftete der Sportart Surfen schnell ein negatives Image an, wodurch sie sich vorerst wieder zu einer Subkultur zurückentwickelte. Durch die Erfindung der *Leash* wurde das Surfen weiter revolutioniert. Neue Bewegungen konnten geübt werden, ohne zwangsmäßig das Board zu verlieren, was zu einer schnellen Weiterentwicklung von Manövern führte. Durch die neue Generation an Surfern um Gerry Lopez entwickelte sich das *Tube Riden* zur Königsdisziplin im Surfen. Damit wurde auch das Big- Wave- Surfen immer populärer. In den 80er Jahren erfand man den Thruster (3 Finnen- System) und Surfboards wurden immer dünner. Dies bereitete den Weg für den *Duck- Dive*, eine Technik die das Hindurchtauchen ankommender Wellen mitsamt des Boards ermöglicht, wodurch ankommende Wellen leichter überwunden werden können, um zum *Line- up* zu gelangen. Das Big Wave Surfen stellte sich nun auch immer mehr als eigene Disziplin heraus. Durch die Erfindung der *Tow- In* Technik konnten die Grenzen in der Befahrung großer Wellen ins Unermessliche getrieben werden. Trotz schneller Möglichkeiten der Rettung durch *Jetskis* forderte das Big Wave Surfen einige Todesopfer. Erst durch die Erfindung der *inflatable vest* konnten weitere Ertrinkungsopfer im Big- Wave- Surfen verhindert werden. Heutzutage gilt die Monsterwelle im portugiesischen Nazaré als internationale Bewährungsprobe der Big- Wave- Szene, wo mit dem Surfen von Wellen bis über 100ft (33 m+) jeden Winter um das Brechen neuer Rekorde gekämpft wird.

Seit den 90er Jahren ist Surfen ein weltweiter nicht mehr aufzuhaltender Trend. Die Surfindustrie hat sich zu einem eigenen Wirtschaftszweig entwickelt und macht weltweit immense Gewinne. Die mittlerweile gut etablierte Wettkampfserie der World Tour ermöglicht Profisportlern zu Idolen und Großverdienern aufzusteigen. Mit der Aufnahme des „Surfens“ ins olympische Programm der Spiele von Tokio 2020 (Moratal, 2017) ist die Sportart längst zum etablierten Profisport geworden und nicht mehr nur als Trendsportart anzusehen.

#### 4.1.2 Besonderes Anforderungsprofil und spezielle Vorbereitungen

Das Surfen stellt in gewisser Hinsicht spezifische körperliche sowie auch kognitive Ansprüche an die Athleten. Bei genauer Betrachtung der sportlichen Handlungspraxis fällt auf, dass die Sportler lediglich einen Bruchteil der Zeit (lediglich 5-10%) mit dem eigentlichen Akt des Surfens von Wellen verbringen (K. Taylor & Elias, 2017, S. 245). In der übrigen Zeit sind die Akteure überwiegend mit Paddeln und dem Lesen von Wellen beschäftigt (ebd. 2017). Dabei überwinden sie oft lange Distanzen und kämpfen gegen starke Strömungen und konkurrierende Surfer an, um eine optimale Position im *Line- Up* einnehmen bzw. aufrecht erhalten zu können. Dementsprechend setzt das Surfen eine hohe allgemeine körperliche Fitness voraus (Kampion & Brown, 2003; K. Taylor & Elias, 2017).

Gerade beim *Big Wave Surfen* kommt zudem der körperlichen Verfassung der Athleten eine enorme Bedeutung zu, um die enormen körperlichen Strapazen im Falle eines *Wipe- Outs* ohne schwerwiegende Verletzungen überleben zu können. Beim Sturz in einer großen Welle (7m+) kann ein Surfer von den enormen Wassermassen zwischen 6 und 15m unter Wasser gedrückt werden und gegebenenfalls mit dem Riff oder Meeresboden kollidieren, was zu ernsthaften Verletzungen oder gar dem Tod führen kann. Die extremen Wasserwiderstände, welche durch die Verwirbelungen einer Welle entstehen, können darüber hinaus Schädigungen an Muskeln, Bändern, Sehnen und Gelenken verursachen (Lloyd, 2007). Ein stark trainierter Muskel- Sehnen- und Gelenkapparat ist somit Bedingung und Voraussetzung für eine fortlaufende Partizipation im Surfen großer Wellen. Des Weiteren ist eine stark ausgeprägte respiratorische Kapazität überlebensnotwendig. Wenn z.B. ein Big- Wave-Surfer von einer Welle in der Tiefe des Meeres durchgeschleudert wird, bleiben ihm oftmals nur 20 Sekunden um sich zu orientieren, wieder an die Wasseroberfläche zu gelangen und einen Atemzug zu nehmen bevor er wieder von der nächsten Welle mitgerissen wird. Die größte Gefahr stellt dabei das "unter Wasser gehalten werden" von 2 oder mehr aufeinanderfolgenden Wellen dar, wobei mit jeder Welle die Überlebenswahrscheinlichkeit rapide absinkt (Mixon & Caudill, 2018).

Trotz all dieser Gefahren kam es beim Big- Wave Surfen bis dato nur zu relativ wenigen Todesfällen (Farrell, 2018; Ford & Brown, 2006). Als mögliche Erklärung für eine derart niedrige Mortalitätsrate können die langjährige Erfahrung der Athleten, ihre enorme Leistungsfähigkeit (Lloyd, 2007) sowie technische Hilfsmaßnahmen (*Inflatable Vest*,

Kameradenrettung mit Hilfe eines *Jetskis*) (Farrell, 2018) gesehen werden. Leistungsstarke Surfer und vor allem Big- Wave- Surfer sind folglich als hochtrainierte Athleten anzusehen, die enorme Trainingseinheiten auf sich nehmen, um auf eventuelle Gefahrensituationen vorzubereitet zu sein (Farrell, 2018; Lloyd, 2007; Warshaw, 2010). In einem Interview mit dem Spiegel berichtet der deutsche Big- Wave- Profi Sebastian Stoidner von seiner eisernen Disziplin, von extremen Distanzen, die er joggend oder auf dem Fahrrad zurücklegt, von ausgiebigen Tauchtrainingseinheiten und dem Stemmen von Gewichten, um sich auf den Winter und somit auf die Big Wave Saison in Europa vorzubereiten (Pfeiffer, 2007).

Mit der Gegebenheit, dass jede Welle unterschiedlich ist (Butt, 2014) und die Anzahl geeigneter Wellen gegenüber der Anzahl wartender Surfer im *Line- Up* gering ist, wird den Athleten außerdem ein hohes Maß an perzeptuell- kognitiver Expertise abverlangt. Diese eignen sich die Sportler während der eigentlichen Surfpraxis an, indem sie durch fortlaufende Adaption eigener Erfahrungs- und Erinnerungsmuster frühzeitige Hinweise auf entscheidende Informationsmuster erkennen, die bestimmte Situationswahrscheinlichkeiten eher eintreffen lassen und somit die Antizipation von Wellen und die damit verbundene Entscheidungsfindung erleichtern (Furley & Dörr, 2016). Sowohl im Wettkampf- als auch im Freizeitsport stellt diese Expertise ein entscheidendes Kriterium für die Häufigkeit, Qualität und Dauer der gefahrenen Wellen während einer *Session* dar. Bei einer Studie von Furley und Dörr (2016) konnte festgestellt werden, dass die perzeptuell- kognitive Expertise einen großen Einfluss auf den Erfolg bei Wettkämpfen hat. Demnach haben hochoberfahrene Surfer eindeutige kognitive Vorteile gegenüber wenig erfahrenen und sind somit besser in der Lage, gute Entscheidungen bei der Wellenauswahl zu treffen.

#### 4.1.3 “*Localism*” als Teil der Surfkultur

*“Localism is one of the defining concepts of modern surfing.”*

(Scott, 2003)

Um die Sportart Surfen mit all ihren Facetten ganzheitlich erfassen zu können, ist es auch notwendig, sich mit dem Phänomen des *Localism* auseinanderzusetzen. Unter *Localism* versteht man den Prozess der Ausgrenzung Anderer, basierend auf ihrer Ortsansässigkeit. In der Surfwelt sind Wellen oftmals durch ein gewisses kulturelles Know- How gekennzeichnet,

welches unter anderem auch spezifisches Wissen über die Eigenheiten des Surfstrandes beinhaltet. Dieses Know-How und die Überwachung der Regeln und des Territoriums, in dem diese wirken, wird unter Surfern als „Localism“ bezeichnet (Beaumont & Brown 2016). Auch wenn surfbare Wellen an vielen Orten der Welt als öffentliches Terrain gelten, so scheinen manche Surfer einen gewissen Besitzanspruch an die Wellen ihrer unmittelbaren Umgebung zu erheben, was sich in der Regel in charakteristischem Verhalten äußert (Scott, 2003; Waitt & Warren, 2008). Die sogenannten *Locals* sind in der Regel ortsansässige Surfer oder langjährige Stammgäste eines *Surf spots*, die sich durch langjährige Erfahrung mit den örtlichen Gegebenheiten und den spezifischen Eigenschaften des Surfstrands vertraut gemacht haben und demnach über spezifisches Wissen verfügen, welches ihnen im Wasser gegenüber Neuankömmlingen in der Regel gewisse Vorteile bringt (Mixon & Caudill, 2018).

Eine besonders ausgeprägte Form des *Localism*, auch *Heavy localism* genannt, äußert sich in exzessivem, territorialem Verhalten, welches sich in der Regel durch Bedrohungen oder Einschüchterungen gegenüber Neuankömmlingen kennzeichnet, in seltenen Fällen sogar zu physischen Angriffen oder Sachbeschädigungen führen kann (J. G. Bennett, 2004, S. 348) und somit einen weiteren Risikoaspekt im Surfen darstellt. Typische Ausprägungen dieser Verhaltensweisen sind:

- warnende Graffiti in Strandnähe (z.B. „Locals Only“)
- feindselige Blicke auf dem Parkplatz oder im Wasser
- offene, mündliche Warnungen nicht hinaus zu paddeln bzw. Aufforderungen das Line-Up zu verlassen
- Beschädigungen des Autos (z.B.: Einwachsen der Windschutzscheibe, zerstoche Reifen etc.)
- Beschädigungen am Surfboard im Wasser (z.B.: Herausreißen einer Finne, Durchtrennen der Leash etc.)
- körperliche Angriffe (Schläge, unter Wasser drücken) als Warnung bzw. Strafe bei Übertretung der eingeforderten Regeln
- Aufforderungen zu einer körperlichen „Einigung“ am Strand

(vgl. Beaumont & Brown, 2016, S. 280)

Als Gründe für derartige Verhaltensweisen wird allgemein die Überfüllung der Surfstrände gesehen (Beaumont & Brown, 2016; Scott, 2003). Nicht ortsansässige oder unerfahrene Surfer werden demnach von den *Locals* am lokalen Surfstrand als Bedrohung wahrgenommen und lösen Gefühle des Eindringens in den Raum der *Community* aus. Vor allem unter den alteingesessenen Mitgliedern der Surf- Subkultur bewirkt ein derartiges *Overcrowding* der *Line Ups* eine gewisse Frustration, die sich oftmals auch in aggressivem Verhalten äußern kann (Beaumont & Brown, 2016). Von fremden Surfern wird demnach stets ein explizites Demonstrieren von Respekt durch z.B. Aufzeigen einer gewissen Surf Etikette sowie ein striktes Einhalten der Surfregeln (vgl. „golden rules of surfing“ in Mackert & Klanten, 2005, S. 291) erwartet. Ein Missachten dieser impliziten Forderungen wird dementsprechend bestraft (Mixon & Caudill, 2018).

#### 4.2 Freeride Snowboarden

Das Snowboarden ist eine Wintersportart, die ähnlich wie das Skifahren i.d.R. in Skigebieten oder schneebedeckten Berglandschaften ausgeübt wird. Auf Grund der Vielzahl an möglichen Gefahren, welche die Ausübung der Sportart mit sich bringt, kann sie als Hochrisikosportart bezeichnet werden. (Brooks, Evans, & Rivara, 2010; Goulet et al., 2007; Örley, 2007; Schumacher & Roth, 2004). Innerhalb der Sportart Snowboarden gibt es verschiedene Disziplinen, wobei die populärsten Disziplinen Freestyle- und Freeride-Snowboarden darstellen.

Das Freestyle- Snowboarden bezeichnet „die akrobatische Ausübung von Sprüngen (Slopestyle) oder die kreative Bewältigung von Metallstangen und Boxen, sogenannter Obstacles, in den dafür vorgesehenen „Fun Parks“ in Skigebieten oder im urbanen Gelände (Streetsnowboarden)“ (Höllen, 2017, S. 20).

Die Begriffe *Freeride*- Snowboarden, *Off- Piste*- oder *Backcountry* Snowboarden oder auch *Big Mountain Riding* bezeichnen das abfahrtsorientierte Gleiten mit dem Snowboard auf abfallenden Hängen, welche bestenfalls unverspurten Tiefschnee bieten. Um stets frischen Pulverschnee befahren zu können, begeben sich *Freerider* meist weitab der schnell zusammengefahrenen Varianten neben den Pisten der Skigebiete in weit abgelegenes Gelände, das nur mit dem Helikopter oder zu Fuß erreichbar ist. Wenn auch früher noch



Schneeschuhe als Aufstiegshilfe eines Freeride- Snowboarders dienten, haben sich mittlerweile *Splitboards* sehr gut etabliert und bieten eine hervorragende Möglichkeit, die unerschlossene Bergwelt zu erkunden. Beim Freeride- Snowboarden wird mitunter versucht das steile und oftmals felsdurchsetzte Gelände bei der Abfahrt miteinzubeziehen. Man versucht eine individuelle mitunter vorher einstudierte Linie zu fahren, die durch das unwegsame Gelände führt und bei der bestimmte Geländeformen für Schwünge und Felsen bzw. Wechten für Sprünge genutzt werden. Bei den Sprüngen werden auch Elemente aus dem Freestyle- Bereich wie Drehungen und Salti gewagt. Auf Grund der großen objektiven Gefahren, die diese Sportart mit sich bringt, wie Lawinen, Wechten- oder Spaltenbrüche und Steinschläge, ist ein gutes Einschätzen der Wetter-, Schnee- und Geländebedingungen essenziell (Örley, 2007). Demnach ist ein hohes Maß an Verantwortungsbewusstsein sowie ein großes Wissen über Lawinen und alpine Gefahren erforderlich. Es gilt stets das Risiko gut einzuschätzen und durch eine gute Routenwahl möglichst auf ein Minimum zu reduzieren. LVS- Geräte, Lawinensonden und –schaufeln gehören neben neuerdings auch Airbagrucksäcken zur Standardausrüstung eines Freeriders, um im Falle eines Lawinenabgangs bessere Überlebenschancen zu haben (Höllen, 2017; Munter, 2009).

#### 4.2.1 Ursprung und Geschichte

Die ersten Vorläufer des Snowboards entstanden bereits im Jahre 1900 und 1930. Der Österreicher Toni Lenhardt entwickelte mit dem Monogleiter erstmals ein Gerät, das er dazu nutzte, schneebedeckte Hänge herunterzufahren. Allerdings dauerte es bis in die 60er Jahre hinein, bis tatsächlich ein Sportgerät erschaffen wurde, das mit der Technik und dem Gefühl eines Snowboards vergleichbar war. Die beiden Wellenreiter Sherman Poppen und Tom Sims suchten eine Alternative zum Surfen für den Winter und experimentierten in den Rocky Mountains mit alten Türen und Brettern, auf die sie Fußschlaufen montierten, um das Gefühl des Surfens auf dem Schnee nachzuahmen. Mit dem „Snurfer“ (Abk. für: Snowsurfer) brachte Poppen im Jahre 1963 die erste Version eines Snowboards auf den Markt. In den 70er Jahren experimentierten weitere Pioniere intensiv mit der Konstruktion verschiedenartiger Bretter für das Schnee Surfen. Dimitrije Milovich brachte erstmals Stahlkanten an den Seiten der Bretter an und konstruierte Boards mit einem „Swallowtail“ (Schwalbenschwanz), um dadurch gute Drehfreudigkeit zu garantieren. Jake Burton fing an seine Boards mit verstellbaren Gummiriemen als Fußschlaufen und einer Anti- Rutschfläche

auf der Oberfläche auszustatten, was einen entscheidenden Impuls für die Entwicklung der Bindung bedeutete. Im Jahre 1977 gründete er die Firma Burton Snowboards und begann wenige Jahre später mit der Verwendung von P-Tex Materialien aus dem Skisport, die er für die Konstruktion seiner Boards verwendete. Tom Sims hingegen verkaufte erfolgreich preisgünstige Boards, die er aus verleimten Holzschichten konstruierte. Auf Grund der hohen Sicherheitsbestimmungen der amerikanischen Behörden und dem schlechten Image, welches den Snowsurfern anhaftete, war das Snowsurfen in vielen Skigebieten verboten (Dann, Kristen, Knoeringer, Boldrino, & Nehrer, 2005; Ritter & Pramann, 1990; Von Einsiedel & Drever, 2013).

Immer mehr Snowsurfer kamen zusammen, um gemeinsam zu Fuß Berge zu erklimmen (=hiking), die sie dann herunter surfen konnten. Stark beeinflusst von der Surf- und Skateboard- Szene bildete sich immer mehr eine eigene Subkultur heraus, die mit ihrem Kleidungsstil, ihrer Anti- Establishment Einstellung und ihrem undisziplinierten Verhalten negatives Ansehen in der Ski- und Bergwelt genoss. Langsam entstanden auch erste Events und Meisterschaften, auf denen die Pioniere selbst ihre neuesten Eigenkonstruktionen zur Schau stellten. Im Jahre 1982 fanden die ersten nationalen Snowsurfmeisterschaften in Vermont statt. Im Jahre 1979 brachte der portugiesische Skateboarder José Fernandez schließlich das Snowboarden nach Europa. Auch europäische Pioniere wie die Gebrüder Struck mit ihrem „Swingbow“ sowie Fuzzy Garhammer leisteten einen entscheidenden Beitrag zur Verbreitung des Snowboardsports in den Alpen. Im Jahre 1987 fanden erste Meisterschaften auf europäischem Raum in St. Moritz und Livigno statt. Durch die Bildung eigener Verbände, Snowboardschulen und Snowboardcamps konnte schnell eine eigene europäische Snowboardkultur entstehen (Coates et al., 2010; Dann et al., 2005; Ritter & Pramann, 1990; Von Einsiedel & Drever, 2013).

In den 80ern erfreute sich das Snowboarden immer größerer Beliebtheit. Eine Regression der Skiindustrie sowie eine bessere Technik der Bretter und steigendes Medieninteresse führten letztlich dazu, dass immer mehr Skigebiete den Snowboardern Zutritt zur Benutzung der Liftanlagen gewährten (Coates et al., 2010). In den 90 Jahren boomte die Snowboardindustrie und die „Vermarktung des Snowboardsports {...} als junge freakige Sportart hält bis heute an“ (Höllen, 2017, S. 20). Durch die Aufnahme der Snowboarddisziplinen Halfpipe und Riesenslalom ins olympische Programm der Winterspiele in Nagano 1998, des Snowboard-Cross 2006 in Turin sowie der Disziplin Slopestyle bei den olympischen Spielen in Sotschi

im Jahre 2014 kann das Snowboarden nicht mehr nur als Trend-, sondern als fest etablierte Wintersportart betrachtet werden (Dann et al., 2005; Höllen, 2017; Von Einsiedel & Drever, 2013).

#### 4.2.2 Das Snowboarden - Subkultur oder Mainstream Sport?

Betrachtet man die Entwicklung des Snowboardens über die letzten 20 Jahre, so hat die Sportart vor allem in Bezug auf ihre Organisation und teilweise auch hinsichtlich ihrer Philosophie einige Veränderungen durchlaufen. Ähnlich wie auch bei den Sportarten Surfen und Skateboarden charakterisierte sich das Snowboarden lange Zeit als eine alternative und nicht Mainstream konforme (Anti-) Bewegung, die sich in vielerlei Hinsicht von der dominanten Wintersportkultur des Skifahrens unterscheiden ließ. Durch die stark angestiegene Popularität und zunehmendes Medieninteresse an der Sportart ist der alternative Status des Snowboardens heutzutage jedoch eher fraglich. Die Aufnahme verschiedener Snowboarddisziplinen bei den Olympischen Spielen sowie die Übernahme der Wettkampforganisation durch den internationalen Skidachverband der FIS hat das Snowboarden in vielerlei Hinsicht zu einer hochprofessionellen Leistungssportart transformiert und einen Zwiespalt innerhalb der internationalen Snowboardgemeinschaft ausgelöst. Neben Athleten, die sich durch die Teilnahme an internationalen Wettkämpfen persönlichen Erfolg und eine sportliche Karriere erhoffen, gibt es andererseits eine Fülle an Snowboardern, die sich gegen eine bürokratische hegemoniale Kontrolle auflehnen und sogar zum Boykott der Olympischen Spiele aufrufen, da sich die Grundauffassung der konventionellen Sportkultur nicht mit der ursprünglichen Philosophie des Snowboardens vereinen lasse. Nach ihnen steht der Leistungs- und Wettkampfgedanke, regelmäßiges Training, Nationalismus und Konformität der Athleten sowie die Idee durch Snowboarden Geld zu verdienen, der alternativen Grundauffassung des Snowboardens gegenüber, die sich durch Internationalität, Individualität, Konkurrenzlosigkeit und Spaßorientiertheit auszeichnet. Gegenwertig gibt es daher parallel zu kommerziell ausgerichteten Wettkämpfen eine Fülle an Events, die von Snowboardern selbst organisiert werden und folglich der ursprünglichen Philosophie des Snowboardens entsprechen. Diese Veranstaltungen verstehen sich vielmehr als Feste, bei denen es um individuellen Fortschritt geht anstatt um ein gewinnorientiertes Wettfeiern (Coates et al., 2010).

Auch hinsichtlich ihres Konsumverhaltens ist unter Snowboardern ein gewisses antikapitalistisches Verhalten zu beobachten. Ein Großteil der internationalen Snowboardgemeinschaft bekennt sich explizit zu einer großen Wertschätzung und Bevorzugung von Firmen, die in Besitz und unter Kontrolle von Snowboardern sind, wobei globale nicht von Snowboardern geführte Firmen weitgehend abgelehnt werden (Coates et al., 2010).

#### 4.3 Aktueller Stand der Motivforschung

Auf Grund der Varietät und Vielzahl der zuvor angeführten Denkansätze zur Erklärung von risikoreichem Verhalten wird deutlich, dass das Eingehen von Risiko und das freiwillige Aufsuchen von Gefahr bereits lange Zeit Untersuchungsgegenstand verschiedener wissenschaftlicher Disziplinen (u.a. der Psychologie und der Soziologie) sind. Auf Grund jüngster Entwicklungen in den Risikosportarten wie einer weltweiten stetig ansteigenden Teilnehmerzahl (Brymer, 2010; Celsi, 1992; Hetland et al., 2019; Thorpe & Wheaton, 2013) und dem wachsenden medialen (G. Bennett et al., 2003; J. G. Bennett, 2004; Celsi et al., 1993) und kommerziellen (Beal & Smith, 2010; Coates et al., 2010; Furley & Dörr, 2016; Lanagan, 2002) Interesse sowie letztlich auch der immer festeren Etablierung und Einbindung neuer Hochrisikosportarten in die westliche konventionelle Sportkultur (Aufnahme bei den olympischen Spielen, Wettkampforganisation durch internationale Sportdachverbände etc.) gewinnt die Ursachen- und Motivforschung von Risiko- und Extremsportarten immer größere Bedeutung für die Sportwissenschaft. Vergleichsweise junge Trendsportarten wie z.B. das Freeride- Snowboarden aber auch ältere Sportdisziplinen wie beispielsweise das Surfen oder auch Klettern, welche seit einigen Jahren einen regelrechten Boom erfahren, gerieten somit immer mehr in den Fokus sportwissenschaftlicher Untersuchungen, die einen entscheidenden Beitrag zu den dynamischen Entwicklungen in der Motivforschung von Risiko- und Extremsportarten beitragen konnten.

Wie bereits gezeigt, konnten jüngste Untersuchungen widerlegen, dass das Eingehen von Risiko und die Teilnahme am Risikosport ausschließlich auf die Befriedigung von *Sensation Seeking* (Zuckerman, 1979) Bedürfnissen zurückzuführen sind und wiesen darauf hin, dass verschiedene Disziplinen im Hochrisikosektor aus unterschiedlichen Beweggründen

ausgeführt werden (Barlow et al., 2013; Dammert, 2014; Kerr & Houge Mackenzie, 2012; Woodman et al., 2010, 2019). So ist bei der Partizipation am Risikosport von einer Vielzahl unterschiedlicher Motive auszugehen (Kerr & Houge Mackenzie, 2012), die sich in vielerlei Hinsicht von den Beweggründen für die Ausübung konventioneller Sportarten unterscheiden (Gabler, 2002). Bei der Betrachtung zahlreicher Forschungsergebnisse wird schnell deutlich, dass die Motive für das Ausüben von Risikosport eher komplex und nicht verallgemeinerbar sind. So machen z.B. Kerr und Houge Mackenzie (2012) darauf aufmerksam, dass selbst Teilnehmer einer und derselben risikosportlichen Disziplin zwar meist identische Motive aufweisen, diesen in der Regel jedoch eine unterschiedlich hohe Wichtigkeit zuordnen. Brymer und Schweitzer (2013b) konnten zeigen, dass einzelne Motive in Extremsportarten wieder in mehrere Untermotive unterteilbar sind. Bei ihrer Untersuchung zum Freiheitsmotiv konnten sie neben der Freiheit von Angst und der Freiheit von Zwängen viele weitere Untermotive herausstellen.

Weiterhin wurde gezeigt, dass sich die Motive einzelner Akteure in einem dynamischen Prozess (von Anfängern zu Erfahrenen) im Laufe ihrer Teilnahme an der Sportart verändern. Im Rahmen einer soziokulturellen Untersuchung gaben Fallschirmspringer bspw. an, dass soziale Konformität, Nervenkitzel sowie Neugierde und das Verlangen nach Abenteuer zunächst ihre initiativen Beweggründe für die Ausübung der Sportart waren, im weiteren Verlauf jedoch andere Motive wie das Meistern schwieriger Aufgaben, das Aneignen einer erhöhten Ausübungserfahrung sowie die Gruppendynamik und die Schaffung einer neuen Identität ausschlaggebende Faktoren für die kontinuierliche Partizipation darstellten (Celsi et al., 1993). Ergebnisse aktueller Studien weisen also darauf hin, dass die Teilnahme an Risiko- und Extremsportlichen Aktivitäten nicht primär auf das Motiv der Angstlust bzw. auf den Selbstzweck des Risikos zurückzuführen ist. Viele Risiko- und Extremsportler verneinen eine bewusste Suche nach Risiko, sie nehmen es lediglich in Kauf, da die Ausübung ihrer Sportart positive Erfahrungen mit sich bringt (Brymer, 2010; Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Pförtl, 2018). So sind es also vielmehr die positiven Effekte von Risikosport wie bspw. das Erleben von Flow, spezieller Freundschaften und persönlicher Weiterentwicklung, die mit transzendentalen Gefühlen, ständiger Motivation und persönlicher Identität einhergehen (Celsi, 1992) sowie auch positive Auswirkungen auf die Gesundheit, die bei vielen den Antrieb für risikosportliches Verhalten ausmachen (Brymer & Schweitzer, 2013a; Willig, 2008; Woodman et al., 2019).

Andere wissenschaftliche Untersuchungen überprüften Zusammenhänge zwischen dem Ausüben von Risiko- und Extremsport und spezifischen Persönlichkeitsmerkmalen (Barlow et al., 2015; Breivik, 1997; Castanier et al., 2010; Zuckerman, 2007). Barlow et al. (2015) stellten dabei fest, dass Personen, die Probleme mit der Wahrnehmung von Emotionen haben und unter Alexithymie leiden, eher nach intensiven Emotionen wie Angst suchen und somit mit größerer Wahrscheinlichkeit zu Risikosport neigen. Weiterhin konnten Akteuren aus Risikosportarten bestimmte Charaktereigenschaften wie geringe Gewissenhaftigkeit und hohe Extraversion bzw. Neurotizismus zugeordnet werden (Castanier et al., 2010). Auch wenn Breivik (1997) bei einer Gruppe von Everest Bergsteigern im Gegensatz zu einer Gruppe von Sportkletterern und Sportstudenten eine deutlich erhöhte Tendenz zum *Sensation Seeking* ermitteln konnte, was somit Zuckerman's These (1979) untermauert, so sind hohe *Sensation Seeking*- Werte allein kein eindeutiges Indiz für die Ausübung von Risikosport, da auch anderen Gruppen wie Kriminellen, Spiel- und Drogensüchtigen etc. hohe *SS*- Werte zugeordnet werden konnten (Bardo et al., 2007; Coventry & Brown, 1993; Donohew et al., 1999; Galizio et al., 1983; Hammelstein, 2004). Nach neuesten Erkenntnissen sind viele Risikosportler sogar vielmehr als risikobewusste Individuen anzusehen (Celsi et al., 1993; Stops & Gröpel, 2016), die eine hohe Selbstdisziplin aufweisen und ihre persönlichen Leistungsgrenzen respektieren. Sie bereiten sich auf Unternehmungen gut vor und treffen bestimmte Maßnahmen, welche die Möglichkeiten eines negativen Handlungsausgangs minimieren (Brymer, 2010). 05.02.20 19:52:00

Zusammengefasst lässt sich daher sagen, dass Risikosportler trotz gewisser Neigungen in der Persönlichkeit nicht eindeutig charakterisierbar sind und je nach risikosportlicher Disziplin, Erfahrungsgrad und individuellem Charakter bezüglich ihrer Motive stark variieren (Barlow et al., 2015, 2013; Brymer & Schweitzer, 2013b; Castanier et al., 2010; Celsi et al., 1993; Frühauf et al., 2017; Kerr & Houge Mackenzie, 2012; Wiersma, 2014; Woodman et al., 2013). Aktuelle Studien nahmen sich deshalb zur Aufgabe, die unterschiedlichen Motivationsgründe herauszustellen. Dabei verwendeten sie vermehrt qualitative Forschungsansätze, die eine genauere Untersuchung der Motive und ein Herausstellen neuer Beweggründe erlauben, welche auf Grund der Homogenisierung von Probanden bei quantitativem Vorgehen außer acht bleiben würden (Kerr & Houge Mackenzie, 2012). Andere Autoren plädieren für die Durchführung sportartenspezifischer Untersuchungen im Hochrisikosektor (Barlow et al., 2013; Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017). Bei Freeridern (Ski) konnten bspw. Kompetenzerleben und die erregende Bedrohungswahrnehmung als

stärkste motivationale Anreize herausgestellt werden, gefolgt von Naturerleben und Freiheit (Stops & Gröpel, 2016). Diese Anreize seien jedoch geschwächt, wenn das Verletzungsrisiko zu hoch bzw. das Ergebnis einer Wettkampfplatzierung im Mittelpunkt steht. Die Forschungslage bezüglich der Sportarten Snowboarden und Surfen ist bis dato sehr gering. Im Folgenden sollen Untersuchungen vorgestellt werden, die sich konkret auf diese beiden Risikosportarten beziehen.

Im Vergleich zu einer Gruppe Low-risk Sportlern (Golfer) weisen Surfer deutlich höhere Sensation Seeking Werte auf und werden zudem vielmehr durch intrinsische Motive angetrieben (Diehm & Armatas, 2004). Hinsichtlich ihres Risikoverhaltens stellte sich die Suche nach *Thrill* als primäres Motiv (81%) heraus, wobei Surfer immer größere und anspruchsvollere Wellen aufsuchen müssen, um den gewünschten Effekt des Nervenkitzels weiterhin wahrnehmen zu können: “The longer you do it, the less of a rush you get” (Wiersma, 2014, S. 159). „It’s like a drug. You get the thrill fairly easily at first, but then it becomes harder to achieve and you have to ride larger and larger waves in order to get that feeling again” (Stranger, 1999, S. 268). Die unternommene Risikobereitschaft wird dabei jedoch nicht bewusst größer sondern lediglich hingenommen, um immer wieder *Thrill* zu erfahren. Somit ist das Eingehen von Risiko unter Surfern deutlich mehr durch ein Streben nach einer ekstatischen transzendentalen Erfahrung zu begründen. Der ästhetische Bewegungscharakter der Sportart sowie die Realisierung eines romantisierten, mental durchlebten, perfektionistischen Handlungsablaufs (vgl. „incarnation of the sublime“ ebd. 1999, S. 265) wie z.B. das Nachfühlen einer zuvor in Videos gesehenen surferischen Bewegungshandlung in einer leeren perfekten Welle, verzerrt dabei die rationale Risikobewertung und erleichtert die Überwindung gewisser Risiken (Stranger, 1999). Gerade unter jungen Männern im angehenden Erwachsenenalter kann das Surfen in gefährlicher Brandung zudem als Akt der Männlichkeitspräsentation gedeutet werden. Der Ozean stellt dabei die Arena dar, in der die jungen Männer neben der Suche nach körperlichem Nervenkitzel in einem innerlichen Konkurrenzkampf gegen die Gewalten der Natur und andere Surfer darin bestrebt sind, sich selbst und ihren Peers die eigene Männlichkeit durch die Zurschaustellung von Courage, Anmut, Agilität und körperlicher Stärke zu beweisen (Waite, 2008; Waite & Warren, 2008).

Eine weitere interessante Studie stellt die Untersuchung von Wiersma (2014) dar, der in halbstrukturierten Interviews erfahrene Big Wave Surfer in Maverick's<sup>2</sup> zu ihren Verhaltensweisen und Erfahrungen befragte. Dabei gliederte er den Akt des Surfens in 7 Phasen. Tage und Stunden vor dem Surfen großer Wellen („*presurf*“) berichteten die Sportler von regelrechter Angespanntheit und positiver Aufregung aber auch von gewissen Zweifeln, die sie plagten, wenn sie das Gefühl hatten, nicht ausreichend mental und physisch vorbereitet zu sein. Im *Line-Up* („*in the Line-up*“) versuchten sie sich optimal zu positionieren, wobei gewisse Markierungen auf dem Land zur Orientierung dienen. Das tiefe Gewässer, worin die brechende Welle mündet (engl.= *channel*), galt dabei als „sichere Zone“ und ein längeres Verweilen darin bot die Möglichkeit zur Regulierung des Aktivierungsniveaus und intensiver Emotionen. Surfer suchen den *Channel* auf, wenn die hemmende Angst zu groß wird oder sie auf Grund ihres hohen Adrenalinpiegels zu unvorsichtig agieren. Das Auswählen und Ergreifen der richtigen Welle („*catching the wave*“) beruht laut den Surfern auf einer instinktiven Bauchentscheidung, die wiederum auf langjähriger Erfahrung basiert. In Sekundenbruchteilen muss eine Entscheidung getroffen werden, die ein Gefühl der Selbstsicherheit und Zuversicht auslöst, damit mit eiserner Entschlossenheit (engl.= *full commitment*) in die Welle gefahren werden kann. Der eigentliche Akt des Surfens einer Welle („*riding the wave*“) wird als rauschartiger Zustand beschrieben. Im Fokus des Surfers liegt dabei vor allem die Beobachtung der unmittelbar vor ihm liegenden Wasseroberfläche sowie die visuelle und auditive Wahrnehmung seiner Peripherie, um auf mögliche Veränderungen im Wasser und der Welle blitzschnell reagieren zu können. Im Falle eines Sturzes („*wipe out*“) sind Surfer intensiv darin bestrebt nicht in Panik zu geraten, um einem übermäßigen Energieverbrauch vorzubeugen. Positives optimistisches Zusprechen im Moment des herumgewirbelt Werdens sowie spezielles Training und die Antizipation möglicher zukünftiger *Wipe-outs* helfen im Ernstfall die Kontrolle zu bewahren und ruhig zu bleiben. Ein *Wipe-out* zu Beginn der *Session* kann jedoch auch gewisse Ängste lösen. Die Zeit nach dem Surf („*postsurf*“) ist geprägt von der Ausschüttung großer Mengen an Glückshormonen und Adrenalin, die auch über Tage hinweg anhalten kann, gefolgt von einer extremen physischen und mentalen Müdigkeit. Weiterhin (*Misc. Themes*) erzählten Surfer von dem positiven Gefühl, einem „Eliteclub“ der Maverick's Surfer anzugehören, einer engen mystischen Verbindung mit dem Ort und der

---

<sup>2</sup> Name eines *Big Wave Spots* an der kalifornischen Küste. Der Spot ist berüchtigt für riesige und kraftvolle Wellen, Haie, kaltes Wasser. Mehrere bekannte Surfer haben dort bereits ihr Leben verloren (z.B. Mark Foo)



Welle und von ihrer verringerten Risikobereitschaft mit ansteigendem Alter aus hauptsächlich familiären Gründen.

Was das Snowboarden betrifft, so gibt es zur Zeit kaum sportartenspezifische Untersuchungen, welche sich ausschließlich mit dem Freeride- Snowboarden auseinandersetzen, mit Ausnahme einer frühen Forschungsarbeit von Örley (2007), die zwar hinsichtlich ihrer theoretischen Aufarbeitung als richtungsweisend anzusehen ist, jedoch auf Grund ihres quantitativen Forschungsansatzes keine nennenswerten Erkenntnisse bezüglich Motiven und Risikoverhaltensweisen lieferte. Frühauf et al. (2017) hingegen konnten im Rahmen einer qualitativen Untersuchung von 40 professionellen und semiprofessionellen Freerider\*innen (Ski und Snowboard) 5 übergeordnete Motivgruppen wie Challenge (n=36), Friends (n=31), Nature (n=27), Balance (26), und Freedom (n=26) herausstellen. Für die Sportler war demnach die Möglichkeit sich selbst herauszufordern, das Erleben von Natur und tiefgründigen Freundschaften sowie Freeriden als Alltagsausgleich und Flucht in eine freie Welt ohne Restriktionen der entscheidende Antrieb für ihr risikosportliches Verhalten. Zu ähnlichen Ergebnissen kam auch Höllen (2017), der zwischen Freeride- und Freestyle-Snowboardern entscheidende Unterschiede hinsichtlich der Wertigkeit ihrer Motive feststellte.

Sowohl bei Surfern als auch bei Freeride- Snowboardern kann von einem kalkulierten Umgang mit Risiko ausgegangen werden, wobei die erwarteten, belohnenden Effekte mit den absehbaren Risiken abgewogen werden und somit zu kalkulierten Entscheidungen führen (Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Wiersma, 2014). In beiden Sportarten entwickeln die Akteure spezifische Strategien zur Risikominimierung und zum Umgang mit Angst und intensiven Emotionen, welche das Überleben und die fortlaufende Partizipation risikosportlicher Unternehmungen ermöglichen (Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Wiersma, 2014). Außerdem können dem Freeride- Snowboarden und dem Surfen positive Effekte zugesprochen werden, die den Sportlern bei der Bewältigung ihres Alltags helfen (Caddick et al., 2015; Frühauf et al., 2017). Jedoch kann die Partizipation in den beiden Disziplinen Surfen (s. Kap. 3.3.3) und Freeride- Snowboarden auch negative, suchtartige Auswirkungen auf die Sportler haben, sodass wichtige Lebensbereiche vernachlässigt werden und beim Aussetzen regelmäßiger aktiver Teilnahme Entzugserscheinungen auftreten können (Butt, 2013; Frühauf et al., 2017; Partington et al., 2009).

## 5 Problemstellung und Zielsetzung

Unterschiedlichste Erklärungsmodelle aus der Psychologie, Soziologie sowie Forschungsbeiträge aus der Sportwissenschaft veranschaulichen die hohe Diversität und Vielschichtigkeit der Motivgründe für die Ausübung risikosportlicher Aktivitäten. Damit bestätigt sich die These von Allmer (1998), der dem Betreiben von Risikosport keine monokausale Ursache zuschreibt. Die dargelegten Konzepte wie z.B. jenes der Angstlust nach Balint (1959), das Flow- Konzept (Csikszentmihalyi, 1975) sowie das lange Zeit als vorherrschender Erklärungsansatz geltende Konstrukt des *Sensation Seeking's* (Zuckerman, 1979) reichen nicht aus, um die Ursachenfaktoren für die Teilnahme am Risikosport in all ihrer Gänze zu erklären. Viele jüngere Forschungsarbeiten haben gezeigt, dass die Beweggründe für Risikosport je nach Disziplin, Erfahrungsgrad und individueller Persönlichkeit differieren und dass sich von den Akteuren hochrisikosportlicher Aktivitäten kein einheitliches Persönlichkeitsprofil ableiten lässt (Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Kerr & Houge Mackenzie, 2012).

In der vorliegenden Untersuchung sollen anhand der Risikosportarten Surfen und Freeride-Snowboarden die in den vergangenen Kapiteln aufgearbeiteten Motivbereiche für die Partizipation am Risikosport auf ihre Gültigkeit hin überprüft werden. Zusätzliche sollen weitere Motive und spezifische Verhaltensweisen sowie die Auswirkungen risikosportlicher Aktivitäten auf das Alltagsleben und die Gesundheit der Athleten herausgestellt werden. Anhand eines Vergleichs gilt es mögliche Unterschiede zwischen diesen beiden Sportarten aufzuzeigen, die sich hinsichtlich ihrer Bewegungsausführung und Philosophie zwar sehr ähneln, jedoch auf unterschiedlichen Terrains (Berge/ Meer) ausgeübt werden.

Die gegenwärtige Forschungslage hinsichtlich der Motive und Verhaltensweisen im Surfen und im Freeride- Snowboarden ist in Anbetracht stetig wachsender Teilnehmerzahlen und steigender Bedeutung für die westliche Sportkultur bis auf wenige Ausnahmen noch immer sehr gering. Die Thematik wirft daher noch immer zahlreiche Fragen auf und bedarf weiterer sportartenspezifischer und terrainbasierter Untersuchungen: Warum sind diese Sportler bereit bei der Ausübung ihrer Sportart derart hohe Risiken und überflüssige Strapazen einzugehen? Was treibt sie zur regelmäßigen Ausübung ihrer Sportart an? Was sind das für Risikosportler im Vergleich zu anderen und gibt es spezifische Unterschiede zwischen den beiden Sportarten Surfen und Freeride- Snowboarden?

Das Ziel dieser Arbeit ist es, aus der Sicht von Surfern und Freeride- Snowboardern zu ergründen, welche Motive sie zur Ausübung ihrer Risikosportart antreiben, wie sie sich in Bezug auf die mit der Sportart verbundenen Risiken verhalten und welche Auswirkungen die regelmäßige Teilnahme am Risikosport auf ihr Leben und ihre Persönlichkeit hat. Neben einem qualitativen Ansatz soll hierbei ein allgemeiner quantitativer Fragebogen zur Erhebung von Motiven und Verhaltensweisen im Risikosport angewendet werden.

## 5.1 Hypothesen

Aus den gewonnenen Erkenntnissen in der zitierten Fachliteratur im theoretischen Teil dieser Arbeit und der Fragestellung lassen sich folgende Hypothesen formulieren:

- H1: Es gibt einen Unterschied zwischen den Motiven und dem Risikoverhalten von Surfern und Freeride- Snowboardern.
- H2: Es gibt einen Unterschied zwischen männlichen und weiblichen Risikosportlern bezüglich ihrer Motive und ihres Risikoverhaltens.
- H3: Es gibt einen Zusammenhang zwischen den Motiven und Risikoverhaltensweisen von Risikosportlern und dem Alter der Athleten.
- H4: Es gibt einen Zusammenhang zwischen den Motiven und Risikoverhaltensweisen von Risikosportlern und der Anzahl an Jahren ihrer Sportausübung.
- H5: Es gibt einen Zusammenhang zwischen den Motiven und Risikoverhaltensweisen von Risikosportlern und der regelmäßigen Ausübungsfrequenz pro Monat.
- H6: Es gibt einen Zusammenhang zwischen der Risikovermeidung und anderen Motiven von Risikosportlern.

## **6 Methodischer Teil - ein kombinierter Forschungsansatz zu den Motiven und Verhaltensweisen von Surfern und Freeride- Snowboardern**

### **6.1 Teilnehmer der Untersuchung**

Insgesamt wurden für die vorliegende Untersuchung 86 Athleten mittels eines quantitativen Fragebogens befragt und mit jeweils zwei ausgewählten Sportlern beider Sportarten ein qualitatives Interview geführt. Die Auswahl der Teilnehmer beider Untersuchungsmethoden wurde nicht zufällig sondern selbst, basierend auf einer theoretischen Grundlage getroffen (Bortz & Döring, 2015). Dabei wurden die Befragten auf Grund eines bestimmten Fertigungs- und Erfahrungsniveaus in ihrer jeweiligen Disziplin ausgewählt. Für die Befragung wurden daher Personen gewonnen, die ein möglichst hohes Fertigungs- und Erfahrungsniveau in ihrer jeweiligen Disziplin aufweisen und sich regelmäßig einem erhöhten Risiko aussetzen. Als wesentliche Kriterien für die Teilnahme an der Untersuchung wurde eine regelmäßige sowie langjährige Partizipation in der jeweiligen sportlichen Disziplin sowie ein langjähriger und permanenter Aufenthalt in unmittelbarer Nähe eines Surf- bzw. Freeride- Gebietes vorausgesetzt. Die jeweilige Risikosportart sollte zudem die primäre sportliche Disziplin der Athleten darstellen. Weiterhin wurde darauf geachtet, ein breites Spektrum an Sportlern mit Hinblick auf Herkunft, Alter und Geschlecht zu rekrutieren um ein möglichst vielschichtiges Bild über die Motive, Verhaltensweisen und Erfahrungen einholen zu können.

Die teilnehmenden Surfer (n= 44) wurden während einer 2- monatigen (Oktober bis Dezember 2018) Feldstudie im Rahmen einer Forschungsreise zu mehreren Surfgebieten Indonesiens (Bali, Java, Sumatra) gewonnen. Die Inseln im indonesischen Archipel gelten in der internationalen Surfszene als Surfdestination mit einer enormen Vielzahl an sehr guten, kraftvollen und riskanten Wellen und sind somit ein viel besuchtes Ziel erfahrener Surfer aus der ganzen Welt. Die Befragten stammen aus Europa, Asien, Amerika, Australien und Neuseeland. In Anlehnung an die Tradition interaktionistischer Forschung, die davon ausgeht, dass ein Forscher am besten in der Lage ist ein Forschungsfeld zu untersuchen, in dem er selbst anerkanntes Mitglied ist (vgl. Rock, 1979, S. 214), wurde die langjährige (über 10-jährige) Erfahrung des Autors genutzt, um Zugang zur Surf- Subkultur unterhalb ihrer kommerzialisierten Oberfläche (Stranger, 2010) zu erlangen. Während des Forschungsaufenthalts wurden 5 verschiedene Surfregionen bereist, in denen ein jeweils 1-2

wöchiger Aufenthalt die Beobachtung, Rekrutierung und Befragung der Athleten ermöglichte. Zusätzlich wurden einige wenige Surfer über soziale Medien angeworben.

Die teilnehmenden Freeride- Snowboarder (n=43) entstammen zum Großteil aus dem näheren Bekanntenkreis des Autors und wurden persönlich, via Telefon oder über soziale Medien kontaktiert. Sie stellen eine Gruppe aus professionellen, semiprofessionellen und sehr ambitionierten Freeride- Snowboardern dar. Alle Athleten wurden vor der Teilnahme mündlich oder auf dem Schriftweg über den Ablauf und die Thematik der vorliegenden Untersuchung informiert. Zu Beginn der Interviews wurde von den Befragten ein Informationsblatt nach den ethischen Richtlinien von Helsinki unterschrieben. Eine Genehmigung des Ethikantrags erfolgte im Vorhinein der Studie durch den Beirat für ethische Fragen in der wissenschaftlichen Forschung der Universität Innsbruck (Nr. 47/2016, Datum 21.12.2016).

## 6.2 Darstellung des Untersuchungsdesigns

Die Auswahl der methodischen Vorgehensweise ist immer abhängig vom jeweiligen Untersuchungsgegenstand und der jeweiligen Problemstellung. Da die vorliegende Arbeit sich hauptsächlich mit der Analyse von Motiven und Verhaltensweisen von Surfern und Freeride- Snowboardern beschäftigt, wurde eine Methodenkombination aus einem quantitativen und qualitativen Ansatz gewählt. Mit Hilfe der quantitativen Fragebogenstudie kann auf effiziente Weise eine große Anzahl und ein breites Spektrum an Athleten befragt werden. Die statistische Auswertung der Ergebnisse erlaubt geschlechter- und altersabhängige Differenzen sowie Unterschiede zwischen den beiden untersuchten Sportarten herauszustellen. Mit der Durchführung qualitativer problemzentrierter Interviews können zusätzlich subjektive Meinungen, Einstellungen und Gefühle ausgewählter Sportler ergründet und zugleich die Ergebnisse der Fragebogenauswertung durch zusätzliche Faktoren ergänzt werden.

### 6.2.1 Quantitative Untersuchung - Die webbasierte Fragebogenuntersuchung

Im quantitativen Teil dieser Untersuchung wurde eine Online- Befragung als Methode gewählt. Somit lässt sich eine möglichst große Stichprobe erreichen und zudem eine

Einflussnahme des Versuchsleiters auf die Ergebnisse der Befragung ausschließen (vgl. „Rosenthal- Effekt“ in Rosenthal & Fode, 1963). Zur Verbreitung des Fragebogens und zur Sammlung der Ergebnisse wurde die Plattform „SoSci Survey“ verwendet, die eine hohe Anonymität bei der Befragung sicherstellt.

Die Erstellung des Online- Fragebogens wurde auf Grundlage eines Fragenkatalogs mit insgesamt 93 Items zur Erhebung von Motiven und Verhalten im Risikosport erstellt, der im Rahmen einer Masterarbeit am Institut für Sportwissenschaften der Leopold- Franzens- Universität Innsbruck entwickelt und überprüft wurde (Kesenheimer, 2019). Der verwendete Fragenkatalog wurde durch 8 Fragen ergänzt, welche soziodemografische Angaben (Alter, Geschlecht, Herkunft, Distanz zum nächstgelegenen Surf- bzw. Freeride- Spot), die risikosportliche Disziplin sowie Erfahrungswert und Partizipation in der jeweiligen Sportart erfassen. Weiterhin wurde das Erhebungsinstrument „Accidents and Close Calls in Sport Inventory (ACCSI)“ (Barlow et al., 2015) in die Untersuchung inkludiert, um die jeweilige Risikobereitschaft der befragten Athleten erheben zu können. Die Skala wurde ausgewählt, da sie neben Unfällen auch sog. „*close calls*“ berücksichtigt. Woodman et al. definieren „*close calls*“ als Vorfälle, die fast in einem negativen Ergebnis resultieren aber letztlich nicht zu einem negativen Ergebnis führen (vgl. S. 480) und demnach „Beinaheunfälle“ beinhalten. Die Autoren argumentieren (ebd. 2013), dass sich die Messung der Risikobereitschaft nicht nur auf erlebte Unfälle beschränken sollte. Auch lebensbedrohliche Erfahrungen sollten berücksichtigt werden, da Menschen, die sich regelmäßig freiwilligen Risiken aussetzen, oftmals Unfällen und Verletzungen nur knapp entkommen.

Der im Rahmen dieser Forschungsarbeit verwendete Fragebogen umfasst im Gesamten 107 Items, welche neben den soziodemografischen Daten Themen aus 5 Hauptkategorien abdecken: 1. Unfälle und *Close Calls*, 2. Risikovermeidung, 3. Persönlichkeit, 4. Emotionen, 5. Motivation. Der Fragebogen wurde in 3 verschiedene Sprachen (englisch, deutsch, spanisch) übersetzt und den Teilnehmern online zur Verfügung gestellt. Dadurch konnte ein möglichst zweifelsfreies Verständnis bei der Beantwortung der Fragen durch verschiedensprachige Untersuchungsteilnehmer gewährleistet und eine hohe Validität erreicht werden.

Die Ausführung eines vollständigen Fragebogens auf Deutsch ist im Anhang zu finden (S.128-131).

### 6.2.2 Qualitative Untersuchung - Das problemzentrierte Interview

Ergänzend zur quantitativen Fragebogenstudie soll bei der vorliegenden Untersuchung zusätzlich ein qualitativer Ansatz zum Einsatz kommen. Jüngere Forschungsarbeiten, die sich mit den Ursachenfaktoren für die Teilnahme am Risikosport auseinandersetzen, kritisieren die ausschließliche Verwendung quantitativer Methoden, da auf Grund einer Vereinheitlichung der Testteilnehmer im Rahmen quantitativer Befragungen wichtige Aspekte außer Acht gelassen würden (Kerr & Houge Mackenzie, 2012). Sie plädieren daher für die Verwendung qualitativer Forschungsinstrumente, da diese eine detailliertere Untersuchung der Motivgründe sowie auch die Herausstellung neuer Aspekte und Beweggründe erlauben (Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Kerr & Houge Mackenzie, 2012; Pförtl, 2018; Wiersma, 2014). „Der Vorzug qualitativer Forschungsmethoden [besteht] vor allem darin, Neues und Unbekanntes auch in als vertraut erscheinenden Lebenszusammenhängen entdecken zu können“ (Behnke & Meuser, 1999, S. 9).

In Anbetracht des Untersuchungsgegenstands und der damit verbundenen Problemstellung dieser Forschungsarbeit fiel daher die Entscheidung für die Anwendung problemzentrierter Interviews, da sie die realitätsnahe Erfassung von Gedanken, Einstellungen, Motiven, Verhaltensweisen und Ideen sowie auch die Erhebung subjektiver Meinungen, Eindrücke und Erwartungen einzelner Individuen erlauben (Bennewitz, 2010). Semistrukturierte bzw. leitfadenbasierte Interviews ermöglichen den Teilnehmern frei auf die im Interview gestellten Fragen zu antworten, sodass sie tiefe Einblicke in die Thematik zulassen. Durch die Verwendung spezifischer Leitfragen wird gewährleistet, dass keine wichtigen Aspekte außer Acht gelassen werden (Gläser & Laudel, 2010) und zudem die verschiedenen Interviews weitgehend vergleichbar bleiben. Mittels klar strukturierter Leitfragen können bestimmte Themenbereiche gezielt befragt werden. Dennoch kann der Interviewer stets flexibel auf den Interviewverlauf eingehen, da er die Möglichkeit nutzt, seine Fragen in eine bestimmte Richtung zu lenken (Bortz & Döring, 2015). Auch im Rahmen dieser Untersuchung wurde ein Interviewleitfaden erstellt. Die 12 offen formulierten Leitfragen decken 4 verschiedene Themenbereiche ab und werden durch weitere Hilfsfragen gestützt. Im ersten Teil des Interviews werden Erfahrungen und Fähigkeiten des Sportlers erfragt. Daraufhin wird die Identifizierung mit der jeweiligen Sportart erfragt, gefolgt von insgesamt 5 Leitfragen, die sich mit den spezifischen Motiven zur Teilnahme am Risikosport beschäftigen. Im letzten Teil des Interviews folgen Fragen zum Risikoverhalten und es

werden mit der jeweiligen Sportart in Verbindung stehende Erfahrungen bezüglich Unfällen und *Close Calls* erörtert.

Ein Interviewleitfaden ist dem Anhang beigelegt (S. 132f).

### 6.3 Ablauf der Untersuchungen

Sowohl bei der quantitativen als auch bei der qualitativen Untersuchung wurde jeweils immer nach dem gleichen Prinzip vorgegangen. Die Interviews wurden zudem immer vom gleichen Interviewer durchgeführt.

#### 6.3.1 Ablauf der Fragebogenuntersuchung

Der Rekrutierung potenzieller Befragungsteilnehmer für die Fragebogenuntersuchung diene in Abhängigkeit der sportlichen Disziplin ein unterschiedliches Verfahren. Um die Eignung möglicher Surfer festzustellen, wurde während des Forschungsaufenthalts in Indonesien vom Autor dieser Arbeit selbst zunächst eine Teilnehmerbeobachtungsrolle eingenommen. In Anlehnung an Stranger (1999) ging der Autor zu Beginn eines jeden Aufenthalts an den verschiedenen Surfstränden selbst surfen. Dadurch konnte aus unmittelbarer Nähe die Leistungsfähigkeit anwesender Surfer beobachtet und eingeschätzt werden. Zusätzlich konnte der Beobachter seine Referenzen als reisender Surfer unter Beweis stellen, was den Zugang zu den einzelnen Surfern immens erleichterte. Geeignete Surfer wurden bereits im Wasser oder nach der Surfsession am Strand oder im Hotel bzw. Restaurant angesprochen und auf Interesse der Teilnahme befragt. Da die Snowboarder zum Großteil aus dem näheren persönlichen Umfeld des Autors stammen, war eine genaue Beobachtung möglicher Teilnehmer im Vorfeld der Untersuchung nicht notwendig. So wurde eine Liste mit professionellen, semiprofessionellen und sehr ambitionierten Freeride- Snowboardern erstellt, die für die vorliegende Untersuchung in Frage kommen. Potenzielle Teilnehmer wurden persönlich in der Stadt, am Berg oder über soziale Medien kontaktiert.

Alle rekrutierten Teilnehmer erhielten mit einem standardisierten Informationsschreiben Informationen über die Ziele und Hintergründe der Untersuchung. Diese Schreiben wurde zusammen mit dem Link für die Onlinebefragung über soziale Medien oder per E-Mail versendet.



### 6.3.2 Ablauf der Interviews

Bereits im Vorhinein wurde der Interviewleitfaden erstellt. Für die Formulierung der einzelnen Leitfragen war eine intensive Auseinandersetzung mit der Thematik notwendig, um der Zielstellung dieser Arbeit gerecht werden zu können (Weischer, 2007). Im Anschluss daran startete die Pilotphase, bei der sich in mehreren Probeinterviews die Eignung der Methode und des Interviewleitfadens testen ließ. Dabei wurden die Leitfragen einer kritischen Hinterfragung unterzogen.

Die in Frage kommenden Interviewteilnehmer wurden aus den Teilnehmern der quantitativen Untersuchung ausgewählt. Dabei wurde darauf geachtet, möglichst unterschiedliche Individuen für die Befragung zu gewinnen. Anschließend wurden mögliche Interviewteilnehmer über soziale Medien kontaktiert. Mit dem Kontaktschreibens, in dem sich der Autor dieser Arbeit kurz vorstellte, wurde ein einheitliches Informationsschreiben mitgesendet, das über den Zweck und die Ziele der Untersuchung sowie auch über den Ablauf des Interviews informierte. Letztlich folgte eine Frage nach der Bereitschaft zur Teilnahme an der Untersuchung. Im Falle einer Zusage wurde ein Termin für die Befragung vereinbart. Manche Interviews konnten persönlich vor Ort stattfinden, andere wurden per Telefonat oder Videokonferenz abgewickelt.

Die Interviews selbst liefen einheitlich ab. Zunächst wurden die Befragten wiederholt über den Ablauf sowie den Sinn und Zweck der Studie informiert. Im Anschluss fand eine Aufklärung über Datenschutzbestimmungen und die Anonymität der Befragung statt, was durch die Unterzeichnung einer Einverständniserklärung nach den ethischen Richtlinien von Helsinki bestätigt wurde. Vor dem eigentlichen Beginn des Interviews hatten die Teilnehmer noch einmal die Möglichkeit Fragen zu stellen. Die Interviews dauerten in der Regel zwischen 30 und 45 min und wurden mittels der Aufnahmefunktion eines Handys aufgenommen. Es wurde besonders darauf geachtet, die Interviewten während der Befragung nicht zu unterbrechen. Bei Unverständlichkeiten griff der Interviewführende ein und versuchte die Frage in die richtige Richtung zu lenken. Ergänzende gezielte Hilfsfragen erfolgten, wenn der Befragte Probleme hatte, sich präzise auszudrücken. Am Ende des Interviews hatten die Teilnehmer wiederum die Möglichkeit etwaige Unklarheiten zu beseitigen.

## 6.4 Auswertung der Untersuchungsergebnisse

### 6.4.1 Statistische Auswertung

Quantitative Methoden erlauben die statistische Auswertung ihrer Daten, wobei Unterschiede und Zusammenhänge verschiedener Problemstellungen statistisch berechnet werden können. Die mit Hilfe der Befragungsplattform SoSci gesammelten Daten wurden zunächst heruntergeladen und mittels Microsoft Excel 2017 (Version 15.30) aufbereitet. Dabei wurden anstelle verschiedener Codes die entsprechenden Variablen eingesetzt. Die Daten wurden mit der Statistiksoftware IBM SPSS Statistics 25 ausgewertet. Auf eine statistische Überprüfung aller Testgütekriterien des angewendeten Fragebogens nach Moosbrugger und Kelava (2012) wurde im Rahmen dieser Untersuchung verzichtet. Die verwendeten Fragebogenskalen wurden bereits einzeln (Kesenheimer, 2019) und teilweise auch mehrfach überprüft und validiert (Barlow et al., 2015; Frühauf, Hardy, Roberts, Niedermeier, & Kopp, 2018). Allerdings wurden zur Optimierung des Fragenkatalogs nach Kesenheimer (2019) die einzelnen Items den verschiedenen Subskalen teilweise neu zugeordnet und einer erneuten Faktorenanalyse unterzogen, wobei Items mit einer Faktorladung  $< 0.3$  exkludiert wurden. Dabei wurde eine Subskala komplett eliminiert und zwei neue Subskalen erstellt. Letztlich führte eine Reliabilitätsanalyse zu einer weiteren Reduktion der Itemanzahl innerhalb einzelner Subskalen, wodurch eine hohe interne Konsistenz mit Cronbach's Alpha  $\geq 0.7$  gewährleistet werden konnte. Als Trennschärfe wurden Items mit Werten  $> 0.2$  akzeptiert.

Schließlich erfolgte eine Überprüfung der Ergebnisse des Fragebogens auf Häufigkeiten, Unterschiede und Zusammenhänge. Zum Einsatz kamen Berechnungen der deskriptiven Statistik wie arithmetisches Mittel, Varianz und Standardabweichung. Für weitere Überprüfungen wurde jeweils aus den Mittelwerten einer Subskala eine neue Variable gebildet. Mit Hilfe des Shapiro-Wilk- Tests wurde der entsprechende Datensatz auf Normalverteilung überprüft. Im Anschluss wurden bei normalverteilten Variablen eine Pearson- Zusammenhangsanalyse und ein T- Test (zweiseitig; Signifikanzniveau:  $p \leq 0,05$ ), bei nicht normalverteilten Variablen eine Spearman- Zusammenhangsanalyse und ein U- Test (zweiseitig; Signifikanzniveau:  $p \leq 0,05$ ) zur Überprüfung von Zusammenhängen mit demografischen Angaben und Unterschieden zwischen Geschlechtern und den beiden Sportarten durchgeführt.

### 6.5.2 Inhaltsanalyse nach Mayring

In der qualitativen Forschung steht die Analyse individueller Aussagen im Vordergrund. Das aus dem Interview gewonnene Tonmaterial wurde zunächst digital am Computer transkribiert, indem der Kommunikationsverlauf wörtlich aufgeschrieben wurde. Dies erlaubte eine ausführliche Auswertung der erhobenen Sprachverläufe (Mayring, 2015). Im Dialekt gesprochene Wörter wurden dabei ins Schriftdeutsche übertragen. Auf Grund der geringen Stichprobe wurde auf die Aufzeichnung kommunikativer Merkmale gemäß den Transkriptionsregeln systematisierender Experteninterviews verzichtet (Bogner & Menz, 2002). Das verschriftlichte Kommunikationsmaterial wurde über das Programm MAXQDA 2018 nach den Regeln der Inhaltsanalyse nach Mayring (2015) ausgewertet, die eine systematische Analyse des Kommunikationsmaterials vorsieht. Dabei wurde das Material zunächst geordnet, zusammengefasst und zur besseren Verständlichkeit teilweise mit zusätzlichen Informationen ergänzt. Zum Schluss wurden die wichtigsten Informationen zusammengetragen, gefiltert und strukturiert.

Die Verfassung bestimmter Kategorien war dabei ein zentraler Bestandteil dieses Forschungsvorgehens. Unter einer bestimmten Kategorie lassen sich passende Textbestandteile zusammenfügen. Grundlegendes Vorwissen sowie eine gute Fachkenntnis über die Thematik sind dabei essenziell, damit die Inhalte den entsprechenden Kategorien korrekt zugeordnet werden können. Nach der visuellen Erfassung des Textes erfolgte die Verarbeitung einzelner Textpassagen, indem bestimmte Bedeutungseinheiten zusammengefasst wurden. Die Zuordnung einzelner Textbestandteile in ein Kategoriensystem wurde dabei interpretativ und regelgeleitet durchgeführt (Mayring, 2015).

Die für diese Forschungsarbeit relevanten Interviewauszüge erhielten individuelle Kennzeichnungen. Dabei wurden die Probandennummer (Snowboarder, Surfer 1-2) und das Geschlecht (weiblich, männlich) zur Benennung herangezogen (Bsp.: Surfer 2, weiblich).

## 7 Ergebnisse

### 7.1 Ergebnisse der quantitativen Untersuchung

#### 7.1.1 Stichprobe

An der dargelegten Untersuchung nahmen insgesamt 83 Risikosportler (71 Männer/ 12 Frauen) teil. So lag der prozentuale Anteil teilnehmender Frauen bei 14% (Männer: 86%). Die Athleten unterschieden sich in Herkunft, Aufenthaltsland, Alter und Geschlecht. Der Altersdurchschnitt lag bei 31,6 Jahren (SD:  $\pm 5,2$ ). Der jüngste Teilnehmer war zum Zeitpunkt der Untersuchung 21 und der älteste 46 Jahre alt. Die Befragten ließen sich 2 unterschiedlichen Disziplinen zuordnen. Insgesamt kamen 41 Athleten aus dem Surfen (31 Männer/ 2 Frauen) und 42 Athleten (32 Männer / 10 Frauen) aus dem Freeride-Snowboarden. Die meisten Snowboarder stammten aus Österreich (n=24), gefolgt von Deutschland (n=14) und den Niederlanden (n=3). Die Herkunft teilnehmender Surfer war internationaler verteilt. Der größte Teil stammte aus europäischen Ländern (n=25) wie Deutschland (n=10), Spanien (n=7), Frankreich (n=6) etc. Fast alle Deutsche gaben jedoch zum Untersuchungszeitpunkt an, in anderen Ländern mit unmittelbarem Küstenanschluss zu wohnen. Die restlichen Wassersportler kamen aus Australien und Neuseeland (n=6) sowie vom amerikanischen Kontinent (n=6) und aus Asien (n=2). Die durchschnittliche Entfernung vom Wohnort der Sportler zum nächstgelegenen Surf- bzw. Freeride- Gebiet betrug 11,1 km (SD:  $\pm 17,5$ ). Die untersuchten Risikosportler können mit einem durchschnittlichen Erfahrungswert von 17,7 Jahren (SD:  $\pm 7,9$ ) als sehr erfahren angesehen werden. Zudem gaben alle an, mit durchschnittlich 15,9 mal im Monat (SD:  $\pm 8,8$ ) regelmäßig ihre Sportart auszuüben.

#### 7.1.2 Optimierung des Fragebogens

Zur Verbesserung der Sinnhaftigkeit und Validität der ursprünglich verwendeten Subskalen wurde zunächst eine Neuverteilung der einzelnen Items vorgenommen und eine Itemreduktion basierend auf den Ergebnissen einer Itemanalyse durchgeführt. Dabei entstanden 5 Hauptskalen mit insgesamt 82 Items, die sich im Gesamten in 13 Subskalen unterteilen ließen. Die folgende Tabelle (Tab.1) veranschaulicht die faktorenanalytische Struktur der für die statistische Auswertung herangezogenen Daten. Zur besseren Lesbarkeit

werden alle berücksichtigten Items (82 Items gesamt) und ihre zugehörigen Faktorladungen und Trennschärfen in den Subskalentabellen im Anhang dargestellt (s. Tab. 5-17, S. 134ff).

Tabelle 1

*Veranschaulichung der faktorenanalytischen Struktur*

| Skala           | Subskala               | $\alpha$ | N  |
|-----------------|------------------------|----------|----|
| Risikoverhalten | Accidents              | .754     | 3  |
|                 | Close Calls            | .680     | 3  |
|                 | Risikovermeidung       | .705     | 10 |
| Persönlichkeit  | Identität              | .720     | 6  |
|                 | Egoismus               | .461     | 2  |
| Emotion         | Intensive Empfindungen | .785     | 10 |
|                 | Fokus Spaß             | .750     | 2  |
| Motivation      | Herausforderung        | .795     | 11 |
|                 | Natur & Balance        | .782     | 9  |
|                 | Leidenschaft           | .752     | 7  |
|                 | Freundschaft           | .733     | 9  |
|                 | Selbstdarstellung      | .802     | 8  |
|                 | Sucht                  | .308     | 2  |

Anmerkung:  $\alpha$  = Cronbach's Alpha (Maß für die interne Konsistenz),

$\alpha > .600$  gerade noch zufriedenstellende Konsistenz;

$\alpha > .700$  zufriedenstellende Konsistenz;  $\alpha > .800$  gute Konsistenz;

N = Anzahl an Items

### 7.1.3 Unterschiede

#### 7.1.3.1 Unterschiede zwischen den Geschlechtern

Zur Testung der geschlechterspezifischen Unterschiede wurde ein T-Test für normalverteilte und ein Mann-Whitney-U- Test für nicht normalverteilte Variablen durchgeführt. Es konnte kein signifikanter Unterschied zwischen den Geschlechtern bei einer der Variablen festgestellt werden. Auf eine Darstellung der Ergebnisse wurde hierbei verzichtet.

HYPOTHESE 1: Die Alternativhypothese wird verworfen. Die Nullhypothese gilt. Es gibt keinen Unterschied zwischen den Motiven und Verhaltensweisen von männlichen und weiblichen Risikosportlern.

### 7.1.3.2 Unterschiede zwischen den Sportarten

Um einen Unterschied zwischen Motiven und Verhaltensweisen zwischen den Sportarten Surfen und Freeride- Snowboarden feststellen zu können, wurden die Sportler in Gruppen klassifiziert. Die nachfolgende Tabelle (Tab.2) veranschaulicht die genauen auf Unterschiede hinweisenden Signifikanzen. Subskalen, bei denen sich kein signifikanter Unterschied ergab, wurden in der Ergebnisansicht der Tabelle nicht aufgeführt.

Tabelle 2

*Auf Unterschiede hinweisende Signifikanzen zwischen den beiden Sportarten*

|                        | Hauptsportart         | Mittelwert | Std.-<br>Abweichung | Signifikanz         |
|------------------------|-----------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Accidents              | Surfing               | 3,19       | 0,93                | .074 <sub>b</sub>   |
|                        | Freeride Snowboarding | 2,89       | 0,92                |                     |
| Close_Calls            | Surfing               | 3,47       | 0,92                | .052 <sub>b</sub>   |
|                        | Freeride Snowboarding | 3,18       | 0,79                |                     |
| Risikovermeidung       | Surfing               | 3,15       | 0,49                | ***0 <sub>b</sub>   |
|                        | Freeride Snowboarding | 3,77       | 0,55                |                     |
| Identität              | Surfing               | 3,41       | 0,69                | .866 <sub>b</sub>   |
|                        | Freeride Snowboarding | 3,43       | 0,62                |                     |
| Egoismus               | Surfing               | 3,22       | 0,87                | .210 <sub>b</sub>   |
|                        | Freeride Snowboarding | 3,04       | 0,68                |                     |
| Intensive Empfindungen | Surfing               | 4,16       | 0,55                | **.003 <sub>b</sub> |
|                        | Freeride Snowboarding | 3,79       | 0,57                |                     |
| Spaß                   | Surfing               | 4,10       | 0,78                | .808 <sub>b</sub>   |
|                        | Freeride Snowboarding | 4,08       | 0,90                |                     |
| Herausforderung        | Surfing               | 3,96       | 0,43                | **.002 <sub>b</sub> |
|                        | Freeride Snowboarding | 3,58       | 0,57                |                     |
| Natur & Balance        | Surfing               | 4,39       | 0,55                | .879 <sub>a</sub>   |
|                        | Freeride Snowboarding | 4,41       | 0,46                |                     |
| Leidenschaft           | Surfing               | 3,84       | 1,09                | .862 <sub>b</sub>   |
|                        | Freeride Snowboarding | 3,94       | 0,52                |                     |
| Freundschaft           | Surfing               | 3,69       | 0,60                | *.019 <sub>b</sub>  |
|                        | Freeride Snowboarding | 3,98       | 0,56                |                     |
| Selbstdarstellung      | Surfing               | 2,93       | 0,63                | .340 <sub>b</sub>   |
|                        | Freeride Snowboarding | 2,77       | 0,72                |                     |
| Sucht                  | Surfing               | 4,01       | 1,25                | .434 <sub>a</sub>   |
|                        | Freeride Snowboarding | 3,83       | 0,78 <sub>a</sub>   |                     |

Anmerkung: Stichprobengröße Gesamt  $n = 83$  (Surfer  $n = 41$  / Snowboarder  $n = 42$ );

$a$  = Signifikanz (zweiseitig) nach T-Test,  $b$  = Signifikanz (zweiseitig) nach U-Test;

Signifikante Ergebnisse wurden gekennzeichnet durch Sternchen: (\*) wenn  $p \leq 0,5$ ; (\*\*) wenn  $p \leq 0,005$ ; (\*\*\*) wenn  $p \leq 0,001$ .

Wie bereits bei der Untersuchung auf geschlechtsabhängige Unterschiede wurde auch hier abhängig von der Normalverteilung ein T-Test bzw. U-Test angewendet. Die Ergebnisse der Normalverteilungsprüfung sind dem Anhang (s. Tab. 18, S. 140) zu entnehmen.

Nach der Ergebnisdarstellung berichteten Freeride- Snowboarder über ein höchst signifikant ( $p \leq 0,001$ ) höheres Ausmaß bei der Subskala „Risikovermeidung“ ( $MW_F = 3,8$ ;  $MW_S = 3,2$ )<sup>3</sup> und erzielten signifikant ( $p \leq 0,05$ ) höhere Werte bei den Items der Subskala „Freundschaft“ (mittlerer  $Rang_F = 48,1$ ; mittlerer  $Rang_S = 35,7$ )<sup>4</sup>. Surfer hingegen wiesen ein hoch signifikant ( $p \leq 0,005$ ) höheres Maß bei der Subskala „Intensive Empfindungen“ auf (mittlerer  $Rang_S = 50,0$ ; mittlerer  $Rang_F = 34,1$ ) und erzielten zudem hoch signifikant ( $p \leq 0,005$ ) höhere Werte in der Subskala „Herausforderungen“ (mittlerer  $Rang_S = 50,2$ ; mittlerer  $Rang_F = 34,0$ ).

HYPOTHESE 2: Die Nullhypothese wird verworfen. Die Haupthypothese bleibt bestehen. Es gibt einen Unterschied zwischen den Motiven und Risikoverhaltensweisen von Surfern und Freeride- Snowboardern.

#### 7.1.4 Zusammenhänge

##### *Zusammenhänge zwischen den Subskalen und demografischen Daten*

In der vorliegenden Untersuchung wurde eine statistische Korrelationsüberprüfung durchgeführt, um Zusammenhänge zwischen dem Alter der Athleten, der durchschnittlichen Anzahl an Jahren ihrer Sportausübung und ihrer Ausübungsfrequenz pro Monat mit den jeweiligen Subskalen festzustellen. Nach einer erneuten Normalverteilungsprüfung ohne Gruppevariable entschied man sich entweder für die Berechnung des Korrelationskoeffizienten nach Pearson oder Spearman. Die Ergebnisse der Normalverteilungsprüfung sind der Tabelle 19 (S. 141) im Anhang zu entnehmen. Die Pearson- Korrelationsanalyse wies keinerlei signifikante Ergebnisse zwischen den oben genannten Variablen auf. Die unten aufgeführte Tabelle (Tab.3) zeigt die entsprechenden Signifikanzen der Spearman- Korrelationsüberprüfung. Der Korrelationskoeffizient ( $r$ ) gibt hierbei an, wie stark ( $|r|$ ) zwei Faktoren korrelieren und ob ein positiver oder negativer ( $+/-$ )

---

<sup>3</sup> Mittelwerte aus den Antworten der Freeride- Snowboarder ( $MW_F$ ) und Surfer ( $MW_S$ )

<sup>4</sup> Mittler Rang aus den Antworten der Freeride- Snowboarder (mittlerer  $Rang_F$ ) und Surfer (mittlerer  $Rang_S$ )

Zusammenhang besteht. Für die Subskalen „Risikovermeidung“, „Egoismus“, „Intensive Empfindungen“, „Natur & Balance“, „Leidenschaft“, „Selbstdarstellung“ und „Sucht“ fanden sich keine signifikanten Zusammenhänge, weshalb sie in folgender tabellarischer Ergebnisdarstellung ausgelassen wurden.

Die Ergebnisse der Korrelationsanalyse zeigen einen signifikanten ( $p \leq 0,05$ ) negativen Zusammenhang ( $r_s = -0,254$ ) zwischen Athletenalter und der Subskala „Freundschaft“ auf. Weiterhin besteht zwischen der monatlichen Ausübungsfrequenz und den Subskalen „Unfälle“ ( $r_s = 0,249$ ), „Close Calls“ ( $r_s = 0,271$ ), „Spaß“ ( $r_s = 0,246$ ), und „Identität“ ( $r_s = 0,223$ ) ein signifikanter ( $p \leq 0,05$ ) positiver Zusammenhang. Die Subskala „Herausforderung“ ( $r_s = 0,310$ ) korreliert hoch signifikant ( $p \leq 0,005$ ) positiv mit der monatlichen Ausübungsfrequenz aller Sportler.

Tabelle 3

*Spearman-Rho-Korrelationen*

|                 |       | Alter | Anzahl der Jahre<br>der Ausübung | Frequenz<br>Ausübung/Monat |
|-----------------|-------|-------|----------------------------------|----------------------------|
| Unfälle         | $r_s$ | -.036 | -.166                            | .249                       |
|                 | p     | .747  | .132                             | *.023                      |
|                 | N     | 83    | 83                               | 83                         |
| Close Calls     | $r_s$ | -.15  | -.068                            | .271                       |
|                 | p     | .176  | .541                             | *.013                      |
|                 | N     | 83    | 83                               | 83                         |
| Spaß            | $r_s$ | -.195 | .07                              | .246                       |
|                 | p     | .077  | .531                             | *.025                      |
|                 | N     | 83    | 83                               | 83                         |
| Identität       | $r_s$ | .026  | .147                             | .223                       |
|                 | p     | .816  | .185                             | *.043                      |
|                 | N     | 83    | 83                               | 83                         |
| Herausforderung | $r_s$ | -.126 | -.074                            | .310                       |
|                 | p     | .256  | .503                             | **0.004                    |
|                 | N     | 83    | 83                               | 83                         |
| Freundschaft    | $r_s$ | -.254 | .03                              | .006                       |
|                 | p     | *.021 | .786                             | .958                       |
|                 | N     | 83    | 83                               | 83                         |

Anmerkung:  $r_s$  = Korrelationskoeffizient nach Spearman-Rho; p = Signifikanzniveau, signifikante Ergebnisse wurden gekennzeichnet durch Sternchen: (\*) wenn  $p \leq 0,05$ ; (\*\*) wenn  $p \leq 0,005$ ; (\*\*\*) wenn  $p \leq 0,001$ ; N = berücksichtigte Stichprobe



HYPOTHESE 3: Die Nullhypothese wird verworfen. Die Haupthypothese gilt. Es gibt einen Zusammenhang zwischen den Motiven und Risikoverhaltensweisen von Risikosportlern und dem Alter der Athleten.

HYPOTHESE 4: Die Haupthypothese wird verworfen. Die Nullhypothese gilt. Es gibt keinen Zusammenhang zwischen den Motiven und Risikoverhaltensweisen von Risikosportlern und der Anzahl an Jahren ihrer Sportausübung.

HYPOTHESE 5: Die Nullhypothese wird verworfen. Die Haupthypothese bleibt bestehen. Es gibt einen Zusammenhang zwischen den Motiven und Risikoverhaltensweisen von Risikosportlern und ihrer regelmäßigen Ausübungsfrequenz pro Monat.

## 7.2 Ergebnisse der qualitativen Untersuchung

### 7.2.1 Stichprobe

Am qualitativen Teil dieser Untersuchung nahmen insgesamt 4 Risikosportler teil (3 Männer/ 1 Frau). Davon entstammten jeweils 2 Athleten der Sportart Surfen und 2 dem Freeride-Snowboarden. Die beiden Snowboarder waren zum Zeitpunkt der Untersuchung 30 bzw. 34 Jahre alt, der befragte männliche Surfer 59 und die befragte weibliche Surferin 28 Jahre alt. Die Snowboarder gaben beide an zum Zeitpunkt der Untersuchung in den Tiroler Alpen (Innsbruck) zu wohnen. Der Surfer nannte Hossegor (Frankreich) als seinen Wohnort und die Surferin führte an, in der Nähe von München ihre Wohnbasis zu haben. Alle teilnehmenden Risikosportler können auf Grund ihrer langjährigen Partizipation und hohen Ausübungsfrequenz als durchweg sehr erfahren in ihrer jeweiligen Sportart betrachtet werden.

Die Teilnehmer gaben alle an, dass ihre jeweilige Sportart einen bedeutenden Anteil an ihrem Leben darstellt und dass sie sich mehr oder weniger mit ihrer Sportart identifizieren können. Die Snowboarder wurden dabei als „Lebemenschen“ oder Sportler, die sich kreativ bewegen, beschrieben. Für sie war ihre Sportart zwar nicht ausschließlich identitätsbestimmend, dennoch hatte die langjährige und permanente Partizipation einen bedeutenden Einfluss auf die Entwicklung ihrer Persönlichkeit genommen: „Das hat mir alles viel gegeben und hat mich auch zu der Person gemacht, die ich heute bin“ (Snowboarder 1, männlich).

Die Surfer hingegen betrachteten ihre Sportart vielmehr als Lebensstil: „I was surfing all the time and surfing was my life“ (Surfer 1, männlich). Beide Athleten berichteten von einem der Sportart anhaftenden idealisierten Lifestyle und dem Ausrichten ihrer Freizeit und sogar ganzer Lebensabschnitte nach dem Gang der Wellen: „Dass man seinen Urlaub einfach komplett drauf ausrichtet und mehr oder weniger nach Sonne und Tide und den Wellen lebt“ (Surfer 2, weiblich). „Surfing is a dream.... It's in your mind. So, as a surfer you go for the dream of surfing perfect waves in the ocean and it comes with a special image in your mind. So all your life you gonna chase that dream“ (Surfer 1, männlich). Nach ihrer Auffassung sind Surfer Menschen mit unterschiedlichem Charakter, die durch die Liebe zum Surfen vereint sind oder auch s.g. „*waterman people*“, die von Natur aus fit und stark sind und eine enorme Passion für den Ozean und die Wellen haben.

### 7.2.2 Motive von Surfern und Freeride- Snowboardern

In der folgenden Darstellung sollen die wichtigsten Motive der Risikosportler beider Sportarten erläutert werden. Zum besseren Verständnis wurden relevante Zitate aus den Interviews angeführt. Die Motive variieren dabei in ihrer Wichtigkeit zwischen den befragten Individuen. Die Reihung der aufgezählten Motive hat keine grundlegende Bedeutung.

#### **Herausforderung**

Alle Sportler beschrieben das Kompetenzerleben als ein schönes, befriedigendes, bestätigendes Gefühl. Für einen Sportler stellte es sogar eine bedeutende Erfahrung dafür dar, dass ihm die Ausübung seiner Sportart Spaß macht:

„Es ist schon ein schönes Gefühl, wenn man irgendeine neue Tour gegangen ist oder ein neues Face gefahren ist und sich denkt, dass man vor 3 Jahren nie dort oder dort heruntergefahren wäre. So macht es dann schon irgendwie Spaß, wenn man merkt, dass man sich weiterentwickelt.“

(Snowboarder 2, männlich)

Alle männlichen Sportler gaben zudem an, dass sich die Motive im Verlauf ihrer Sportausübung verändert und sich von zunächst stark von Leistung geprägten Motiven zu immer mehr spaß- oder gesundheitsbezogenen Motiven entwickelt hätten. Dabei lehnten die befragten Snowboarder ein bewusstes Leistungsmotiv ab: „Natürlich ging es da früher drum,

wenn man einen Video Part gefilmt hat, ok *switch backside lipslide* an einem *double kink rail*. Das ist dann schon eher etwas, wo es um Leistung geht und das hat sich definitiv geändert“ (Snowboarder 1, männlich). Sie schrieben vor allem dem Spaß beim Snowboarden und dem gemeinsamen Erlebnis mit Freunden die größte Bedeutung zu:

„Es ist einfach diese Unabhängigkeit im Snowboarden, die mir taugt. Und ich glaub, das ist auch sicherlich ein Teil von der alten Snowboardszene gewesen. Das war etwas Rebellisches, wie auch beim Skaten, was sich nicht in so ein klassisches Leistungs-/Kader- Ding mit geregelten Trainings einordnen lässt, sondern wo es viel mehr um Spaß geht.“

(Snowboarder 2, männlich)

Für einen Surfer und einen Snowboarder war dabei die Grenzsuche zudem ein entscheidender Antrieb für ihre risikosportliche Partizipation: „You wanna develop and get better in your surfing so you always try to push your limit and do a little bit more“ (Surfer 1, männlich).

„Das ist so ein *Boundery Pushing*. Und wenn man es nicht genug gepushed hat, ist das ein schlechtes Gefühl“ (Snowboarder 2, männlich). Für die befragte Surferin hingegen waren Erfolge bei Wettkämpfen und der Leistungsgewinn von größter Wichtigkeit. Allerdings gingen bei ihr auch der Trainingsaufwand und die Teilnahme an Wettkämpfen mit viel Spaß einher:

"Und einfach auch, dass man einen Sport macht, wo man eigentlich vergisst, dass man gerade einen Sport macht. Also das ist nicht so, wie wenn du jetzt deine Runden abläufst oder im Fitnessstudio deine Übungen abarbeitest. Du bist halt 2 Stunden im Wasser und es ist jetzt nicht so „ich muss jetzt surfen gehen“, sondern es macht einfach mega viel Spaß.“

(Surfer 2, weiblich)

### **Intensive Empfindungen**

Alle befragten Risikosportler berichteten von intensiven Empfindungen bei der Ausübung ihrer Sportart. Im Verlauf des Interviews wurden sie gebeten, ihre erlebten Gefühle und Empfindungen in „vor“, „während“ und „nach dem Sport“ zeitlich zu differenzieren. Dabei schilderten alle Befragten das vor der Sportpraxis wahrgenommene Gefühl als eine gewisse Anspannung und Nervosität, als eine „Spannung auf das Ungewisse“ oder als große Vorfreude, wenn die Athleten guten Bedingungen entgegenblicken: „Du weißt ganz genau, es hat so und so viel geschneit, es hat die und die Bedingungen, es ist kalt genug und das

Wetter wird bestenfalls auch noch aufreißen. Das ist also Vorfreude, so ein gewisses Kribbeln“ (Snowboarder 1, männlich). Zwei Personen äußerten sogar in der Nacht vor einem gut vorhergesagten Tag schlecht zu schlafen: „Es ist eher ein unruhiger Schlaf, wenn man spät ins Bett kommt und früh raus muss. Oder manchmal wacht man schon um vier in der Früh auf und denkt, es geht schon los. Man ist definitiv angespannt“ (Snowboarder 2, männlich).

Die Empfindungen während der eigentlichen Sportausübung wurden von den befragten Personen als Erfahrungen geschildert, die von ihrer Beschreibung her sehr an Flow- Zustände erinnern. Sie berichteten von Momenten voller Konzentration und Zielgerichtetheit, von einem Genusszustand, bei dem die Wahrnehmung auf einer anderen Ebene zu sein scheint oder von einem Moment, in dem alles automatisch abläuft: „Then it’s all about automatization. Everything goes automatically. It’s because of all this training. You don’t think, you feel it. You feel all the things“ (Surfer 1, männlich).

„Die Wahrnehmung dabei ist da schon irgendwie abgeschaltet oder ist auf einer ganz bestimmten Ebene, die dann immer jedes Mal ziemlich ähnlich ist. Da fehlen einfach die Adjektive um das genau zu beschreiben.... Es passiert einfach alles von alleine und es ist ein purer Genuss. Wie eine Droge. So ein berauschender Zustand den man bis aufs Letzte auskosten möchte.“ (Snowboarder 2, männlich)

In Bezug auf den Zeitraum nach der sportlichen Handlung gaben 2 Personen (1 Surfer/ 1 Snowboarder) an, dass ihr Gemütszustand sehr von der Bewertung des Erlebnisses abhinge und von einem positiv wahrgenommenen Glückgefühl bis zu einer durch Frustration betübten Stimmung reichen könne:

„Da gibt es sicherlich verschiedene Eindrücke. Einerseits gibt es die Tage, wo man denkt, dass die Dosis fast schon zu wenig war. Dann ist man fast melancholisch und bedauert, dass es schon vorbei ist. Dann ist man fast schon unzufrieden. Andererseits jedoch gibt es auch Tage, wo man vollkommen zufrieden und ausgeglichen ist.“

(Snowboarder 2, männlich)

Alle Risikosportler erzählten jedoch auch von extremen Glücksgefühlen, von Adrenalinausschüttungen und auch von berauschenden Zuständen. Drei der vier Athleten benutzten das Wort „Stoke“ um diese erlebte Stimmung zu beschreiben, die gleichzeitig als

bedeutendes Motiv angesehen wurde: „Yeah you’re stoked.... If you’re out in big surf you gonna be stoked for days. That’s what we all live for. That’s why we paddle out there” (Surfer 1, männlich).

„Aber danach, wenn es eine größere Welle war und die ich auch gut gesurft habe, dann fängt es beim Zurückpaddeln manchmal an, dass mir das Adrenalin einschießt und meine Beine anfangen zu zittern. Das ist auf jeden Fall ein gutes Gefühl dieser Adrenalin- Flash.“

(Surfer 2, weiblich)

Ein Surfer und ein Snowboarder verglichen die Zustände, die durch die Ausübung ihrer Sportart in ihnen ausgelöst wurden, mit einem süchtig machenden Drogenrausch. Auch die Surferin erwähnte ein abhängig machendes Gefühl beim Reiten einer Welle.

„You want a good comparison? – It’s a drug. Surf is a drug. Sport is a drug. When you do it at a certain level it’s a drug. Cause when you don’t have it you gonna miss it. And it takes your mind. Your mind is gonna tell you: ‘ahh you don’t feel good, cause you didn’t have your exercise and you didn’t have your drugs’”.

(Surfer 1, männlich)

Auf die Frage hin, ob die Risikosportler manchmal während der Sportausübung Angst empfinden, wurde recht unterschiedlich geantwortet. Ein Snowboarder und eine Surferin berichteten davon, manchmal eine gewisse Angst zu empfinden. Bei dem Snowboarder traten angstbereitende Situationen jedoch vor allem bei Kletterpassagen im Aufstieg auf oder nachdem er sich versehentlich in gefährliche Situationen begeben hatte. Beim eigentlichen Akt des Snowboardens empfände er keine Angst. Ein Surfer und der andere Snowboarder waren der Meinung, dass Angst sie in ihrem sportlichen Handeln sehr hemme oder sogar zu Unfällen führen könne. Der Snowboarder plädierte dabei für eine genaue Unterscheidung zwischen Angst und Respekt:

„Also ich würd sagen, in den letzten 3-4 Jahren kam die Situation nur ganz selten auf, dass ich wirklich Angst hatte. In den meisten Situationen ist es so, dass ich es gar nicht zulasse, in eine Situation zu geraten, in der ich wirkliche Angst habe. Ich glaube, da muss man zwischen Angst und Respekt differenzieren. Ich habe oft Respekt und da weiß ich damit umzugehen. Wenn ich Angst hätte, dann könnte ich in der Situation nicht so handeln, wie ich das wollte.“

(Snowboarder 1, männlich)

Alle Risikosportler berichteten von unterschiedlichen Angstvermeidungsstrategien. Zwei Personen erzählten davon, ihre gefühlten Ängste rational genauestens zu ergründen um sie verringern zu können, andere erzählten davon, Ängste durch einen gezielten Fokus auf die Handlung auszublenden.

„If you are scarred you don't go. You don't want to think about risk, for you there is none. For sure you know it's dangerous and all but in that moment when you surf, you just forget about it. sometimes your mind plays tricks on you and then the accidents happen”

(Surfer 1, männlich)

### **Natur & Balance**

Alle männlichen Sportler schrieben der Natur oder dem Naturerlebnis bei der Ausübung ihrer Sportart eine große Bedeutung zu. Während ein Surfer nur kurz die Ruhe und Kraft des Meeres erwähnte, beschrieben die beiden Snowboarder ausführlich die Gründe für ihre Naturverbundenheit. Beide erzählten von einer gewissen Faszination für die Natur auf Grund ihrer Schönheit und Ästhetik und ihrer Weitläufigkeit und Größe im Vergleich zum Menschen.

„Das grundlegende Gefühl ist irgendwie eine Kombination aus Naturerleben und einer gewissen Faszination für die Berge. Wenn man in der Früh auf einem Gipfel oben steht und hat einen mega schönen verschneiten Hang vor sich, egal ob dann mit Wald oder ohne, felsdurchsetzt oder nicht, aber wenn dann gerade die Sonne aufgeht, dann ist das jedenfalls so ein super schönes Gefühl.“

(Snowboarder 2, männlich)

„Du begibst dich in ein Gelände, da kann man gewisse Dinge einschätzen durch Erfahrungen und durch Forecast checken.... Aber grundlegend bist du immer kleiner als dein Konterpart, also in dem Fall die Natur und das ist etwas sehr Schönes, weil man dadurch immer wieder auf den Boden der Tatsachen kommt und einem gezeigt wird, ich übe etwas aus, aber kann es nicht komplett kontrollieren.“

(Snowboarder 1, männlich)

Zudem wertschätzten beide an der Sportausübung in freier Natur die unendlichen Möglichkeiten sich kreativ zu bewegen.

„Und beim Snowboarden ist es einfach so, wenn man auf dem Berg oben ist und sich überlegt, ich fahre da nach links und dann nach rechts, springe da drüber und dann da runter, dann muss das nicht messbar gemacht werden, sondern das entspringt deiner eigenen Kreativität und das macht das Ganze so besonders.

(Snowboarder 1, männlich)

### **Freundschaft**

Die Mehrzahl (2 Snowboarder/ 1 Surfer) der interviewten Sportler sagte aus, Freundschaften im Sport eine bedeutende Rolle beizumessen. Sie berichteten positiv von den Möglichkeiten, sich gegenseitig zu motivieren, gegenseitig auf sich aufzupassen und in kritischen Situationen gemeinsame Risikoabschätzung zu betreiben: „Ich find`s halt schon einfach cool, wenn man sich da gegenseitig pushed, aber dann gemeinsam Risikoeinschätzung betreibt“ (Snowboarder 2, männlich). Für eine Person war das gemeinsame Erleben der Berge und des Snowboardens mit Freunden sogar ein zentraler Aspekt.

„Aber das gemeinsame Erlebnis, besonders wenn man das auf den Hobbybereich bezieht, steht dabei im Vordergrund und nicht, ich messe mich mit dem Anderen oder ich muss besser sein als der Andere. Es geht eigentlich eher darum, dass man etwas gemeinsam erlebt.“

(Snowboarder 1, männlich).

Zwei Personen (1 Surfer/ 1 Snowboarder) erzählten zudem davon, über den Sport viele ihrer Freunde kennengelernt zu haben. So stellten für beide Personen Freunde auch gleichzeitig gute Partner dar, mit denen man gemeinsam die Sportart ausüben könne.

„Beim Snowboarden ist das einfach so ein 50/50 Ding. Zum einen hat man dasselbe Level und zum anderen ist man irgendwie befreundet. Also es ist ja auch so, dass man dadurch, dass man die gleichen Sportarten ausübt, zueinander findet.“

(Snowboarder 1, männlich)

Alle männlichen Personen plädierten allerdings auch für eine genaue Differenzierung. So kämen nur Freunde in Frage, auf die man sich selbst in Extremsituationen voll und ganz verlassen könne und deren Verhalten und Risikobereitschaft bereits im Vorhinein abschätzbar sei: „Yeah but the problem is you have to be like a pair, and its complicated to get to a really good pair. You have to learn on to act with each other“ (Surfer 1, männlich).

“Es ist einfach wichtig, dass man weiß, wie Andere das einschätzen und wie das für die ist. Ob es vielleicht nur einer von 10 Tagen im Jahr ist, wo sie mal geil powdern gehen wollen, aber sich im Endeffekt selbst nie in Situationen bringen wollen würden, wie man das selber tut. Deshalb bin ich fast ausschließlich mit Leuten unterwegs, bei denen ich das gut einschätzen kann.“

(Snowboarder 2, männlich)

Beide Surfer erwähnten zudem, dass von zu vielen Personen im *Line-up* wiederum Gefahren ausgehen könnten, da das Risiko für Kollisionen ansteige und zudem durch die größere Anzahl konkurrierender Surfer der Einzelne zu immer riskanterem Verhalten verleitet werde. Ähnlich gab auch ein Snowboarder an, dass auch zu viele Freerider am Berg die eigene Risikobereitschaft beeinflussen können: „Also wenn ich es mir aussuchen könnte, würde ich schon eher die weniger riskanten Hänge bevorzugen. Also man wird sicherlich auch irgendwie dazu getrieben, immer riskantere Hänge zu fahren, weil weniger riskante viel schneller zerfahren sind“ (Snowboarder 2, männlich).

### **Positive Auswirkungen der Sportart auf das Alltagsleben**

Die befragten Sportler berichteten zudem von allerlei positiven Auswirkungen und erlernten Fähigkeiten durch die Ausübung ihres Risikosports, die ihnen auch im Alltag von großem Nutzen sein können. Ein Snowboarder war davon überzeugt, durch die Sportart und das damit verbundene Reisen wertvolle Lebenserfahrungen gemacht zu haben. Alle Risikosportler sagten zudem aus, dass sie durch die jahrelange Ausübung ihrer Sportart ein gewisses Durchhaltevermögen oder einen Ehrgeiz entwickelt haben, sich Zielen hinzugeben und bis zur Erreichung dieser daran zu arbeiten:

„Aber natürlich glaube ich, dass die Erfahrungen, die man da macht, der Lernprozess den man durchgeht, die Höhen und Tiefen, die man erlebt, sich schon auch auf das sonstige Leben übertragen lassen. Also dieser Lernprozess, dass man manchmal einfach schlechte Tage hat, an denen nichts funktioniert und dass es einfach kommt, wenn man es nicht erwartet. Da lernt man, dass man einfach dran bleiben muss. Man lernt sich einer Sache anzunehmen, die einen herausfordert und sich über einen längeren Zeitraum mit ihr zu beschäftigen.“

(Snowboarder 2, männlich)



Weiterhin wurde von 2 Personen (1 Surfer/ 1 Snowboarder) als positiver Effekt des Sports die Fähigkeit genannt, mit stressvollen Situationen umgehen zu können. Ein Snowboarder erwähnte dabei, dass man auch lerne, in kritischen Situationen handlungsfähig zu bleiben und Verantwortung zu übernehmen:

„Situationen, in denen es so brenzlich war, dass jemand in einer Lawine tödlich verunglückt ist. Das geht mit dem Sport einher und das ist natürlich auch eine Kompetenz, mit der man klar kommen muss und die man auch haben sollte. Wenn jemand anderes sich verletzt, dann muss man auch die Kompetenz vorweisen können, wie man sich dann zu verhalten hat. Wie rufe ich die Rettung, wie buddele ich jemand anderes aus einer Lawine aus. Man hat also eine Verantwortung für sich selber aber auch für seine Freunde.“

(Snowboarder 1, männlich)

### 7.2.3 Verhalten von Surfern und Freeride- Snowboardern

#### **Das Eingehen von Risiko**

Alle befragten Risikosportler gaben an, dass die Ausübung ihrer Sportart mit gewissen Risiken in Verbindung stehe. Beide Snowboarder erwähnten dabei selbst erlebte kritische Lawinenerfahrungen. Einer erzählte auch von zahlreichen selbst erlittenen Verletzungen. Diese Erfahrungen hätten bei ihm zu einer drastischen Reduktion seines Risikoverhaltens geführt. Alle männlichen Sportler berichteten davon, dass sie regelmäßig von Menschen erfahren, die in ihrer Sportart tödlich verunglücken. Auf die Frage hin, wie die Athleten selbst und andere ihre Risikobereitschaft einschätzten, nannten 3 Sportler jeweils ein unterschiedliches Maß an der Bereitschaft sich Risiken auszusetzen (gering, mittel, hoch). Diese berichteten auch davon, dass Risiken individuell unterschiedlich wahrgenommen werden: „Ja also wenn mich jetzt irgendjemand sieht, der nie auf dem Berg ist und die Sportart nicht ausübt, den Berg herunterfahren, dann würde der sagen, ich sei völlig verrückt“ (Snowboarder 1, männlich). Beide Surfer sprachen zudem davon, dass Risiken beim Surfen teilweise auch nur im Kopf existieren:

„Yeah in surfing your mind plays a lot of tricks with you when you're in the water. In a wipe out, when you get rolled under water, many times you think you gonna drown. When you surf big waves you have this nearly all the times. You think like you're down there forever and you have no more air in your lungs but later you pop up and you think like: "That wasn't too bad, let's get another one". So it's always a

mind thing. In most cases you're far more away from drowning than you think but in that moment it feels like super closed. “

(Surfer 1, männlich).

Die interviewten Risikosportler sind sich laut ihrer Aussagen jedoch den Risiken beim Ausüben ihres Sportes genauestens bewusst. Drei der Athleten gaben an, die mit ihrer Sportart verbundenen Gefahren gut einschätzen zu können. Das explizite Aufsuchen von Risiko wurde dabei von keinem Sportler als antreibendes Motiv beschrieben. Vielmehr berichteten die beiden Snowboarder davon, gewisse Risiken bewusst in Kauf zu nehmen, um ihren risikosportlichen Vorhaben nachgehen zu können: „Es ist nicht unbedingt explizit dieses Risiko selbst, sondern eher weil ich es einfach geil finden würde, wenn man da jetzt irgendwo runterfahren könnte oder springen könnte“ (Snowboarder 2, männlich). Ein Snowboarder und die Surferin berichteten davon, sich auf Grund ihrer Erfahrung in ihrem Terrain sehr sicher zu fühlen. „Also ich kann schon mittlerweile gut einschätzen, wie paddelfit ich bin und ob ich es schaffe da raus zu paddeln oder ob ich es schaffe wieder rein zu paddeln oder es schaffe gegen gewisse Strömungen anzukämpfen“ (Surfer 2, weiblich). Drei der befragten Risikosportler erzählten davon, sich stets schrittweise an riskante Situationen heranzutasten: „You have to be ready for it. You go step by step. You wanna develop and get better in your surfing so you always try to push your limit and do a little bit more.“ (Surfer 1, männlich). Nach den Antworten eines Snowboarders ist diese Annäherung an die Grenzen der eigenen Risikobereitschaft jedoch ein schmaler Grat:

Und dann gibt schon Situationen, wo ich nicht reinfahre und im Nachhinein denk, da wär ich schon blöd gewesen, wenn ich es gemacht hätte und bin dann froh, dass ich es nicht gemacht habe. Aber wenn ich schon weiß, dass ich später denken werde: „man hätte es schon probieren können“, dann tue ich es eigentlich meist.“

(Snowboarder 2, männlich)

### **Risikovermeidung**

Letztlich gaben drei der vier Sportler (2 Snowboarder/ 1 Surfer) auch an, gewisse Maßnahmen zu treffen um das mit der Sportart einhergehende Risiko zu minimieren. Neben der oben bereits erwähnten Risikokalkulation, die teilweise auch gemeinsam stattfindet, nannten die Sportler den Einsatz bestimmter Ausrüstung wie beispielsweise das Tragen eines dünnen Neoprenanzugs oder Riffschuhen um beim Surfen Hautverletzungen vorzubeugen

oder das Mitnehmen einer Lawinenausrüstung (Schaufel, Sonde, LVS- Gerät) sowie das Erlernen und die Anwendung von Lawinenkunde um beim Freeriden mitunter lebensgefährliche Situationen umgehen oder im Notfall geeignete Rettungsmaßnahmen treffen zu können. Ein Snowboarder erzählte zudem davon, auf die richtige Begleitung und eine an die Lawinensituation angepasste Fahrweise zu achten. Der andere Wintersportler und die Surferin sagten aus, stets auf eine gute körperliche Verfassung Wert zu legen und sich spezifisch auf die körperlichen Anforderungen ihrer Sportart vorzubereiten.

„Ja also mit dem Snowboarden sind in den letzten Jahren auch viele Verletzungen mitgekommen und dadurch ist der Körper nicht mehr der eines 15- Jährigen. Und dementsprechend muss ich da viel dafür tun und mache da alle möglichen Sportarten, um da präventiv dagegen vorzugehen. Um einfach eine körperliche Konstitution zu haben, dass man den Belastungen der Sportart gewachsen ist.“

(Snowboarder 1, männlich)

Beide Snowboarder erwähnten zudem, beim Snowboarden stets mögliche Gefahren vorwegzudenken und bereits im Vorhinein zu planen, wie sie im möglichen Notfall agieren können:

„Also ich stelle mir dann die Gefahren und Risiken vor, die passieren könnten und wenn der und der Teil dann abbricht, dann weiß ich genau, was ich tue, weil ich damit gerechnet habe. Also es ist mir schon oft passiert, dass ich in einen Hang hineinfahre und weiß, dass das Teil wegbricht aber ich habe es einfach schon oft gemacht und weiß dann, dass es passt, wenn ich da *straight line* runterfahre oder dass es einfach nicht so krass ist. Aber es gibt sicherlich auch Situationen, die man nicht einschätzen kann oder die letztlich brutaler sind, als wie man es sich vorstellt.“

(Snowboarder 2, männlich)

Ein Snowboarder berichtete jedoch auch davon, manchmal gewisse Sicherheitsmaßnahmen wie das Anwenden bestimmter Regeln oder die Beachtung des Lawinenlageberichts außer Acht zu lassen, um nicht auf den „guten Schnee“ verzichten zu müssen:

„Seien wir uns ehrlich, mit einem 3er (Lawinenwarnstufe 3) wird's erst so richtig geil. Weil bei einem 3er weißt du immer, dass du sau geilen Schnee hast. Und dann kannst du noch so viel über die Theorien nachdenken, wenn dir der geile Schnee so wichtig ist, dann sind die scheißegal.“

(Snowboarder 2, männlich)

## 8 Diskussion

### 8.1 Allgemeine Diskussion

Das Ziel der vorliegenden Untersuchung war es, die Motive und Verhaltensweisen von Surfern und Snowboardern zu untersuchen und miteinander zu vergleichen. Die Ergebnisse der Fragebogenuntersuchung bestätigten einen Großteil der in der Literatur aufgeführten Motive für die Ausübung von Risikosport. Zudem konnten signifikante Unterschiede zwischen Surfern und Freeride- Snowboardern hinsichtlich Motiven und Risikoverhalten festgestellt werden. So erzielten Snowboarder im Vergleich zu Surfern deutlich höhere Werte bei den Items zu den Subskalen „Freundschaft“ ( $p < 0,05$ ) und Risikovermeidung ( $p < 0,001$ ). Bei den Surfern hingegen fielen die Antworten zu den Kategorien „Herausforderung“ ( $p < 0,005$ ) und „Intensive Empfindungen“ ( $p < 0,005$ ) deutlich höher aus. Weiterhin stellten sich Zusammenhänge zwischen den Motivgruppen „Freundschaft“ und dem Alter der Athleten ( $p < 0,05$ ) sowie zwischen den Motivgruppen „Unfälle“ ( $p < 0,05$ ), „Close Calls“ ( $p < 0,05$ ), „Identität“ ( $p < 0,05$ ), „Spaß“ ( $p < 0,05$ ), „Herausforderung“ ( $p < 0,005$ ) und der risikosportlichen Ausübungsfrequenz pro Monat heraus.

Durch eine zusätzliche qualitative Untersuchung konnte ein besseres Verständnis über die Motive und Verhaltensweisen im Umgang mit risikoreichen Situationen beider Gruppen eingeholt werden. Dabei bestätigten sich einzelne Ergebnisse des quantitativen Teils. Zudem stellten sich positive Effekte als Folge einer langjährigen Partizipation in den beiden Sportarten heraus. Letztlich verdeutlichten die Interviews auch spezifische Verhaltensweisen im Umgang mit Risiko sowie bestimmte Strategien zur Risikovermeidung im Risikosport.

#### 8.1.1 Motive im Risikosport

Die vorliegende Untersuchung konnte zeigen, dass Surfer und Freeride- Snowboarder durch eine Vielzahl an Motiven angetrieben werden. Die befragten Personen stimmten den Motiven „Natur & Balance“ ( $MW_{SF} = 4,4$ )<sup>5</sup>, „Spaß“ ( $MW_{SF} = 4,09$ ), „Intensive Empfindungen“ ( $MW_{SF} = 3,98$ ), „Sucht“ ( $MW_{SF} = 3,92$ ), „Leidenschaft“ ( $MW_{SF} = 3,89$ ), „Freundschaft“ ( $MW_{SF} = 3,83$ ), „Herausforderung“ ( $MW_{SF} = 3,77$ ) und „Identität“ ( $MW_{SF} = 3,42$ ) zu. Das Motiv „Selbstdarstellung“ stellte sich als weniger zutreffend heraus ( $MW_{SF} = 2,85$ ). Die

---

<sup>5</sup>  $MW_{SF}$  = Mittelwerte aus den Antworten der Surfer und Freeride- Snowboarder

Kategorie „Egoismus“ ( $MW_{SF} = 3,13$ ) wurde hierbei nicht als Motiv gedeutet. Vielmehr kann eine hohe Zustimmung mit den diesbezüglichen Items als starke Priorisierung des Motivs „Herausforderung“ interpretiert werden. In den Interviews bestätigten sich vor allem die Motive „Intensive Empfindungen“, „Spaß“, „Herausforderung“, „Natur & Balance“ und „Freundschaft“. Im Folgenden sollen Parallelen zu anderen Forschungsarbeiten aufgezeigt werden. Auf die Motive, die einen entscheidenden Unterschied zwischen beiden Sportarten ergaben, soll im nächsten Kapitel näher eingegangen werden (Kap. 8.1.2).

Jüngste Untersuchungen über das Snowboarden (Freeride & Freestyle) und Freeriden (Ski & Snowboard) mit vergleichbarer Zielsetzung konnten bereits grundlegende Motivgruppen bestimmen, wobei 3 davon mit den Kategorien Herausforderung (u.a. Kompetenzerleben), Natur & Balance sowie Freundschaft überwiegend übereinstimmen. Dabei stellten sich allerdings auch die Motivgruppen „Freiheit“ und „Bewegung“ heraus, die in dieser Arbeit nicht berücksichtigt wurden (Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Stops & Gröpel, 2016).

### *Natur & Balance*

Im Rahmen dieser Untersuchung stellte die Kategorie „Natur und Balance“ die Motivgruppe mit der höchsten Zustimmung dar. Somit können die Ergebnisse zahlreicher Studien bestätigt werden, welche dem Naturmotiv und Naturerlebnis einen wichtigen Anreiz für die Teilnahme am Risikosport zuschreiben. Nach einer Untersuchung von Frühauf et al. (2017) ist es für Freerider (Ski & Snowboarder) besonders wichtig, dass man sich beim Freeriden stets draußen im Freien (*outdoor*) aufhält. Zudem ermögliche die Sportart den Teilnehmern, abgelegene Naturlandschaften zu erreichen. Dabei stellte das Erleben einer unberührten Natur mit ihrer Einzigartigkeit und der Absenz menschlicher Spuren den wohl größten Reiz am Freeriden dar. Im Rahmen einer Untersuchung von Höllen (2017), der Interviews mit Freeride- und Freestyle- Snowboardern durchführte, bezeichneten sich viele der Snowboarder selbst als naturverbunden oder als Menschen, die sich gerne in der Natur aufhalten. Freeride- Snowboarder wertschätzten dabei vor allem das Erleben von Naturschauspielen wie Sonnenuntergänge und Ausblicke von Berggipfeln. Auch Studien über das Surfen kamen zu vergleichbaren Ergebnissen. Demnach spielt das Wellenreiten in freier Natur für viele Surfer eine wichtige Rolle. Big- Wave- Surfer gaben bspw. an, großen Respekt vor der Kraft der Natur zu haben, die sie sich beim Reiten einer Welle zu Nutze machen und der sie sich im Falle eines *wipe outs* hingeben und berichteten von einer persönlichen teils spirituellen Verbindung mit der Welle (Maverick's) und der umliegenden

Landschaft (Wiersma, 2014). Viele Wellenreiter sehen die Möglichkeit, während des Surfens eine besondere Verbindung mit der Natur eingehen zu können, als ein wichtiges Motiv an (Caddick et al., 2015; Stranger, 1999; Waite, 2008). Eine Ex- Surf- Weltmeisterin beschreibt diese Erfahrung mit folgenden Worten: „You lose yourself tapping a power that’s greater than you, like your riding that wave of power literally; you become part of it“ (Stranger, 1999).

### *Spaß*

In der Literatur wird dem Spaß- Motiv ein bedeutender Anreiz für das Snowboarden (Höllen, 2017) und Surfen (Stranger, 1999) zugesprochen. Bei Big- Wave- Surfern hingegen scheint Spaß lediglich unter Sportlern mit fortgeschrittenem Alter ein entscheidender Beweggrund zu sein, nachdem sie nicht mehr in der Lage sind, die eigenen Grenzen auf der Suche nach dem nächsten Adrenalinrausch kontinuierlich zu erweitern. So wurde auch bei der vorliegenden Untersuchung deutlich, dass das Erleben von Spaß sowohl für Surfer als auch für Freeride- Snowboarder ein beachtlicher Motivgrund für die Ausübung ihrer Sportarten darstellt. Neben einer hohen Übereinstimmung mit dem Spaß- Motiv im quantitativen Bereich gaben Surfer und Snowboarder auch in den Interviews an, unheimlichen Spaß bei der Ausübung ihrer Sportart zu empfinden.

### *Sucht*

Im Rahmen der Fragebogen- Untersuchung dieser Arbeit erzielten die Teilnehmer eine hohe Übereinstimmung mit Items, die explizit nach einer suchthaften Abhängigkeit und dem Wahrnehmen von Entzugserscheinungen fragten. Eine direkte Übereinstimmung mit diesem Motiv konnte allerdings in keiner Untersuchung über das Snowboarden bzw. Freeriden festgestellt werden. In einer Studie von Frühauf (2017) berichteten manche Freerider (40%) lediglich davon, dass die regelmäßige Teilnahme an ihrer Sportart entscheidend für ihr Wohlbefinden sei. Allerdings sagten nur 2 Personen (5%) aus, tatsächlich Entzugserscheinungen wahrzunehmen, nachdem sie längere Zeit ihrer Sportart nicht nachgehen konnten. In Untersuchungen über das Surfen hingegen wurden von den Athleten mehrfach Analogien zwischen Surfen und Drogen hergestellt, was die Möglichkeit einer Abhängigkeit vom Surfen implizieren lässt (Partington et al., 2009; Stranger, 1999; Wiersma, 2014). Sportler berichten darin von der Notwendigkeit einer steten „Dosiserhöhung“ durch kontinuierliche Risikoerweiterung und das Aufsuchen immer höherer Grenzen, um weiterhin „Rauschzustände“ (engl. = rush) erleben zu können.:

“The longer you do it, the less of a rush you get” (Wiersma, 2014); „It’s like a drug. You get the thrill fairly easily at first, but then it becomes harder to achieve and you have to ride larger and larger waves in order to get that feeling again “

(Stranger, 1999, S. 267 f).

Partington (2009) konnte bei einzelnen Surfern sogar eine negative Abhängigkeit zum Sport feststellen. So gaben Athleten an, ohne regelmäßiges Surfen nicht mit den Anforderungen im Alltag zurechtzukommen. Daher setzen viele Surfer durch ihre Sucht nach Flow (Partington et al., 2009) und Adrenalin (Stranger, 1999; Wiersma, 2014) die eigene Gesundheit aufs Spiel oder stellen andere Lebensbereiche wie Beruf und Familie in den Hintergrund. Letztlich verdeutlichen auch die Aussagen der hier durchgeführten Athleteninterviews das suchthafte Potenzial von Risikosport. Mehrfach wurde darin die Ausübung des Sports mit einem Drogenrausch verglichen. Auch wenn das folgende Zitat von einem Snowboarder stammt, so sind inhaltlich deutliche Parallelen zu den oben genannten Zitaten von Surfern zu erkennen (S.92):

„Man hat sicherlich viele Glückshormone ausgeschüttet. Aber ich glaube, das ist nicht wirklich trennbar vom Mentalen. Wenn du z.B. nur einen Powderhang gefahren bist und schon länger dabei bist, also schon viel gemacht hast, dann muss es schon ein längerer Powderhang oder etwas Besonderes sein. Irgendwie stumpft man ab. Das ist fast schon so ein Suchtverhalten. Da muss man sicherlich auch ein wenig selbst an sich arbeiten. Den Stoke will man immer wieder haben und man sucht ihn immer wieder. Stoke ist schwer zu übersetzen. Eine besondere Begeisterung irgendwie.“

(Snowboarder 2, männlich)

### *Leidenschaft*

Die Items unter der Kategorie „Leidenschaft“ erfassen einzelne Motive und Verhaltensweisen, welche die Leidenschaft zur jeweiligen Sportart betreffen. In dieser Forschungsarbeit erzielte die Subskala eine hohe Zustimmung durch die Athleten beider Sportarten. Hohe Werte erzielten die Teilnehmer bspw. auf die Frage hin, ob ihre Sportart das Bereisen anderer Länder ermöglicht ( $MW_{SF} = 4,6$ ). Dieses Ergebnis bestätigt die Aussagen mehrerer Freeride- Snowboarder bei Höllen (2017), die berichteten, dass das Snowboarden ihnen Gelegenheit bietet, verschiedene Länder Europas und sogar anderer Kontinente zu bereisen. Dabei war auch das Kennenlernen fremder Kulturen ein entscheidender Anreiz.

Weiterhin konnte die vorliegende Untersuchung zeigen, dass sowohl Snowboarder als auch Surfer teilweise einen großen zeitlichen, materiellen und energetischen Aufwand betreiben und unbequeme Situationen in Kauf nehmen, um der Ausübung ihrer Sportart nachzukommen. In verschiedenen Beiträgen erzählten Snowboarder (Thorpe, 2011) und Surfer (Pfeiffer, 2007; Wiersma, 2014) bereits zuvor von finanziellen und gesundheitlichen Schwierigkeiten und von Aufopferungen, die sich ihrem steten Bedürfnis nach schneebedeckten Hängen oder Wellen und dem damit verbundenen *Rush* entgegenstellen. Im Rahmen dieser Untersuchung erzielte das entsprechende Item im quantitativen Teil zwar nur eine geringe Zustimmung ( $MW_{SF} = 3,6$ ), in den Interviews berichteten allerdings alle Athleten von langen Reisezeiten, langen Aufstiegen, speziellen Trainingseinheiten und einem hohen zeitlichen Aufwand, den sie für ihren Sport aufbringen:

„Schlussendlich ist die Zeit, die du am Reisen bist, ob beim Snowboarden oder beim Wellenreiten im Vergleich zu der Zeit, die du schlussendlich den Berg runterfährst, gering. Das Verhältnis ist extrem ungleich. Man verbringt extrem viel Zeit auf der Straße, mit dem Bergauf gehen ... mit Sachen anziehen usw. Aber das ist es auf jeden Fall wert. Also wenn ich da ein Beispiel nehme: Man fährt von Innsbruck in Richtung Brenner, ist 1,5 h unterwegs, dann stapft man noch 1,5h den Berg hoch und dann fährst du letztendlich 2,5 min ab, dann steht das zeitlich in keiner Relation. Aber das Glücksgefühl in den 2,5 min ist so groß, dass es jeden monetären und zeitlichen Aufwand rechtfertigt.“

(Snowboarder 1, männlich)

### *Identität*

Für die Befragten dieser Untersuchung stellte zudem das Motiv „Identität“ einen entscheidenden motivationalen Faktor dar. Diese Ergebnisse reißen sich in die Befunde der sportpsychologischen Untersuchung von Dammert (2014) ein, der die identitätsstiftende Funktion von Risikosport bei Ski- und Snowboardfahrern erforschte. Dabei konnte festgestellt werden, dass vor allem bei Risikosportlern ihre Sportart für die Konstruktion der eigenen Identität einen hohen Stellenwert einnimmt. Die identitätsstiftende Funktion wurde dabei sogar als größerer Prädiktor für die Ausübung von Risikosport angesehen als *Sensation Seeking*. Die Snowboarder- Identität äußere sich dabei durch spezielle Kleidung, gemeinsames Vokabular und einen besonderen Freundeskreis (Frühau et al., 2017) sowie zusätzlich auch durch Rituale und konfrontatives Verhalten (Coates et al., 2010).



Auch unter Surfern konnte zuvor bereits eine enge Identifizierung mit dem Sport festgestellt werden. Wheaton und Beal (2003) erwähnen dabei die Existenz einer kollektiven Identität innerhalb der weltweiten imaginären Surfer- Gemeinschaft. Die persönliche Identifikation mit dem Surfsport und *-lifestyle* wird dabei durch das Tragen von Surfkleidung angezeigt. Die Zugehörigkeit zu einer Surfig- Subkultur hingegen wird durch explizites Engagement für den Sport sowie durch eine enge Verbundenheit mit einem Ort und/ oder einer Surf- Gemeinschaft (s. „*localism*“ Kap. 4.1.3) zur Schau gestellt (Lanagan, 2002). So sehen sich Big- Wave Surfer bspw. auch als Teil einer Elite-Gruppe von Wellenreitern (Wiersma, 2014). Auch in den Interviews dieser Forschungsarbeit stimmten die Athleten einer Identifizierung mit der Sportart zum großen Teil zu. Ein Snowboarder begründete dies u.a. auch mit dem prägenden Einfluss des Sports auf seine Persönlichkeit, Surfer hingegen mit der hohen Aktivität und dem Zeitaufwand für den Sport. Surfer, die zwar durchaus unterschiedliche Charaktere aufweisen, verbindet dabei vor allem die gemeinsame Leidenschaft zum Sport.

### *Selbstdarstellung*

Wie bereits erwähnt, konnte die vorliegende Untersuchung keine Übereinstimmung mit dem Motiv „Selbstdarstellung“ feststellen. Untersuchungen von Waitt (2008) und Waitt und Warren (2008) konnten allerdings zeigen, dass das Surfen vor allem bei männlichen Heranwachsenden der Zurschaustellung von Männlichkeit und als männlich geltender Eigenschaften dient. Die im Verlauf dieser Forschungsarbeit untersuchten Teilnehmer entsprechen jedoch auf Grund ihres Durchschnittsalters überwiegend erwachsenen Sportlern, bei denen das Motiv der Selbstdarstellung ggf. einen geringeren Stellenwert einnimmt.

#### 8.1.2 Unterschiede zwischen den Motiven beider Sportarten

Auch wenn das Surfen und das Freeride- Snowboarden sich durch einen gemeinsamen Ursprung, eine ähnliche Philosophie und Bewegungsausführung charakterisieren, so vermochte es die vorliegende Untersuchung dennoch, einzelne signifikante Unterschiede zwischen den Motiven und Verhaltensweisen beider Sportarten festzustellen.

### *Freundschaft*

Beide Gruppen brachten bei den Fragen zur Kategorie „Freundschaft“ im Durchschnitt eine positive Zustimmung zum Ausdruck. Die Werte bei den Freeride- Snowboarden fielen

allerdings deutlich höher aus ( $p < 0,05$ ). Dies impliziert, dass Freundschaften zwar in beiden Sportarten eine bedeutende Rolle einnehmen, für Freerider allerdings einen noch höheren Stellenwert haben. Diese Erkenntnis bekräftigt das Ergebnis mehrerer Studien, die dem Freundschaftsmotiv unter Freeridern eine überaus große Bedeutung zuschreiben. In einer Untersuchung von Frühauf et al. (2017) gaben fast 70% der befragten Freerider an, dass Freundschaften einen wichtigen Teil zu den Erfahrungen im Freeriden beitragen. Die Athleten wertschätzten dabei gemeinsame Erlebnisse mit Menschen teilen zu können, die derselben Leidenschaft nachgehen und gaben an, enge Beziehungen und tiefgründige Freundschaften unter sich zu entwickeln, die sich aus dem hohen gegenseitigen Vertrauensverhältnis ergeben. Freeride- Snowboarder zeugen somit von der Notwendigkeit, sich im ungesicherten Gelände zu 100% aufeinander verlassen zu können (Höllen, 2017) und von einer gegenseitigen Abhängigkeit (Örley, 2007). Diese besondere Beziehung ist auch mit dem s.g. „peer trust“ zwischen Eiskletterern zu vergleichen, da auch Kletterer bei ihrer Sportausübung auf die Zusammenarbeit mit einem zuverlässigen und kompetenten Partner angewiesen sind (Jones, Milligan, Llewellyn, Gledhill, & Johnson, 2017, S. 34). So sind auch im Freeriden gute und verlässliche Teams essenziell, um im Falle einer Lawine durch die Möglichkeit der Kameradenrettung die Überlebenschancen erhöhen zu können (Frühauf et al., 2017; Örley, 2007).

Zwar berichten auch Surfer von einer tiefen Verbundenheit nach dem gemeinsamen Surfen großer Wellen und dem Durchleben riskanter und stressvoller Situationen und auch von der Wertschätzung einzelner Surfer im *Line-up* bei großem Wellengang, da durch sie das allgemeine Sicherheitsgefühl ansteigt (Wiersma, 2014), allerdings wird in Forschungsbeiträgen das Surfen als Einzelgänger- Sportart beschreiben (Waitt, 2008) und kein vergleichbares Abhängigkeits- oder Vertrauensverhältnis wie bspw. zwischen Freeridern erwähnt. Eine Ausnahme bildet dabei das *Tow-in*- Surfen, bei dem Surfer von einem Partner auf dem Jetski in riesige Wellen hineingezogen und nach dem Ritt aus dem teilweise lebensgefährlichen Weißwasser wieder herausgeholt werden. Vielmehr wird im Surfen die Anwesenheit zu vieler Menschen im *Line-up* (engl. = overcrowding) als Bedrohung oder potenzielle Gefahr wahrgenommen, da durch die Begrenztheit des Raums und der limitierten Wellenanzahl die Unfallgefahr und der Konkurrenzdruck und folglich auch das Risiko ansteigen (Beaumont & Brown, 2016; Wiersma, 2014). Für einen interviewten Surfer stellten andere Personen in der Brandung sogar das schwerwiegendste Risiko dar: “I don’t want to be with people any more. I prefer surfing alone. [...] Most of the

times it's more dangerous with other people in the surf" (Surfer 1, männlich). Bei den im Rahmen dieser Untersuchung vorgenommenen Interviews ließ sich allerdings kein Unterschied zwischen Surfern und Snowboardern bezüglich ihrer Einstellung zu Freundschaften feststellen. Unabhängig von der Sportart berichteten manche davon, viel Wert auf das gemeinsame Ausüben der Sportart mit Freunden zu legen, da so Emotionen und besondere Erlebnisse geteilt und sich gegenseitig angefeuert und aufeinander aufgepasst werden kann. Andere waren hingegen davon überzeugt, dass in beiden Sportarten die richtige Wahl des Partners ausschlaggebend sei. Es müsse eine besondere Beziehung von enormem Vertrauen sein, die weit über normale Freundschaften hinausgehe. Sie präferierten dabei gelegentlich alleine unterwegs zu sein, falls sich keine geeigneten Partner finden lassen:

„Dann gibt's noch die Möglichkeit, dass man einfach alleine geht.... Ich habe einfach zu oft schon erfahren müssen, dass die Einschätzung und die Bereitschaft von anderen ganz anders sind. Und es überhaupt nicht cool ist, wenn solche Leute auf Grund einer gewissen Dynamik einfach mitfahren und sich eigentlich nicht bewusst sind, was für ein Risiko sie eingehen und die Konsequenzen ihnen nicht so klar sind.“

(Snowboarder 2, männlich)

Die signifikant höheren Werte bei Freeride- Snowboardern in Bezug auf Freundschaften lassen sich somit durch eine deutlich stärkere Bindung zwischen Freeridern erklären, die auf Leben und Tod aufeinander angewiesen sind (Örley, 2007).

### *Herausforderung*

Die vorliegende Untersuchung konnte zeigen, dass Herausforderungen und das Überschreiten sportlicher Grenzen sowohl unter Freeride- Snowboardern als auch unter Surfern als motivationale Anreize gelten. Somit konnten zunächst gewisse Erkenntnisse aus der Sportwissenschaft über Risikosport bestätigt werden. Nach Slinger und Rudestam (1997) sind die Aufgabenbeherrschung („task mastery“) und Zielerreichung („successful outcomes“) als bedeutende Faktoren für die Ausübung von Risikosport anzusehen. Willig (2008) erklärte sich eine hohe Zustimmung von Risikosportlern gegenüber dem Kompetenzerleben durch eine hohe Affinität in der Bewältigung schwieriger Aufgaben im Risikosport, den Drang zur Erreichung eines bestimmten sportlichen Niveaus und in dem Bedürfnis, sich mit anderen Risikosportlern zu vergleichen.

Darüber hinaus scheinen sportliche Herausforderungen und die Grenzsuche für Surfer einen signifikant größeren Anreiz darzustellen als für Freeride- Snowboarder ( $p < 0,005$ ). In der Literatur fehlt es an vergleichbaren Untersuchungen zu Unterschieden in den Motiven der beiden Gruppen. Allerdings konnten aktuelle Studien dem Kompetenzerleben und dem Thema „Challenge“ im Freeriden eine beachtliche Bedeutung zuschreiben (Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Stops & Gröpel, 2016). Stops und Gröpel (2016) ermittelten bei Freeride- Skifahrern eine 100%ige Zustimmung hinsichtlich des Motivs Kompetenzerleben. Auch bei Höllen (2017) war „Kompetenzerleben“ neben „Bewegung“ das am häufigsten genannte Motiv und bei Frühauf et al. (2017) stellte sich die Möglichkeit, sich selbst herauszufordern, als einer der wichtigsten Anreize für die Ausübung des Freeride- Sports heraus.

Viele Untersuchungen zu Motiven im Surfen gehen allerdings von einem eher spieltheoretischen Ansatz aus (Ford & Brown, 2006). Demnach charakterisieren sich spielerische Handlungen und somit auch das Surfen durch eine gewisse Ernstlosigkeit gegenüber den Auswirkungen und Folgen der eigenen Handlung, durch eine geringe Hingabe gegenüber extrinsischen Zielen und durch intensive Flow- und Genussgefühle. Farmer (1992) stellte sogar fest, dass das Erleben von Nervenkitzel und schwindelerregender Gefühle (engl. = vertigo) während des Wellenritts als die primäre Motivation zum Surfen anzusehen ist. Auch Diehm und Armatas (2004) konnten beweisen, dass Surfer neben dem Erleben von *vertigo* vor allem durch intrinsische Motive angetrieben werden. Letztlich ist für sie das erlebte Gefühl und der Nervenkitzel beim Surfen eindeutig wichtiger als die Motivation, eine Angst- oder Herausforderungssituation zu meistern (Ford & Brown, 2006). In einem Interview im Rahmen dieser Untersuchung zeigte sich jedoch auch ein konträres Bild. So berichtete ein Surfer davon, überwiegend von Leistungsmotiven und dem Streben nach Erfolg angetrieben zu werden (Surfer 2, weiblich).

### *Intensive Empfindungen*

Auch das Wahrnehmen intensiver Empfindungen konnte im Verlauf dieser Untersuchung als bedeutsamer Beweggrund für die Ausübung beider Sportarten bestätigt werden. Intensive Sinneserfahrungen scheinen somit eine hohe Anziehungskraft auf beide Gruppen zu haben. Surfer erzielten allerdings im Vergleich zu Freeridern noch deutlich ( $p < 0,05$ ) höhere Werte. Ein derartiger Unterschied kann mit der Tatsache begründet werden, dass das Erleben intensiver Empfindungen durch das Aufsuchen von *Thrill* (Farmer, 1992; Stranger, 2010;

Waite, 2008; Wiersma, 2014) oder *Flow* (Partington et al., 2009) grundsätzlich als bedeutungsträchtigstes Motiv im Surfen gesehen wird, während Freerider, wie bereits erwähnt, eher durch Kompetenzerleben angetrieben werden. *Thrill* erweist sich somit bei Surfern einerseits als Grund für das Aufsuchen risikoreicher Situationen und andererseits als Voraussetzung für das Erleben von Selbst- Transzendenz und somit Flow (Stranger, 1999). Dieses Vergnügen, das Surfer als transzendente oder adrenalingesteuerte Empfindung beschreiben und oft auch mit dem Rausch einer Droge (Partington et al., 2009; Stranger, 1999; Waite, 2008; Wiersma, 2014) oder dem Gefühl eines Orgasmus gleichsetzen (Stranger, 1999; Waite, 2008), entfacht in den Athleten den innigsten Drang, immer weitere und immer größere Wellen zu surfen (Wiersma, 2014).

“There is a risk of dying, of breaking bones, but the feeling you get off it (flow) is like no other feeling in the world. The best drugs cannot get you the same level of ecstasy, feeling of really good adrenaline. Once you get familiar with that feeling it’s an addiction“

(Partington et al., 2009, S. 176)

Auch bei Freeridern konnte in jüngsten Untersuchungen in dem Bedürfnis intensive Empfindungen zu erleben, ein recht bedeutender Beweggrund zur Teilnahme gefunden werden. So bestätigen sich die Befunde von Stops und Gröpel (2016), die neben dem Kompetenzerleben in dem Verlangen nach erlebnisintensivierenden Gefühlen wie bspw. einer erregenden Bedrohungswahrnehmung die zweitwichtigste Motivation zum Freeriden sehen. Darüber hinaus wurden in einer Untersuchung von Höllen (2017) unter der Kategorie „Flow“ Motive zusammengefasst, die ähnliche und teilweise identische Konstrukte erfassen wie die Items der hier dargelegten Subskala. Die interviewten Snowboarder berichteten dabei von „befreienden“, „unvorstellbaren“, „unvergesslichen“, „in sich selber aufgehenden“, „coolen“ und „bestätigenden“ Momenten und erwähnten auffällig oft das Wort „Stoke“, um derartige Empfindungen zu benennen.

In den Interviews der hier dargelegten Untersuchung manifestierte sich allerdings kein Unterschied zwischen Surfern und Freeride- Snowboardern. Beide Gruppen berichteten von extremen Glücksgefühlen, von der Ausschüttung von Adrenalin und von berausenden Zuständen, die auch hier von manchen einem Drogenrausch gleichgestellt wurden. Beide Gruppen erwähnten auch den „Stoke“ als bedeutendes Motiv und beschrieben ihn als belohnenden und antreibenden Zustand, der mit einem hohen Glücksgefühl einhergeht.

Folglich lassen die Ergebnisse darauf schließen, dass sich die Suche nach intensiven Empfindungen sowohl durch das Konzept des Flow (Csikszentmihalyi, 1991, 2010) als auch durch *Sensation Seeking* (Zuckerman, 1979) erklären lässt. Auffällig ist jedoch, dass in der Fachliteratur die Motivation zum Surfen durch das Bedürfnis nach *Sensation Seeking* und Flow begründet wird, während sich die Autoren beim Freeriden auf intensive Empfindungen durch Flow oder Kompetenzerleben beschränken. *Sensation Seeking* und das freiwillige Aufsuchen von Risiko werden dabei nicht als relevantes Motiv im Freeriden angesehen (Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Stops & Gröpel, 2016).

### 8.1.3 Zusammenhänge mit einzelnen Motiven

Im Rahmen der vorliegenden Untersuchungen wurden Zusammenhänge zwischen dem Alter, dem Erfahrungsgrad, der Ausübungsfrequenz von Athleten und den jeweiligen Motivgruppen geprüft.

#### *Alter der Athleten und Freundschaft*

Die vorliegende Untersuchung hat gezeigt, dass das Alter der Athleten signifikant mit der Zustimmung zum Thema Freundschaft zusammenhängt. Je jünger das Alter der Athleten bei dieser Untersuchung war, desto wichtiger waren den Befragten das gemeinsame Ausüben des Sportes mit Freunden und die aus dem Sport resultierenden Freundschaften. Derartige Zusammenhänge wurden in bisherigen Forschungsarbeiten über das Surfen und Snowboarden noch nicht untersucht. Ein möglicher Erklärungsversuch für diese Alters-Freundschafts- Abhängigkeit kann jedoch in der hohen Wertschätzung und Einflussnahme von Peers bei jungen Menschen gesehen werden. Nach Crosnoe und McNeely (2008) haben Freunde und Peers einen großen Einfluss auf die Gesundheit und auf gesundheitspezifische Verhaltensweisen und somit auch auf das Risikoverhalten von Heranwachsenden. So haben männliche Surfer im angehenden Erwachsenenalter bspw. ein großes Bedürfnis mit Gleichaltrigen zu surfen, um gegenseitige Erfahrungen auszutauschen, sich mit anderen zu messen und ihr physisches Können im Austausch für Lob und Respekt zu zeigen. Auch Gardner und Steinberg (2005) stellten fest, dass die Auswirkungen von Peers auf die Risikobereitschaft bei Jugendlichen und Heranwachsenden größer sind als bei Erwachsenen. Diese Ergebnisse lassen somit implizieren, dass Freundschaften unter jungen Menschen einen größeren Einfluss auf das Risikoverhalten und risikorelevante Entscheidungen haben

und dementsprechend Freundschaften bei jüngeren Risikosportlern einen höheren Stellenwert genießen.

*Ausübungsfrequenz pro Monat gegenüber den Subskalen „Unfälle“, „Close Calls“, „Spaß“, „Identität“ und „Herausforderung“.*

Weiterhin konnte die aktuelle Untersuchung feststellen, dass die Ausübungsfrequenz mit einer Vielzahl von Subskalen zusammenhängt. Je öfter die Athleten angegeben hatten ihre Sportart auszuüben, desto eher haben sie bereits Unfälle oder „Beinaheunfälle“ (*Close Calls*) erlebt und desto höher stimmten sie mit den Motiven Spaß, Herausforderung und Identität überein. Die dargelegten Zusammenhänge lassen sich anhand einer Kausalkette erklären. Eine regelmäßig hohe Frequenz in der Sportausübung, so mutmaßt auch Dammert (2014), impliziert bei einem durchschnittlich hohen Erfahrungswert (17,7 Jahre) prinzipiell ein höheres Professionalitäts- und Leistungsniveau. Diese Vermutung lässt sich auch anhand des Zitats eines Snowboarders verdeutlichen, welches im Rahmen dieser Untersuchung erhoben wurde: „Und je öfter man eine Sache macht, umso besser wird man auch und desto leidenschaftlicher wird das Ganze dann auch“ (Snowboarder 2, männlich). Nach Überlegungen von Dammert (2014) hängen höheres Können und eine höhere Professionalität wiederum mit einer höheren Identifikation mit der ausgeübten Sportart zusammen: „Eine Identifikation mit einer Tätigkeit, die man oft und lange ausübt, scheint wahrscheinlicher als mit einem gelegentlich ausgeübten Hobby-Sport“ (2014, S. 96). Somit lässt sich zunächst erklären, dass bei größerer Ausübungsfrequenz die Bedeutung des Sports für die Identität auch gleichzeitig ansteigt. Weiterhin ist davon auszugehen, dass mit steigendem Leistungsniveau der Athleten auch gleichzeitig deren Risikobereitschaft ansteigt (Barlow et al., 2015; Woodman et al., 2019) und sich somit wiederum eine höhere Neigung ergibt, Unfälle und *Close Calls* zu erleben (Barlow et al., 2015).

Folglich kann angenommen werden, dass mit höherer Risikobereitschaft und höherer Könnensstufe der Athleten auch das Aufsuchen von Leistungsgrenzen und Herausforderungen an immer größerer Bedeutung gewinnt. Somit scheint ein positiver Zusammenhang zwischen Ausübungsfrequenz und einem höheren Stellenwert von Herausforderungen für die Partizipation am Surfen und Freeride- Snowboarden plausibel.

Die Ergebnisse der vorliegenden Arbeit haben gezeigt, dass Spaß bei der Ausübung von Risikosport für beide Gruppen an Risikosportlern ein entscheidendes Motiv darstellt. Folglich ist zu vermuten, dass das Empfinden von Spaß als i.d.R. positives Gefühl zu einer

immer häufigeren Ausübung der Risikosportart und somit zu einer höheren Ausübungsfrequenz führt.

#### *Anzahl der Jahre der Ausübung im Vergleich mit den Motiven und Risikoverhaltensweisen*

Die vorliegende Untersuchung konnte im quantitativen Teil keinerlei Zusammenhänge zwischen den Motiven und Risikoverhaltensweisen im Surfen oder Snowboarden und der Anzahl an Jahren in der Sportausübung feststellen. Entgegen zahlreicher Ergebnisse aus der Risikoforschung ließ sich hierbei nicht bestätigen, dass ein höherer Erfahrungsgrad, der sich durch eine hohe Anzahl an Jahren in der Sportausführung zeigt, mit bestimmten Motiven oder Risikoverhaltensweisen zusammenhängt. Bisherige Untersuchungen konnten bspw. eine rückläufige Risikobereitschaft mit steigendem Erfahrungsgrad sowohl bei Surfern (Wiersma, 2014) als auch bei Freeridern feststellen (Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017). Bei Freeridern war dieser Wandel in der Risikobereitschaft auf das Erleben negativer Erfahrungen wie Unfälle und Close Calls zurückzuführen (Frühauf et al., 2017). In dieser Untersuchung wurden allerdings überwiegend hoch erfahrene Sportler mit einem hohen Leistungsniveau berücksichtigt. Eine unzureichende Varietät in dem Erfahrungsgrad der untersuchten Risikosportler könnte hierbei als möglicher Erklärungsversuch für die geringe statistisch relevante Korrelation im quantitativen Untersuchungsteil angenommen werden. Im qualitativen Teil dieser Untersuchung gaben 2 von 4 Athleten an, dass sich die Risikobereitschaft im Verlauf ihres sportlichen Werdegangs verringert habe und alle männlichen Personen erzählten von der Verschiebung ihrer Motivation für den Risikosport von zunächst eher leistungsgeprägten zu immer mehr spaß- und gesundheitsbezogenen Motiven.

#### 8.1.4 Verhalten im Risikosport

Schlussendlich stellten sich auch deutliche Unterschiede im Risikoverhalten zwischen Surfern und Freeride- Snowboardern heraus. Die Ergebnisse der vorliegenden Studie zeigen, dass Freeride- Snowboarder noch besser in der Lage zu sein scheinen, ihre eigenen Grenzen einzuschätzen und/oder versuchen eher risikohafte Situationen im Sport zu vermeiden ( $p < 0,001$ ). Die Items der Kategorie „Risikovermeidung“ umfassten Fragen zur Risikobereitschaft und -verhalten. Die Ergebnisse legen nahe, dass beide Gruppen dem bewussten Aufsuchen von Risiko im Sport nicht zustimmen, jedoch fähig sind ihre eigenen



Leistungs- und Risikogrenzen einzuschätzen. Angst stellt dabei wohl einen die Risikobereitschaft hemmenden Faktor dar.

Damit können gegenwärtige Erkenntnisse aus der aktuellen Forschung bestätigt werden, die bereits bei Big- Wave- Surfern und Freeride-Snowboardern die Ablehnung einer bewussten Risikosuche feststellen konnten. Die dabei untersuchten Athleten berichteten lediglich von einer Inkaufnahme auftretender Risiken, um die mit ihrer Sportart immanenten positiven Erfahrungen und Effekte zu erleben (Brymer, 2010; Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Pförtl, 2018). Freerider und auch generell Risikosportler können zudem als Athleten betrachtet werden, die sich ihrer persönlichen Leistungsgrenzen bewusst sind und diese auch respektieren (Celsi et al., 1993; Stops & Gröpel, 2016). In der Literatur geht man sowohl bei Big- Wave- Surfern als auch bei Freeridern davon aus, dass diese kalkulierte Entscheidungen bei der Risikobewertung treffen und bewusst Strategien und Maßnahmen ergreifen, die zu einer Minimierung des Risikos führen (Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Wiersma, 2014). Im qualitativen Teil der Untersuchung konnte eine unterschiedlich hohe Risikobereitschaft der Athleten festgestellt werden. Die meisten gaben an, sich der Risiken in ihrem Sport bewusst zu sein und Gefahren sowie ihre eigene Leistung gut einschätzen zu können. Die Snowboarder zählten zudem zahlreiche Maßnahmen auf, die der Reduzierung des Risikos dienen. Dabei nannten sie u.a. die Anwendung von Lawinenkunde, das Tragen spezieller Sicherheitsausrüstung, spezifische Trainingsvorbereitungen, das Befahren einer sicheren Linie sowie die geistige Vorwegnahme möglicher Gefahren und Notfallsituationen. Eine Surferin gab hingegen lediglich an, einen Neoprenanzug und gelegentlich Neoprenschuhe zum Schutz der Haut zu benutzen und auf eine gute Fitness zu achten.

Zur Darlegung sportartenspezifischer Differenzen hinsichtlich des Risikoverhaltens bietet die Forschung allerdings keine augenscheinliche Erklärung. Es kann jedoch angenommen werden, dass Big- Wave- Surfer entgegen konventionellen Surfern generell einem höheren Risiko ausgesetzt sind und dass sich im Big- Wave- Surfen ähnlich wie im Freeriden somit auch viel mehr Maßnahmen ergeben, etwaige Risiken zu reduzieren. Da die Ergebnisse der vorliegenden Untersuchung auf den Aussagen und Meinungen konventioneller Surfer beruhen, die auch deutlich stärker durch *Sensation Seeking*- Bedürfnisse angetrieben werden als Freerider (s. Kap. 8.1.2), scheint eine geringere Zustimmung unter Surfern hinsichtlich einer gezielten Risikovermeidung nachvollziehbar.

## 8.2 Sportpädagogische Implikationen

Die vorliegende Forschungsarbeit hat gezeigt, dass die Ausübung von Risikosport neben seinen potenziellen Gefahren auch eine Reihe positiver Effekte und Auswirkungen auf die Athleten hat. Risikosport scheint also den Menschen etwas zu geben, wofür es sich lohnt, mögliche finanzielle, gesundheitliche und zeitliche Opfer zu erbringen. In den dabei durchgeführten Interviews berichteten Risikosportler von wertvollen Erfahrungen und dem Erlernen nützlicher Fähigkeiten für die Lebens- und Alltagsbewältigung als Resultat einer langjährigen und regelmäßigen Partizipation an den Sportarten Surfen und Freeride-Snowboarden. Besonders wurde dabei die Entwicklung eines allgemeinen Durchhaltevermögens und Ehrgeizes erwähnt, sich immer neuen Herausforderungen zu stellen und sich diesen aufopferungsvoll anzunehmen, bis das gewünschte Ziel erreicht ist. Als weiterer positiver Effekt von Risikosport wurde die Entwicklung von Stressresistenz und -regulation genannt, was den Risikosportlern dabei hilft, in stressvollen Situationen handlungsfähig zu bleiben. Zudem wurde von der Entwicklung eines risikounbewussten zu einem risikobewussten Verhalten gesprochen. Daher besteht Grund zu der Annahme, dass durch die Teilnahme an risikosportlichen Aktivitäten gewisse Lernprozesse in Gang gesetzt werden, welche die persönliche Entwicklung junger Sportler in positiver Art und Weise beeinflussen.

Die Adoleszenz stellt eine bedeutende Phase in der menschlichen Entwicklung dar, die vor allem durch Entwicklungsveränderungen und grundlegende Lernerfahrungen gekennzeichnet ist. Darin kommt es zu hormonellen Veränderungen, die kognitive, emotionale und motivationale Prozesse in Gang setzen, die zu Verhaltensänderungen sowie zu einer Neuausrichtung der Aufmerksamkeit und Motivation führen (Dahl, Allen, Wilbrecht, & Suleiman, 2018). Diese Zeitspanne ist außerdem geprägt von einer starken Zunahme der Risikobereitschaft und einem erhöhten Bedürfnis nach neuartigen spannenden Erfahrungen (= *Sensation Seeking*) (Albert & Steinberg, 2011; Dahl et al., 2018; Duell & Steinberg, 2019). Junge Heranwachsende neigen demnach dazu, viele positive und negative Risiken einzugehen<sup>6</sup>, da sie noch nicht die selbstregulierenden Fähigkeiten besitzen, ihr impulsives Verhalten zu zügeln (Duell & Steinberg, 2019) oder ihnen Erfahrungen fehlen,

---

<sup>6</sup> Als positive Risiken werden generell Risiken bezeichnet, deren potenzielle Nachteile für den Akteur geringer sind als der erwartete Nutzen und die zudem sozial und gesellschaftlich akzeptiert sind. Negative Risiken (z.B. Konsum von Drogen, riskantes sex. Verhalten, Kriminelle Tätigkeiten etc.) kennzeichnen sich zwar durch einen kurzfristigen Nutzen, können jedoch auch gravierende langfristigen Folgen haben.

die eine rationale Risikobewertung erlauben (Albert & Steinberg, 2011). Dies birgt einerseits große Gefahren in sich, da Jugendliche durch das Eingehen gewisser Risiken Entscheidungen treffen, die weitreichende Auswirkungen auf ihre Gesundheit, Sicherheit, soziale Beziehungen etc. haben können (Albert & Steinberg, 2011; Dahl et al., 2018). Andererseits jedoch geht diese Risikobereitschaft mit einem Lernprozess einher, der das Erreichen gewisser Meilensteine in der jugendlichen Entwicklung erleichtert (Duell & Steinberg, 2019). So kann sich riskantes Verhalten von Jugendlichen auch positiv auf ihre Identität und soziale Stellung auswirken. Junge Menschen lernen oft schnell, dass sie durch das Zeigen von Mut und Risikobereitschaft ihre soziale Reputation verstärken und verbessern können (vgl. „prestige Learning“ Dahl et al., 2018, S. 446). Zusätzlich kann eine positive Risikobereitschaft für Jugendliche auch Möglichkeiten schaffen, eine Zielstrebigkeit, Eigenverantwortung, Sozialkompetenz sowie die Fähigkeit sich Ziele zu setzen, zu entwickeln, die sich langfristig positiv auf ihre Leistungsbereitschaft und den akademischen Erfolg auswirken (Duell & Steinberg, 2019). Risikosport bietet auf Grund seiner zuvor genannten Vorteile gute Möglichkeiten, diese positiven Risiken zu erfahren. Basierend auf der Annahme, dass das Befriedigen von Risiko- und Sensation Seeking- Bedürfnissen durch das Erleben positiver Risiken die Bereitschaft vermindert negative Risiken einzugehen (Duell & Steinberg, 2019), ist davon auszugehen, dass die Teilnahme am Risikosport einen präventiven Effekt bei Jugendlichen und Heranwachsenden haben kann und ein vermindertes Aufsuchen negativer Risiken bewirkt.

Demnach sollte es auch die Aufgabe der Sportpädagogik sein, nach diesen neuen Erkenntnissen zu handeln. Im Sportunterricht der Schule sollten Chancen für eine positive Risikobereitschaft geschaffen werden, die erwiesenermaßen förderlich für produktives, selbstgesteuertes und exploratives Lernen sind (Dahl et al., 2018). Mehrfach konnte gezeigt werden, dass das Erfahren eigener Handlungskonsequenzen als Folge risikohaften Verhaltens die Risikowahrnehmung verbessert und somit viel schneller zu einer gesunden Risiko- Kosten- Nutzen- Kalkulation führen kann, die meist eine verminderte Risikobereitschaft zur Folge hat. Erfolgt eine pädagogische Risikoerziehung allerdings ausschließlich durch die übertriebene pädagogische Vermittlung potenzieller Gefahren, ohne dass die Jugendlichen selbst die Folgen eines negativen Handlungsausgangs spüren, kann dies hingegen zu einer Verringerung der Risikowahrnehmung führen und in einer verstärkten negativen Risikobereitschaft resultieren (Albert & Steinberg, 2011).

Jüngste Entwicklungen zeigen auch, dass Risiko- und Extremsportarten, die mit einem hohen Verletzungspotential einhergehen, vor allem bei jungen Menschen immer beliebter werden (Brymer & Schweitzer, 2013a; Mei-Dan, 2018). Somit bietet die Miteinbeziehung von Risikosport in eine sportpädagogische Erziehung großes Potenzial. Neben allgemeinen Vorteilen einer kontinuierlichen sportlichen Betätigung in der Jugend, die das Selbstwertgefühl, die motorische Kompetenzentwicklung und soziale Fähigkeiten etc. fördert und den Grundstein für eine gesunde Lebensgestaltung setzt (Emery, 2018), kann das Betreiben von Risikosport einen besonderen Nutzen haben. Neben den bereits oben erwähnten Vorteilen einer positiven Risikobereitschaft kann Risikosport Jugendlichen dabei helfen ihren Charakter zu entwickeln und ihr Selbstvertrauen zu stärken. Zudem sind junge Risikosportler viel eher in der Lage, in ungünstigen Situationen weniger Risiko wahrzunehmen und angemessen zu reagieren als Jugendliche, die nicht am Risikosport teilnehmen (Mei-Dan, 2018). Schließlich fördert eine regelmäßige Teilnahme am Risikosport auch umweltbewusstes Verhalten (Brymer & Gray, 2009, 2010; MacIntyre et al., 2019).

Gerade in Österreich und Tirol bietet sich auf Grund des unmittelbaren Alpenanschlusses eine Integration des Ski- und Snowboardsports in die sportpädagogische Erziehung besonders an. Durch die Miteinbeziehung des Freeride- und Freestylecharakters der beiden Sportarten kann von den oben erwähnten Vorteilen profitiert werden. Dabei ist es jedoch erforderlich, geeignete Rahmenbedingungen zu erschaffen, die einerseits eine positive Risikobereitschaft und eigenständige Risikokalkulation zulassen und andererseits eine sichere Lernumgebung ermöglichen. So gibt es zahlreiche Strategien zur Verletzungsprävention, wodurch sich die Anzahl und Schwere der Verletzungen auf ein Minimum reduzieren lassen. Das verpflichtende Tragen von Sicherheitsausrüstung inkl. Helm, Rückenpanzer etc. kann erwiesenermaßen das Auftreten traumatischer Kopf- und Rückenverletzungen signifikant verringern. Weiterhin sollten spezifische Präventionsstrategien zum Einsatz kommen. Emery et al. (2018) nennen bspw. neuromuskuläre Trainingsstrategien wie das Trainieren von Kraft, Gleichgewicht und Beweglichkeit und ein regelmäßiges den Anforderungen angepasstes Aufwärmprogramm als weitere verletzungsvorbeugende Maßnahmen. Außerdem sollten Vorhaben am Berg gemeinsam mit den Schülern geplant und vorbereitet werden, wobei auch die Antizipation möglicher Gefahren stattfindet (Emery, 2018). Als praktisches Beispiel kann hier zum

Abschluss die theoretische Vorbereitung auf einen Ausflug ins freie Skigelände mit einem ausgebildeten Bergführer genannt werden.

### 8.3 Limitationen

Die vorliegende Studie verwendete ein kombiniertes Forschungsdesign aus einer quantitativen und einer qualitativen Untersuchungsmethode mit der Intention aus den Vorteilen beider Forschungsmethoden zu profitieren. Eine Online- Fragebogenuntersuchung ermöglichte die anonyme und ökonomische Befragung von Athleten sowie die Auswertung großer Datenmengen. Dadurch konnten quantifizierbare Ergebnisse ohne den Einfluss eines Versuchsleiters eingeholt werden (Anderson, 2010). Anhand der zusätzlich durchgeführten Interviews ließ sich ein tiefgründiges Verständnis der Thematik einholen und quantifizierte Ergebnisse bestätigen.

Die Weiterentwicklung und Überprüfung des Fragebogens von Kesenheimer (2019) zur Untersuchung der Motive und Verhaltensweisen von Risikosportlern resultierte in einer optimierten Version dieses Erhebungsinstruments. Faktoren- und Reliabilitätsanalysen führten zu einer Reduktion der Itemanzahl von ursprünglich 101 auf lediglich 83 Items und einer erneuten Klassifizierung der Items in insgesamt 13 Subskalen, was sich auch positiv auf die Validität auswirkte. Dabei wurden 2 neue Subskalen formuliert („Sucht“, „Leidenschaft“) und zwei Subskalen („Egoismus“, „Selbstdarstellung“) als unbedeutend herausgestellt. Die Verwendung dieses Studiendesigns machte es möglich, im Vergleich zu vorherigen motiv- und verhaltensorientierten Forschungsbeiträgen zu Risikosport (Brymer & Schweitzer, 2013a; Frühauf et al., 2017; Höllen, 2017; Jones et al., 2017; Kerr & Houge Mackenzie, 2012; Stops & Gröpel, 2016), zeitsparend eine hohe Probandenanzahl ( $n = 83$ ) zu untersuchen und quantifizierbare Ergebnisse hervorzubringen. Allerdings weist der Fragebogen noch geringe Mängel auf. Wenige Items, die zwar inhaltlich der jeweiligen Subskala entsprechen, erzielten bei der Analyse auf Trennscharfe und Faktorenladung unzureichend hohe Werte. Das Eliminieren dieser Items hätte sich jedoch negativ auf das Cronbach's Alpha ausgewirkt. Es besteht somit Potenzial für zukünftige Untersuchungen den Fragebogen weiter zu verbessern und zu optimieren. Es empfiehlt sich die Umformulierung von Items mit zu geringen Werten sowie die Ergänzung einzelner Subskalen durch weitere Fragen.

Als weitere Limitation bei dieser Untersuchung kann die homogene Verteilung der Athleten hinsichtlich ihres Alters und Erfahrungsgrades angesehen werden. Das gemessene Durchschnittsalter von über 31 Jahren lässt auf eine unzureichend variierende Altersverteilung schließen. Junge Sportler unter 25 Jahren wurden kaum untersucht. Zudem sind alle teilnehmenden Risikosportler als hoch erfahren zu betrachten. Studien konnten allerdings einen Rückgang in der Risikobereitschaft von Sportlern mit steigendem Alter (Gardner & Steinberg, 2005; Schumacher & Roth, 2004) und steigender Erfahrung feststellen (Frühauf et al., 2018; Höllen, 2017; Wiersma, 2014). Folglich kann die Interpretation der Ergebnisse nicht auf die Gesamtpopulation der Surfer und Freeride- Snowboarder bezogen werden. Vielmehr sollte eine Einschränkung auf hochoberfahrene Athleten beider Gruppen mit überdurchschnittlich hohem Alter erfolgen. Darüber hinaus war der Frauenanteil bei der hier untersuchten Stichprobe sehr gering (14%), was die Feststellung signifikanter geschlechterspezifischer Unterschiede erschwerte. Auch wenn die Sportarten Surfen und Snowboarden trotz steigender Teilnehmerzahl weiblicher Akteure noch immer als Männerdomäne zu verstehen sind (Beaumont & Brown, 2016; Ripley, 2018; Thorpe, 2011; Wiersma, 2014), so ist von einer ansteigenden Bedeutung weiblicher Athleten im Risikosport auszugehen (G. Bennett et al., 2003; Breivik, 2010). Es empfiehlt sich daher für zukünftige Studien vermehrt auch weibliche Athleten zu berücksichtigen.

Letztlich können gewisse Zweifel an der Gültigkeit der Ergebnisse des Gruppenvergleichs erhoben werden, bei dem ein unterschiedliches Risikoverhalten zwischen Surfern und Freeride- Snowboardern festgestellt wurde. Die Analyse der Fachliteratur und der hier durchgeführten Interviews deutet darauf hin, dass die Schwere und Häufigkeit auftretender Risiken sowie auch die empfundene Risikowahrnehmung bei der Teilnahme der auf unterschiedlichen Terrains ausgeübten Sportarten nicht vergleichbar sind. Während im Surfen die Risiken von Athleten teilweise sogar größer wahrgenommen werden, als sie in Wirklichkeit sind (Wiersma, 2014), können lebensgefährliche Hänge beim Freeriden manchmal den Eindruck einer trügerischen Sicherheit vermitteln (Örley, 2007). Zudem kann beim Freeride- Snowboarden von einer vergleichsweise höheren Anzahl tödlicher Unfälle ausgegangen werden als beim Surfen.

#### 8.4 Zusammenfassung und Ausblick

Die Forschungsarbeit zeigt auf empirischer Grundlage, dass Surfer und Freeride-Snowboarder auf Grund verschiedener positiver Effekte des Risikosports unterschiedliche Motive entwickeln, die sie zum Surfen und Snowboarden animieren. Das Surfen und Freeriden bietet ihnen die Möglichkeit die Natur und das Reisen zu erleben, einen Ausgleich zum Alltag zu finden, sich Herausforderungen und Grenzen zu stellen, intensive Freundschaften zu entwickeln, Emotionen und Erlebnisse mit anderen zu teilen und Spaß sowie intensive Gefühle zu erleben, die ein enormes Verlangen nach kontinuierlicher Ausübung der jeweiligen Sportart auslösen. Sowohl das Surfen als auch das Snowboarden bieten zudem Identitätsrollen und sind teilweise lebensbestimmend. Die Athleten sind oft bereit große Aufopferungen auf sich zu nehmen, um der Ausübung ihrer Sportart nachzukommen. Dabei lehnen sie die bewusste Suche nach Risiko ab und sind in der Lage, ihre persönlichen Leistungs- und Risikogrenzen einzuschätzen. Das Risiko wird somit in Kauf genommen, um die erwünschten Effekte des Surfens bzw. Freeridens zu erleben. Viele dieser Ergebnisse decken sich mit den Erkenntnissen aktueller Forschungsbeiträge zur Motiv- und Verhaltensforschung in Risikosportarten.

Daraufhin ergaben sich bedeutende Unterschiede in den Motiven und im Verhalten zwischen Surfern und Freeride-Snowboardern. Es ist anzunehmen, dass Freundschaften für Freeride-Snowboarder im Sport eine größere Rolle spielen als bei Surfern und sie zudem tiefere Freundschaftsverhältnisse entwickeln, die sich aus intensiveren Vertrauens- und Abhängigkeitsverhältnissen zwischen Freeridern ergeben. Surfer scheinen hingegen vielmehr durch die Suche nach Herausforderungen und Grenzen und durch das Bedürfnis nach intensiven Empfindungen angetrieben zu werden. Studien konnten bestätigt werden, die in der Suche nach *Flow* und *Thrill* die bedeutungsträchtigsten Motive im Surfen sehen (Farmer, 1992; Partington et al., 2009; Stranger, 2010; Waitt, 2008; Wiersma, 2014). Sportler beider Gruppen bestätigten suchtartige Abhängigkeitsverhältnisse zu ihrem Sport. Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass Freeride-Snowboarder zudem stärker dazu intendieren Risiken aktiv zu vermeiden oder durch spezielle Strategien und Maßnahmen zu minimieren. Schließlich konnten auch bedeutende Zusammenhänge festgestellt werden. Mit steigendem Alter der Athleten scheint sich die Bedeutung von Freundschaften im Sport zu verringern. Wohlmöglich lässt sich dieser Zusammenhang mit sinkender Einflussnahme und Bedeutsamkeit von Peers bei der Selbstdarstellung und beim Eingehen von Risiken im

Erwachsenenalter erklären. Eine höhere Ausübungsfrequenz resultierte zudem in einer größeren Anzahl von Unfällen und *Close Calls*. Außerdem scheinen sich Athleten mehr mit ihrem Sport zu identifizieren je öfter sie ihn praktizieren. Surfer oder Freeride- Snowboarder, die regelmäßig und oft ihren Sport ausüben, sind auch eher dazu geneigt sich Herausforderungen und Grenzen zu stellen und empfinden bei der Ausübung ihrer Sportart mehr Spaß.

Risikosport gewinnt vor allem unter jungen Menschen an immer größerer Popularität. Gerade deswegen bietet die Teilnahme am Risikosport und das damit verbundene Erleben positiver Risiken für Jugendliche und Heranwachsende gute Möglichkeiten, ihrem altersbedingten erhöhten Bedürfnis nach Risiko gerecht zu werden, wobei sie u.a. auch lernen, selbstständige Entscheidungen zu treffen. Aufgrund dieser und weiterer positiver Auswirkungen von Risikosport, die sich aus der analysierten Literatur und den Aussagen interviewter Athleten ergaben, konnten Überlegungen hinsichtlich einer Wagnis- und Risikoerziehung im Schulsport gemacht werden.





## Literatur

Aichinger, S. (2001). *Motive und psychische Hintergründe der Sportarten Snowboarden & Wellenreiten* (Diplomarbeit). Leopold-Franzens-Universität, Innsbruck.

Albert, D., & Steinberg, L. (2011). Judgment and Decision Making in Adolescence: ADOLESCENT JDM. *Journal of Research on Adolescence*, 21(1), 211–224. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2010.00724.x>

Allmer, H. (1998). „No risk–no fun “–Zur psychologischen Erklärung von Extrem- und Risikosport. In H. Allmer & N. Schulz (Hrsg.), *Brennpunkte der Sportwissenschaft. ... Erlebnissport—Erlebnis Sport*. Sankt Augustin: Academia-Verl.

Anderson, C. (2010). Presenting and Evaluating Qualitative Research. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 74(8), 141. <https://doi.org/10.5688/aj7408141>

Apter, M. J. (1984). Reversal theory and personality: A review. *Journal of Research in Personality*, 18(3), 265–288. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(84\)90013-8](https://doi.org/10.1016/0092-6566(84)90013-8)

Apter, M. J. (1988). Chapter 2 Reversal Theory As A Theory of The Emotions. In *Advances in Psychology* (Bd. 51, S. 43–62). [https://doi.org/10.1016/S0166-4115\(08\)60553-1](https://doi.org/10.1016/S0166-4115(08)60553-1)

Apter, M. J. (1989). Reversal theory: A new approach to motivation, emotion and personality. *Anuario de Psicología/The UB Journal of Psychology*, 42(3).

Aufmuth, U. (1984). *Die Lust am Aufstieg: Was den Bergsteiger in die Höhe treibt*. Weingarten: Drumlin-Verlag.

Aufmuth, U. (1986). Risikosport und Identitätsbegehren – Überlegungen am Beispiel des Extremalpinismus. In G. Hortleder & G. Gebauer (Hrsg.), *Sport, Eros, Tod* (1. Aufl.). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Aufmuth, U. (1989). Die Lust am Risiko. Gedanken über Extremformen der Bergleidenschaft. In K. Dietrich & K. Heinemann (Hrsg.), *Der nichtsportliche Sport: Beiträge zum Wandel im Sport*. Schorndorf: Hofmann.

Balint, M. (1959). *Angstlust und Regression* (8. Auflage; K. Wolff & A. Mitscherlich, Übers.). Stuttgart: Klett-Cotta.

Bardo, M., Williams, Y., Dwoskin, L., Moynahan, S., Perry, I., & Martin, C. (2007). The Sensation Seeking Trait and Substance Use: Research Findings and Clinical Implications. *Current Psychiatry Reviews*, 3(1), 3–13. <https://doi.org/10.2174/157340007779815682>

Barlow, M., Woodman, T., Chapman, C., Milton, M., Stone, D., Dodds, T., & Allen, B. (2015). Who Takes Risks in High-Risk Sport?: The Role of Alexithymia. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 37(1), 83–96. <https://doi.org/10.1123/jsep.2014-0130>

- Barlow, M., Woodman, T., & Hardy, L. (2013). Great expectations: Different high-risk activities satisfy different motives. *Journal of Personality and Social Psychology*, 105(3), 458–475. <https://doi.org/10.1037/a0033542>
- Beal, B., & Smith, M. M. (2010). Maverick's: Big-wave surfing and the dynamic of 'nothing' and 'something'. *Sport in Society*, 13(7–8), 1102–1116. <https://doi.org/10.1080/17430431003780047>
- Beaumont, E., & Brown, D. (2016). 'It's not something I'm proud of but it's ... just how I feel': Local surfer perspectives of localism. *Leisure Studies*, 35(3), 278–295. <https://doi.org/10.1080/02614367.2014.962586>
- Behnke, C., & Meuser, M. (1999). *Geschlechterforschung und qualitative Methoden*. Opladen: Leske + Budrich.
- Bennett, G., Henson, R. K., & Zhang, J. (2003). Generation Y's Perceptions of the Action Sports Industry Segment. *Journal of Sport Management*, 17(2), 95–115. <https://doi.org/10.1123/jsm.17.2.95>
- Bennett, J. G. (2004). *Risiko und Freiheit: Hazard - das Wagnis der Verwirklichung*. Zürich: Chalice.
- Bennewitz, H. (2010). Entwicklungslinien und Situation des qualitativen Forschungsansatzes in der Erziehungswissenschaft. In B. Friebertshäuser, A. Langer, A. Prengel, H. Boller, & S. Richter (Hrsg.), *Handbuch qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft* (4., durchgesehene Auflage). Weinheim Basel: Beltz Juventa.
- Bogner, A., & Menz, B. (Hrsg.). (2002). *Das Experteninterview: Theorie, Methode, Anwendung* (2. Aufl.). Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwiss.
- Bortz, J., & Döring, N. (2015). *Forschungsmethoden und Evaluation: Für Human- und Sozialwissenschaftler* (5. Aufl.). Berlin: Springer.
- Breivik, G. (1997). *Personality, sensation seeking and risk taking among Everest climbers*. 27(3), 308–320.
- Breivik, G. (1999). *Empirical studies of risk sport*. Oslo: Norges Idrettshøgskole. Institutt for samfunnsfag.
- Breivik, G. (2010). Trends in adventure sports in a post-modern society. *Sport in Society*, 13(2), 260–273. <https://doi.org/10.1080/17430430903522970>
- Bretschneider, R. (1992). Lebensstil und Sportverhaltensweisen. In R. Bässler (Hrsg.), *Gesellschaftliche Veränderungen und ihre Auswirkungen auf den Sport* (1. Aufl.). Wien: WUV-Univ.-Verl.
- Brooks, M. A., Evans, M. D., & Rivara, F. P. (2010). Evaluation of skiing and snowboarding injuries sustained in terrain parks versus traditional slopes. *Injury Prevention*, 16(2), 119–122. <https://doi.org/10.1136/ip.2009.022608>

Brymer, E. (2005). Extreme dude! A phenomenological perspective on the extreme sport experience. Abgerufen 3. April 2019, von <http://ro.uow.edu.au/theses/379>

Brymer, E. (2010). Risk taking in Extreme Sports: A phenomenological perspective. *Annals of Leisure Research*, 13(1–2), 218–238. <https://doi.org/10.1080/11745398.2010.9686845>

Brymer, E., & Gray, T. (2009). Dancing with nature: Rhythm and harmony in extreme sport participation. *Journal of Adventure Education & Outdoor Learning*, 9(2), 135–149. <https://doi.org/10.1080/14729670903116912>

Brymer, E., & Gray, T. (2010). Developing an intimate “relationship” with nature through extreme sports participation. *Leisure/Loisir*, 34(4), 361–374. <https://doi.org/10.1080/14927713.2010.542888>

Brymer, E., & Schweitzer, R. (2013a). Extreme sports are good for your health: A phenomenological understanding of fear and anxiety in extreme sport. *Journal of Health Psychology*, 18(4), 477–487. <https://doi.org/10.1177/1359105312446770>

Brymer, E., & Schweitzer, R. (2013b). The search for freedom in extreme sports: A phenomenological exploration. *Psychology of Sport and Exercise*, 14(6), 865–873. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2013.07.004>

Burton Mountain Clean Up Day. (2018, Juni 5). Abgerufen von Pleasure Magazine website: <https://www.pleasuremag.com/columns/events/burton-clean-day>

Butt, T. (2013, April 22). Flow. Abgerufen 5. November 2018, von Wwww.Patagonia.com website: <https://www.patagonia.com/blog/2013/04/flow/>

Butt, T. (2014). *Surfscience: An introduction to waves for surfing* (Third edition). Honolulu: University of Hawai‘i Press.

Caddick, N., Smith, B., & Phoenix, C. (2015). The Effects of Surfing and the Natural Environment on the Well-Being of Combat Veterans. *Qualitative Health Research*, 25(1), 76–86. <https://doi.org/10.1177/1049732314549477>

Capaldi, C. A., Dopko, R. L., & Zelenski, J. M. (2014). The relationship between nature connectedness and happiness: A meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, 5. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00976>

Castanier, C., Scanff, C. L., & Woodman, T. (2010). Who Takes Risks in High-Risk Sports? A Typological Personality Approach. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 81(4), 478–484. <https://doi.org/10.1080/02701367.2010.10599709>

Celsi, R. L. (1992). Transcendent Benefits of High-Risk Sports. In J. F. Sherry & B. Sternthal (Hrsg.), *Advances in Consumer Research* (S. 636–641). Abgerufen von <http://acrwebsite.org/volumes/7366/volumes/v19/NA-19>

Celsi, R. L., Rose, R. L., & Leigh, T. W. (1993). An Exploration of High-Risk Leisure Consumption Through Skydiving. *Journal of Consumer Research*, 20(1), 1. <https://doi.org/10.1086/209330>

Clausen, S.-A. (2003). *Religiöse Dimensionen im Extremsport*. Inst. für Bewegungswiss. Anthropologie.

Coates, E., Clayton, B., & Humberstone, B. (2010). A battle for control: Exchanges of power in the subculture of snowboarding. *Sport in Society*, 13(7–8), 1082–1101. <https://doi.org/10.1080/17430431003779999>

Colas, A. „Yep“. (2004). *The world stormrider guide* (B. Sutherland, Hrsg.). London: Low Pressure.

Cooper, M. L., Agocha, V. B., & Sheldon, M. S. (2000). A Motivational Perspective on Risky Behaviors: The Role of Personality and Affect Regulatory Processes. *Journal of Personality*, 68(6), 1059–1088. <https://doi.org/10.1111/1467-6494.00126>

Coventry, K. R., & Brown, R. I. (1993). Sensation seeking, gambling and gambling addictions. *Addiction (Abingdon, England)*, 88(4), 541–554.

Crosnoe, R., & McNeely, C. (2008). Peer Relations, Adolescent Behavior, and Public Health Research and Practice: *Family & Community Health*, 31, S71–S80. <https://doi.org/10.1097/01.FCH.0000304020.05632.e8>

Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety* (1st ed). San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

Csikszentmihalyi, M. (1991). *Flow: The psychology of optimal experience* (Nachdr.). New York: Harper [and] Row.

Csikszentmihalyi, M. (1993). *Das Flow-Erlebnis: Jenseits von Angst und Langeweile: im Tun aufgehen* (11. Auflage; H. Aebli, Hrsg.; U. Aeschbacher, Übers.). Stuttgart: Klett-Cotta.

Csikszentmihalyi, M. (2002). *Flow: The classic work on how to achieve happiness* (Rev. ed). London: Rider.

Csikszentmihalyi, M. (2010). *Das Flow-Erlebnis: Jenseits von Angst und Langeweile: im Tun aufgehen* (11. Auflage; H. Aebli, Hrsg.; U. Aeschbacher, Übers.). Stuttgart: Klett-Cotta.

Csikszentmihalyi, M., & Jackson, S. A. (2000). *Flow im Sport: Der Schlüssel zur optimalen Erfahrung und Leistung*. München: BLV Verl.-Ges.

Cube, F. von. (1990). *Gefährliche Sicherheit: Die Verhaltensbiologie des Risikos*. München: Piper.

Dahl, R. E., Allen, N. B., Wilbrecht, L., & Suleiman, A. B. (2018). Importance of investing in adolescence from a developmental science perspective. *Nature*, 554(7693), 441–450. <https://doi.org/10.1038/nature25770>

Dammert, M. J. (2014). *Mehr als Sensation Seeking—Identitätsstiftende Funktion von Risikosport* (Masterarbeit). Leopold- Franzens- Universität Innsbruck, Innsbruck.

Dann, K., Kristen, K. H., Knoeringer, M., Boldrino, C., & Nehrer, S. (2005). Snowboarden: Geschichte — Verletzungen — Risiken — Materialneuigkeiten — Wettkampfbetreuung — Prävention. *Der Orthopäde*, 34(5), 433–440. <https://doi.org/10.1007/s00132-005-0797-6>

Dau, L., & Dingerkus, M. (2005). Verletzungsmuster beim Wellenreiten. *Deutsche Zeitschrift für Sportmedizin*, 56(12), 410–414.

Diehm, R., & Armatas, C. (2004). Surfing: An avenue for socially acceptable risk-taking, satisfying needs for sensation seeking and experience seeking. *Personality and Individual Differences*, 36(3), 663–677. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00124-7](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00124-7)

Donohew, R. L., Hoyle, R. H., Clayton, R. R., Skinner, W. F., Colon, S. E., & Rice, R. E. (1999). Sensation seeking and drug use by adolescents and their friends: Models for marijuana and alcohol. *Journal of Studies on Alcohol*, 60(5), 622–631.

Duden Verlag. (2019). Duden Online- Wörterbuch. In *Der Duden*. Abgerufen von <https://www.duden.de/rechtschreibung/Risiko>

Duell, N., & Steinberg, L. (2019). Positive Risk Taking in Adolescence. *Child Development Perspectives*, 13(1), 48–52. <https://doi.org/10.1111/cdep.12310>

Egner, H. (2000). Trend- und Natursportarten und Gesellschaft. In A. Escher, H. Egner, & M. Kleinhans (Hrsg.), *Trend- und Natursportarten in den Wissenschaften: Forschungsstand—Methoden—Perspektiven ; Symposium am Geographischen Institut der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz am 31.3. - 1.4.2000* (1. Aufl, S. 7–20). Hamburg: Czwalina.

Emery, C. A. (2018). Injury prevention in kids' adventure and extreme sports: Future directions. *Research in Sports Medicine*, 26(sup1), 199–211. <https://doi.org/10.1080/15438627.2018.1452239>

Ericsson, K. A., Krampe, R. T., & Tesch-Römer, C. (1993). The role of deliberate practice in the acquisition of expert performance. *Psychological Review*, 100(3), 363–406. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.100.3.363>

F.A. Brockhaus. (2015). *Der große Brockhaus in einem Band*. Mannheim: Brockhaus.

Farmer, R. J. (1992). Surfing: Motivations, values, and culture. *Journal of Sport Behaviour*, 3(15), 241–257.

Farrell, T. (2018). Big wave surfing: A physician's perspective. *Sports Orthopaedics and Traumatology*, 34(3), 253–255. <https://doi.org/10.1016/j.orthtr.2018.06.007>

Florian Edenberger. (2005). *Faszination Wellenreiten: Sozialisations-, Motivationsprozesse und Lebenskonzepte von Surfern aus Binnenländern* (Diplomarbeit). Leopold-Franzens-Universität, Innsbruck.

Ford, N., & Brown, D. (2006). *Surfing and social theory: Experience, embodiment and narrative of the dream glide*. London ; New York: Routledge.

Frankl, V. E. (1982). *Der Mensch vor der Frage nach dem Sinn: Eine Auswahl aus dem Gesamtwerk* (3. Aufl., 17.-20. Tsd). München: Piper.

Frühauf, A., Hardy, W. A. S., Pfoestl, D., Hoellen, F.-G., & Kopp, M. (2017). A Qualitative Approach on Motives and Aspects of Risks in Freeriding. *Frontiers in Psychology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01998>

Frühauf, A., Hardy, W. A. S., Roberts, R., Niedermeier, M., & Kopp, M. (2018). Structural validation of three German versions of behavioral and motivational scales in high-risk sports. *German Journal of Exercise and Sport Research*, 48(4), 467–477. <https://doi.org/10.1007/s12662-018-0535-y>

Furley, P., & Dörr, J. (2016). “Eddie would(n’t) go!” perceptual-cognitive expertise in surfing. *Psychology of Sport and Exercise*, 22, 66–71. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.06.008>

Gabler, H. (2002). *Motive im Sport: Motivationspsychologische Analysen und empirische Studien*. Schorndorf: Hofmann.

Galizio, M., Rosenthal, D., & Stein, F. A. (1983). Sensation seeking, reinforcement, and student drug use. *Addictive Behaviors*, 8(3), 243–252. [https://doi.org/10.1016/0306-4603\(83\)90019-9](https://doi.org/10.1016/0306-4603(83)90019-9)

Gardner, M., & Steinberg, L. (2005). Peer Influence on Risk Taking, Risk Preference, and Risky Decision Making in Adolescence and Adulthood: An Experimental Study. *Developmental Psychology*, 41(4), 625–635. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.41.4.625>

Gläser, J., & Laudel, G. (2010). *Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen* (4. Auflage). Wiesbaden: VS Verlag.

Goulet, C., Hagel, B., Hamel, D., & Légaré, G. (2007). Risk factors associated with serious ski patrol-reported injuries sustained by skiers and snowboarders in snow- parks and on other slopes. *Springer International Publishing*, 3(98), 402–406.

Grape, C., Sandgren, M., Hansson, L.-O., Ericson, M., & Theorell, T. (2002). Does singing promote well-being?: An empirical study of professional and amateur singers during a singing lesson. *Integrative Physiological & Behavioral Science*, 38(1), 65–74. <https://doi.org/10.1007/BF02734261>

Gross, J. J., & Muñoz, R. F. (1995). Emotion Regulation and Mental Health. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 2(2), 151–164. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2850.1995.tb00036.x>

Häcker, H., & Stapf, K. H. (Hrsg.). (2009). *Dorsch psychologisches Wörterbuch: 15000 Stichwörter, 800 Testnachweise* (15., überarb. und erw. Aufl). Bern: Huber.

Haegeli, P., Gunn, M., & Haider, W. (2012). Identifying a High-Risk Cohort in a Complex and Dynamic Risk Environment: Out-of-bounds Skiing—An Example from Avalanche Safety. *Prevention Science*, 13(6), 562–573. <https://doi.org/10.1007/s11121-012-0282-5>

- Haegeli, P., & Pröbstl-Haider, U. (2016). Research on personal risk in outdoor recreation and nature-based tourism. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 13, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2016.02.001>
- Hammelstein, P. (2004). Faites vos jeux! Another look at sensation seeking and pathological gambling. *Personality and Individual Differences*, 37(5), 917–931. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2003.10.014>
- Hartmann, H. A. (1995). The thrilling field, oder: „Bis ans Ende und dann noch weiter“. In R. Haubl & H. A. Hartmann (Hrsg.), *Freizeit in der Erlebnisgesellschaft: Amüsement zwischen Selbstverwirklichung und Kommerz* (S. 67–94). Abgerufen von <https://link.springer.com/openurl?genre=book&isbn=978-3-531-13277-8>
- Haut, J. (2016). Der Wandel des Sports und das Problem seiner gesellschaftstheoretischen Einordnung. In V. Schürmann (Hrsg.), *Bewegungskulturen im Wandel: Der Sport der medialen Moderne-gesellschaftstheoretische Verortungen*. Bielefeld: Transcript.
- Heinemann, K., & Schubert, M. (1994). *Der Sportverein: Ergebnisse einer repräsentativen Untersuchung* (1. Aufl.). Schorndorf: K. Hofmann.
- Henderson, V. R., Hennessy, M., Barrett, D. W., Curtis, B., McCoy-Roth, M., Trentacoste, N., & Fishbein, M. (2005). When risky is attractive: Sensation seeking and romantic partner selection. *Personality and Individual Differences*, 38(2), 311–325. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2004.04.010>
- Hetland, A., Kjelstrup, E., Mittner, M., & Vittersø, J. (2019). The Thrill of Speedy Descents: A Pilot Study on Differences in Facially Expressed Online Emotions and Retrospective Measures of Emotions During a Downhill Mountain-Bike Descent. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00566>
- Hetland, A., Vittersø, J., Oscar Bø Wie, S., Kjelstrup, E., Mittner, M., & Dahl, T. I. (2018). Skiing and Thinking About It: Moment-to-Moment and Retrospective Analysis of Emotions in an Extreme Sport. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00971>
- Hlavac, C., & Baumgartner, C. (2000). *Trend- und Extremsportarten in Österreich*. Wien: Arbeiterkammer Wien.
- Höllen, F.-G. (2017). *Motive und Verhalten im Snowboardsport: Eine qualitative Untersuchung* (Diplomarbeit). Leopold-Franzens-Universität, Innsbruck.
- Holling, H., Schmitz, B., & Bengel, J. (Hrsg.). (2010). *Handbuch Statistik, Methoden und Evaluation*. Göttingen: Hogrefe.
- Internationales Olympisches Komitee (IOC). (2018, April 15). IOC Executive Board approves Tokyo 2020 Venues. Abgerufen 15. April 2018, von <https://www.olympic.org/news/ioc-executive-board-approves-tokyo-2020-venues>
- Jackson, S. A. (1992). Athletes in flow: A qualitative investigation of flow states in elite figure skaters. *Journal of Applied Sport Psychology*, 4(2), 161–180. <https://doi.org/10.1080/10413209208406459>



- Jackson, S. A. (1995). Factors influencing the occurrence of flow state in elite athletes. *Journal of Applied Sport Psychology*, 7(2), 138–166. <https://doi.org/10.1080/10413209508406962>
- Jackson, S. A., Thomas, P. R., Marsh, H. W., & Smethurst, C. J. (2001). Relationships between Flow, Self-Concept, Psychological Skills, and Performance. *Journal of Applied Sport Psychology*, 13(2), 129–153. <https://doi.org/10.1080/104132001753149865>
- Jiang, Y., Lianekhammy, J., Lawson, A., Guo, C., Lynam, D., Joseph, J. E., ... Kelly, T. H. (2009). Brain responses to repeated visual experience among low and high sensation seekers: Role of boredom susceptibility. *Psychiatry Research*, 173(2), 100–106. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2008.09.012>
- Jones, G., Milligan, J., Llewellyn, D., Gledhill, A., & Johnson, M. I. (2017). Motivational orientation and risk taking in elite winter climbers: A qualitative study. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15(1), 25–40. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2015.1069876>
- Kalichman, S. C., & Cain, D. (2004). A Prospective Study of Sensation Seeking and Alcohol Use as Predictors of Sexual Risk Behaviors Among Men and Women Receiving Sexually Transmitted Infection Clinic Services. *Psychology of Addictive Behaviors*, 18(4), 367–373. <https://doi.org/10.1037/0893-164X.18.4.367>
- Kampion, D., & Brown, B. (2003). *Die Geschichte des Surfens*. Köln: TASCHEN GmbH.
- Kerr, J. H., & Houge Mackenzie, S. (2012). Multiple motives for participating in adventure sports. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(5), 649–657. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.04.002>
- Kesenheimer, J. S. (2019). *Motive und Verhalten im Risikosport—Eine sportpsychologische Fragebogenkonstruktion* (Masterarbeit). Leopold-Franzens-Universität, Innsbruck.
- Keupp, H., & Hohl, J. (Hrsg.). (2006). *Subjektdiskurse im gesellschaftlichen Wandel: Zur Theorie des Subjekts in der Spätmoderne*. Bielefeld: Transcript.
- Kimiecik, J. C., & Stein, G. L. (1992). Examining flow experiences in sport contexts: Conceptual issues and methodological concerns. *Journal of Applied Sport Psychology*, 4(2), 144–160. <https://doi.org/10.1080/10413209208406458>
- Klebensberg, D. (1969). *Risikoverhalten als Persönlichkeitsmerkmal*. Bern: Verlag Hans-Huber.
- Krotz, F. (2004). Identität, Beziehungen und die digitalen Medien. Merz Wissenschaft. *Zeitschrift für Medienpädagogik*, 48(6), 32–45.
- Lanagan, D. (2002). Surfing in the Third Millennium: Commodifying the Visual Argot. *The Australian Journal of Anthropology*, 13(3), 283–291. <https://doi.org/10.1111/j.1835-9310.2002.tb00210.x>

Lloyd, J. (2007, Dezember 20). Dangers of Big Wave Surfing. website: <http://surf-stuff.blogspot.com/2007/12/dangers-of-big-wave-surfing.html>

Løvoll, H. S., & Vittersø, J. (2014). Can Balance be Boring? A Critique of the “Challenges Should Match Skills” Hypotheses in Flow Theory. *Social Indicators Research*, 115(1), 117–136. <https://doi.org/10.1007/s11205-012-0211-9>

MacIntyre, T. E., Walkin, A. M., Beckmann, J., Calogiuri, G., Gritzka, S., Oliver, G., ... Warrington, G. (2019). An Exploratory Study of Extreme Sport Athletes' Nature Interactions: From Well-Being to Pro-environmental Behavior. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01233>

Mackert, S., & Klanten, R. (Hrsg.). (2005). *Surf: A visual exploration of surfing*. Berlin: Die Gestalten-Verl.

Maslow, A. H. (1964). *Religions, values, and peak-experiences*. United States: Stellar Books.

Maslow, A. H. (1981a). *Motivation und Persönlichkeit* (15. Auflage; P. Krontorad, Übers.). Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.

Maslow, A. H. (1981b). *Psychologie des Seins* (2. Auflage). München: Kindler.

Mathis, P., & Murr, C. (Hrsg.). (1992). *Fascination Snowboard*. München: Bruckmann.

Mayring, P. (2015). *Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken* (12., überarbeitete Auflage). Weinheim Basel: Beltz.

Mei-Dan, O. (2018). Children and extreme sports: A parent's perspective. *Research in Sports Medicine*, 26(sup1), 1–4. <https://doi.org/10.1080/15438627.2018.1432195>

Meyers Grosses Konversations-Lexikon. (1980). In J. Meyer (Hrsg.), *Meyers Grosses Konversations-Lexikon* (Bd. 18). Leipzig und Wien: Verlag Des Bibliographischen Institutes.

Mixon, F. G., & Caudill, S. B. (2018). Guarding giants: Resource commons quality and informal property rights in big-wave surfing. *Empirical Economics*, 54(4), 1697–1715. <https://doi.org/10.1007/s00181-017-1273-y>

Moneta, G. B., & Csikszentmihalyi, M. (1996). The Effect of Perceived Challenges and Skills on the Quality of Subjective Experience. *Journal of Personality*, 64(2), 275–310. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1996.tb00512.x>

Moosbrugger, H., & Kelava, A. (Hrsg.). (2012). *Testtheorie und Fragebogenkonstruktion*. <https://doi.org/10.1007/978-3-642-20072-4>

Moratal, C. (2017, Dezember 6). IOC executive board approves Tokyo 2020 Venues. Abgerufen 14. April 2019, von The international olympic committee website: <https://www.olympic.org/news/ioc-executive-board-approves-tokyo-2020-venues>

Munter, W. (2009). *3 x 3 Lawinen: Risikomanagement im Wintersport* (4., völlig Neubearb. Aufl.). Garmisch-Partenkirchen: Pohl & Schellhammer.

Müsseler, J., & Rieger, M. (Hrsg.). (2017). *Allgemeine Psychologie* (3. Auflage). Berlin Heidelberg: Springer.

Nisbet, E. K., Zelenski, J. M., & Murphy, S. A. (2009). The Nature Relatedness Scale: Linking Individuals' Connection With Nature to Environmental Concern and Behavior. *Environment and Behavior*, 41(5), 715–740. <https://doi.org/10.1177/0013916508318748>

Opaschowski, H. W. (2000). *Xtrem: Der kalkulierte Wahnsinn; Extremsport als Zeitphänomen* (1. Auflage). Hamburg: Germa Press.

Örley, F. (2007). *Motive für die Ausübung von Risikosport am Beispiel des Extremsnowboardens* (1. Aufl.). München: GRIN-Verl.

Örley, F. (2014). *Die Lust am Risiko: Warum Extremsportler ihr Leben für den Sport riskieren*. Hamburg: disserta Verl.

Partington, S., Partington, E., & Olivier, S. (2009). The Dark Side of Flow: A Qualitative Study of Dependence in Big Wave Surfing. *The Sport Psychologist*, (23), 170–185.

Perrini, G. (2019). *Twenty—An accidental history of freeriding*. Abgerufen von [https://www.youtube.com/watch?v=0ME\\_hv1af7I](https://www.youtube.com/watch?v=0ME_hv1af7I)

Pfeiffer, F. (2007, Dezember 29). Extremsurfen—Die Welle lässt einen raus oder eben nicht. *Spiegel online*. Abgerufen von <http://www.spiegel.de/sport/sonst/extremsurfen-die-welle-laesst-einen-raus-oder-eben-nicht-a-524645.html>

Pförtl, D. (2018). *Motive und Verhaltensmanagement im Risikosport Freeskiing – eine qualitative Analyse* (Diplomarbeit). Leopold-Franzens-Universität, Innsbruck.

Pia Klems. (2016). Was ist ein Sportverein „wert“? In Volker Schürmann (Hrsg.), *Bewegungskulturen im Wandel: Der Sport der medialen Moderne-gesellschaftstheoretische Verortungen*. Bielefeld: Transcript.

Protect our Winters Organisation. (2019). Abgerufen 5. September 2019, von Protect our winters website: [protectourwinters.org](http://protectourwinters.org)

Puchan, H. (2004). Living “extreme”: Adventure sports, media and commercialisation. *Journal of Communication Management*, 9(2), 171–178. <https://doi.org/10.1108/13632540510621588>

Raithel, J. (2004). *Jugendliches Risikoverhalten: Eine Einführung* (2., überarb. Aufl.). Wiesbaden: VS-Verl.

Reeh, T. (2005). *Der Wunsch nach Urlaubsreisen in Abhängigkeit von Lebenszufriedenheit und Sensation Seeking—Entwicklung und Anwendung eines Modells der Urlaubsreisemotivation*. Universität zu Göttingen, Göttingen.

Reinhold, M. (1994, September 23). Grenzgänger: Zwischen Gipfelglück und Absturz ins Nichts. In *BR III*.

Ripley, J. (2018). *Surf's Us: Constructing surfing identities through clothing culture in Cornwall*. (PhD thesis). University of the Arts London, London.

Ritter, M., & Pramann, U. (1990). *Faszination Snowboarding: Ein Lehrbuch für Theorie und Praxis*. München: Heyne.

Rittner, V. (1998). Sport in der Erlebnisgesellschaft. In H. Allmer & N. Schulz (Hrsg.), *Brennpunkte der Sportwissenschaft. ... Erlebnissport—Erlebnis Sport*. Sankt Augustin: Academia-Verl.

Rock, P. (1979). *Making of Symbolic Interactionism*. Abgerufen von <https://public.ebookcentral.proquest.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=5646866>

Rosenthal, R., & Fode, K. L. (1963). The effect of experimenter bias on the performance of the albino rat. *Behavioral Science*, 8(3), 183–189. <https://doi.org/10.1002/bs.3830080302>

Safko, L. (2012). *The social media bible: Tactics, tools, & strategies for business success* (3rd ed). Hoboken, N.J: John Wiley & Sons.

Sanderson, J. (2011). *It's a whole new ballgame: How social media is changing sports*. New York, NY: Hampton Press.

Sanderson, J. (2013). Stepping into the (SocialMedia) Game: Building Athlete Identity via Twitter. In R. Luppigini (Hrsg.), *Handbook of research on technoself: Identity in a technological society* (S. 419–438). Hershey, PA: Information Science Reference.

Scannell, L., & Gifford, R. (2010). The relations between natural and civic place attachment and pro-environmental behavior. *Journal of Environmental Psychology*, 30(3), 289–297. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2010.01.010>

Schleske, W. (1977). *Abenteuer, Wagnis, Risiko im Sport: Struktur u. Bedeutung in pädag. Sicht* (1. Aufl). Schorndorf: Hofmann.

Schöffl, V. (2010). *Fels- und Eisklettern: Eine Risikoanalyse*. Hamburg: Diplomica Verl.

Schüler, J., & Brunner, S. (2009). The rewarding effect of flow experience on performance in a marathon race. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(1), 168–174. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2008.07.001>

Schulze, G. (1992). *Die Erlebnisgesellschaft: Kultursoziologie der Gegenwart* (8. Aufl., Studienausg). Frankfurt/Main: Campus-Verl.

Schumacher, J., & Hammelstein, P. (2003). Sensation Seeking und gesundheitsbezogenes Risikoverhalten – Eine Betrachtung aus gesundheitspsychologischer Sicht. In M. Roth & P. Hammelstein (Hrsg.), *Sensation Seeking: Konzeption, Diagnostik und Anwendung*. Göttingen Bern Toronto Seattle: Hogrefe Verlag für Psychologie.

Schumacher, J., & Roth, M. (2004). Sensation Seeking, gesundheitsbezogene Kognitionen und Partizipation am Risikosport. *Zeitschrift für Gesundheitspsychologie*, 12(4), 148–158. <https://doi.org/10.1026/0943-8149.12.4.148>

Schütt, H.-D. (1991). *Ich gehe bis an die Grenze* (R. Messner & H.-D. Schütt, Hrsg.). Berlin: Reimer.

Scott, P. (2003). We shall Fight on the Seas and the Oceans... We shall. *A Journal of Media and Culture*, 6(1). Abgerufen von <http://journal.media-culture.org.au/0302/05-weshallfight.php>

Seligman, M. E. P. (2002). *Authentic happiness: Using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment* (Atria paperback ed). New York, NY: Atria Paperback.

Semler, G. (1994). *Die Lust an der Angst: Warum Menschen sich freiwillig extremen Risiken aussetzen* (Orig.-Ausg). München: Heyne.

Slinger, E., & Rudestam, K. E. (1997). Motivation and Disinhibition in High Risk Sports: SensationSeeking and Self-Efficacy. *Journal of Research in Personality*, (31), 355–374.

Smith, G. C., Kohn, S. J., Savage-Stevens, S. E., Finch, J. J., Ingate, R., & Lim, Y.-O. (2000). The Effects of Interpersonal and Personal Agency on Perceived Control and Psychological Well-Being in Adulthood. *The Gerontologist*, 40(4), 458–468. <https://doi.org/10.1093/geront/40.4.458>

Sonnentag, S., Venz, L., & Casper, A. (2017). Advances in recovery research: What have we learned? What should be done next? *Journal of Occupational Health Psychology*, 22(3), 365–380. <https://doi.org/10.1037/ocp0000079>

Stern, M. (2003). Wagnissportarten—Strukturelles Anforderungsprofil und Wert-Haltungen wagnisreicher Handlungspraxen. In N. Gissel, J. Schwier, & Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft (Hrsg.), *Abenteuer, Erlebnis und Wagnis: Perspektiven für den Sport in Schule und Verein? Jahrestagung der dvs-Sektion Sportpädagogik vom 30.5. - 1.6.2002 in Gießen* (1. Aufl, S. 189–202). Hamburg: Czwalina.

Stops, T., & Gröpel, P. (2016). Motivation zum Risikosport: Eine qualitative Untersuchung mit professionellen Freeskiern. *Zeitschrift für Sportpsychologie*, 23(1), 13–25. <https://doi.org/10.1026/1612-5010/a000157>

Stranger, M. (1999). the aesthetics of risk—A study of surfing. *International review for the sociology of sport*, 34(3), 265–276.

Stranger, M. (2010). Surface and substructure: Beneath surfing's commodified surface. *Sport in Society*, 13(7–8), 1117–1134. <https://doi.org/10.1080/17430431003780054>

Swedberg, A. M., Wijdicks, C. A., LaPrade, R. F., & Bahr, R. (2017). Alpine Skiing and Snowboarding: Current Trends and Future Directions. In F. Feletti (Hrsg.), *Extreme Sports Medicine* (S. 123–137). [https://doi.org/10.1007/978-3-319-28265-7\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-319-28265-7_11)

Szczesny-Friedmann, C. (1982). *Lohn der Angst: Persönlichkeitsspezifische Voraussetzungen und antezedente Bedingungen risikosuchenden Verhaltens*. Universität München, München.

Taylor, C. (2005). *Wieviel Gemeinschaft braucht die Demokratie? Aufsätze zur politischen Philosophie* (Dt. Erstausg., 1. Aufl., [Nachdr.]). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Taylor, K., & Elias, E. A. (2017). Surfing and Skimboard Medicine. In F. Feletti (Hrsg.), *Extreme Sports Medicine* (S. 245–255). <https://doi.org/10.1007/978-3-319-28265-7>

Thomlinson, A., Ravenscroft, N., Wheaton, B., & Gilchrist, P. (2005). *Lifestyle sports and national sport policy: An agenda for research* [Report to Sport]. Abgerufen von Chelsea School Research centre website: [www.academia.edu/197074/Lifestyle\\_Sports\\_and\\_National\\_Sport\\_Policy\\_An\\_Agenda\\_for\\_Research](http://www.academia.edu/197074/Lifestyle_Sports_and_National_Sport_Policy_An_Agenda_for_Research)

Thorpe, H. (2011). *Snowboarding bodies in theory and practice*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Thorpe, H., & Wheaton, B. (2013). Dissecting action sports studies: Past, present, and beyond. In D. L. Andrews & B. Carrington (Hrsg.), *A Companion to Sport*. <https://doi.org/10.1002/9781118325261>

Tomlinson, J., & Schmidt, S. (Hrsg.). (1997). *Extreme sports: Das ultimative Buch!* Augsburg: Steiger.

Vanstone, G. (2013, Oktober 11). Big Wave Surfing. Abgerufen von I Did Know Once, Only I've Sort of Forgotten website: <https://sites.psu.edu/rclgrv/2013/10/11/big-wave-surfing/>

Von Einsiedel, O., & Drever, J. (2013). *We ride—The Story of Snowboarding*. Abgerufen von <https://www.youtube.com/watch?v=o0nMxxRU6Js>

Waite, G. (2008). 'Killing waves': Surfing, space and gender. *Social & Cultural Geography*, 9(1), 75–94. <https://doi.org/10.1080/14649360701789600>

Waite, G., & Warren, A. (2008). 'Talking Shit over a Brew after a Good Session with your Mates': Surfing, space and masculinity. *Australian Geographer*, 39(3), 353–365. <https://doi.org/10.1080/00049180802270549>

Walther, J. B. (1996). Computer-Mediated Communication: Impersonal, Interpersonal, and Hyperpersonal Interaction. *Communication Research*, 23(1), 3–43. <https://doi.org/10.1177/009365096023001001>

Warshaw, M. (2010). *The history of surfing*. San Francisco: Chronicle Books.

Warwitz, S. A. (2001). *Sinnsuche im Wagnis: Leben in wachsenden Ringen; Erklärungsmodelle für grenzüberschreitendes Verhalten*. Baltmannsweiler: Schneider-Verl. Hohengehren.

Waterman, A. S. (2008). Reconsidering happiness: A eudaimonist's perspective. *The Journal of Positive Psychology*, 3(4), 234–252. <https://doi.org/10.1080/17439760802303002>

Wegner, M., & Wegener, F. (2012). Zum Zusammenhang von Sensation Seeking und unfallbedingten Verletzungsausprägungen beim Kitesurfen. *Zeitschrift für Sportpsychologie*, 19(3), 122–130. <https://doi.org/10.1026/1612-5010/a000076>

Weischer, C. (2007). *Sozialforschung*. Konstanz: UVK Verl.-Ges.

Wheaton, B., & Beal, B. (2003). 'Keeping It Real': Subcultural Media and the Discourses of Authenticity in Alternative Sport. *International Review for the Sociology of Sport*, 38(2), 155–176. <https://doi.org/10.1177/1012690203038002002>

Wieland, K., Eckard, U., & Kessler, B. H. (1993). *Angstbewältigung im Risikosport: Eine empirische Studie zum Fallschirmspringen*. Pfaffenweiler: Centaurus-Verl.-Ges.

Wiersma, L. D. (2014). A Phenomenological Investigation of the Psychology of Big-Wave Surfing at Maverick's. *The Sport Psychologist*, 28(2), 151–163. <https://doi.org/10.1123/tsp.2013-0001>

Willig, C. (2008). A Phenomenological Investigation of the Experience of Taking Part in 'Extreme Sports'. *Journal of Health Psychology*, 13(5), 690–702. <https://doi.org/10.1177/1359105307082459>

Woodman, T., Barlow, M., Bandura, C., & Hill, M. (2013). Not All Risks Are Equal: The Risk Taking Inventory for High-Risk Sports. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 35, 479–492.

Woodman, T., Hardy, L., Barlow, M., & Le Scanff, C. (2010). Motives for participation in prolonged engagement high-risk sports: An agentic emotion regulation perspective. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(5), 345–352. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2010.04.002>

Woodman, T., MacGregor, A. L., & Hardy, L. (2019). Risk can be good for self-esteem: Beyond self-determination theory. *Journal of Risk Research*, 1–13. <https://doi.org/10.1080/13669877.2019.1588913>

Zenzmaier, J. (2018). *Jugendliche im Risikosport—Eine qualitative Untersuchung am Beispiel des Freeridens* (Diplomarbeit). Leopold- Franzens- Universität Innsbruck, Innsbruck.

Zuckerman, M. (1979). *Sensation seeking: Beyond the optimal level of arousal*. Hillsdale, N.J. : New York: L. Erlbaum Associates ; distributed by the Halsted Press Division of Wiley.

Zuckerman, M. (1994a). *Behavioral expressions and biosocial bases of sensation seeking*. Cambridge ; New York: Cambridge University Press.

Zuckerman, M. (1994b). Impulsive unsocialized sensation seeking: The biological foundations of a basic dimension of personality. In J. E. Bates & T. D. Wachs (Hrsg.), *Temperament: Individual differences at the interface of biology and behavior*. (S. 219–255). <https://doi.org/10.1037/10149-008>

Zuckerman, M. (2007). *Sensation seeking and risky behavior*. <https://doi.org/10.1037/11555-000>

Zuckerman, M., & Neeb, M. (1979). Sensation seeking and psychopathology. *Psychiatry Research*, 1(3), 255–264. [https://doi.org/10.1016/0165-1781\(79\)90007-6](https://doi.org/10.1016/0165-1781(79)90007-6)

## Anhang

### Fragebogen: Motive und Risikoverhalten im Hochrisikosport

Soziodemographische Daten:

1. Hauptsportart: a) Surfen b) Freeride-Snowboard
2. Alter:
3. Geschlecht:
4. Herkunft:
5. Land des Wohnhafes:
6. Geschätzte Entfernung zum nächstgelegenen Surf/Freeride-Platz [km]
7. Wie lange üben Sie schon Ihren Sport aus? (Surfen/Freeriden) [Jahre]
8. Wie oft üben Sie Ihren Sport während eines Monats aus? (Surfen/Freeriden)

Items:

#### 1 Unfälle und *Close Calls*

1. Ich erlebe Close Calls (Beinaheunfälle) bei der Ausübung meines Sports.
2. Ich bin bei der Ausübung meines Sports in Unfälle verwickelt.
3. Ich befinde mich in Situationen, die zu Beinaheunfällen führen.
4. Meine Entscheidungen bei dieser Tätigkeit führen zu Unfällen.
5. Während der Teilnahme an meinem Sport vermeide ich Unfälle knapp.
6. Ich erleide Verletzungen als Folge von Unfällen.

#### 2 Risikovermeidung

##### 2.1 Risikoverhalten

7. Ich weiß, wozu ich fähig bin, und nur so weit werde ich gehen.
8. Angst zu haben, ist für mich ein Zeichen, mein Verhalten zu ändern.
9. Aus meiner Sicht bin ich nicht risikofreudig.
10. Ich würde nie ein Risiko eingehen, wenn ich nicht davon überzeugt bin, dass ich dazu in der Lage bin.
11. Im Vergleich zu meinen Freunden, die denselben Sport wie ich ausüben, bin ich risikofreudiger.
12. Durch meinen Sport mit Risiken konfrontiert zu werden, hat zu einem höheren Risikobewusstsein im Alltag geführt.
13. Ich gehe im Alltag nur dann Risiken ein, wenn ich den Ausgang selbst bestimmen kann.
14. Ich kenne meine Grenzen bei meinem Sport, dadurch gelange ich nicht in Situationen die mich überfordern.
15. Eine 'positive' Angst schützt mich vor Unfällen.
16. Wenn ich Angst erlebe, frage ich mich, ob die Angst kontrollierbar ist, sonst tue ich es nicht.

##### 2.2 Risiko-Konfrontation

17. Ich bringe mich bewusst in Gefahr.
18. Es ist wie beim Glücksspiel, man kann nicht gewinnen, wenn man es nicht versucht.
19. Ich suche aktiv nach gefährlichen Situationen.



- 20. Ich versuche, einen Zustand echter Angst zu vermeiden, weil er meine Handlungen blockiert.
- 21. Freunde von mir haben schwere/tödliche Unfälle erlebt, das hat mein Risikoverhalten verändert.
- 22. Ich riskiere mehr, wenn ich an Wettkämpfen teilnehme.
- 23. Ich gehe im Alltag außerhalb meines Sports unkalkulierbare Risiken ein, wie zum Beispiel beim Glücksspiel oder im Straßenverkehr.

### 3. Selbst

#### 3.1 Identität

- 24. Alle meine Freunde betreiben den gleichen Sport wie ich.
- 25. Ich habe so gut wie kein Leben außerhalb meines Sports.
- 26. Mein Sport ist Teil meiner Identität.
- 27. Ohne meinen Sport wäre ich ein anderer Mensch.
- 28. Mein Sport ist das, was mich als Person definiert.

#### 3.2 Egoismus

- 29. Ich bin wirklich ehrgeizig. Wenn ich mir ein Ziel setze, werde ich alles tun, um dieses Ziel zu erreichen.
- 30. Wenn ich mir ein Ziel gesetzt habe, ist mir meine Umwelt egal; dieses Ziel zu erreichen ist die oberste Priorität.

### 4 Emotionen

#### 4.1 Intensive Gefühle

- 31. Ich genieße es, einen körperlichen Nervenkitzel zu bekommen.
- 32. Ich bekomme durch die Ausschüttung von körpereigenen Substanzen einen Kick, der sich großartig anfühlt.
- 33. Die Emotionen, die ich in meiner Sportart erlebe, sind intensiver als in anderen Bereichen meines Lebens.
- 34. Ich mag die Aufregung, das Adrenalin und den Nervenkitzel.
- 35. Angsterfahrungen die ich in meinem Sport mache, motivieren mich dazu, diesen Nervenkitzel immer wieder aufzusuchen..
- 36. Ich erlebe Klarheit und verstärkte Empfindungen.
- 37. Ich muss mit intensiven Emotionen umgehen.
- 38. Die Ausübung meines Sports macht mir so viel Spaß; dieses Vergnügen kann ich kaum anderswo erleben.
- 39. Es geht darum, seine Ängste zu überwinden und sie hinter sich zu lassen.
- 40. Wenn ich meine gesteckten Ziele erreichen kann, gibt mir das ein großartiges Gefühl der Erfüllung.

#### 4.2 Fokus Spaß

- 41. Für mich dreht sich alles um den Spaß und das Vergnügen hinter meinem Sport.
- 42. Am Ende vom Tag geht es ausschließlich darum, ob ich Spaß und Vergnügen bei meiner Sportausübung hatte.

### 5 Motivation

#### 5.1 Herausforderung

- 43. Ich gehe gerne an die Grenzen des Möglichen.
- 44. Ich suche immer nach etwas Neuem in meinem Sport.

45. Es geht darum, meine Komfortzone zu verlassen und mich selbst herauszufordern.
46. Mir gefällt die Schwierigkeit des Sports.
47. Ich mag diese psychische Auseinandersetzung („Es kann viel passieren, aber ich kann das.“) mit mir selbst.
48. Über die eigenen Grenzen zu triumphieren, erzeugt Gefühle der Zufriedenheit und des Stolzes.
49. Die eigenen Grenzen bei der Ausübung meines Sports zu überwinden erfüllt mich mit Zufriedenheit und Stolz.
50. Es ist nicht leicht, in meinem Sport gut zu werden; das ist es, was mir daran gefällt.
51. Ich beweise mir selbst, dass ich mit Stresssituationen umgehen kann.
52. Ich bin süchtig nach meinem Sport.
53. Wenn ich meinen Sport in einer völlig sicheren Umgebung ausüben könnte, würde ich es nicht tun.
54. Ich ziehe Herausforderungen, die mir die Natur auferlegt, Herausforderungen mit anderen Menschen vor.
55. Wenn eine schwierige Situation entsteht, fühle ich mich in der Lage, damit umzugehen.
56. Ich bin gut in meinem Sport, das ist ein Grund, warum ich ihn gerne mache.
57. Wenn ich meinen Sport nicht ausübe, bekomme ich Entzugserscheinungen.
58. Im Alltag gibt es so viele Einflüsse, in meinem Sport kann ich mich auf eine Aufgabe konzentrieren und im Moment sein.
59. Ich muss mir des Risikos der Aktivität bewusst sein, um einen Benefit daraus zu erleben.
60. Ich kann durch den Sport meine eigenen Grenzen erfahren.
61. Freundschaften, die durch meinen Sport entstanden sind, sind nicht vergleichbar mit anderen Freundschaften.

## 5.2 Natur und Balance

62. Ich suche durch meinen Sport nach einer Verbindung zur Natur.
63. Mir gefällt hauptsächlich die Interaktion mit der Natur bei meinem Sport.
64. Ich betreibe meinen Sport, weil ich gerne draußen bin.
65. Die unberührte Natur fasziniert mich bei der Ausübung meines Sports.
66. In der Natur finde ich Stille und Ruhe bei meinem Sport.
67. Mein Sport bietet mir die Möglichkeit, dem Stress unserer modernen Gesellschaft zu entfliehen.
68. Mein Sport hilft mir, Probleme im Alltag zu bewältigen.
69. Die Bewältigung von Herausforderungen in meinem Sport hilft mir bei der Bewältigung meines Alltagslebens.
70. Durch meinen Sport kann ich dem Stress des Alltags entfliehen.
71. Unser Sport ermöglicht uns ein gemeinsames Verständnis unserer Erlebnisse, ohne dass wir darüber reden müssten.

## 5.3 Im Moment sein

72. Die Zeit, in der ich meinen Sport ausübe, ist die Zeit, die ich nur für mich selbst habe.
73. Wenn ich meinen Sport ausübe, habe ich keine Zeit, über etwas anderes nachzudenken, ich bin völlig im Moment.
74. Ich habe schon andere Sportarten ausprobiert, aber dies ist der Sport, den ich liebe.
75. Ich benutze gerne meine Sportausrüstung.
76. Durch meinen Sport kann ich die Dinge aus einer neuen Perspektive sehen.

- 77. Durch meinen Sport gehöre ich zu einer Gruppe von Gleichgesinnten.
- 78. Durch meinen Sport habe ich die Möglichkeit zu reisen und andere und neue aufregende Orte zu erleben.
- 79. Ich teile meine Erfahrungen gerne mit Gleichgesinnten.
- 80. Ich habe noch nie probiert so viel Energie und Zeit in eine andere Sportart zu investieren wie in jene, die ich jetzt ausübe.
- 81. Ich kann mir nicht vorstellen, eine andere Sportart in dieser Intensität auszuüben
- 82. Ich muss mit Stresssituationen umgehen.

#### 5.4 Freundschaft

- 83. Durch meinen Sport erlebe ich eine enge Verbindung mit anderen Menschen.
- 84. Durch meinen Sport haben sich tiefe Freundschaften entwickelt.
- 85. Mir gefällt die tiefe Verbindung mit anderen Menschen, die in meinem Sport wichtig ist.
- 86. Ich übe meinen Sport lieber allein aus als mit anderen Menschen.
- 87. Die Erfahrung meines Sports hängt davon ab, mit wem ich ihn erlebe.
- 88. Die Ausübung meines Sports mit anderen Menschen ist eher eine Partnerschaft zum Zweck als eine vertrauensvolle Freundschaft.
- 89. Wenn ich mit meinen Freunden ausgehe, sprechen wir über unseren Sport.
- 90. Es geht mehr darum, mit wem ich es erlebe, als darum, was ich tue.
- 91. Wenn ich könnte, würde ich meinen Sport lieber alleine ausüben als mit anderen Menschen.

#### 5.5 Selbstdarstellung

- 92. Ich möchte die Menschen mit meinem sportlichem Können beeindrucken.
- 93. Ich drücke mich gerne durch meinen Sport aus.
- 94. Ich zeige anderen gerne mein Können.
- 95. Ich mag es, dass die Menschen die Gefährlichkeit des Sports bewundern.
- 96. Ich spreche gerne mit Menschen, die meinen Sport nicht ausüben, über diesen Sport.
- 97. Ich übe meinen Sport aus, um als Gleitschirmflieger, Bergsteiger usw. gesehen zu werden.
- 98. Ich betreibe meinen Sport für mich selbst, es ist mir egal, was die Leute über mich denken.
- 99. Durch mein Aussehen wissen die Leute, welchen Sport ich betreibe.

## Interviewleitfaden (Deutsch)

### I. Erfahrung/Fähigkeiten

- Wann haben Sie mit der Ausübung Ihres Sports begonnen?  
(Was war der Grund, warum Sie mit diesem Sport begonnen haben?)
- Welche Erfahrungen haben Sie mit Ihrer Tätigkeit gemacht?  
(Was sind Ihre Fähigkeiten, Wettbewerbe, Expeditionen usw.)

### II. Identität/Persönlichkeit

- Wie identifizieren Sie sich mit dem Surfen/Snowboarden?  
(Wie wichtig ist Ihr Sport für Ihre Persönlichkeit? Würden Sie sich selbst als Surfer/ Freerider bezeichnen? Was sind typische Merkmale eines Surfers/ Freeriders?)

### III. Motivation

- Was motiviert Sie, Ihren Sport auszuüben?  
(Warum üben Sie genau Ihren Sport aus und nicht etwas anderes?)
- Sehen Sie sich bei der Ausübung Ihres Sports mit unangenehmen Situationen konfrontiert? Gibt es Dinge, die Sie daran hindern, Ihren Sport auszuüben?  
(Reisen Sie um Ihren Sport auszuüben? Gehen Sie Touren (Freeriden)?)
- Können Sie die Gefühle beschreiben, die Sie bei der Ausübung Ihres Sports empfinden?  
(Was fühlen Sie vor, während und nach der Ausübung Ihres Sports, beschreiben Sie einen unvergesslichen Moment)
- Glauben Sie, dass Ihnen die Erfahrungen bei der Ausübung Ihres Sports im Alltag helfen?  
(Erlernen Sie besondere Fähigkeiten, die Ihnen im Alltag helfen/ihren Alltag beeinflussen?)
- Setzen Sie sich selbst Ziele, um sich in Ihrem Sport zu verbessern?  
(Welche Art von Zielen (kurz-/langfristig) und worauf sind diese gerichtet? Was tun Sie, um diese zu erreichen?)

### IV. Risikobereitschaft

- Wie würden Sie Ihr Risikoverhalten in Ihrem Sport beschreiben?  
(Was denken Sie persönlich über Ihr Verhalten und was denken andere. Wie schätzen Sie es ein, wenn Sie es mit dem Verhalten von Freunden oder anderen Teilnehmern Ihres Sports vergleichen?)
- Haben Sie in Ihrem Sport schon einmal einen *Close Call* (wie bspw. eine lebensbedrohliche Situation) oder einen tödlichen Unfall erlebt?

(Oder ist entsprechendes einem Ihrer Freunde/Verwandten passiert? Hat dies Ihr Verhalten verändert?)

- Erleben Sie manchmal Angst, während Sie Ihren Sport ausüben? Wie gehen Sie mit der Angst um?  
(Motiviert Sie die Angst oder hindert sie Sie an Ihren Handlungen? Wie ist es im Vergleich zu anderen?)
- Welche Rolle spielen Freundschaften /andere Personen bei der Ausübung Ihres Sports?  
(Haben Sie ein anderes Risikoverhalten, wenn Sie mit Freunden/ anderen Personen/ einem Fotografen unterwegs oder im Wettkampf sind? Fühlen Sie sich mehr/ weniger sicher, wenn Sie Ihren Sport allein/ mit anderen Menschen ausüben?)

**Tabellen:**

Tabelle 5

*Items und Trennschärfen zur Skala Unfälle*

| Item                                                                   | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1. Während des Ausübens meiner Sportart bin ich in Unfälle verwickelt. | .668             | .872           |
| 2. Meine Entscheidungen in dieser Aktivität führen zu Unfällen.        | .543             | .791           |
| 3. Ich erleide Verletzungen, die aus Unfällen resultieren.             | .543             | .793           |

Tabelle 6

*Items und Trennschärfen zur Skala „Close Calls“*

| Item                                                                              | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1. Ich erlebe "close calls" (=Beinaheunfälle), während ich meine Sportart ausübe. | .535             | .845           |
| 2. Ich finde mich in Situationen wieder, die zu "Beinaheunfällen" führen.         | .635             | .891           |
| 3. Während des Ausübens meiner Sportart vermeide ich nur knapp Unfälle            | .351             | .622           |

Tabelle 7

*Items und Trennschärfen zur Skala Risikovermeidung*

| Item                                                                                                                         | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1. Ich weiß, wozu ich in der Lage bin und wie weit ich bei meinem Sport gehen kann.                                          | .335             | .532           |
| 2. Eine negative Angst bei meinem Sport zu erleben, ist für mich ein Hinweis, mich anders zu verhalten.                      | .269             | .332           |
| 3. Ich würde bei meinem Sport niemals ein Risiko eingehen, wenn ich nicht überzeugt davon bin, dass ich es kann.             | .554             | .688           |
| 4. Ich kenne meine Grenzen bei meinem Sport, dadurch gelange ich nicht in Situationen, die mich überfordern.                 | .539             | .741           |
| 5. Eine 'positive' Angst schützt mich vor Unfällen.                                                                          | .379             | .523           |
| 6. Wenn ich bei meinem Sport Angst erlebe, frage ich mich selbst, ob ich mit der Angst umgehen kann; sonst tue ich es nicht. | .441             | .616           |
| 7. Es ist wie im Glücksspiel: wer nicht probiert, kann auch nicht gewinnen. [invers]                                         | .479             | -.638          |

|                                                                                                                                               |      |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 8. Freunde von mir haben schwerwiegende/fatale Unfälle erlebt - das hat mein Risikoverhalten verändert.                                       | .283 | .420  |
| 9. Ich riskiere bei meinem Sport mehr, wenn ich an Wettkämpfen teilnehme. [invers]                                                            | .290 | -.303 |
| 10. Ich gehe im Alltag außerhalb meines Sports unkalkulierbare Risiken ein wie zum Beispiel beim Glücksspiel oder im Straßenverkehr. [invers] | .286 | -.400 |

Tabelle 8

*Items und Trennschärfen zur Skala Identität*

| Item                                                                  | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1. Alle meine Freunde üben denselben Sport aus.                       | .535             | .678           |
| 2. Mein Sport bestimmt mein ganzes Leben.                             | .629             | .758           |
| 3. Mein Sport ist Teil meiner Identität.                              | .621             | .766           |
| 4. Ohne meinen Sport wäre ich eine andere Person.                     | .721             | .817           |
| 5. Mein Sport ist, was mich als Person definiert.                     | .614             | .734           |
| 6. Durch meinen Sport gehöre ich zu einer Gruppe von Gleichgesinnten. | .395             | .521           |

Tabelle 9

*Items und Trennschärfen zur Skala Egoismus*

| Item                                                                                                                                   | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| Wenn ich mir ein Ziel stecke, werde ich alles tun, um dieses zu erreichen.                                                             | .302             | .807           |
| Wenn ich mir ein Ziel in den Kopf gesetzt habe, achte ich nicht mehr auf meine Umgebung; das Ziel zu erreichen, hat höchste Priorität. | .302             | .807           |

Tabelle 10

*Items und Trennschärfen zur Skala Spaß*

| Item                                                                                                      | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| Für mich dreht sich alles um den Spaß und das Vergnügen hinter meinem Sport.                              | .601             | .747           |
| Am Ende des Tages geht es ausschließlich darum, ob ich Spaß und Vergnügen bei meiner Sportausübung hatte. | .601             | .804           |

Tabelle 11

*Items und Trennschärfen zur Skala Intensive Empfindungen*

| Item                                                                                                                             | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1. Mir gefällt es, einen körperlich wahrnehmbaren Nervenkitzel zu bekommen.                                                      | .535             | .600           |
| 2. Ich bekomme durch die Ausschüttung von körpereigenen Substanzen einen Kick, der sich großartig anfühlt.                       | .629             | .572           |
| 3. Die Gefühle, die ich erlebe, sind intensiver als in anderen Bereichen meines Lebens.                                          | .621             | .631           |
| 4. Ich mag die Aufregung und den Adrenalin-Kick.                                                                                 | .721             | .754           |
| 5. Angsterfahrungen, die ich in meinem Sport mache, motivieren mich dazu, diesen Nervenkitzel immer wieder aufzusuchen.          | .614             | .714           |
| 6. Ich erlebe Klarheit und verstärkte Empfindungen.                                                                              | .395             | .573           |
| 7. Ich muss mit intensiven Gefühlen umgehen.                                                                                     | .352             | .617           |
| 8. Den Spaß und das Vergnügen, wie ich es bei meinem Sport erlebe, kann ich schwer in anderen Bereichen meines Lebens empfinden. | .298             | .461           |
| 9. Es geht darum seine Ängste zu bekämpfen und hinter sich zu lassen.                                                            | .392             | .665           |
| 10. Wenn ich die Ziele erreiche, die ich mir gesteckt habe, gibt mir das ein großartiges Gefühl.                                 | .322             | .509           |



Tabelle 12

*Items und Trennschärfen zur Skala Herausforderung*

| Item                                                                                                                      | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1. Ich gehe bei der Ausübung meines Sports gerne bis an die Grenzen des Möglichen.                                        | .535             | .678           |
| 2. Ich suche immer nach etwas Neuem in meinem Sport.                                                                      | .629             | .758           |
| 3. Es geht darum meine Komfortzone zu verlassen und mich selbst herauszufordern.                                          | .621             | .766           |
| 4. Mir gefällt die Schwierigkeit meines Sports.                                                                           | .721             | .817           |
| 5. Ich mag diese psychische Auseinandersetzung („Es kann viel passieren, aber ich kann das.“) mit mir selbst.             | .614             | .734           |
| 6. Die eigenen Grenzen bei der Ausübung meines Sports zu überwinden, erfüllt mich mit Zufriedenheit und Stolz.            | .395             | .521           |
| 7. Es ist nicht leicht in meinem Sport gut zu werden; das mag ich daran.                                                  | .352             | .476           |
| 8. Ich beweise mir selbst, dass ich mit Stresssituationen umgehen kann.                                                   | .298             | .392           |
| 9. Ich ziehe die Herausforderungen, die mir die Natur in meinem Sport stellt, zwischenmenschlichen Herausforderungen vor. | .392             | .483           |
| 10. Ich muss mir des Risikos der Aktivität bewusst sein, um einen Benefit daraus zu erleben.                              | .322             | .415           |
| 11. Ich muss mit Stresssituationen umgehen können.                                                                        | .238             | .309           |

Tabelle 13

*Items und Trennschärfen zur Skala Natur & Balance*

| Item                                                                         | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1. Ich suche durch meinen Sport nach einer Verbindung zur Natur.             | .626             | .806           |
| 2. Mir gefällt hauptsächlich die Interaktion mit der Natur bei meinem Sport. | .517             | .704           |
| 3. Ich praktiziere meinen Sport, weil ich es liebe draußen zu sein.          | .623             | .831           |
| 4. Die unberührte Natur fasziniert mich bei meinem Sport.                    | .683             | .842           |
| 5. In der Natur finde ich Stille und Ruhe bei meinem Sport.                  | .530             | .735           |

|                                                                                                                     |      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| 6. Mein Sport gibt mir die Möglichkeit, dem Stress unserer modernen Gesellschaft zu entfliehen.                     | .417 | .512 |
| 7. Mein Sport hilft mir Probleme im Alltag zu bewältigen.                                                           | .365 | .397 |
| 8. Herausforderungen in meinem Sport zu bewältigen, helfen mir auch, mit meinem alltäglichen Leben zurechtzukommen. | .455 | .464 |
| 9. Durch meinen Sport kann ich dem alltäglichen Stress entfliehen.                                                  | .623 | .668 |

Tabelle 14

*Items und Trennschärfen zur Skala Leidenschaft*

| Item                                                                                                                                        | Trenn-<br>schärfe (r) | Faktor-<br>ladungen |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Ich habe schon viele Sportarten ausprobiert, aber das ist der Sport, den ich liebe.                                                      | .318                  | .521                |
| 2. Mir macht es Spaß, meine Sportausrüstung zu benutzen.                                                                                    | .366                  | .508                |
| 3. Durch meinen Sport sehe ich die Dinge aus einer neuen Perspektive.                                                                       | .340                  | .847                |
| 4. Mein Sport gibt mir die Möglichkeit zu reisen und neue und aufregende Orte zu sehen.                                                     | .730                  | .801                |
| 5. Ich habe noch nie probiert so viel Energie und Zeit in eine andere Sportart zu investieren wie in jene, die ich jetzt ausübe.            | .632                  | .316                |
| 6. Ich kann mir nicht vorstellen eine andere Sportart in dieser Intensität auszuüben.                                                       | .207                  | .829                |
| 7. Im alltäglichen Leben gibt es so viele Einflüsse - in meinem Sport kann ich mich auf eine Aufgabe konzentrieren und ganz im Moment sein. | .742                  | .466                |

Tabelle 15

*Items und Trennschärfen zur Skala Freundschaft*

| Item                                                                                       | Trenn-<br>schärfe (r) | Faktor-<br>ladungen |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. Durch meinen Sport erlebe ich eine enge Verbindung mit anderen Menschen.                | .592                  | .715                |
| 2. Durch meinen Sport entstehen tiefe Freundschaften.                                      | .544                  | .703                |
| 3. Mir gefällt die tiefe Verbindung mit anderen Menschen, die in meinem Sport wichtig ist. | .378                  | .528                |
| 4. Ich übe meinen Sport lieber alleine aus, als mit anderen Menschen zusammen. [invers]    | .461                  | -.631               |

|                                                                                                                               |      |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 5. Sport mit anderen Menschen zusammen auszuüben, ist eher eine Kameradschaft zum Zweck als eine tiefe Freundschaft. [invers] | .339 | -.464 |
| 6. Wenn ich könnte, würde ich meinen Sport lieber alleine ausüben als mit anderen Menschen zusammen. [invers]                 | .623 | -.741 |
| 7. Ich teile meine Erlebnisse gerne mit Gleichgesinnten.                                                                      | .422 | .600  |
| 8. Unser Sport ermöglicht uns ein gemeinsames Verständnis unserer Erlebnisse, ohne dass wir darüber reden müssten.            | .427 | .547  |
| 9. Freundschaften, die durch meinen Sport entstanden, sind nicht vergleichbar mit anderen Freundschaften.                     | .210 | .377  |

Tabelle 16

*Items und Trennschärfen zur Skala Selbstdarstellung*

| Item                                                                                              | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1. Ich beeindrucke gerne andere Menschen mit meinem Sport.                                        | .714             | .834           |
| 2. Ich stelle mich über meinen Sport gerne selbst dar.                                            | .647             | .779           |
| 3. Ich zeige anderen gerne, was ich in meinem Sport kann.                                         | .752             | .859           |
| 4. Mir gefällt, dass andere Menschen die Gefährlichkeit meines Sports bewundern.                  | .588             | .721           |
| 5. Ich spreche gerne mit anderen Menschen, die meinen Sport nicht ausüben, über meinen Sport.     | .365             | .489           |
| 6. Ich übe meinen Sport aus, um als Surfer/ Freerider gesehen zu werden.                          | .453             | .555           |
| 7. Ich mache den Sport nur für mich selbst, mich interessiert nicht, was andere über mich denken. | .303             | .439           |
| 8. Durch mein Auftreten und meine Kleidung wissen die Leute, welchen Sport ich betreibe.          | .310             | .457           |

Tabelle 17

*Items und Trennschärfen zur Skala Sucht*

| Item                                                                         | Trennschärfe (r) | Faktorladungen |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| Ich bin süchtig nach meinem Sport.                                           | .211             | .778           |
| Wenn ich meinen Sport nicht länger ausübe, bekomme ich Entzugserscheinungen. | .211             | .778           |

Tabelle 18

*Tests auf Normalverteilung mit Gruppierungsvariable „Sportart“*

|                           | Sportart     | Statistik | df | KS<br>sign | Statistik | SW df | Sign   |
|---------------------------|--------------|-----------|----|------------|-----------|-------|--------|
| Identität                 | Surfing      | 0,093     | 41 | ,200*      | 0,959     | 41    | 0,144  |
|                           | Freeride- SB | 0,100     | 42 | ,200*      | 0,979     | 42    | 0,626  |
| Selbstdarstellung         | Surfing      | 0,071     | 41 | ,200*      | 0,983     | 41    | 0,796  |
|                           | Freeride- SB | 0,151     | 42 | 0,017      | 0,978     | 42    | 0,589  |
| Freundschaft              | Surfing      | 0,121     | 41 | 0,137      | 0,957     | 41    | 0,122  |
|                           | Freeride- SB | 0,102     | 42 | ,200*      | 0,944     | 42    | *0,039 |
| Sucht*                    | Surfing      | 0,243     | 41 | 0,000      | 0,630     | 41    | *0,000 |
|                           | Freeride- SB | 0,180     | 42 | 0,002      | 0,933     | 42    | *0,017 |
| Egoismus                  | Surfing      | 0,139     | 41 | 0,044      | 0,957     | 41    | 0,119  |
|                           | Freeride- SB | 0,164     | 42 | 0,006      | 0,934     | 42    | *0,018 |
| Unfälle                   | Surfing      | 0,209     | 41 | 0,000      | 0,923     | 41    | *0,008 |
|                           | Freeride- SB | 0,099     | 42 | ,200*      | 0,975     | 42    | 0,466  |
| Close Calls               | Surfing      | 0,148     | 41 | 0,025      | 0,932     | 41    | *0,017 |
|                           | Freeride- SB | 0,148     | 42 | 0,022      | 0,962     | 42    | 0,171  |
| Intensive<br>Empfindungen | Surfing      | 0,087     | 41 | ,200*      | 0,968     | 41    | 0,306  |
|                           | Freeride- SB | 0,128     | 42 | 0,081      | 0,895     | 42    | *0,001 |
| Risikoverhalten           | Surfing      | 0,108     | 41 | ,200*      | 0,963     | 41    | 0,205  |
|                           | Freeride- SB | 0,178     | 42 | 0,002      | 0,967     | 42    | 0,271  |
| Herausforderung           | Surfing      | 0,106     | 41 | ,200*      | 0,979     | 41    | 0,633  |
|                           | Freeride- SB | 0,140     | 42 | 0,039      | 0,930     | 42    | *0,013 |
| Natur &<br>Balance*       | Surfing      | 0,147     | 41 | 0,026      | 0,822     | 41    | *0,000 |
|                           | Freeride- SB | 0,124     | 42 | 0,106      | 0,919     | 42    | *0,006 |
| Leidenschaft              | Surfing      | 0,231     | 41 | 0,000      | 0,625     | 41    | *0,000 |
|                           | Freeride- SB | 0,106     | 42 | ,200*      | 0,955     | 42    | 0,098  |

*Signifikante Ergebnisse mit  $p \geq 0,05$  wurden gekennzeichnet durch Sternchen (\*). Bei gegebener Signifikanz kann von einer Normalverteilung der Variablen ausgegangen werden.*

Anmerkung: Es wurde sich für die Interpretation gemäß dem S-W- Test entschieden, da er gegenüber dem K-S- Test eine höhere Teststärke aufweist (Holling, Schmitz, & Bengel, 2010)

Tabelle 19  
*Tests auf Normalverteilung*

|                               | Kolmogorov-Smirnov (K-S). |    |             | Shapiro-Wilk (S-W) |    |             |
|-------------------------------|---------------------------|----|-------------|--------------------|----|-------------|
|                               | Statistik                 | df | Signifikanz | Statistik          | df | Signifikanz |
| Risikovermeidung              | .095                      | 83 | .063*       | .985               | 83 | .467*       |
| Unfälle                       | .113                      | 83 | .011        | .968               | 83 | .035        |
| Close Calls                   | .118                      | 83 | .006        | .966               | 83 | .027        |
| Draufgängertum                | .134                      | 83 | .001        | .964               | 83 | .02         |
| Identität                     | .074                      | 83 | .200*       | .973               | 83 | .080*       |
| Egoismus                      | .134                      | 83 | .001        | .961               | 83 | .012        |
| Intensive Empfindungen        | .071                      | 83 | .200*       | .945               | 83 | .001        |
| Herausforderung               | .138                      | 83 | .001        | .950               | 83 | .003        |
| Natur und Balance             | .124                      | 83 | .003        | .871               | 83 | 0           |
| Freundschaft                  | .079                      | 83 | .200*       | .956               | 83 | .006        |
| Leidenschaft                  | .153                      | 83 | 0           | .680               | 83 | 0           |
| Selbstdarstellung             | .093                      | 83 | .073*       | .99                | 83 | .751*       |
| Sucht                         | .169                      | 83 | 0           | .750               | 83 | 0           |
| Alter                         | .083                      | 83 | .200*       | .975               | 83 | .113*       |
| Anzahl der Jahre der Ausübung | .100                      | 83 | .038        | .963               | 83 | .018        |
| Frequenz der Ausübung/Monat   | .141                      | 83 | 0           | .849               | 83 | 0           |

*Signifikante Ergebnisse mit  $p \geq 0,05$  wurden gekennzeichnet durch Sternchen (\*), Bei gegebener Signifikanz kann von eine Normalverteilung der Variablen ausgegangen werden.*

Anmerkung: Es wurde für die Interpretation der S-W- Test gewählt, da er gegenüber dem K-S- Test eine höhere Teststärke aufweist (Holling et al., 2010).