

Verzeichnis der Schriften Ludwig Wittgensteins im Nachlaß Rudolf und Elisabeth Koder ¹

von
Johannes Koder (Wien)

1.

Manuskript auf liniertem Papier (32,6 x 20,5 cm), 19 paginierte Seiten auf 10 Blatt, mit Tintenstift in englischer Sprache geschrieben, Anrede *Ladies and Gentlemen*, undatiertes Manuskript bzw. Konzept des Vortrages über *Ethics*² vor der Society der "Heretics" im November 1929³.

2.

Typoskript auf 3 unpaginierten und 53 paginierten Seiten auf 56 Blatt (29 x 23 cm). Titelblatt: *Logisch-Philosophische Abhandlung von Ludwig Wittgenstein*⁴, mit dem handschriftlichen Vermerk desselben: *Das Druckmanuskript befindet sich bei Russell doch ist im Notfalle auch dieses zu drucken*; auf dem Verso: *Dem Andenken meines Freundes David H. Pinsent gewidmet*.

3.

Manuskript auf liniertem Papier (33,3 x 21 cm), gebunden, 2 unpaginierte und 167 paginierte Seiten (85 Blatt), daran anschließend 59 unbeschriebene Blatt, mit schwarzer Tinte geschrie-

1 Die in dem folgenden Verzeichnis aufgezählten Schriften übergab mir meine Schwester Dr. Margarete Bieder-Koder aus dem Nachlaß unserer Eltern Rudolf und Elisabeth Koder im November 1992; sie hatte die Schriften nach dem Tod unserer Mutter († 26. April 1992) in deren Hinterlassenschaft vorgefunden. Die Übergabe an mich erfolgte, da den unter Nr. 3 und 4 genannten Stücken je ein DinA5-Blatt beigelegt war, welches - teilweise maschinschriftlich und teilweise handschriftlich, jeweils gleichlautend - die mit 1.3.1972 datierte Mitteilung von Elisabeth Koder enthielt, daß die aufgeführten Objekte von Margarethe Stonborough nach dem Tode ihres Bruders Ludwig Wittgenstein (* 26. April 1889, † 29. April 1951) als Erinnerungsgeschenk in den Besitz unserer Eltern übergegangen seien, und daß meine Mutter wünsche, daß nach ihrem Tod ihr Sohn Johannes Koder über die richtige Verwertung entscheiden möge. Der Nachlaß wird in Wien aufbewahrt.

2 Vgl. Ludwig Wittgenstein, *A Lecture on Ethics*, Vorwort von Rush Rhees, *Philosophical Review* 74 (1965) 3-12, bzw. in deutscher Übersetzung von Franz Wurm, *Ethik - Ein Vortrag 1930*, in: *Neue Zürcher Zeitung* 14. Jänner 1968, Nr. 27 (Fernausgabe Nr. 12), abgedruckt in: Wilhelm Baum (Hrsg.), *Ludwig Wittgenstein, Geheime Tagebücher 1914-1916*, Vorwort von Hans Albert, Wien ³1992.

3 Wahrscheinlich handelt es sich bei dem hier beschriebenen Manuskript um Nr. 139b, welches G.H. von Wright 1952 in Gmunden sah, vgl. Ludwig Wittgenstein, *Briefe an Ludwig von Ficker*, hrsg. von G.H. von Wright unter Mitarbeit von W. Methlagl, Salzburg 1969, 85, und G.H. von Wright, Wittgenstein, Oxford 1982, 45 und 53, weiters G.H. von Wright, *Special Supplement: The Wittgenstein Papers*, in: *The Philosophical Review* 78 (1969) 483-503, hier Nr. 139a und 207.

4 Wahrscheinlich das "Gmundener-TS", welches G.H. von Wright 1952 in Gmunden sah, vgl. G.H. von Wright - W. Methlagl 1969, 84f., und G.H. von Wright 1982, 47 und 55 (Nr. 204); s. auch G.H. von Wright 1969, Nr. 203.

ben. Titelblatt: *Philosophische Untersuchungen. Angefangen anfangs November 1936*⁵; davor auf dem dunkelgrauen Vorsatzblatt: *Gretl⁶ von Ludwig zu Weihnachten 1936 ein schlechtes Geschenk*⁷.

4.

Manuskript auf liniertem Papier (22,7 x 17,6 cm), gebunden, (243) S. (122 Blatt). Tagebuch, Eintragungen S. 1-157 mit Bleistift, S. 146f. und 157 teilweise mit Tinte, S. 158-243 mit Tinte; S. 1-142 des Tagebuches (**26. April 1930 bis 28. Jänner 1932**) wurden in Cambridge geführt, S. 142-242 (**19. November 1936 bis 30. April 1937**) in Skjolden, S. 242-243 (**24. September 1937**⁸) vermutlich in Cambridge.

Die in Skjolden abgefaßten Teile des Tagebuches wurden teilweise in der bereits aus den publizierten Tagebüchern bekannten, leicht zu entziffernden Geheimschrift abgefaßt. Die in den publizierten Tagebüchern feststellbare formale Gliederung (linke Seite: Geheimschrift, rechte Seite: Normalschrift)⁹ wurde hier nicht angewandt; vielmehr wechseln Geheimschrift und Normalschrift ohne erkennbares äußerliches Gestaltungsprinzip, wobei mir allerdings die anhand der publizierten Tagebücher beobachteten inhaltlichen Kriterien, nach denen Wittgenstein sich jeweils entschied¹⁰, auch im Fall des Tagebuches 1936/1937 erkennbar zu sein scheinen.

Im Tagebuch sind folgende Datierungsvermerke enthalten:

(1930:) S. 1: 26.4.30, S. 4: 27., S. 9: 28., S. 10: 29., S. 11: 30., S. 12: 1.5., S. 13: 2.5., S. 16: 6.5., S. 25: 8., 9., S. 29: 12., S. 31: 2.10., S. 40: 3., 4., S. 41: 7.10., S. 45: 8.10., S. 47: 9., S. 48: 16., S. 51: 18., S. 52: 19., S. 53: 22., S. 55: 1.11., 9., 16., S. 56: 16., S. 59: 27.,

(1931:) S. 62: 1.2., S. 63: 5., 7., S. 64: 8., S. 65: 9., 10., S. 66: 13., 14., S. 67: 19., 20., 22., S. 69: 25., S. 70: 1.3., S. 72: 2., 7., S. 73: 11.3., 6.5., S. 92: 12.10.31, S. 105: 24.10., S. 109: 31.10., S. 114: 2.11., S. 117: 7., S. 126: 15.,

(1932:) S. 134: 11.1.32, S. 136: 28.1.32,

(1936:) S. 142: Skjolden 19.11.36, S. 143: 20.11., S. 144: 21., S. 145: 23., 24., S. 146: 25., 30.11., S. 147: 1.12.,

5 Vgl. G.H. von Wright 1969, Nr. 115 und 142.

6 D.i. Ludwig Wittgensteins Schwester Margarethe Stonborough.

7 Es handelt sich um MS 142, welches G.H. von Wright 1952 in Gmunden sah, vgl. G.H. von Wright - W. Methlagl 1969, 85, und G.H. von Wright 1982, 45 und 53; s. auch M. Nedo, Ludwig Wittgenstein, Wiener Ausgabe, Einführung - Introduction, Wien - New York 1993, 37.

8 Vgl. G.H. von Wright 1969, Nr. 118.

9 Zu dieser Gliederung und zur Auflösung des Codes der Geheimschrift vgl. z.B. Baum 1992, 171.

10 Vgl. Baum 1992, 175f.

(1937:) S. 148: 27.1.37, S. 153: 28.1., S. 157: 30.1., S. 159: 31.1., 2.2., S. 160: 3.2., 4.2., S. 161: 5.2., S. 162: 7.2., 8.2., S. 164: 9.2., S. 166: 13.2., S. 168: 15.2., S. 175: 17.2., S. 176: 18.2., S. 177: 19.2., S. 185: 20.2., S. 196: 22.2., S. 202: 23.2., S. 204: 24.2., S. 207: 27.2., S. 208: 28.2.37, 1.3., S. 210: 2.3., 3.3., 6.3., S. 211: 8.3., S. 212: 10.3., 12.3., 13.3., S. 213: 14.3., 15.3., S. 216: 16.3.: S. 217: 17.3., 18.3., S. 218: 19.3., S. 219: 20.3., S. 221: 21.3., S. 222: 22.3., 23.3., S. 223: 24.3., S. 226: 26.3., S. 228: 30.3., 2.4., S. 229: 4.4., 5.4., S. 232: 6.4., S. 234: 9.4., 11.4., S. 236: 16.4., S. 238: 19.4., S. 239: 20.4., S. 240: 23.4., S. 241: 26.4., 27.4., 29.4., S. 242: 30.4., 24.9.37.

5.

Manuskript, welches zusammen mit Nr. 6 zwischen den Seiten 48 und 49 von Nr. 4 (Tagebuch) eingelegt war: Ein einzelnes, aus einem Tagebuch entferntes, beidseitig von Wittgensteins Hand mit Tinte beschriebenes, liniertes Blatt (40,7 x ca. 24,5 cm) vom (8./9.? und) **13. und 16.1.1922** (Donnerstag bzw. Sonntag).

6.

Ein Zeitungsausriß aus der Neuen Freien Presse Nr. 20952 (Morgenblatt) vom **9. Januar 1923**, S. 1-2, mit Skizzen, welcher zusammen mit Nr. 5 zwischen den Seiten 48 und 49 von Nr. 4 (Tagebuch) eingelegt war.

7. Briefe Ludwig Wittgensteins an Rudolf Koder:

11 Briefe zwischen 2. April 1923 und Frühjahr 1926, teils undatiert

21 Briefe (wovon 1 fragmentarisch) zwischen 1929 und 1939 (Cambridge), zumeist undatiert

3 Briefe vom 13. August 1940, 10. Dezember 1945, 14. Oktober 1946

2 Briefe von Herbst (?) 1948, undatiert

19 Briefe zwischen 2. Februar und 29. November 1949

7 Briefe zwischen 22. April und 1. Dezember 1950

5 Briefe zwischen 2. Jänner und 30. März 1951

8.

Ein Brief von (Sektionschef) Oskar Wollheim an Rudolf Koder, vom 4. September 1936.

9.

Ein handschriftlicher Zusatz zum Testament Ludwig Wittgensteins ("Zu meinem Testament"), verfaßt in Wien am 23. Januar 1950.

Anfragen im Zusammenhang mit dem Nachlaß mögen schriftlich an den Verfasser per Adresse "Institut für Byzantinistik und Neogräzistik der Universität Wien, Postgasse 7, A-1010 Wien" gerichtet werden.