Universitäts- und Landesbibliothek Tirol

Wachet über Gottes Kinder!

Kirchthaler, Sebastian

Bozen, 1877

III. Wer trägt die Schuld an ungerathenen Kindern?

büchlein für Kindsmädchen — „hat gleich einer Mutter den genauesten Verkehr mit den Kindern, spricht mit ihnen, besorgt sie, redet zu, wehrt ab und sein eigenes Benehmen ist den Kindern, welche so leicht und gern Alles nachahmen, täglich vor Augen. Ein frommes sittliches Mädchen hattet die Kinder gerne zum Gebet an und spricht mit ihnen von Gott und duldet keine sündhaften Reden und Unarten an ihnen; eine junge Person aber, die schlecht erzogen ist, gibt den Kindern selber noch das böse Beispiel von Lügen, Rohheit, Schimpfen, Hoffart oder noch schlimmeren Dingen, oder sie kann wenigstens die Kinder dumm und grob behandeln . . . Darum ist es Unverstand, Gewissenslosigkeit und eine Verübung an den eigenen Kindern, wenn Eltern das nächste Mädchen, welches wohlfeil zu haben ist, zum Besorgen der Kinder nehmen, ohne sich vorerst zu erkundigen, ob es eine gesittete Person ist.“ Die Kindsmagd soll darum nicht ein ganz junges Mädchen von 10—14 Jahren sein, sondern eine ältere brave Person; sie muß nicht bloß für den Leib des Kindes sorgen, sondern ganz besonders auch für seine Seele, mit einem Worte: erziehen.

Eltern sowohl wie andere Erzieher können eine christliche Erziehung nicht leisten aus sich allein, sondern nur mit Hilfe der katholischen Kirche. Die leibliche Mutter gebiert das Kind bloß zum leiblichen Leben, die geistliche Mutter des Kindes aber, die Kirche gebiert es zum übernatürlichen Leben der Gnade, das ihm ein Anrecht auf das ewige Leben im Himmel gibt. Daher nimmt die Kirche das Sakrament der Ehe so eifrig in Schutz gegen die Civilehe, weil die Eheleute im Sakramente der Ehe die Gnade erlangen, ihre Kinder für Gott zu erziehen.

III.

Wer trägt die Schuld an ungerathenen Kindern?

Eltern, merkt es immer:
Einen hohen Werth,
Mehr als Glanz und Schimmer,
Hat euch Gott bescheert;
Merkt es auch: dies hehre Pfand
Fordert Gott von eurer Hand.

1. Die Eltern haben die strenge Pflicht, ihre Kinder christlich zu erziehen und sie können dieser ihrer Pflicht nachkommen mit Hilfe der Gnadenmittel der kath. Kirche und unterstützt von den Priestern der Kirche. Woher denn nun, daß es so viele böse, ungerathene Kinder gibt? Ohne Umschweife antworte ich mit dem heidnischen Dichter Juvenal: „Die Ursache der Verdorbenheit der Jugend, worüber die Eltern sich beklagen, liegt lediglich in diesen (in den Eltern) selbst.“ Wer sollte sonst die Schuld haben? Etwa Gott? Etwa Gott der Vater, der die eheliche Verbindung zwischen Mann und Weib besonders deshalb für einig und unauflöslich erklärt hat, um die Kindererziehung zu erleichtern? Oder der Sohn Gottes, der die Ehe zu einem Sakramente erhoben, um der Eltern in Erfüllung ihrer Staudespflichten, deren vorzüglichste die Kinderzucht ist, durch den Beistand seiner Gnade zu Hilfe zu kommen? Oder der hl. Geist, der durch die Taufgnade den Boden der kindlichen Seele urbar gemacht und befruchtet hat, so daß der erziehenden Hand nur noch übrig bleibt, die keimende Himmelspflanze zu begießen und zu pflegen? Wahrlich, wenn eure Söhne und Töchter nicht gerathen, Gott könnt ihr keinen Vorwurf machen.

3. Oder sollte etwa die Kirche, die Geistlichen und Lehrer Schuld sein? Aber wie, hat nicht die Kirche die Würde des Ehestandes in Schutz genommen gegenüber dem Concubinate, der sog. wilden Ehe und so die Heiligkeit des Familienlebens gerettet und geabelt? Begleitet und sorgt sie nicht für das kleinste Kind, bis es heran-

gewachsen, von der Wiege bis zum Grabe? Wie eifrig spendet sie die hl. Sacramente der Taufe gleich nach der Geburt, der Firmung bei Vermehrung der Gefahren, der Buße zur Heiligung und Stärkung des Kindes wider Versuchungen und endlich des Altars, um es zur Wohnung Jesu zu machen? Also die Kirche trifft keine Schuld. Aber vielleicht die Katecheten und Lehrer? Wer lacht nicht darüber? Bis Katechet und Lehrer eure Kinder in die Hände bekommen, sind sie häufig schon so verwöhnt und verzogen, daß Hopfen und Malz an ihnen verloren und nur die Furcht vor dem Haselstod sie etwas im Zaum zu halten vermag. Und wie oft wirken Eltern der Schulerziehung hemmend entgegen! Ein Sprichwort sagt: wer sich entschuldigt, klagt sich an. Sene Eltern, die immer Anderen die Schuld geben, haben in der Regel selbst am meisten Schuld.

3. So liegt's denn vielleicht in den Kindern selbst, wenn sie Taugenichtse werden? Ihr Herz ist zwar in Folge der Erbsünde zum Bösen geneigt, aber nicht ganz verdorben und durch die Taufe ist die böse Lust gedämpft. „Die kindliche Seele ist vielmehr dem nachgiebigen Wachse vergleichbar, in das man ebenso gut das Bild Gottes als das des Satans eindrücken kann, es kommt eben auf den an, der es prägt“ sagt hl. Kirchenvater und der hl. Hieronymus schreibt: „Gleichwie an einem sandigen Ufer das Wasser dem Finger folgt, welcher Furchen darin zieht, so ist auch das weiche und zarte Alter biegsam zu Allem und läßt sich führen, wohin man es führen und leiten will.“ Aus den Kindern läßt sich Alles machen „Engel“ oder „Teufel“.

„Ja, sagst du, es gibt aber doch Kinder von besonders schlimmer Gemüthsart, mit denen gar nichts zu machen ist.“ Ich erwidere mit Plutarch: „Ist der Boden auch hart von Natur und über die Maßen rauh, so kann er durch sorgfältige Pflege doch mit der Zeit herrliche Früchte hervorbringen.“ Der verkehrte Gang, den manche Kinder vielleicht als Erbstück vom Vater oder Mutter mit auf die Welt bringen, ist doch nur eine schlimme Anlage, die sich nicht nothwendig zu einem Fehler ausbilden muß; dies geschieht erst dann, wenn sie unbeachtet bleibt und ihr nicht entgegengewirkt wird. „Es sieht nicht bei uns, was für Kinder geboren werden, wohl aber haben wir es in unserer Gewalt, daß sie gut erzogen werden“ sagt Ludwig von Granada.

4. „Aber, heißt es, die schlechten Kameraden, die schlimmen Nachbarkinder und in der Schule kommt das Kind auch mit schlimmen Vögeln zusammen, wäre es ein Wunder, wenn es verdorben würde?“ Aber ich meine, es gehört eben auch zu einer ordentlichen Erziehung, daß man die Kinder mit Wachsamkeit und Strenge von den bösen Kameraden abhalte; wenn Eltern ihre Kinder in gefährliche Gesellschaften gehen lassen, so sind sie selbst an den Unarten Schuld, die da die Kinder lernen.

Noch ein „Aber“. „Es liegt so im jetzigen Zeitgeist, daß sich die Kinder nicht mehr viel von den Eltern sagen lassen; die Welt ist jetzt ganz anders geworden und gegen den Strom können wir nicht schwimmen.“ — Allerdings ist der Zeitgeist in unseren Tagen ein sehr verkehrter, der Leichtsinns kennt keine Grenzen, fast alle religiösen und sittlichen Irrthümer, die in früheren Jahrhunderten ausgeheckt worden sind, schwirren heutzutage wie die Vögel in der Luft herum und bethören unzählige, selbst jugendliche Herzen. Gleichwie verpestete Luft auf den Körper nachtheilig einwirkt, so muß auch diese heidnische Zeitrichtung auf die Denk- und Gesinnungsweise der Jugend verderblich wirken. Allein gerade die häusliche christliche Erziehung ist eines der kräftigsten Mittel, die Jugend vor der Ansteckung verkehrter Tagesmeinungen zu bewahren. Die Welt des Kindes ist das Haus. Mag daher der Weltgeist noch so schlecht sein, herrscht in der Familie ein guter christlicher Geist, so nimmt es diesen und nicht den Weltgeist ein; stellen sich Vater und Mutter wie eine Brustwehr vor die Seele ihrer Söhne und Töchter hin, halten sie entschieden alle gefährlichen Einflüsse von Außen fern, so werden diese auch von der allgemeinen Verderbniß nicht angegriffen, wenigstens nicht überwältigt. Die Eltern sind ja beständig

um die Kinder herum, können sie immer beobachten, beinahe wissen, was sie denken, die Kleinen haben eine unbegrenzte Liebe, ein unbedingtes Vertrauen, ahnen sie gerne nach; dazu noch die Gnade des Sacramentes der Ehe; warum sollte es da den Eltern bei gutem Willen nicht möglich sein, der neuheidnischen liberalen Zeitrichtung den Eingang in ihre Familie zu verschließen? Freilich, wenn die Eltern selbst mit den Wölfen heulen, zur liberalen Partei gehören, liberale Zeitungen lesen und aufgeklärte Grundsätze ausschwätzen, dann müssen natürlich auch die Kinder vom Strome fortgerissen werden und immer tiefer darin versinken. Wie der Acker so die Ruben, wie der Vater so die Buben! Wenn der Vater fort und fort über „Pfaffen“ schimpft, und unflätige Reden führt, wenn die Mutter selten betet oder zum Gottesdienste geht, vielleicht gar ein überliches Leben führt: dann wundere man sich nicht, wenn die Jungen getreu in die Fußstapfen ihrer saubern Eltern eintreten, denn wie die Alten sungen, so zwitschern die Jungen. Wenn die alten Krebse rückwärts gehen, spazieren die Jungen nicht vorwärts; an den Eltern spiegeln sich die Kinder.

5. Das Uebel muß da geheilt werden, wo seine Quelle ist. Die Quelle der ungerathenen Kinder ist schlechte Erziehung: wie man die Kinder erzieht, so hat man sie. Dies müssen die Eltern einmal einsehen, dann läßt sich helfen. Um von dieser Wahrheit zu überzeugen, bringen wir noch drei Beweise aus dem Worte Gottes, aus der Erfahrung und aus dem eigenen Munde der Eltern. Im Buche Strach (11, 30) steht geschrieben: „Lobe gar keinen Menschen vor seinem Tode, weil der Mann aus seinen Söhnen erkannt wird.“ Das will sagen: Wenn ein Mensch auch so rechtschaffen lebt, warte mit deinem Urtheile erst ab, wie seine Nachkommen sich aufführen; denn aus der Lebensweise der Söhne und Töchter kann meistens auf die Grundsätze geschlossen werden, nach denen die Eltern lebten und erzogen. Der Geschichtschreiber Suetonius erzählt, der heidnische Kaiser Caligula sei einige Zeit im Zweifel gewesen, ob Drusilla wirklich seine rechtmäßige Tochter, oder von einem Andern mit seinem ehebrecherischen Weibe erzeugt sei. Da sah er eines Tages, daß das Mädchen, indem es mit andern Kindern des Hofes spielte, ihnen das Gesicht greulich mit Nägeln zerkratzte hatte. Sogleich eilte er auf das Mädchen zu, umarmte es und sprach: „Jetzt, ja jetzt erkenne ich dich wirklich als meine Tochter.“ — Auch der Heiland mag an die Früchte schlechter Erziehung gedacht haben, als er sagte: Sammelt man denn Trauben von den Dornen, oder Feigen von den Disteln?“ „So bringt jeglicher gute Baum gute Früchte, der schlechte Baum aber bringt schlechte Früchte.“ (Matth. 7, 16 und 17.) Und ohne Bedeutung war es gewiß auch nicht, als er den Müttern von Jerusalem zurief: „Weinet über euch und über eure Kinder.“ Die Mütter sollten zuerst über sich selbst weinen, weil sie dem zeitlichen und ewigen Verderben nicht entgehen würden wegen der Kreuzigung Jesu über ihre Kinder, weil diese nach 37 Jahren den Frevel ihrer Eltern, den Gottesmord büßen mußten bei der Zerstörung Jerusalems. Die Sünden der Kinder sind vielfach von den Eltern verschuldet und die Kinder müssen für die Sünden der Eltern büßen. „Unsere Väter haben gesündigt und wir tragen ihre Missethaten“ betet Jeremias (Klagelieb 5. 7.) Der heidnische Philosoph Diogenes schlug einst einem Vater mit der Faust auf den Mund, als er dessen Sohn ausgelassen reden hörte. Nach dem Gesetze Moses wurde ein Mädchen, das sich hatte entehren lassen, gesteiniget; wie die Christausleger sagen, wurde diese Strafe vor dem Hause des Vaters und unter dessen Augen vollzogen, weil er durch Mangel an Wachsamkeit sich zum Mitschuldigen gemacht. Ein Verbrecher, der bereits auf dem Blutgerüste zur Hinrichtung angelangt war, bat sich die Gnade aus, seiner Mutter noch etwas in's Ohr flüstern zu dürfen — da biß er ihr das Ohrläppchen ab, weil sie, wie er sagte, durch schlechte Erziehung an seinem Unglücke Schuld sei.

6. Was sagt die Erfahrung? Wie die Eltern, so die Kinder! Fast alle Heiligen hatten entweder heilige, oder doch sehr gottesfürchtige Eltern, mindestens aber eine sehr fromme Mutter gehabt. Die Beispiele sind zahllos. Der hl. Chryso-

stomus hatte eine hl. Anthusa, die hl. Geschwister Benedikt und Scholastika eine hl. Abundantia, die hl. Schwestern Bibiana und Demetria eine hl. Dafrosa zur Mutter. Die hl. Emmelia erzog 4 hl. Kinder: Basilus den Großen, Gregor v. Nyssa, Petrus v. Sebaste und Makrina; die hl. Eltern Gregor und Nonna erzogen 3 Heilige: Gregor v. Nazianz, Casarius u. Gorgonia, die hl. Eheleute Marius und Martha zwei: Audifax und Abachus, der hl. König Richard 3 hl. Kinder: Willibald, Wunibald und Walburga. Der hl. Rupertus v. Bingen hatte einen gottlosen Vater, aber eine hl. Mutter, Bertha; der hl. Monika gelang es, nicht nur ihren heidnischen Mann Patritius zu bekehren, sondern auch ihren entarteten Sohn Augustin durch Thränen und Gebet der Tugend und dem Himmel zu gebären und der Kirche einen großen Kirchenlehrer zu geben. Mancher hat sich vielleicht schon verwundert gefragt, warum es heutzutage so wenig Heilige gebe! Die Antwort liegt nahe: weil die heiligen Eltern immer seltener werden und daher die wahrhaft christliche Erziehung immer seltener. Nimm einmal eine Legende und bei den meisten Heiligen wirst du finden: Er (sie) war geboren von vornehmen aber gottesfürchtigen Eltern, oder: von armen aber frommen Eltern. Und wer weiß nicht, welch' eine fromme und dem Papste Pius VI. treu ergebene Mutter der gegenwärtige hl. Vater Pius IX. hatte!

7. Endlich kann ich einsichtslose Eltern mit ihren eigenen Worten schlagen. Wie oft heißt es: „Pfui, ungezogenes Kind!“ Warum nennet ihr freche, eigensinnige, lügenhafte, diebische, träge, hoshafte Knaben und Mädchen „ungezogene“ Kinder? Warum anders, als weil ihr selbst der Ansicht seid, diese und ähnliche Fehler kämen daher, weil sie „un“ = d. h. nicht gezogen sind. Wie oft habt ihr vielleicht das Sprichwort gebraucht: Der Apfel fällt nicht weit vom Stamme. Und wenn ihr so beisammen seid und von Trunkenbolden, Faulenzern, Kaufern, lächerlichen Weißbleuten, streitsüchtigen Weibern, Langfingern u. c. redet, wie oft heißt es da: „Kein Wunder! sein Vater, ihre Mutter war auch nicht besser! Er, sie ist nicht aus der Art gerathen! Da ist keine Erziehung gewesen!“ Wenn's Andere angeht, urtheilt ihr ganz richtig, wenn's aber euch trifft, hindert euch die Eigenliebe, die Wahrheit einzusehen. Endlich, warum wehrt ihr euch denn gar so, sobald euch Jemand die Unarten eurer Kinder vorhält oder denselben allein Vorwürfe macht? „Wie? meinen Die, ich hätte meine Kinder so erzogen?“ Sieh, der Hund bellt, wenn man ihm auf den Schweif tritt.

Es gibt aber doch recht brave Eltern, entgegenet man, denen die Kinder viele Kreuze machen. Allerdings, es gibt Ausnahmen. Es kann durch besondere Umstände zuweilen geschehen, daß ein einzelner Sohn oder eine einzelne Tochter aus der Art schlagen. Das sind aber immer nur seltene Fälle; öfter geschieht es durch Gottes Vorsehung, daß Kinder besser sind als ihre Erziehung, viel seltener hingegen, daß bei guter Erziehung die Kinder mißrathen. Sodann bekehren sich wohlgezogene aber entartete Kinder nach ihren Verirrungen schneller und leichter wieder, während schlecht erzogene in der Regel schlecht sind und bleiben und so sterben. Eine gute Wurzel schlägt immer wieder aus, wenn auch der Stamm verdorrt; ist aber die Wurzel faul, so stirbt der Baum ganz und schnell ab.

Ich sage nicht, daß Eltern an jedem einzelnen Vergehen eines Kindes gerade schuld seien. Nein, die Schuld liegt im Ganzen der Erziehung; nicht ein einzelnes vielleicht ganz unverschuldetes Vergehen ist es, was die Eltern zu Mitschuldigen der Sünden ihrer Kinder macht, sondern tausend kleine und große Fehler, die sie in der Erziehung begehen, viele Begehungen und Unterlassungen, die sie sich zu Schulden kommen lassen, haben zusammengemommen, das Mißrathen, den Fall der Söhne und Töchter zur Folge und bewirken so, daß solches ihnen als Schuld zugerechnet werden kann. Mögen also die Eltern nur einmal zur Einsicht und zur Erkenntniß kommen, daß die meiste Schuld am Mißrathen ihrer Kinder sie selbst trifft, wenn sie auch glauben, ihre

Erziehungswaise sei die vortrefflichste gewesen — und wir haben einen wichtigen Schritt vorwärts zum Bessern, zur Wendung gemacht. Vielleicht kommt mancher Vater oder manche Mutter beim Lesen der folgenden Kapitel zur Einsicht, wo der Fehler steckt und der Hund begraben liegt.

IV.

Wann muß die Erziehung beginnen?

Wie gelehrig ist ein Kind!
So wie Du es lehrst lesen
In dem Buch in dem wir sind,
So wird einst sein ganzes Wesen.
Wie gelehrig ist ein Kind! (Brentano.)

1. Einer der nachtheiligsten Fehler besteht darin, daß man nicht früh genug mit der Erziehung beginnt. Der ungläubige Ruffo (Rousseau) hat im vergangenen Jahrhunderte den gottlosen Satz aufgestellt, daß „der Mensch von Natur aus vollkommen gut sei und wenn man ihn sich frei und selbstständig entwickeln lasse, ihn sich selbst überlasse, so bleibe er auch gut; jede Einwirkung von Außen aber, die ihm eine bestimmte Richtung zu geben beabsichtige, störe ihn nur in seinem natürlichen Fortschritt und gerade durch den Einfluß der Eltern und Lehrer wurden die Leidenschaften erst in das Kind hineingetragen.“ Diese ganz und gar falschen, der christlichen Lehre geradezu widersprechenden Grundsätze Ruffos sind leider nur zu oft bewußt und absichtlich in höheren Ständen, bei gewöhnlichen Leuten aber mehr unbewußt oder blindlings maßgebend. — Es ist aber eine große Thorheit, auf die Worte dieses Freigeistes zu hören. Ruffo hat in Sachen der Erziehung gar kein Urtheil. Ein Mann, der in seinem 7. Jahre schon Romane gelesen, die er in der Bibliothek seiner verstorbenen Mutter gefunden, der die Ehe „als eine Schranke der persönlichen Freiheit“ wie er sagte, verschmäht, seine 5 unehelichen Kinder alsbald nach ihrer Geburt in einem Findelhaus untergebracht und nie mehr in seinem Leben gesehen, der in seinen Selbstbekenntnissen seine Ausschweifungen und Bosheiten ganz offen erzählt, mit hündischer Gemeinheit sich derselben rühmt und sie als etwas Natürliches und Verständiges hinstellt — ein solch verkommener Mensch hat keine Stimme in Sachen der Erziehung. Uebrigens wird der Baum an seinen Früchten erkannt; der verderbliche Saame, den er ausgesäet, ging in der französischen Revolution auf; er starb 1778 und 5 Jahre später fiel Ludwig XVI. Haupt. Jene Ungeheuer, welche den wahren Gott abgesetzt, lächerliche Weibspersonen als Göttinnen der Vernunft auf die Altäre gesetzt, sich im Blute ihrer Mitmenschen gebadet haben — das sind Ruffos Schüler gewesen.

2. Ruffos Grundsätze widersprechen auch der göttlichen Offenbarung. Es ist ein Irrthum, daß der Mensch von Natur aus ganz gut sei; er ist vielmehr in Folge der Erbsünde von Geburt aus mehr zum Bösen geneigt als zum Guten; es ist ein zweiter Irrthum, daß der Mensch aus eigenen Kräften die böse Neigung durch den guten Willen zu überwinden vermöge; er bedarf hiezu einer göttlichen Hilfe durch die Gnade und einer menschlichen durch die Erziehung, die zur Gnade im Verhältniß der Mitwirkung steht. Ist das Kind sich selbst überlassen, so entwickelt sich nicht das schwächere Gute, sondern das stärkere Böse, wie ja auch nicht der Weizen, wohl aber das Unkraut von selbst wächst. — Und diese Erziehung muß frühzeitig beginnen. „Beuge den Nacken deines Sohnes, sagt der hl. Geist bei Sirach 30, 12, „so lange er noch Kind ist, sonst wird er unbiegsam und folgt dir später nicht mehr.“ Weist du also, woher es kommt, daß deine großen Buben und Mädeln sind „wie das losgebundene Vieh“? Weil du ihren Nacken nicht gebeugt, so lange sie Kind waren. „Du beklagst dich