

## **Universitäts- und Landesbibliothek Tirol**

### **Über Dom- und Stiftschulen Tirols im Mittelalter**

**Zingerle, Anton**

**Innsbruck, 1896**

Anmerkungen

## Anmerkungen.\*)

<sup>1)</sup> S. Festgruß aus Innsbruck an die 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Wien. Innsbruck 1893, S. 21 ff.

<sup>2)</sup> Vgl. z. B. J. V. Zingerle in den Sitzungsberichten der kais. Akademie in Wien 1865, S. 449; 1867, S. 607; D. v. Schönherr u. J. V. Zingerle ebendort 1870, S. 143 u. in d. Sitzungsber. der k. bayer. Akad. 1867, S. 471; A. Schönbach in d. Zeitschrift für deutsches Alterthum 1889, S. 340; 1891, S. 209; \* J. Seemüller, „Zeitschrift des Ferdinandeums“ 1895, S. 384.

<sup>3)</sup> Vgl. J. Thaler, Beschreibung des deutschen Antheils der Diocese Trient I. Brigen 1866, S. 147, 173, 403 (Disst.-Acten v. J. 1638 „*tabernaculum a cornu evang.; sed super altare maius fiat*“), 411 u. f. w.

<sup>4)</sup> Über die Meraner Funde, welche Fragmente mittelalterlicher Dichtungen boten, s. die Anm. 2) citirten Schriften von Schönherr u. J. Zingerle; in Marienberg fanden sich u. a. handschriftliche Bruchstücke des Kirchenvaters Gregor d. Gr. saec. XIII., die in den Jahren 1650—60 zu Einbänden verwendet wurden (Mündliche Mittheilung des Herrn P. Thomas Wieser); im Stifte St. Peter in Salzburg wurden Reste der im alten Katalog notirten Handschriften vom Herrn Director P. Hauthaler von Decke'n losgelöst, die aus den Jahren 1592—1703 stammen, darunter Isidori Origines saec. XI. als Einband eines Druckes von 1595. Vgl. auch meine Studien zu Hilarius von Poitiers. Wien 1885, S. 95. — Unter den Kirchenvätern spielte bei uns sichtlich Gregor, namentlich mit den Moralia, eine bedeutende Rolle; wie in Marienberg, so fanden sich solche Fragmente auch auf dem Deckel eines Neustifter Buches\* (vgl. meine Mittheilung in d. „Wiener Zeitung“ 1889, Nr. 2), und Schnals

---

\*) Es sei mir hier gestattet, den hochwürdigsten Herren Prälaten der tirolischen Stifte, Herrn Director Dr. E. v. Hörmann in Innsbruck, Monsignor Dr. Egger in Brigen, welche die Einsicht in das einschlägige Material unserer Bibliotheken in liberalster Weise förderten, sowie den Herren Sectionschef Dr. A. v. Hartel in Wien, kais. Rath Dr. A. v. Schönherr und Dr. Michael Mayr in Innsbruck, Prof. Dr. Schöpfer in Brigen den warmsten Dank auszudrücken.

befasß mehrere alte Drucke. In Benedictinerstiften war Gregor wohl auch wegen der Vita S. Benedicti besonders beliebt; vgl. Wölfflin, Benedict u. seine Mönchsregel. Sitzungsber. der k. bay. Akad. 1895, S. 430.

<sup>6)</sup> Vgl. Haase, de medii aevi studiis philologicis. Breslau 1856, S. 37; Reichling in den monumenta Germaniae paedagogica XII. Berlin 1893, S. XV.

<sup>7)</sup> Im „Sammler für Geschichte und Statistik von Tirol“, III. Innsbruck 1807, S. 176.

<sup>8)</sup> In der „Zeitschr. d. Ferdinandeums“, 3. Folge, 7. Heft. Innsbruck 1858, S. 18.

<sup>9)</sup> I. Brigen 1855, S. 173.

<sup>9)</sup> Vgl. über die Funde überhaupt die Überblicke von A. Schönbach in der Beilage zur „Wiener Abendpost“ 1888, Nr. 268; von E. Schiffner im Anzeiger der kais. Akademie in Wien, 13. Febr. 1889 (dazu „Tiroler-Bote“ 1889, Nr. 115); von A. Jingerle „Wiener Zeitung“ 1889, Nr. 2, S. 7; 1893, Nr. 86, S. 3; im Anzeiger der kais. Akademie in Wien, 18. April 1894; R. Hochegger im „Tiroler-Boten“ 1888, Nr. 282 u. 285. — Über Einzelnes vgl. die Num. 2, 4 u. 68, wo Mittheilungen über v. Hörmann'sche Funde durch \* bezeichnet sind.

<sup>10)</sup> Vgl. Burſian, Geschichte der class. Philologie in Deutschland. München u. Leipzig 1883, S. 22; Specht, Geschichte des Unterrichtswesens in Deutschland. Stuttgart 1885, S. 21.

<sup>11)</sup> I. c., S. 170.

<sup>12)</sup> Sinnacher, Beiträge zur Geschichte der bischöflichen Kirche Säben und Brigen II. Brigen 1822, S. 68.

<sup>13)</sup> Geschichte Tirols I. Innsbruck 1872, S. 289.

<sup>14)</sup> Staats- und Conversationslexicon. Leipzig 1739, S. 314 („ihr rother Wein ist berühmt“).

<sup>15)</sup> Vgl. Tinkhauser I. c. I, 170, wo auch Belege aus Sinnacher zusammengestellt sind; Dr. Walchegger in d. „Brigener Chronik“ 1896, Nr. 25.

<sup>16)</sup> Pockstaller, Chronik der Benedictiner-Abtei St. Georgenberg-Giecht. Innsbruck 1874, S. 32; 108.

<sup>17)</sup> Zacher, das Prämonstratenser-Stift Wilten. Würzburg u. Wien 1882, S. 6.

<sup>18)</sup> Tinkhauser I. c., S. 279.

<sup>19)</sup> Vgl. z. B. Sinnacher, I. c. III, 458; 471; Tinkhauser, S. 482.

<sup>20)</sup> Vgl. Goswin's Chronik des Stiftes Marienberg, herausgegeben von B. Schwißer. Innsbruck 1880, S. 135.

<sup>21)</sup> Nach Mittheilungen des Herrn P. Thomas Wieser.

<sup>22)</sup> z. B. bei Probst I. c., S. 3.

<sup>23)</sup> Sammler I. c., S. 177.

<sup>24)</sup> Sinnacher I. c. VII, 520.

<sup>25)</sup> Vgl. Burſian, S. 30; Specht 82 ff.; Monum. Germaniae paedag. I. Berlin 1886, S. XXXII; Probst, S. 18.



<sup>26)</sup> Burſian, S. 28; Bähler, Beiträge zu einer Geſchichte der latein. Grammatik im Mittelalter. Halle 1883, S. 67; E. Traube in d. Abhandlung. d. f. bayer. Akad. XIX, 353 u. 361.

<sup>27)</sup> Eckſtein, latein. Unterricht in Schmid's Encyclopädie des Erziehungs- u. Unterrichtswesens<sup>2</sup> IV. Gotha 1880 (Separatabdruck, S. 28); Reichling l. c., S. XIII.

<sup>28)</sup> Der welfche Gaſt v. 8937.

<sup>29)</sup> Vgl. J. Huemer, Das Regiſtrum multorum auctorum des Hugo von Trimberg in den Sitzungsberichten der kaiſ. Akademie in Wien 1888, S. 147.

<sup>30)</sup> S. Belege bei Specht l. c., S. 88 ff.

<sup>31)</sup> Priscianus grammaticus de constructione partium orationis. Fol. 1—43 liber XVII.; Fol. 43—70 liber XVIII.

<sup>32)</sup> Vgl. M. Herz in Keil's grammatici latini II. Leipzig 1855, S. XIII; Bernhardt, Grundriß der röm. Literatur<sup>5</sup>. Braunſchweig 1872, S. 955; Teuffel-Schwabe, Geſchichte der röm. Literatur<sup>5</sup>. Leipzig 1890, S. 1243; O. Fröhde, Anfangsgründe der röm. Grammatik. Leipzig 1892, S. 12; Reichling l. c., S. XIV.

<sup>33)</sup> De Alexandri Doctrinali, Paris 1850; Notices et extraits t. XXII p. II. Paris 1868, S. 28 ff. u. 98 ff.

<sup>34)</sup> l. c. (vgl. Anm. 26), S. 116 ff.

<sup>35)</sup> Das Doctrinale des Alexander de Villa Dei und der latein. Unterricht während des ſpäteren Mittelalters in Deutſchland. Pirna 1885, S. 15 ff.

<sup>36)</sup> Das Doctrinale des Alexander de Villa Dei in Monum. Germaniae paedagog. XII (vgl. Anm. 5), S. XX ff.

<sup>37)</sup> Cod. n<sup>o</sup> 28, Fol. 60—62; vgl. auch die Beſprechung von Biſſell in der Zeiſchrift für kathol. Theologie III. Innsbruck 1889, S. 803.

<sup>38)</sup> S. Reichling l. c., S. 81.

<sup>39)</sup> Vgl. Anm. 5),

<sup>40)</sup> Das Verzeichnis wurde Reichling mitgetheilt und findet ſich dort in der Bibliographia verwertet. Von der Nr. 67 p. CXCVII beſprochenen Ausgabe s. l. et a. bietet die aus Neuſtift ſtammende Miscellanincunabel  $\frac{135}{27}$  F allerdings nur die tertia et quarta pars doctrinalis cum commento ualde utili, wobei jedoch die subscriptio auf ein urſprünglich vollſtändiges Exemplar weist: *Alexandri grammatici quattuor partes sc. prima secunda tertia et quarta cum brevi ac utili expositione cum quibusdam additionibus . . . finiunt feliciter.*

<sup>41)</sup> Vgl. Reichling, S. CCXVIII. Die auf dem Titelblatte dieſer Abhandlung beſtändige Darſtellung einer mittelalterlichen Kloſterſchule iſt Nachbildung des Titelholzschnittes jenes Exemplares.

<sup>42)</sup> S. Reichling, S. LXII.

<sup>43)</sup> Vgl. Bähler l. c., S. 109.

<sup>44)</sup> Vgl. auch Burſian, Bericht über die im Jahre 1873 veröffentlichten auf die Geſchichte der claff. Alterthums-Wiſſenſchaft bezüglichen Arbeiten, S. 6.

<sup>45)</sup> Vgl. auch Reifferscheid, Suetoni p. C. v. reliquiae. Leipzig 1860 p. 247 (*onagrorum mugilare . . . ranarum coaxare*). Salomo hatte dann unter dem Worte *vox* derartige Bezeichnungen zusammengestellt, darunter auch *onagros magilare* (sic!) *ranas rabire vel coaxare*.

<sup>46)</sup> Vgl. Uferer im Rheinischen Museum XXIII (1868), S. 223 u. XXIV (1869) S. 382; Löwe, Prodrum corporis glossariorum latinorum. Leipzig 1876; Teuffel-Schwabe l. c., S. 70; Bähler, S. 170.

<sup>47)</sup> S. Eckstein l. c., S. 32. Über das übrigens schon frühere Auftreten derartiger vocabularischer Zusammenstellungen vgl. E. Müller, Rhein. Mus. 1871, S. 364 u. J. Huemer, Die Epitomae des Grammatikers Virgilius in Sitzungsber. der kais. Akademie in Wien 1881, S. 514.

<sup>48)</sup> Vgl. 3. Th. auch Neudecker l. c., S. 4; aber in der sonst trefflichen Übersicht bei Eckstein l. c. liest man 3. B. im Anschlusse an die Anführung der spätesten Schriften dieser Art die Worte: „Die letztgenannten enthalten schon deutsche Erklärungen.“

<sup>49)</sup> Berlin 1879 ff.

<sup>50)</sup> Vgl. Löwe l. c., S. 1.

<sup>51)</sup> S. Bickell l. c., S. 100.

<sup>52)</sup> 3. B. Nr. 8 des neuen Kataloges, S. 4 (saec. XIII.).

<sup>53)</sup> Vgl. Haider im Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen V. Wien 1850, S. 541; Specht l. c., S. 148.

<sup>54)</sup> Nr. 52 und 84 des in der Univ.-Bibliothek befindlichen Verzeichnisses, der bei der Aufhebung des Klosters vorgefundenen Bücher. (Über die Aufhebung im Jahre 1782 vgl. Lindner in der Zeitschrift des Ferdinandeums, 28. Heft. Innsbruck 1884, S. 207.) Der Schnalser Codex ist nicht mehr hier; die Stamsfer Papirhandschrift, in zwei Bände gebunden (II F 4; II 3 G 9), trägt die Jahreszahl 1590. Von den vorhandenen Ausgaben sind zu erwähnen eine s. l. et a. (vgl. Ebert, Nr. 10738), die Nürnberger 1486, die von Venedig 1487, (die im Schnalser Verzeichnis, Nr. 84 notirte Ausgabe Venedig 1490 ist nicht mehr hier).

<sup>55)</sup> Leipzig 1889.

<sup>56)</sup> Saturn. I, 15, 17 (Eyssenh. p. 78).

<sup>57)</sup> Nat. Hist. VIII, 5, 13 Detl.; vgl. Isidor. Orig. XII, 2; Heider, Physiol. l. c., p. 562; J. Müller, Rectorsrede Innsbruck 1890, S. 6.

<sup>58)</sup> Wandgemälde des Brigner Kreuzganges. Innsbruck 1887, S. 45.

<sup>59)</sup> In der „Wiener Zeitung“ 1893, Nr. 86 f.

<sup>60)</sup> Vgl. Du Cange-Henschel, glossarium mediae et infimae latinitatis VII Niort 1886, p. 205.

<sup>61)</sup> Beitr. 3. Gesch. der Philologie v. A. Zingerle I. Innsbruck 1880, S. LIII.

<sup>62)</sup> Vgl. Bursian, Gesch. der class. Phil., S. 109. Über das Zeugnis eines Zeitgenossen des Celsus, vgl. meine eben genannten Beiträge, S. 140.



<sup>63)</sup> Glossarium latino-germanicum mediae et infimae aetatis. Frankfurt 1857, S. 111.

<sup>64)</sup> Auch in den Tiroler Stadtschulen, deren urkundliche Behandlung A. Menghin in der Studie über „die latein. Schulmeister von Meran“ (Meran 1893) hübsch eingeleitet hat, spielten neben Donatus und Alexander (Probst l. c., S. 18; Menghin, S. 19) die Vocabularien fortwährend ihre Rolle; so notirt das Bozner Raitbuch für's Jahr 1485: „item han ich kauft ain hubsch buch für die schul, genanth Vocabularius, mit vil hubschen dingen den schulern zu underweysung für 4 fl.“ (Vgl. J. E. Wackernell, Benedict Debs bei Hirn u. Wackernell, Quellen u. forschungen I. Graz 1896, S. 3.)

<sup>65)</sup> Romulus, die Paraphrasen des Phaedrus und die äsopische fabel im Mittelalter. Berlin 1870.

<sup>66)</sup> Les fabulistes latins II. Paris 1884.

<sup>67)</sup> Das erste Lesebuch des Triviums in den Mittheilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- u. Schulgeschichte I. Berlin 1891, S. 42.

<sup>68)</sup> 3. B. über die Innsbrucker Vergilhandschriften in Zeitschr. f. die österr. Gymnas. 1879, S. 255; 1895, S. 509; Berliner phil. Wochenschrift 1895, S. 616 (über die jüngere auch M. Hefsfellner im Progr. Innsbruck 1880) — über die Innsbrucker Ovidfragmente in d. philolog. Abhandlungen I (Innsbruck 1871), S. 31 u. in der phil. Rundschau 1890, S. 70\*; — über die Persius- und Juvenalcodices in fiedt u. Innsbruck in d. Sitzungsber. der kais. Akademie in Wien 1880 (97. Bd.), S. 731 u. in den phil. Abhandl. IV. (Innsbruck 1887), S. 1; über die Innsbrucker Handschrift des Seneca trag. in „zu später. lat. Dichtern“ II. (Innsbruck 1879), S. 1; über die Serviusfragmente in d. Berlin. phil. Wochenschrift 1891, S. 746\*; — über den Stamfer Codex zu Hildebert u. Mannus in d. Sitzungsber. der k. bayer. Akad. in München 1881, S. 298. Über hf. Reste, die sich auf Buchumschlägen in Innichen befinden sollen, werde ich gelegentlich berichten.

<sup>69)</sup> Die Handschrift II., 66 saec. XV. schwankt zwischen der besseren und schlechteren Überlieferung. Schon die Proben des Anfanges (Seiten- u. Zeilenzahlen nach der Ausgabe C. O. Müllers, Leipzig 1839) dürften dies zeigen. 2, 1 *dicitur*; 2, 2 *sine praepositione*; 2, 3 *specio*; 2, 7 *appellatur*; *africis*; 2, 8 *et africa*; 2, 10 *affectata*; 3, 3 *dixisse antiquos*; 3, 5 *vulturinus* im Texte, *vulturius* am Rande; 3, 7 *ficti*; *ianuli*; 3, 12 *adoream*; 3, 13 *ut ea*; 4, 1 *armata*; 4, 5 *potest credi*; 4, 9 *a luco albionaca in quo*; 4, 10 *dictus est*; *a tyberio*; 4, 16 *ueruex*.

<sup>70)</sup> Vgl. meine Bemerk. in der phil. Rundschau 1881, S. 1311; E. Müller, Nonius II. Leipzig 1888, S. 267.

<sup>71)</sup> Das erste Lesebuch des Triviums l. c., (vgl. Anm. 67), S. 45.









