

Universitäts- und Landesbibliothek Tirol

Hagers Handbuch der pharmaceutischen Praxis

für Apotheker, Ärzte, Drogisten und Medicinalbeamte

[A - G]

Fischer, B.

1905

Vorrede

Vorrede.

Der Herausgabe der ersten Auflage des Handbuches der pharmaceutischen Praxis durch HAGER lag die Erwägung zu Grunde, dass das Material, welches dem Apotheker bei Ausübung seines Berufes täglich durch die Hände geht, nur zum kleineren Theile in den jeweilig geltenden Pharmakopöen eine wissenschaftliche Durcharbeitung erfahren hat, dass vielmehr der weitaus grössere Theil des Gesamtmateriales von den Pharmakopöen nicht berücksichtigt ist und der ganzen Sachlage nach auch nicht berücksichtigt werden kann. — Eine Zusammenfassung dieses vielgestaltigen Stoffes in seinen mannigfaltigen Beziehungen zu Wissenschaft und Praxis, in seinen Beziehungen zur Arzneibereitung sowie zum gewerblichen und praktischen Leben, das war das Ziel, welches HAGER bei der Abfassung seines Handbuches s. Zt. vorgeschwebt hatte. — Und dass er dieses Ziel erreicht hat, davon legt die ausserordentliche Verbreitung dieses Werkes beredtes Zeugniß ab. In vielen Tausend Exemplaren ist es seit seinem ersten Erscheinen von dem Büchermarkte aufgenommen und über den ganzen Erdball verbreitet worden. Aber auch dieses Werk entging nicht dem Schicksale aller Bücher: es begann, obgleich es auch heute noch stark begehrt ist, allmählich zu veralten, ein Vorgang, den auch die im Jahre 1882 erfolgte Herausgabe eines Ergänzungsbandes auf die Dauer nicht aufzuhalten vermochte.

Der Erkenntniß dieser Thatsache hat auch HAGER in dem letzten Jahrzehnt seines Lebens sich nicht verschlossen, vielmehr wiederholt ernsthafte Anstalten zur Verjüngung dieses seines Lieblingswerkes getroffen. — Indessen stellten sich diesem Unternehmen zunächst ernstliche Schwierigkeiten entgegen. Die ursprüngliche Idee HAGER's, einen weiteren Ergänzungsband herauszugeben, musste bald als unausführbar fallen gelassen werden, da es nicht möglich erschien, die zeitlich mehrere Jahrzehnte auseinander liegenden Bände durch einen neuen Ergänzungsband zu einem harmonischen Ganzen zu verbinden. So blieb denn eine völlig neue Bearbeitung als einzig mögliches Auskunftsmittel. — Aber auch an dieses weitausschauende Unternehmen ging HAGER zu Anfang der 90er Jahre nach langen Erwägungen mit frohem Arbeitsmuthe heran; allerdings um allmählich zu der Ueberzeugung zu kommen, dass seine Kraft allein zu einer raschen Bëndigung dieses Werkes wohl nicht ausreichen würde.

Auf Wunsch der Firma Julius Springer trat HAGER daher gelegentlich der Arbeiten zur Herausgabe des Kommentars für das deutsche Arznei-

buch mit dem ersten Unterzeichneten auch wegen einer gemeinsamen Neubearbeitung des Handbuches der pharmaceutischen Praxis in nähere Beziehungen. — Leider war es ihm nicht mehr vergönnt, das Erscheinen der neuen Bearbeitung zu erleben.

Das Dahinscheiden HAGER's führte nochmals einen Aufschub des Unternehmens herbei.

Da indessen alle Betheiligten in dem Wunsche sich begegneten, das schon ziemlich vorgeschrittene Unternehmen zur definitiven Ausführung zu bringen, so wurde es möglich, die entgegenstehenden Schwierigkeiten so weit zu überwinden, dass Ende December 1898 mit der Drucklegung begonnen, und die erste Lieferung der neuen Bearbeitung im Januar 1899 ausgegeben werden konnte, umsomehr als es gelungen war, die Zusage bewährter Fachgenossen für die gemeinsame Arbeit zu erhalten.

Nach dem Ableben HAGER's hatten sich die unterzeichneten Herausgeber dahin verständigt, dass unbeschadet des gemeinsamen Zusammenwirkens die verantwortliche Redaktion des pharmaceutisch-chemischen und galenisch-technischen Theiles von Dr. B. FISCHER, diejenige des pharmakognostisch-botanischen Theiles aber von Prof. Dr. C. HARTWICH übernommen werden solle.

Das Ziel, dessen Erreichung sie sich gesteckt hatten, war in Kürze folgendes:

Vor allem sollte dem Werke sein ursprünglicher Charakter gewahrt bleiben: Ein praktisches Nachschlagewerk der Pharmacie zu sein, in welchem die Apotheker und Angehörige verwandter Berufsarten auf möglichst viele Fragen sich Rath's erholen könnten. War damit auch grundsätzlich eine lediglich theoretische Bearbeitung des Stoffes ausgeschlossen, so erschien es doch unabweislich, das praktische Material im streng wissenschaftlichen System zu behandeln und rein wissenschaftliche, ja unter Umständen sogar theoretische Erörterungen da einzuflechten, wo sie dem Verständniss für die Praxis förderlich zu sein versprochen. — Für die Bearbeitung des Textes war als Grundsatz aufgestellt worden, das gesammte Material in möglichst einfacher, prunkloser Weise darzustellen, einmal damit das Werk nicht zu sehr anschwelle, dann aber auch, damit die Darstellung möglichst verständlich werde.

Es wurde ferner in Aussicht genommen, die Betrachtungen nicht auf das Arzneibuch für das Deutsche Reich zu beschränken, sondern ausserdem noch das Ergänzungsbuch des Deutschen Apotheker-Vereins, ferner die lokalen deutschen Vorschriftenammlungen und von fremden Pharmakopöen die *Austriaca*, *Britannica*, *Gallica*, *Helvetica* und *United-States-Pharmacopöea* zu berücksichtigen. — Man mag über die Zulänglichkeit der Pharmakopöen denken wie man will, so steht doch fest, dass in denselben eine ungeheure Menge Detail-Material niedergelegt ist, welches dem, der zu lesen versteht, reiche Anregung gewährt. Davon abgesehen wurde natürlich die gesammte Litteratur des In- und Auslandes, soweit sie Beziehungen zur Pharmacie hat, in Berücksichtigung gezogen.

In ihren Einzelheiten gestaltete sich die Bearbeitung etwa in folgender Weise:

Bei den chemischen Bearbeitungen wurde für jede Substanz zunächst eine sorgfältige Aufzählung ihrer Synonyma gegeben. Bei den im Grossbetrieb hergestellten Präparaten wurde von Darstellungsvorschriften im allgemeinen abgesehen. Dagegen wurden für diejenigen Präparate, welche voraussichtlich oder möglicherweise einmal im pharmaceutischen Laboratorium dargestellt werden könnten, um so genauere Vorschriften gegeben, die, wo es nöthig erschien, durch praktische Versuche erprobt worden sind. Es ist hierbei grundsätzlich von allen allgemeinen Angaben abgesehen, vielmehr jede Vorschrift thunlichst in festen Gewichts- oder Maassverhältnissen angegeben worden; auch wurde versucht, die Beschreibung der Darstellungsverfahren in möglichst anschaulicher Form zu geben. — Der Litteratur-Kundige wird unschwer zu beurtheilen vermögen, wo aus eigener Erfahrung geschildert, wo lediglich referirt worden ist.

Präparate, welche in mehreren Handelssorten vorkommen, sind so genau beschrieben worden, dass es nicht schwer sein kann, die einzelnen Sorten in den Preisverzeichnissen wiederzufinden.

Die Abschnitte: Eigenschaften, Prüfung, Aufbewahrung, Anwendung enthalten alles für die Praxis Wissenswerthe in möglichst knapper und unzweideutiger Form. Unter Anwendung ist nicht nur die therapeutische, sondern auch diejenige in den Gewerben und im Haushalt behandelt worden.

Die auf die analytischen Arbeiten sich beziehenden Kapitel sind so bearbeitet worden, dass in jedem Falle nur durch eigene Erfahrung bewährte Methoden aufgeführt wurden. Es war nicht beabsichtigt, etwa eine Sammlung aller bekannten Methoden zu geben, es wurde vielmehr besonderer Werth darauf gelegt, dass die mitgetheilten Methoden auf ihre Zuverlässigkeit durch eigene Erfahrung geprüft und mit einfachen Hilfsmitteln ausführbar sind.

Bei der Bearbeitung der Drogen wurde gesucht, die Beschreibungen möglichst kurz und präcis zu geben, so dass meist nur das wirklich Charakteristische aufgeführt wurde, das zur Erkennung der Droge nothwendig ist. Ganz besonders sollen diejenigen Elemente hervorgehoben werden, die bei Erkennung der Drogen auch im fein zerkleinerten Zustande am wichtigsten sind. Wo es irgend nothwendig erschien, wurde das Verständniss durch Abbildungen zu unterstützen gesucht. Die Angaben über „Bestandtheile“ geben, so wenig Platz ihnen auch meist eingeräumt werden konnte, hoffentlich doch eine Vorstellung von den neuen und bedeutenden Ergebnissen der Forschung auf diesem Gebiete. Besondere Sorgfalt wurde den Gehaltsbestimmungen der Drogen zugewendet und fast nur selbst erprobte Methoden aufgenommen; die an zahlreichen Stellen mitgetheilten Grenzzahlen durften nicht fehlen, können aber hier und da nur bedingten Werth beanspruchen, da die Untersuchungen, aus denen sie abgeleitet wurden, noch zu wenig zahlreich sind. Denjenigen Drogen, die auch technisch, als Genussmittel u. s. w. verwendet werden, musste eine eingehendere, über das pharmaceutische Interesse hinausgehende Bearbeitung zu Theil werden, da der Apotheker erfahrungsgemäss oft genöthigt ist, ihnen auch nach andern als den rein pharmaceutischen Richtungen seine Aufmerksamkeit zuzuwenden.

Zweifelhafte Angaben wurden im Texte nach Möglichkeit vermieden. Wo irgend eine Angabe zu Zweifeln Veranlassung geben konnte, wurden diese durch Beifügung der chemischen Formel, oder des specifischen Gewichtes oder des Procentgehaltes zu beseitigen versucht. Dadurch gewinnen die gemachten Angaben ausserordentlich an Brauchbarkeit und Zuverlässigkeit.

Bei der Auswahl des Stoffes war besonders der Gesichtspunkt maassgebend, alles das aufzunehmen, was der Apotheker in der ihm gewöhnlich zur Verfügung stehenden Litteratur nur schwer oder mangelhaft oder gar nicht auffinden wird, so dass in gewisser Beziehung die neue Bearbeitung dieses Handbuches eine kleine Bibliothek ersetzen dürfte.

Besondere Sorgfalt ist auch den modernen Arzneimitteln, den galenischen Präparaten, Magistral-Vorschriften, Specialitäten und technischen Artikeln, überhaupt der pharmaceutischen Nebenindustrie und den Beziehungen der Pharmacie zur Hygiene und zu den Gewerben zugewendet worden. Wo es nützlich erschien, ist versucht worden, das Verständniss durch zusammenfassende Aufsätze zu fördern, welche den gegenwärtigen Stand der betreffenden Fragen darstellen.

So glauben denn die Herausgeber in der Neubearbeitung des Handbuches der pharmaceutischen Praxis das Beste gegeben zu haben, was sie vom Standpunkt der praktischen Pharmacie aus zu geben vermögen: die Erfahrungen ihrer und ihrer Mitarbeiter wissenschaftlicher und praktischer Thätigkeit während eines Menschenalters.

Möchte auch die neue Bearbeitung von HÄGER's Handbuch der pharmaceutischen Praxis dem Apotheker ein treuer und zuverlässiger Berather werden in seinem vielgestaltigen und verantwortlichen Berufe.

Breslau und Zürich, im März 1900.

B. FISCHER. C. HARTWICH.