

## **Universitäts- und Landesbibliothek Tirol**

**De auctoribus quibusdam qui Posidonii libros  
meteorologicos adhibuerunt**

**Malchin, Franciscus**

**Rostochii, 1893**

IV. De Posidonii libris meteorologicis

[urn:nbn:at:at-ubi:2-1099](#)

## IV.

**De Posidonii libris meteorologicis.**

Postquam de iis auctoribus satis disserui, qui ad restituendos libros *περὶ μετεώρων* plurimum valent, de ipso opere Posidoniano nonnulla dicenda sunt. Quod attinet ad rerum dispositionem, plurimum inter se differunt Manilius, Geminus, Achilles, Pseudaristoteles. Tamen ex libris eorum saepe genuinum Posidoniani operis ordinem perspicere possumus.

Praefatus est philosophus, s. d. p., de iis, qui artem meteorologicam invenisse dicuntur, et de iis, qui ante ipsum de hac arte scripserunt<sup>1</sup>. Ad id, quod propositum est, ita transiit, ut diceret multum interesse inter *μαθηματικὴν* et *φυσιολογίαν*, sed tamen interdum uno atque eodem loco utramque artem adhibendam esse<sup>2</sup>.

Rerum meteorologicarum, de quibus Posidonius egit, tres partes discernere possumus: prima tales quaestiones continet, quae ad totum mundum spectant, sequentibus singula mundi *φαινόμενα* tractantur, atque secunda de iis est, quae Graeci *μετέωρα* appellant, tertia ad ea pertinet, quae *μετάροια* vocantur. Videamus, quos locos singulæ apud quattuor illos auctores obtineant.

Achill.:	Manil. I:	Gemin.:	Ps.-Ar.:
I. capp. 3—9	vv. 118—254	vac.	capp. 2—3
II. 10—31	255—812	capp. 1—16	vac.
III. 32—34	813—926	vac.	cap. 4.

Achill.:	Manil. I:	Gemin.:	Ps.-Ar.:
I. capp. 3—9	vv. 118—254	vac.	capp. 2—3
II. 10—31	255—812	capp. 1—16	vac.
III. 32—34	813—926	vac.	cap. 4.

<sup>1</sup> Cf. p. 12 sq.

<sup>2</sup> Achill. cap. 2, cf. p. 24. Cf. Strabo II, 104 et VIII, 332: „ἄλλοι δὲ εἰς τὸν φυσικὸν τόπον καὶ τὸν μαθηματικὸν προσέλαβόν τινα καὶ τῶν τοιούτων, καθάπερ Ποσειδώνιός τε καὶ Ἰππαρχος.“

<sup>3</sup> Cf. p. 13 sq.

inferiorem aërem et aquam ad imam terram descenderet. Aquae et terrae descriptionem non accurate distinxisse videtur. Nam post mare internum insulas internas, post externum externas, nisi fallor, enumeravit.

Manil. IV: Pseudar.:

Mare mediterraneum . . .	vv. 597—629	p. 393 a 16—b 2
Insulae . . . . .	630—641	—
Oceanus . . . . .	642—657	p. 393 b 2—11
Insulae . . . . .	—	11—18.

Post Manili v. 657 lacunam hiare olim Scaliger vidit. Non dubito, quin poëta iis versibus, qui exciderunt, insulas Oceani tractaverit. Internae insulae ab anonymo non omittuntur. Qui postquam cap. 3 in. in universum de terra et aqua dixit et affirmavit continentes quoque terras maribus circumfusas esse, maiores et minores insulas distinguit. Hoc loco ut minores nonnullas nominatim appellaret, internas illas commemoravit, quas post mare medium omittit. Sed non sine aliquo damno a Posidoniano ordine discessit. Nam cum non nisi de maris interni insulis locuturus esset, facere non poterat, quin sic diceret: „αἱ δὲ εἰσὶν ἐλάττονες, φανεροὶ δὲ ἡμῖν τὰ ἔργας οὐσιαί·” Hoc non prorsus recte sese habere paulo post ipse nos docet. Scribit enim p. 393 b 16 sqq. haud paucas insulas parvas in Oceano circum Britanniam et Iberiam esse.

Eorum, quae secuntur, soli Manilius et Achilles auctores sunt. Hac parte Posidonius locutus est de mundi figura et stabilitate, fortasse etiam „περὶ περιφορᾶς” et „εἰς τὴν ἐκτόνην”, quas res Achilles capp. 7 et 8 tractat. Addubito an Posidonius hoc loco quaesiverit „τις οὐσία οὐρανὸς” (Achill. cap. 5), quod caput potius ad partem alteram, quae de caelestibus est, pertineat<sup>1</sup>. Non praetermitto

<sup>1</sup> Haec opinio eo firmetur, quod Aëtius Plac. II, 11 ab hoc capite eam partem incipit, qua de sideribus dicendum est. Omnino apud doxographum saepè Posidonianum ordinem invenimus. Cf. etiam Diels, doxogr. p. 232 . . . ,clare appareat vetustorum Placitorum collectorem ex eodem seminario profectum esse, unde Geminus, Asclepiodotus, Diodorus utilissimi excerptores et disciplinam acceperunt et collectam materiam.

Manilium de terra magis quam de mundo locutum esse — propterea fortasse hoc fecit, quod indoctis hominibus favendum esse censeret. Varias habitationes, de quibus Posidonum multo post dixisse infra ostendam, poëta eo consilio, opinor, huic parti addidit, ut hac ratione terrae formam globosam illustraret.

Partem alteram omnium optime servavit Geminus, et valde dolendum est, quod non nisi haec excerptorum reliquiis traditur. Si verum est, quod modo dixi, Posidonius ineunte hac parte de caelo nonnulla scripsit. Deinde, nisi fallor, de stellarum natura egit (Achill. capp. 10—14). Ordo eorum, quae secuntur, Gemini et Manilius auctoritate satis constat. Locutus est philosophus deinceps

Geminus: Manilius:

de stellis inerrantibus

a. de zodiaco . . . . .	cap. 1	I, 256—274
b. de borealibus . . . . .	cap. 2 med.	294—372
c. de australibus . . . . .	cap. 2 fin.	373—442
de axe et polis . . . . .	cap. 3	275—293
de circulis caeli . . . . .	cap. 4	561—804.

Cur Manilius axem alio loco posuerit, supra ostendi p. 10. — Achilles post stellas errantes capp. 22—27 circulos, cap. 28 axem et polos describit, sed non desunt vestigia Posidoniani ordinis. Exeunte cap. 21, quod est *περὶ σελήνης*, strictim supremae sphaerae stellas attingit et paucis verbis axis definitionem comprehendit. Inde ad circulos transit. — Pseudaristoteles unum eum locum, qui est de axe, ex parte altera sumpsit et capit. 2 interposuit (p. 391 b 19 sqq.). Circulorum ordo apud excerptores Graecos et poëtam Romanum diversus est. Achilles et Manilius quattuor genera separant: parallelos (I M., III A.), coluros (II M., IV A.), mobiles (III M., I A.), obliquos (IV M., II A.). Geminus hanc dispositionem non curat; tamen illis multo consideratius agit: tractat primum eos circulos, qui certos in suprema sphaera locos obtinent, parallelos, coluros, zodiacum; deinde eos, qui ad supremam

sphaeram pertinent, sed mobiles sunt, mutabiles; postremo eum, qui infra lunam volvitur, lacteum. Hunc ordinem Posidonio tribuere non dubito, qui ubicunque a superioribus incipit et deinceps inferiora persequitur. Manilius et Achilles philosophi auctoritatem reliquise videntur, sive quod ordinis rationem non intellegebant, sive quod quattuor generibus comprehensis speciosiorem substituere volebant. Sic factum est, ut Manilius utrumque obliquum, et lacteum et zodiacum, sensu, non sola mente cerni diceret (vv. 677—680, 710—704), cum Posidonius multo aptius, ut mihi videtur, unum orbem lacteum ab eis circulis segregat, qui sub aspectum non cadunt (Gem. cap. IV fin.). Achilles eam sententiam, in qua Manilius est, cap. 22 fin. laudat, sed ipse a Posidonio non dissentit (cap. 24 in. et l. l.).

Ab iis, quae ad supremam sphaeram pertinent, descendimus ad planetas. Nimirum initio septem illa sidera enumerantur (Manil. I, 809—812, Ach. capp. 15—17). Apud Geminum hunc locum cap. 1 legimus. Exponit auctor, cur sol aequales zodiaci partes inaequalibus temporibus percurrat. Qua de causa ceteri planetae idem faciant, aliis libris se declaraturum esse promittit. Ex his apparent enumerationem illam non huius loci esse, excerptorem eam incommodo huic capiti inseruisse. — Secuta esse videntur, quae de magno anno qui dicitur exponenda erant (cf. Achill. cap. 18).

Rerum caelestium partem reliquam totam in ordinem digerere non possumus, cum nimium intersit inter Achillem et Geminum. Pleraque in incerto relinquenda sunt. — Ubiens Posidonius de sole dicebat. Huc pertinent Gemini cap. 5 περὶ ἡμέρας καὶ νυκτός, Achillis cap. 19 περὶ ἥλιον et 20 περὶ μεγέθους ἥλιον, ea quoque credo, quae epitomes Geminianae cap. 1 de sole per zodiacum meante dicuntur. (Cf. Blass. l. l. p. 21, qui dubitat, num per tota excerpta Geminianus ordo servatus sit.) — Deinde ad lunam pervenimus. Achill. cap. 21 περὶ σελήνης, Gemin. capp. 6 περὶ μηρῶν, 7 περὶ σελήνης φωτισμῶν, 8 περὶ ἐκλείψεως ἥλιον

(nam luna efficit solis defectionem!) 9 περὶ ἐκλείψεως τῆς σελήνης. Sequentibus Posidonius exposuisse videtur, ὅτι τὴν ἑραντίαν τῷ κόσμῳ πίνησιν οἱ πλάνητες ποιοῦνται (Gemin. cap. 10).

Extrema parte altera res erat περὶ τῶν ἐν γῇ ζωνῶν (Gemin. cap. 12, Ach. 29) et περὶ οὐκέτεων (Gemin. 13, Ach. 30 et 31), quippe quae res a solis itinere pendeant. Cf. Sen. nat. quaest. II, 1, 4: . . . inter caelestia et de terra dicendum erit . . . 5: at ubi quaeretur, quis terrae situs sit, qua parte mundi considerit, quomodo adversus sidera caelumque posita sit, haec quaestio cedet superioribus . . .<sup>1</sup> Cur Manilius habitationibus alium locum tribuerit, ostendi p. 35.

Partis tertiae optimus auctor est Aristoteles personatus, non multum valent Manilius et Achilles. Is rerum ordo, qui apud anonymum exstat, non sane quadrat ad morem descendendi a superioribus ad inferiora. Tamen, ut credamus a Posidonio eum ductum esse, eo fortasse facilius adducimur, quod Seneca nat. quaest. eodem fere modo, quo anonymous progreditur<sup>1</sup>.

Pseudaristoteles:

I. τὰ ἔξ ὑγρᾶς ἀραθνυμάσεως γιγνόμενα (p. 394 a 19—b 6)

describuntur δύμιζλη,  
δρόσος, νέφος, ὅμβρος,  
χιών, χάλαζα.

Seneca:

(cf. Müller I. l.)

I. III M. (IV b. Haase)

multa exciderunt, deinde  
dicitur de grandine capp.  
3—7, de nive capp. 8—fin.

<sup>1</sup> Adversus ea, quae G. Müller, de L. Annaei Senecae quaest. nat., diss. Bonn. 1886, p. 24 statuit, scripserunt Gundermann, ann. Fleck-eisen. 141, p. 351 et post eum Allers ibid. 145, p. 621 sqq. Qui probare student Senecam secundum eum ordinem, quem II, 1, 1—2 exhibit, primum caelestia, deinde sublimia, postremo terrena tractavisse. Inter caelestia autem cometas (VII), areas, arcus, virgas (I) habenda esse. Quod secus est. Nam areae, arcus, virgae non in vicinia siderum fiunt (I, 2, 3), sed ad ea pertinent, quaecunque aëris facit patiturque<sup>1</sup> (II, 1, 2). Cometas Seneca sidera esse existimat. Sed uberrime refutat eorum sententiam, qui ignes illos aëri attribuunt. Quare nescio an veterem ordinem servaverit.

Pseudaristoteles:	Seneca:
II. τὰ ἐν ξηρᾶς ἀραθυμάσεως γηγόμενα (394 b 7—396 a 32)	
A) ἄνεμοι	I. IV M. (V H.)
1. natura ventorum	capp. 1—6
2. ἀπόγειοι etc.	7—12
3. βορέαι, εῦροι etc.	16—17
4. βίαια πνεύματα.	13—14.
B) βροντή, ἀστραπή, κε- ραυνός.	I. VI M. (II H.) cap. 11, 3: ,Haec necessarium fuit prae loqui dicturo de tonitru, fulminibus ac fulgurationibus.
C) τὰ ἐν δέοι φαντάσματα	
1. τὰ κατ' ἔμφασιν ἴστις, ρῆβδος, ἄλως.	I. VII M. (I H.) area cap. 2, arcus 3—8, virgae 9—13.
2. τὰ καθ' ὑπόστασιν σέλα κομῆται καὶ ἄλλαι φαντασμάτων ἰδέαι	15, 1—3 4—5.
D) 1. Ἐμπεριέχει δὲ ἡ γῆ πολλὰς ἐν αὐτῇ πνεύ- ματος καὶ πνοὸς πη- γάς.	I. VIII M. (VII H.)
2. Τὰ δὲ ἀνάλογον συμ- πίπτει τούτοις καὶ ἐν θαλάσσῃ.	I. V M. (VI H.) terrae motus.

Seneca ipse prodit se terrae motus non eodem loco tractavisse, quem iis tribuere consueverant, qui ante eum de rebus meteorologicis scripserunt. II, 1, 1: ,Omnis de universo quaestio in caelestia, sublimia, terrena dividitur.<sup>4</sup> 3: ,Quomodo, inquis, de terrarum motu quaestionem eo posuisti loco, quo de tonitribus fulgoribusque dicturus es?<sup>5</sup> — Cf. V, 13, 1: ,Hoc loco, si tibi videtur, quaeri potest, cur turbo fiat.<sup>6</sup> Venti turbulenti apud Posidonium ultimo,

apud Senecam paenultimo loco sunt. — Cum anonymo Achilles post ventos cometas describit, Manilius postquam varia cometarum genera enumeravit, de ignibus aqua et terra inclusis loquitur. Brevissime Achilles cap. 34 fin. tonitrus, fulgura, fulmina, nubes perstringit.

Restant nonnulla Gemini et Achillis capita, de quibus quid dicam, maxime dubius sum. Fieri poterat, ut Posidonius appendicis loco iis praescripta traderet, quibus sphaera explicanda aut de sphaera scribendum esset. (Achill. capp. 35 et 36.) Atque in fine totius operis fortasse de ortibus et occasibus astrorum locutus est (Ach. cap. 37). Quid harum rerum scientia valeat, ultimis verbis Achilles declarat: „περὶ πολλοῦ δὲ μάλιστα τούτων τὴν γρῶσιν ἐπιοῦντο εἰδέναι οἱ περὶ γεωργίαν καὶ ταυτίαν τὸν βίον ἔχοντες. ἐκ γὰρ τῶν ἀνατολῶν καὶ τῶν δύσεων αὐτῶν τὸν καιρὸν τοῦ πλοῦ καὶ τὸν τρυγητὸν ἐσημειοῦντο.“ Quare Gemini cap. 14, quod est περὶ ἐπισημασιῶν τῶν ἀστρῶν, arte cum iis coniungendum esse videtur, quae ad occasus et ortus spectant. Sed haec opinio ad incertum revocatur eo, quod Geminus de sideribus orientibus et occidentibus ante terrae zonas et habitationes scribit. De eiusdem capp. 15, quod ad lunam pertinet, et 16, quod calendarium breve continet, plane nescio quid iudicem<sup>1</sup>.

Nonnulla addidisse mihi videor ad ea, quae adhuc de Posidonii libris meteorologicis inter viros doctos constabant. Multi auctores philosophi opus adhibuerunt. Quorum alias: Manilium, Geminum, Achillem, Pseudaristotelem uberioris tractavi, — alias: Senecam, Cleomedem, Aëtium occasione oblata brevius commemoravi.

Unus atque is vir doctissimus et auctor gravissimus his adiciendus esse videtur. — Gruppius Hermae vol. XI, p. 235 sqq. ostendit multas similitudines esse Manilii

<sup>1</sup> Caput ultimum Boeckhius olim a Gemono abiudicavit. Sed v. Blass l. l. p. 24 an. 1.

carmini cum Plinii l. II et Martiani Capellae l. VIII.  
Sed falso statuit Manilium sicut Plinium et Martianum  
Varronis disciplinarum l. VI adhibuisse<sup>1</sup>. Primi saltem  
libri vidimus Posidonium auctorem fuisse. Quae cum ita  
sint, suspicor Varronem ipsum philosophi opus meteoro-  
logicum inspexisse.

<sup>1</sup> Diels. dox. p. 196 an. 3.