

Universitäts- und Landesbibliothek Tirol

Grammatik der attischen Inschriften

Meisterhans, Konrad

Berlin, 1900

V. Syntax

6. Auch in Nominalformen finden sich Ionismen. So brauchen zwei auf den Kultus bezügliche Inschriften des V. Jahrhunderts v. Chr. die Wörter: *ξυνός* und *παραιβάτης*¹⁵⁹⁰).

V. Syntax.

§ 79. Das Subjekt ergibt sich aus dem Zusammenhang.

1. Das Subjekt braucht nicht durch ein besonderes Wort ausgedrückt zu werden, wenn es sich aus dem Zusammenhang ergibt: *ὅσα ἐν τοῖς μέρεσιν, ἀνεγίνωσκεν ἐκ τοῦ βιβλίου* (nämlich der Sekretär, 346 v. Chr.)¹⁵⁹¹). Vgl. *ἐσάλπινξε*.

2. Über den Wegfall des Subjektes bei kurzen Aufschriften s. das Nächstfolgende.

§ 80. Das Prädikat ergibt sich aus dem Zusammenhang.

1. *ἐστίν* fehlt bei kurzen Aufschriften unter Statuen, auf Wegweisern u. s. f. *ὄρος τεμένους* (= *ὅδε ἐστίν ὄρος*); *ἐποίκων ε(ἰ)ς Ποτείδαιαν* (= *τόδε ἄγαλμά ἐστι τῶν . . .*). — *ἐστί* fehlt ferner bei Ausrufen: *ἔαρ ἤδη*¹⁵⁹²).

2. Auch in Rechenschaftsablagen bleibt *ἐστίν* (*εἰσίν*) häufig weg: *τῶν ψήφων αἱ τετραπημέναι: Η*: (= *ἐκατόν εἰσι*)¹⁵⁹³).

3. Einmal fehlt *ἦν*: *οὗτος ἀπέφηνεν παρὼν καὶ ἀπολογούμενος· τὸ δικαστήριον ἢ στοὰ ἢ ποικίλη* (350—300 v. Chr.)¹⁵⁹⁴).

4. Der Konjunktiv *ἦ* ist nie weggelassen¹⁵⁹⁵).

5. Dagegen mangelt einmal der Optativ *εἴη*: *εὐορχοῦντι μὲν μοι πολλὰ καὶ ἀγαθὰ* (c. 340 v. Chr.)¹⁵⁹⁶).

¹⁵⁹⁰) *ἐν ξυνῷ* CIA. I, 2, c, 16 (500—456 v. Chr.); *παραιβάτης* I, 5, 1 (500—456 v. Chr.). — Riem. Rev. V, p. 173.

¹⁵⁹¹) *ἀνεγίνωσκεν* etc. Mitt. VII, p. 368 (346 v. Chr.).

¹⁵⁹²) *ὄρος τεμένους ἐπωνύμων Ἀθήνηθεν* (ath. Inschrift v. Samos) IGA. 8 (V. J. v. Chr.); *ἐποίκων* etc. CIA. I, 340 (429 v. Chr.); *ἔαρ ἤδη* KV. 133 (altattisch).

¹⁵⁹³) *τῶν ψήφων* etc. CIA. II, 778, B, 7 ff. (350/300 v. Chr.).

¹⁵⁹⁴) *οὗτος* etc. CIA. II, 778, B, 2 ff. (350/300 v. Chr.).

¹⁵⁹⁵) *ἐκ τῆς πόλεως, ὅθεν ἂν ᾗ ὁ καρπός* CIA. IV, 1, b, 27, b, 19 (439 v. Chr.); *οὗ ἂν εἰ κάλλιστον* II, 613, 17 (320 v. Chr.), etc.

¹⁵⁹⁶) *εὐορχ(κ)οῦντι μ[έν] (μ)οι πολ[λ]ὰ κα[ὶ] ἀγα[θ]ὰ, εἰ δ' ἐπιορχο[ῦ]ντι τάναντία* CIA. II, 578, 12 (nach 340 v. Chr.). Herw. p. 51. — Vgl. *[εὐορχοῦντι μὲν μοι] εἴ[η] πολλὰ κα[ὶ] ἀγαθὰ* CIA. II, 842, 1 ff. (III. J. v. Chr.).

6. Ein beliebiges Prädikat kann fehlen: 1) beim Ausruf: *τοὶ τήνδε Εὐθυμίδης* (sc. ἔγραψεν)¹⁵⁹⁷; 2) wenn es kurz zuvor gesetzt war, so:

a) In Relativsätzen: *φιάλη ἀργυρᾶ, ἣν Λεωκράτης Αἰσχρωνος Φαληρεὺς ἀνέθηκεν, σταθμὸν ταύτης . . . , φιάλη ἀργυρᾶ, ἣν Αὐσιμάχῃ Τηλεμάχου μήτηρ* (sc. ἀνέθηκεν), *ἐν ᾗ τὸ γοργονεῖον* (398 v. Chr.)¹⁵⁹⁸.

b) In Bedingungssätzen: *εἰ μὲν ὁμολογῶσιν . . . , εἰ μὲν δὲ μὴ* (424 v. Chr.).

c) In Vergleichungssätzen: *τοὺς δὲ ἄλλους τελεῖν εἰς Χαλκίδα καθάπερ οἱ ἄλλοι Χαλκιδ(έ)ς* (446 v. Chr.).

d) In Temporalsätzen: *ταμίᾱς δὲ ἀποκυαμεύειν . . . , ὅταμπερ τὰς ἄλλας ἀρχάς* (435—416 v. Chr.)¹⁵⁹⁹.

e) In Verzeichnissen von Weihenden fehlt oft im Verlaufe *ἀνέθηκεν*¹⁶⁰⁰.

7. Das Verbum *δύνασθαι* fehlt gewöhnlich in den Ausdrücken *ὡς κάλλιστα* etc.¹⁶⁰¹.

8. Das Verbum *βούλεσθαι* ist zu ergänzen in der Wendung *τρόπῳ ὁτιοῦν*¹⁶⁰².

9. Besonders zu erwähnen ist noch die Formel: *τὰ μὲν ἄλλα* (sc. ἔστω), *καθάπερ ὁ δεῖνα* (sc. εἶπε) und *τὰ μὲν ἄλλα καθάπερ τῇ βουλῇ* (sc. ἐψήφισται)¹⁶⁰³.

§ 81. Das Objekt ergibt sich aus dem Zusammenhang.

1. Vgl. *ἱππικὸς κεκρύφαλος, ἐχένηια, Ξενότιμος ἀνέθηκε* (scil. αὐτὰ)¹⁶⁰⁴.

2. *τίθεσθαι* steht für *τίθασθαι* *τὰ ὅπλα* in dem Ausdruck *τίθασθαι πρὸς τὴν πόλιν* (282—280 v. Chr.)¹⁶⁰⁵.

¹⁵⁹⁷ *τοί* etc. KV. 195 (altattisch).

¹⁵⁹⁸ *φιάλη*, etc. CIA. II, 652, B, 4 (398 v. Chr.), ebenso 654, bc, 9 ff. (dieselbe Zeit).

¹⁵⁹⁹ CIA. I, 40, 23 f. (424 v. Chr.); IV, 1, a, 27, a, 55 (446 v. Chr.); I, 32, A, 13 f. (435/416 v. Chr.).

¹⁶⁰⁰ Vgl. *Μνησὼ β[α]τραχίδα · Ναυσὶς ἱμάτιον · Κλεὼ ἀμπέχορον · Φίλη περιήγητον · Τ[ε]ισικράτεια κἀνδὺν ποικίλον* CIA. II, 754, 16 ff. (349 v. Chr.); *ταραγνῖνον περὶ τῷ ἔδει τῷ ἀρχα[ίῳ] Θεανώ* ebd. 39.

¹⁶⁰¹ z. B. CIA. II, 86, 1—2 (376/364 v. Chr.), etc. — Aber *ὡς ἡ δύνατο κάλλιστον* CIA. II, 420, 12 (II. J. v. Chr.).

¹⁶⁰² CIA. II, 17, A, 42 (378 v. Chr.).

¹⁶⁰³ Die erstere Wendung z. B. CIA. IV, 1, a, 27, a, 70 (445 v. Chr.); vgl. CIA. IV, 1, b, 27, b, 47 (439 v. Chr.). Die letzte Wendung CIA. II, 38, 6 (vor 350 v. Chr.), etc.

¹⁶⁰⁴ CIA. II, 652, B, 24 (398 v. Chr.).

¹⁶⁰⁵ *λαβόντος τοῦ δήμου τὰ ὅπλα ὑπὲρ τῆς ἐλευθ[ερ]ίας καὶ παρακαλοῦ[ν]τος καὶ τοὺς στρατιώτας τίθεσθαι πρὸς τὴν πόλιν* CIA. II, 317, 9 ff. (282/280 v. Chr.).

§ 82. Genuskongruenz.

A. Bei lebenden Wesen.

1. Bei lebenden Wesen überwiegt nicht nur das Maskulinum über das Femininum, sondern auch das Neutrum über das Femininum; vgl.: τοῦ προβάτου καὶ τῆς αἰγὸς ἐκάστου (329 v. Chr.)¹⁶⁰⁶.

2. Der Ausdruck Γένη (= die attischen Geschlechter) hat das nominale Prädikat im Maskulinum des Plural: ὅπως ἂν οὖν καὶ τὰ Γένη φαίνεται τιμῶντες τοὺς ὄντας εὖνους (c. 300 v. Chr.)¹⁶⁰⁷.

B. Bei Sachen.

3. Bei mehreren Gegenständen verschiedenen Geschlechts steht das Prädikat (resp. das Relativ):

a) Im Neutrum Pluralis: οἰκίαι (δύο) καὶ γναφεῖον, ἃ ἦν (358 v. Chr.)¹⁶⁰⁸.

b) Mit dem letzten kongruierend: χεῖρες, πρόσωπον, πόδες λίθινοι (sc. εἰσίν, 346 v. Chr.)¹⁶⁰⁹.

4. Über die gewöhnliche Norm hinaus fällt folgende Verbindung: στεγγίδες¹⁶¹⁰ ἐπίτητοι (ἐκατὸν τρεῖς) καὶ στέφανος ἄστατος, ὃς Νικίας Ἀθηναῖος ἀνέθηκε (354 v. Chr.).

5. Noch Auffälligeres hinsichtlich der Genuskongruenz bietet eine Inschrift von 320—317 v. Chr. (Katalogisierung des Asklepieions), wo Verbindungen vorkommen wie: στέφανος χρυσοῦς, ὃ (= „was“) ἀνέθηκε — τύποι (τρεῖς), ἃ ἀνέθηκε¹⁶¹¹.

Zweimal findet sich in Rechnungsablagen von 390 und 385 v. Chr. ἡ δέ bezogen auf σφραγίδια (= σφραγίδες)¹⁶¹². Den Dekreten sind derartige Versehen fremd.

¹⁶⁰⁶ τοῦ προβάτου etc. CIA. IV, 2, 834, b, II, 77 (329 v. Chr.).

¹⁶⁰⁷ ὅπως ἂν οὖν etc. CIA. IV, 2, 597, c, 10—11 (viell. jünger als das IV. J. v. Chr.).

¹⁶⁰⁸ οἰκίαι II καὶ γναφεῖον ἃ [ἦν] CIA. II, 817, A, 28 (358 v. Chr.); ἡμίχουν, χρῶς χαλκῶ add. 682, c, 12 (nicht vor 356 v. Chr.); ὀφθαλμοὶ καὶ ῥίς, ἃ ἀνέθηκε[ν] 835, c—1, 89 (320/317 v. Chr.).

¹⁶⁰⁹ γυνὴ ἐπὶ βήματος ξυλίνου, χεῖρες πρόσωπον πόδες λίθινοι (sc. εἰσίν). αὐτὴ ἔχει etc. Mitt. VII, p. 372 (346 v. Chr.); ὅπως δ' [ἄ]ν κ[αὶ] οἱ ὄρκοι καὶ αἱ συνθήκαι, ὡς συνέθετο Χαβρίας, ὃ σι[ρ]ατηγός, κα[ὶ] ὥμοσε Κείους ὑπὲρ Ἀθηναίων καὶ Κείων οὓς κα[ὶ] τῆ[ν] γαγον [Ἀ]θηναῖοι, κύριαι ὥσι IV, 2, 54, b, 17 ff. (363 v. Chr.); ὥτα δύο καὶ ὀδόντες, οὓς ἀνέθηκεν Ἀρισταγόρα CIA. II, 835, c—1, 24 (320/317 v. Chr.).

¹⁶¹⁰ [στεγγίδες] ἐπίτητοι IIII, καὶ στέφανος etc. CIA. II, 818, 8 (354 v. Chr.). Vgl.: τριήρεις τόσδε . . αὐτὰς καὶ τὰ σκευὴ ἀχρήστους γεγενῆσθαι 807, b, 42 (330 v. Chr.).

¹⁶¹¹ στέφαν[ος] χρυσοῦς, ὃ ἀνέθηκε CIA. II, 835, c—1, 8 (320/317 v. Chr.); ὅπισθε τῆς θυ[ράς] ἐν ἀριστερᾷ τύποι III, ἃ ἀνέθηκε Ἀε(ω)νίς ibid. Z. 62; namentlich, wenn das Maskulinum mit Zusätzen versehen ist, vgl. Z. 11; 26; 27; 32 etc.

¹⁶¹² Belege unten, 1955.

§ 83. Numerus.

A. Singularis.

1. Das Prädikat steht häufig im Singular, obschon das Subjekt ein Plural ist, oder aus mehreren Wörtern besteht. Es geschieht dies namentlich, wenn das Prädikat vorausgeht: *ἔπεστιν· πίθοι* (— „Inhalt: Fässer“ 415 v. Chr.); *ἐμίσθωσεν ὁ βασιλεὺς καὶ οἱ πάρεδροι* (329 v. Chr.); *τριήραρχος· Διόδοτος, Κηφισόδοτος, Ἀγνόδημος*, etc. (334 v. Chr.)¹⁶¹³.

2. Auch wo das Prädikat nachfolgt, kann es im Singular stehen, wenn die verschiedenen Subjekte als ein Begriff aufgefaßt werden: *ὁ δῆμος καὶ ἡ βουλὴ ἐπίστανται* (343 v. Chr.)¹⁶¹⁴.

3. Auffälliger ist: *Θύαν(α) καὶ Μαλθάκη ἀνέθηνεν* (349—344 v. Chr.)¹⁶¹⁵.

4. Bei Kollektiven kann das Reziprokpronomen in den Singular treten: *κεραμώσει Κορινθίω κεράμω ἀρμόττοντι πρὸς ἄλληλον* (347 v. Chr.)¹⁶¹⁶.

B. Pluralis.

5. Nur einmal steht bei einem Neutrum Pluralis das Prädikat in der Mehrzahl: *καθώς ἐπέταττον αὐτοῖς τὰ ψηφίσματα τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου* (I. J. v. Chr.)¹⁶¹⁷.

¹⁶¹³) Riem. Rev. IX, 94 f. — Vgl. *ἔπεστιν· [πίθ]οι* etc. CIA. I, 276, 6 (415 v. Chr.). — *ἐμίσθωσεν ὁ βασιλεὺς καὶ οἱ πάρεδροι* IV, 2, 834, b, II, 31 (329 v. Chr.); *ἦγαγε Καρίων, Ἀρτίμας, Κῦ[πρί]ος, Εὐκλῆς, Κόνων* CIA. II, add. 834, b, I, 59 (329 v. Chr.); *ἔτεμε Δημήτριος, Ἐργασίων, Κύπριος, Εὐαρχος, Μίλακος* ibid. 49. — Besonders zu erwähnen ist das von Riem. Rev. IX, p. 176 (und Note 3) erwähnte *τύπο[ι δὲ] ο, ξνι ὀφθαλμοί, χρυσοὺς καὶ ἀργυροὺς* CIA. II, 835, c—l, 52 (320/317 v. Chr.), „le sens est que dans chacun des deux τύποι se trouve un seul ὀφθαλμός“. Vgl. ferner: *[χρήματα ἀ]νεκόμισεν κατὰ ψήφισμα δῆμου, δ[ὲ] ἔγ[ραψε] Δημοχάρης Λευκονοεύς, Ἀ[ρ]ε[σ]ο[πα]γ[ι]τ[ῶ]ν οἶδε* folgt die Aufzählung DS. 181, 34 ff. (306/304 v. Chr.) — neben *σύμπαν κεφάλαι[ον τῶν χρημάτων ὧν] ἀνεκόμισαν Ἀρεοπα[γί]ται* ibid. 42 ff. — *[ἐὰν δὲ τυγ]χάν[η]ι τῶν πόλεων [ποιουμένων] τὴν συμμαχίαν πρὸς Ἀθην[αίους] στήλ[η]αι οὖσαι Ἀθήνησι ἀνεπιτήδεο[ι], τὴν βουλὴν τὴν αἰεὶ βουλευούσαν κυρίαν εἶν[αι] καθαιρεῖν* CIA. II, 17, A, 31—35 (378 v. Chr.). — *τριήραρχος· Διόδοτος Φιλίνου Ἀμαξαν(τιεύς), Κηφισόδοτος Πραξιτέλους Σωβ[ρίδης], Ἀγνόδημος* etc. CIA. II, 804, A, b, 17 ff. (334 v. Chr.).

¹⁶¹⁴) *δ[τι] ὁ δῆμος καὶ ἡ βουλὴ ἐπίστανται* CIA. II, 114, A, 14 (343 v. Chr.).

¹⁶¹⁵) CIA. II, 754, 13. 14 (349/344 v. Chr.). Vgl. *[Μν]ησιάρχης κεραμεὺς με καὶ Ἀνδοκίδης ἀνέθηνεν* CIA. IV, 1, b, 373, 215 (VI. J. v. Chr.).

¹⁶¹⁶) CIA. II, 1054, 58 f. (347 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 85.

¹⁶¹⁷) CIA. II, 467, 23. — Zur Erklärung des Plurals an dieser Stelle lassen sich zwei Gründe geltend machen: 1) die Psephismata zerfallen in eine Zweierheit: Volksbeschlüsse, Ratsbeschlüsse; 2) die Formel lautet gewöhnlich: *οἷ τε νόμοι καὶ τὰ ψηφίσματα προστάττουσιν*, vgl. CIA. II, add. nov. 567, 10 (284 v. Chr.).

6. Bei Sammelnamen im Singular erscheinen Zusätze häufig im Plural: οὗς ἄν ἔλθῃται ἡ βουλὴ σφῶν αὐτῶν (446 v. Chr.). Doch findet sich auch der Singular: τὴν δὲ βουλήν, τοὺς Γ (= πεντακοσίους), ἐπιμελεῖσθαι τοῦ ἀποστόλου κολλάζουσιν τοὺς ἀτακτοῦντας (325 v. Chr.)¹⁶¹⁸).

7. ἄλλος τις hat pluralische Natur: ὁ βασιλεὺς ἢ ἄλλος τις οἷς προστίεταται (418 v. Chr.); ebenso auch das einfache τις: ἐὰν δέ τις μὴ ποιήσῃ, οἷς ἕκαστα προστίεταται, ἢ ἄρχων, ἢ ἰδιώτης (325 v. Chr.)¹⁶¹⁹).

8. In Katalogen steht zuweilen der Plural, obgleich nachher nur ein Gegenstand aufgeführt wird: ἀδόκιμοι κῶπαι θρανίτιδες I (= „1 Stück“), neben ἀδόκιμοι κῶπαι θρανίτις I und ἀδόκιμος θρανίτις I 377 v. Chr.)¹⁶²⁰).

C. Dualis¹⁶²¹).

a) Dualis des Verbums.

9. Bei zwei Subjekten erscheint bis 417 v. Chr. das Verbum in der Form des Dualis: ἀνεθέτην (6 mal), ἐστησάτην, ἐποίησάτην (3 mal), ἐ(ι)σηγγέσθην¹⁶²²).

Im Mittel- und Neuattischen hingegen kommt fast nur noch der Plural vor: ὅτι ἐστὸν ἄνδρε ἀγ[αθῶ] (386 v. Chr.), aber χάριται ἐωνήθησαν δύο (408 v. Chr.); αἱ δὲ δύο τριήρεις διεδικάσθησαν (353 v. Chr.); Σπάρτοκος καὶ Παιρισάδης, Λεύκωνος παῖδες, ἀνέθρεσαν (347 v. Chr.)¹⁶²³).

b) Dualis des Nomens.

10. Der Dual im Attischen (bis 409 v. Chr.). Bis 409 zeigt das Nomen in der Zweizahl (mit oder ohne δύο) immer nur die Dualform,

¹⁶¹⁸) οὗς ἄν ἔλθῃται ἡ βουλὴ σφῶν αὐτῶν CIA. IV, 1, a, 27, a', 67 (446 v. Chr.) — τὴν δὲ βουλήν, τοὺς, etc. II, 809, b, 10 ff. (325 v. Chr.).

¹⁶¹⁹) ἢ ἄλλος τις, οἷς προστίεταται CIA. IV, 1, b, 53, a, 18 f. (418 v. Chr.). — ἐὰν δέ τις μὴ ποιήσῃ, οἷς etc. CIA. II, 809, b, 1 ff. (325 v. Chr.).

¹⁶²⁰) CIA. II, 791, 45. 54. 96. 95 (377 v. Chr.).

¹⁶²¹) Über den Dual in d. att. Inschriften handeln: Weckl. p. 13—18; Riem. Rev. V, 163; IX, 92—94; Reinach 272—275; Reck in der in der Einleitung genannten Schrift, vgl. die gehaltvolle Rezension von Wackernagel Phil. Anz. 1885 p. 189—201; Hasse, der Dual im Attischen 1893.

¹⁶²²) Vgl. Note 1394. Reck p. 11 ff.; Hasse p. 49 ff.; Lautensach 1896, 30 ff. — Ausnahme: CIA. IV, 1, b, 373, 180, p. 98 (VI. J. v. Chr.): Αἰσχίνης, Χαρίτας ἀνέθρεσαν τᾶθρηναίᾳ ἀπαρχήν. — Über den Singularis vgl. Note 1614. 1615.

¹⁶²³) ὅτι ἐστὸν ἄνδρε ἀγ[αθῶ] CIA. IV, 2, 14, c, 25 (386 v. Chr.), aber χάριται ἐωνήθησαν δύο I, 324, c, II, 31 (408 v. Chr.); [αἱ δὲ] δύο τριήρει[ς] διεδικάσθησαν II, 795, f, 37 (353 v. Chr.); Σπάρτοκος καὶ Παιρισάδης, Λεύκωνος παῖδες, ἀνέθρεσαν IV, 2, 109, b, 36 (347 v. Chr.) etc.

sowohl im Nominativ und Akkusativ als auch im Genetiv und Dativ¹⁶²⁴).

Der Dual steht auch bei größeren Summen, sofern nur die letzte Zahl die Zahl zwei ist: πεντακοσίαις εἴκοσι δυοῖν δραχμαῖν (426—422 v. Chr.)¹⁶²⁵).

11. Der Dual im Mittelattischen (bis 378 v. Chr.). Seit 409 kann statt des Dualis auch der Pluralis eintreten (mit oder ohne δύο), sowohl im Nominativ und Akkusativ als auch im Genetiv und Dativ:

II (d. h. δύο) γωνιαῖα (409 v. Chr.); χάρται δύο, σανίδες δύο (408 v. Chr.); τοὺς ὀρθοστάτας . . . τῶ παρὰ (408 v. Chr.). — τούτων = τούτοις (409 v. Chr.)¹⁶²⁶).

Besonders gemieden werden Duale auf -ᾶ und -ει, offenbar weil sie leicht zu Mißverständnissen Anlaß geben konnten¹⁶²⁷).

12. Der Dual im Neuattischen (bis 329 v. Chr.). Das Neuattische zeigt im Nominativ und Akkusativ nur noch vereinzelte Dualformen auf (-α), -ω, -ε (-ει). Sonst ist der Plural überall herrschend geworden, wofür Belege massenhaft zu erbringen wären. Schon in einer Inschrift von 373 v. Chr. stehen einer Dualform (Akkusativ) 21 Pluralformen (Nom. und Akk.) gegenüber¹⁶²⁸). Die Dualformen auf -ει ver-

¹⁶²⁴) Reck p. 11. 42. — Die Beispiele p. 11 sind zu vermehren durch CIA. IV, 1, b, 1, b (500/450 v. Chr.); 27, b (439 v. Chr.); 321 (vor 409 v. Chr.); 331, e (vor 407 v. Chr.); 393, 192 (VI. J. v. Chr.). — Für die nacheuklidische Zeit vgl. die Stellensammlung von Wackernagel, Phil. Anz. 1885, von p. 192 an; Riem. Rev. IX, 94.

¹⁶²⁵) CIA. I, 273, f, 31 (426/422 v. Chr.).

¹⁶²⁶) || γωνιαῖα μήκος ἔμποδες CIA. I, 322, a, 53 (409 v. Chr.); τοὺς ὀρθοστάτας . . . τῶ παρὰ 324, c, 60 (408 v. Chr.); σανίδες δύο, χάρται δύο ibid., Z. 30. 31; φιάλα ἀργυρὰ σταθμὸν τούτων 138, 6 (409 v. Chr.). Zu viel behauptet Reck S. 46: „Nach dieser Zeit (408 v. Chr.) steht bei δύο nur noch der Plural des Nomens“; vgl. ἡλὼ δύο, μήλω δύο, ξηφθῶς χρυσῶ δύο, στατήρ δύο, κατωρίδης δύο, σκέλει δύο, δύο ζεύγει CIA. II, 652 (398 v. Chr.) etc., etc.

¹⁶²⁷) Duale auf -ει finden sich überhaupt nur folgende: σκέλε(ι)? δὲ[ο], [σκ]έλε(ι)? δύο (Kirchhoff liest σκέλη) CIA. IV, 1, a, 331, e, 12. 16 (vor 407 v. Chr.); υἱέ(ι)? (Kirchhoff liest υἱῇ) CIA. IV, 1, b, 418, g, 2 (vor 417 v. Chr.). H zu lesen ist unmöglich in: ἀλύσε(ι) || Franz p. 152 (405/400 v. Chr.); σκέλε(ι) δύο CIA. II, 652, A, 24 (398 v. Chr.); δύο ζεύγε(ι) ibid., B, 26; über ΕΓΧΕ s. oben S. 132 N. 1175. — Seit 390 v. Chr. erscheint vielfach der Plural: [σ]κέλη δύο, ζεύγη δύο 660, 12. 63 (390 v. Chr.). — Bei den Rednern kommen nach Reck p. 13. 22 Duale auf -ει und -α gar nicht mehr vor; doch liest Schneider bei Isokr. 4, 17 in der 3. Ausg. (1886) τῶ πόλει. — Für α = ᾶ vgl. z. B. CIA. II, 652 (398 v. Chr.). Hier findet sich: α einmal (αί 7 mal), ω 9 mal (οι niemals), ε und ει 7 mal (εἰ 1 mal).

¹⁶²⁸) παραστάτα || CIA. II, 789, b, 44 (373 v. Chr.), neben: κοιντοὺς || ibid., a, Z. 13; κοιντοὺς || a, 18; ἀδόκιμοι || a, 19; κοιντοὺς δύο, a, 25; ἀδόκιμοι || a, 47; παραστάτας || a, 52; κοιντοῦς || a, 54; ἀδόκιμοι || a, 59; [ἀδόκιμοι || a, 62; [παραστάται || a, 64; ἀδόκιμοι || a, 67; [πῆδάλ]α || a, 68; ἀδόκιμοι || a, 71; [π]ῆδ[α]λ[α] || a, 72; παραστάτ[α]ς || a, 72; κοιντοὺς || [τ]οῦ[των], b, 14; -ας || b, 16; κλειμακίδας || b, 45; [πῆδάλ]α || b, 54; κοιντοὺς || b, 55; θαλαμίας || b, 71.

schwinden um 367 v. Chr., die auf $-\alpha$ um 342 v. Chr., die auf $-\omega$ (wenn wir von der formelhaften Wendung $\tau\omega \theta\epsilon\omega$ absehen) um 341 v. Chr., die auf $-\epsilon$ um 334 v. Chr.¹⁶²⁹).

Etwas fester ist der Gebrauch der Dualformen im Genetiv und Dativ. Die Endungen $-\alpha\iota\nu$ und $-\omicron\iota\nu$ verschwinden (wenn wir von $\theta\epsilon\omicron\iota\nu$ absehen) um 329 v. Chr.¹⁶³⁰). Die Form $\delta\upsilon\epsilon\iota\nu$, welche mit dem Jahre 329 v. Chr. auftritt, wird nur noch mit dem Pluralis des Substantivs verbunden¹⁶³¹).

13. Der Dual im makedonisch-alexandrinischen Zeitalter (329—30 v. Chr.). Von 320 an begegnet der Dual — nunmehr eine tote Form — blofs noch auf einer Inschrift des II. Jahrh. v. Chr. in $\tau\omega \theta\epsilon\omega$ (sic) neben mehrfachem $\tau\alpha\iota\varsigma \theta\epsilon\alpha\iota\varsigma$ (= den zwei Göttinnen), $\tau\alpha\varsigma \theta\epsilon\alpha\iota\varsigma$ ¹⁶³²). Sonst steht überall der Plural¹⁶³³).

14. Der Dual in der Kaiserzeit. Einige Bedeutung gewinnt der Dualis wiederum beim Aufblühen der klassischen Studien in der Kaiser-

¹⁶²⁹) Die spätesten Beispiele für den Dualis auf $-\alpha$ sind: $\xi\sigma\chi\acute{\alpha}\rho\alpha \chi\alpha\lambda\kappa\acute{\alpha}$ CIA. II, 675, 41 (385/367 v. Chr.); $\pi\alpha\rho\alpha\sigma\iota\acute{\alpha}\tau\alpha$ 803, b, 76 (342 v. Chr.). — Für $-\omega$: $\delta\epsilon\mu\omega$: || 682, 11 (365/360 v. Chr.); $\tau\omega \acute{\epsilon}\tau\epsilon[\rho]\omega$ 706, A, b, 18 (vor 341 v. Chr.). — Für $-\epsilon$: $\sigma\tau\omicron\lambda\iota\delta\epsilon \delta\upsilon\omicron$ 677, I, 31 (367 v. Chr.); $\acute{\upsilon}\pi\omicron\delta\epsilon\rho\iota\delta\epsilon$ 758, 21 (c. 334 v. Chr.). — Für die Duale auf $\epsilon\iota$ s. Note 1627.

¹⁶³⁰) $\delta\upsilon\omicron\iota\nu \pi\omicron\delta\omicron\iota\nu$, $\delta\upsilon\omicron\iota\nu \delta\alpha\chi\upsilon\lambda\omicron\iota\nu$, neben $\acute{\omicron}\rho\theta\omicron\sigma\iota\acute{\alpha}\tau\alpha\iota\varsigma \delta\upsilon\omicron\iota\nu \lambda\iota\theta\acute{\iota}\nu\omicron\iota\varsigma$ 1054, 37, 83, 64 (347 v. Chr.); $\acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}\kappa\omicron\iota\nu$ 699, II, 30 (c. 350 v. Chr.); $[\tau\omicron\iota\nu \chi\epsilon] [\epsilon] [\rho\omicron\iota\nu]$ 742, A, 14 (350/300 v. Chr.); $\delta\upsilon\omicron\iota\nu \acute{\eta}\mu\epsilon\rho\alpha\iota\nu$ add. 834, b, II, 42 (329 v. Chr.); $\delta\upsilon\omicron\iota\nu \pi\rho\omicron\tau\alpha\nu\epsilon\acute{\iota}\alpha\iota\nu$ (sic) IV, 2, 834, b, I, 24 (329 v. Chr.); $[\mu?] \eta\nu\omicron\iota\nu$ ibid. II, 25 (329 v. Chr.); $\tau\alpha\mu\epsilon\iota\alpha\nu \tau\omicron\iota\nu \theta\epsilon\omicron\iota\nu$ add. 834, b, II, 75 (329 v. Chr.); IV, II, 834, b, I, 35, 37, 58; II, 30, 37, $\tau\omicron\iota\nu \theta\epsilon\omicron\iota\nu$ ibid. I, 38 (329 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 94. — Dagegen erscheint der Plural in: $\kappa\omega\pi\omega\nu \theta\rho\alpha\nu\iota\delta\omega\nu$ ||, $[\pi]\alpha\rho\alpha\sigma\iota\alpha\tau\omega\nu$ CIA. II, 791, 57, 70 (377 v. Chr.); $\acute{\epsilon}\lambda\kappa\omicron\sigma\iota \kappa\alpha\iota \delta\upsilon\omicron\sigma\iota\nu$ $\nu\alpha\upsilon\sigma\iota\nu$ 794, c, 64 (356 v. Chr.); $\nu\alpha\upsilon\sigma\iota\nu$ || 795, f, 71 (353 v. Chr.); $\mu\epsilon[\alpha]\lambda\omega\nu \delta\upsilon\omicron\iota\nu$ 698, II, 22 (350 v. Chr.); $\acute{\omicron}\rho\theta\omicron\sigma\iota\acute{\alpha}\tau\alpha\iota\varsigma$ etc. 1054, 64 (347 v. Chr.); $\delta\upsilon\omicron\iota\nu \delta\rho\alpha\chi\mu\omega\nu$ 1055, 3 (345 v. Chr.); $\delta\upsilon\omicron\iota\nu \sigma\tau\epsilon\phi\acute{\alpha}\nu\omega\nu$ 741, A, fg, 4 (334/329 v. Chr.); $\acute{\alpha}\mu\phi\omicron\rho\epsilon\upsilon\sigma\iota \delta\upsilon\omicron\iota\nu$ 807, b, 118 (330 v. Chr.); $\sigma\acute{\upsilon}\nu \tau\alpha\iota\varsigma \delta\iota\acute{\alpha}\zeta\upsilon[\xi\epsilon] \delta\upsilon\omicron\iota\nu$ 811, b, 144 (323 v. Chr.). — Riem. a. a. O.

¹⁶³¹) Vgl. oben Note 1337 und Note 1633.

¹⁶³²) $\tau\omega \theta\epsilon\omega$ CIA. II, 605, 12 („primis decenniis saeculi alterius“). Daneben $[\tau\alpha\iota\varsigma \theta\epsilon\alpha\iota\varsigma]$, $[\tau\alpha\varsigma \theta\epsilon\alpha\iota\varsigma]$ CIA. II, 315, 23, 28 (282 v. Chr.); $\tau\alpha\iota\varsigma \theta\epsilon\alpha\iota\varsigma$ IV, 2, 619, b, 26 (III. J. v. Chr.); $\tau\alpha\iota\varsigma \theta\epsilon\alpha\iota\varsigma$, $\tau\alpha\varsigma \theta\epsilon\alpha\iota\varsigma$ II, 628, 14, 19, 40, 24 (Zeit Sullas). Gemeint sind die beiden eleusinischen Götter, Demeter und Persephone. Reinach p. 274.

¹⁶³³) $\tau\upsilon\pi\iota\alpha \delta\upsilon\omicron$ CIA. II, 403, 79 (Ende des III. J. v. Chr.); $[\pi\omicron]\tau\acute{\eta}\rho\iota\alpha \delta\upsilon\omicron$ 404, 7 (Ende des II. J. v. Chr.); $\beta\omicron\upsilon\varsigma \tau\rho\omicron\phi\acute{\iota}\alpha\varsigma \delta\upsilon\omicron$ 467, 16 (Anf. d. I. J. v. Chr.); $\tau\alpha\upsilon\rho\omicron\upsilon\varsigma \delta\upsilon\omicron$ 467, 24 (Anf. des I. J. v. Chr.); $\acute{\eta}\mu\epsilon\rho\alpha\varsigma \delta\upsilon\omicron$ 628, 17, 39 (Anf. des I. J. v. Chr.); $\mu\acute{\eta}\nu\alpha\varsigma \delta\upsilon\omicron$ 482, 27 (39/32 v. Chr.). — $[\kappa]\lambda\acute{\eta}\rho\omega\nu \delta\upsilon\epsilon\iota\nu$ 1138, 7 (302 v. Chr.); $\acute{\epsilon}\nu \sigma\tau\acute{\eta}\lambda\alpha\iota\varsigma \delta\upsilon\epsilon\iota(\nu)$ 591, 4 (vor 300 v. Chr.); $[\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho \tau\iota\omega\nu \acute{\upsilon}\omega\nu] \acute{\alpha}\mu\phi\omicron\tau\epsilon\rho\omega\nu$ 380, 4 (um 229 v. Chr.); $\acute{\epsilon}\nu \sigma\tau\acute{\eta}[\lambda\alpha\iota\varsigma] \lambda\iota\theta\acute{\iota}\nu\alpha\iota\varsigma \delta\upsilon\omicron\iota\nu$ 471, 48 (I. J. v. Chr.); $\delta\upsilon\sigma\iota \pi\lambda\omicron\lambda\omicron\iota\varsigma$ 467, 27 (Anf. des I. J. v. Chr.). Reek p. 12.

zeit. Denn auſſer Formen wie τὼ θεῶ, τοῖν θεοῖν und vereinzelt *δυοῖν* finden ſich auch Duale wie: χρυσᾶ οἰάνθα¹⁶³⁴).

Anhang. Der Dual ohne δύο¹⁶³⁵).

15. Das Wort δύο (resp. das Zahlzeichen II) fehlt beim Dualis, wenn es ſich um paarweiſe verbundene Dinge handelt: τοῖν ἀνάκοιν (= Dioskuren); (τοῖν) ἥρων; τὼ θεῶ, τοῖν θεοῖν (= Demeter und Persephone); τοῖν Νίκαιν (= die zwei auf der Burg befindlichen goldenen Nike-Statuen); τὼ ἀγάλματε, τοῖν ἀγαλμάτοι (=*die Statuen des Ares und der Aphrodite? oder des Hephästos und der Athena?*); τὼ κλίμακε (=die zum Transport dieſer Statuen nötigen Bahren); τοῖν ταμίαιν (= die zwei Schatzmeiſter der Demeter und Persephone); (τὼ) παῖδε, (τοῖν) παῖδοιν (= die zwei einzigen Kinder); τὼ ἱππῳ ζευγνυμένῳ; τὼ ὀφθαλμῷ τοῦ κίονος; τοῖν χειροῖν; ἐνωδίῳ (= ein Paar Ohrringe), neben ἐνωδίῳ δύο (= 2 Ohrringe); παραστάτα, neben παραστάτα δύο¹⁶³⁶).

16. Das Zahlwort oder Zahlzeichen fehlt auſſerdem, wenn es kurz vorher genannt war: ἀναγραφῶν ὁ γραμματεὺς ὁ τῆς βουλῆς ἐν στήλαιν δυοῖν λιθίναιν . . . οἱ δὲ πωληταὶ ἀπομισθώσαντων τὼ στήλα¹⁶³⁷). Das Zahlwort fehlt alſo namentlich beim Pronomen: χρυσᾶ λεπτὰ II (= δύο) . . . σταθμὸν τοῦτοι¹⁶³⁸). — Ein ähnlicher Fall liegt vor in: σφραγίδε δύο — ἀργυρῷ δακτυλίῳ [ἔχουσαι]¹⁶³⁹). Ebenſo ſteht

¹⁶³⁴) [τὼ θεῶ] CIA. III, 5, 22; τοῖν θεοῖν 5, 13; τοῖν θεοῖν 6, 12; θεοῖν 737, 3; τοῖν θεοῖν 930, 4; EA. 1885, 145—146 nr. 23 (Kaiſerzeit); χρυσᾶ οἰάνθα CIA. III, add. 238, a, 11 (nicht näher datierbar); δυοῖν 70, 14 (Inſchr. in künstlich altertümlichem Alphabet, c. 143 n. Chr.), vgl. Note 1339.

¹⁶³⁵) Die folgende Darſtellung ſtützt ſich im weſentlichen auf J. Wackernagel, Phil. Anz. 1885, p. 199 ff. — Vgl. auch Riem. Rev. IX, p. 94. — Hiſichtlich der von Riemann betonten Auslaſſung des Artikels in ταμίαιν (CIA. II, add. 834, b, II, 75 = 329 v. Chr.) ſ. unten, Note 1659.

¹⁶³⁶) τοῖν ἀνάκοιν CIA. IV, 1, b, 34, ab, 10; ed, 3 (vor 434 v. Chr.). — ἥρων CIA. IV, 1, a, 3 (= p. 5), fragm. C, 3 (500/450 v. Chr.). — Über τὼ θεῶ, τοῖν θεοῖν vgl. Note 1113. — τοῖν Νίκαιν IV, 1, b, 331, e, 6 (vor 407 v. Chr.). — τὼ ἀγάλματε, τοῖν ἀγαλμάτοι I, 319, 16. 19. 21. 22 (421/416 v. Chr.); Hephästos und Athena nach Milchhöfer, Wochenschr. f. kl. Philol. 1890, 1223. — τὼ κλίμακε 319, 18. 22 (421/416 v. Chr.). — ταμίαιν τοῖν θεοῖν II, add. 834, b, I, 35. 38 etc. (329 v. Chr.). — παῖδε IV, 1, b, 373, 192 (VI. J. v. Chr.) = „donarium oblatum pro liberorum salute“; παῖδοιν I, 472, 1 (VI. J. v. Chr.), zwei poetiſche Inſchriften, darum das Fehlen des Artikels. — τὼ ἱππῳ etc. I, 324, c, I, 8 (408 v. Chr.). — τὼ ὀφθαλμῷ (sic) etc. I, 324, c, II, 43 (408 v. Chr.). — [τοῖν] χ[ε]ι[ρ]οῖν II, 742, A, 14 (350/300 v. Chr.); ἐν τοῖν χειροῖν 744, B, 9 (350/300 v. Chr.). — ἐνωδίῳ II, 652, A, 17 (398 v. Chr.), neben ἐνωδίῳ [χ]ρυσῷ || ibid. B, 10. — παραστάτα II, 803, b, 76 (342 v. Chr.), neben παραστάτα || (= δύο) 789, b, 44 (373 v. Chr.); 790, b, 4. 16 (373 v. Chr.).

¹⁶³⁷) CIA. IV, 1, b, 27, b, 49 (439 v. Chr.).

¹⁶³⁸) CIA. II, 652, A, 27 (398 v. Chr.).

¹⁶³⁹) CIA. II, 665, 12 (c. 385 v. Chr.).

einmal: ὑποδερίδε, σιαθμ(όν) †† (= δύο δραχμαί), für: ὑποδερίδε II, σιαθμ(όν) ††¹⁶⁴⁰).

17. Die oben (Nr. 15) genannten Wörter, welche δύο entbehren, werden in der makedonischen Zeit (seit dem Aufhören des Dualis) entweder einfach in den Plural gesetzt: αἱ θεαί (= Demeter und Persephone), oder mit διττοί (δύο) verbunden: ὀφθαλμοὶ διττοί (270—262 v. Chr.)¹⁶⁴¹).

§ 84. Kasus.

A. Nominativ.

1. Bei ὄνομά ἐστιν steht der Eigennamen im Nominativ; einmal durch Assimilation an dabei stehende Dative der Dativ¹⁶⁴²).

2. Auch der Ausruf ἰδοὺ wird mit dem Nominativ verbunden: ἰδοὺ χελιδών¹⁶⁴³).

3. In Rechenschaftsablagen tritt häufig für einen Genetiv, Dativ, Akkusativ oder präpositionalen Kasus in freierer Weise der Nominativ ein:

a) bei Appositionen: ἀπελάβομεν ἀπὸ τῆς τετραήρου Ἀκτίδος — Ἐπιγένους ἔργον (= ἔργον, 325 v. Chr.)¹⁶⁴⁴);

b) bei eingeschalteten Ortsbestimmungen: οἱ ταμίαι . . . παρέδοσαν . . . πρῶτος ἑνὸς (= ἐν τῷ πρώτῳ ἑνὸς, 398 v. Chr.)¹⁶⁴⁵);

c) bei eingeschalteten Zeitbestimmungen: παρέδοσαν . . . τρεῖς καὶ δέκα ἡμέραι εἰσεληλυθῆναις (= τρεῖς καὶ δεκάτῃ ἡμέρᾳ εἰσεληλυθῆναις, 433 v. Chr.)¹⁶⁴⁶);

d) bei Objekten in längerer Aufzählung: τοῦσδε ἐπιώψατο ὁ ἱεροφάντης . . . Κριτόδημον . . . Ἐπικράτην . . . Θράσυλλον . . . Ἀντιγένης . . . Πύρρος . . . Βούλαρχος (350—300 v. Chr.)¹⁶⁴⁷).

¹⁶⁴⁰) CIA. II, 758, A, II, 21 (c. 334 v. Chr.).

¹⁶⁴¹) Über αἱ θεαί vgl. Note 1632. — ὀφθαλμοὶ διττοί CIA. II, 836, B, c—k, 8. 19. 64. 107 (270/262 v. Chr.), neben [ὀφθαλμοὶ δύο] ibid. Z. 10. — διττοί begegnet mehrfach seit c. 300 v. Chr., vgl. διττῶν σκευῶν CIA. II, add. 834, c, 72 (317/307 v. Chr.); εἰς στήλας λιθίνας διττάς 593, 23 (II. J.).

¹⁶⁴²) τῆς τετραήρου . . . ἢ ὄνομα Ταχέια CIA. II, 809, c, 101 ff. (325 v. Chr.); aber [καταπαλίσσεται] ὧς ὄνομα [α] Ἀρείῳ [ἐν Σκαμβωνιδῶν] [οἰκοῦντι] II, 811, d, 39—41 (323 v. Chr.).

¹⁶⁴³) ἰδοὺ χελιδών (altattisch) KV. 133.

¹⁶⁴⁴) ἀπελάβομεν etc. CIA. II, 809, c, 170 (325 v. Chr.).

¹⁶⁴⁵) οἱ ταμίαι etc. CIA. II, 652, 1 ff. (398 v. Chr.). Riem. Rev. V, 172 f.

¹⁶⁴⁶) [παρέδοσαν] - - [ἐπὶ τῆς Αἰαντίδος πρυτανείας, πρώτης πρυτανευούσης] τρεῖς καὶ δέκα ἡμέραι εἰσεληλυθῆναις - -] CIA. I, 179, 10 f. (433 v. Chr.).

¹⁶⁴⁷) τοῦσδε ἐπιώψατο ὁ ἱεροφάντης etc. CIA. II, 948, 1 ff. (350/300 v. Chr.). Vgl. noch 811, c, 22 ff. (323 v. Chr.); κλημακίδας, ἰστόν, κεράτας, κοντούς — ἀγκύρα.

4. Statt des acc. cum inf. kann der nom. cum inf. eintreten, auch wenn Haupt- und Nebensatz streng grammatisch nicht das gleiche Subjekt haben: (ἐδόθη) τῷ τὰ κυμάτια ποιήσαντι καὶ τὴν κανονίδα, Ἀρτέμωνι ἐν Κυδαθηναίῳ οἰκοῦντι, ἐφ' ὅτε ξύλα αὐτὸς αὐτῷ παρέχειν (329 v. Chr.)¹⁶⁴⁸).

5. In den Inschriften der späteren Kaiserzeit begegnet mehrfach der Nominativ statt des Akkusativs: χοίνικες, Μακεδόνες, δεκάδες, μῆνες (vgl. oben, § 57, 8, βασιλεῖς)¹⁶⁴⁹).

B. Akkusativ.

6. Ähnlich wie der absolute Nominativ, steht bei eingeschalteten Zeitbestimmungen auch der absolute Akkusativ, zum Teil in denselben Wendungen: εἰσεληλυθίας ἐπὶ τὰ ἡμέρας τῆς πρυτανείας (= ἐβδόμη ἡμέρα, 426—422 v. Chr.)¹⁶⁵⁰).

7. Für τοῦ ἐνιαυτοῦ = „per Jahr“ findet sich einmal τὸν ἐνιαυτόν (345 v. Chr.)¹⁶⁵¹).

8. Von αἰτέω ist nur die Konstruktion τινά τι (nicht παρὰ τινός τι) überliefert: αἰτοῦντες τὸν δῆμον χωρίου ἔγκτησιν (333 v. Chr.)¹⁶⁵²).

9. Zu belegen ist ferner παραιρέω τινά τι, aber ἀφαιρέομαι τινός τι¹⁶⁵³).

10. Bemerkenswert sind folgende Fälle des innern Objektes: ἐπιμελέσθαι τὴν ἐπιμέλειαν, ἣν ἔδει αὐτὸν ἐπιμελεσθῆναι (301 v. Chr.), und: τὸ ψήφισμα, ὃ ἀπεκρίνατο ὁ δῆμος τοῖς πρέσβεσιν (368 v. Chr.)¹⁶⁵⁴).

¹⁶⁴⁸) [τ]ῷ τὰ κυμάτια ποιήσαντι καὶ τὴν κανονίδα, Ἀρτέμωνι ἐν Κυδαθηναίῳ οἰκοῦντι, ἐφ' ὅτε ξύλα αὐτὸς αὐτῷ παρέχειν CIA. II, add. 834, b, II, 50 ff. (329 v. Chr.). Die richtige Konstruktion: μισθωτέῳ Ἀριμνήσῳ τῷ τὰς προσβάθρας Ἀλφίοις ποιήσαντι, ὅ[σ]τε αὐτὸν ἑαυτῷ ξύλα [π]αρέ[χ]ειν ibid. Z. 7 ff.

¹⁶⁴⁹) CIA. III, 74; 915; 1362; 1464, 2. Wagner p. 125; G. Meyer p. 459 § 358. Vgl. Bezz. Beitr. V, 321. Anderwärts früher, vgl. Dittenberger DS. 653, Note 69; Dieterich p. 156. Hierher auch Κινεῖαν Def. 103 a, 6.

¹⁶⁵⁰) [ἐ]ἰσεληλυθίας ἐπὶ τὰ ἡμέρας τῆς πρυτανείας CIA. I, 273, frg. b, 13 (426/422 v. Chr.), ebenda auch der Nominativ, z. B. frg. a, 7 und der Dativ der Ordinalzahl: τρίτῃ ἡμ[ε]ρᾷ τῆς πρυτανείας [ἐ]ἰσεληλυθίας b, 19—20.

¹⁶⁵¹) ἐμισθώσαν . . τὴν Φ[ε]λλεῖδα . . τετταράκοντα ἔτη, ἑκατὸν πενήκοντα δυοῖν δραχμῶν τὸν ἐνιαυτόν CIA. II, 1055, 1 ff. (345 v. Chr.). — Vgl. ἐμισθώσαν τὸ χωρίον - - - ἔτη δέκα - - (ἐξακοσίων δραχμῶν) τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐκάστου 600, 4 ff. (300 v. Chr.), etc. — Riem. Rev. IX, 95.

¹⁶⁵²) αἰτοῦντες etc. CIA. II, 168, 34 ff. (333 v. Chr.).

¹⁶⁵³) Vgl. die pass. Konstruktion: πλέων Ἀθήναζε παρει(= η)ρέθη τὰ ἰστία ὑπ' αὐτῶν CIA. IV, 2, 179, b, 35—36 (330 v. Chr.). — οὐδὲ χρήματα ἀφαιρήσομαι ἀκ[ρ]ῆτοι οὐδενός IV, 1, a, 27, a, 9 (445 v. Chr.).

¹⁶⁵⁴) CIA. IV, 2, 611, b, 5 (302 v. Chr.); II, add. 52, c, 20 (368 v. Chr.).

11. Der Genetiv oder Dativ kann im Verlauf eines längeren Satzes durch den Akkusativ aufgenommen werden: ἡ βουλὴ ἡ Ἀθηναίων κατέγνω αὐτοῦ θάνατον ἀποκτείναντος . . . καὶ παραβάντα (= παραβάντος, 363 v. Chr.)¹⁶⁵⁵; ὅπως ἂν ἐφάμιλλον εἴ πᾶσιν φιλοτιμεισθαι . . . εἰδότες (280 v. Chr.)¹⁶⁵⁶.

12. Ebenso können lose Appositionen zu einem Nominativ, Genetiv oder Dativ in den Akkusativ treten: σανίδες δύο, εἰς αὐτὸν τὸν λόγον ἀναγράφωμεν, δραχμῆς ἑκατέραν (= ἑκατέρα, 409 v. Chr.)¹⁶⁵⁷, oder κεφάλαιον τιμῆς κριθῶν πραθεισῶν ἐκ τριῶν δραχμῶν τὸν μέδιμνον ἑκαστον (= τοῦ μεδίμνου ἑκάστου, 329 v. Chr.)¹⁶⁵⁸.

C. Genetiv.

13. Genetivus loci. Statt ἐκ cum gen. erscheint der bloße Genetiv in den Ausdrücken: ἀριστερεῶς εἰσιόντι, δεξιᾶς εἰσιόντι auf zwei Inschriften vom Ende d. IV. J. v. Chr.¹⁶⁵⁹; daneben ἐν δεξιᾷ τοῦ Θεοῦ¹⁶⁶⁰.

14. Genetivus temporis. Auf die Frage „innerhalb welcher Zeit“ steht besonders in den ältern Inschriften häufig der Genetiv: προσάξω δέκα ἡμερῶν (445 v. Chr.); τριάκοντα ἡμερῶν ἐμ Βρεῖα εἶναι (444 bis 440 v. Chr.); παραδέχεσθαι πέντε ἡμερῶν (439 v. Chr.); οὐκ ἀπέδοσαν τῶν τεττάρων ἐτῶν (374 v. Chr.); ἀναγραφῶν δέκα ἡμερῶν (c. 355 v. Chr.)¹⁶⁶¹. Daneben frühzeitig auch präpositionale Ausdrücke: ἐντὸς τριάκοντα ἡμερῶν (411 v. Chr.); ἐν τρισὶν ἡμέραις (nach 329 v. Chr.), etc.¹⁶⁶².

¹⁶⁵⁵) ἡ βουλὴ ἡ Ἀθηναίων κατέγνω αὐτοῦ θάνατον ἀποκτείναντος τὸν πρόξενον τὸν Ἀθηναίων -- παρὰ [τ]ὰ ψηφίσματα τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων κ[α]ὶ [π]αραβάντα τοὺς δροχους IV, 2, 54, b, 37 ff. (363 v. Chr.).

¹⁶⁵⁶) [ὅπως ἂν ἐφάμιλλον εἴ πᾶσιν [φ]ιλοτιμ[ε]ῖσθαι περὶ τὸν δῆμον] τὸν Ἀθηναίων, [εἰ]δότες [α]ς ὅτι etc.] CIA. II, 320, 21 ff. (280 v. Chr.).

¹⁶⁵⁷) σα[ν]ίδες δύο εἰς αὐτὸν τὸν λόγον ἀ[ν]αγράφω[με]ν, δραχμῆς ἑκατέ[ρα]ν CIA. I, 324, c, 1, 31 (408 v. Chr.).

¹⁶⁵⁸) κεφάλαιον τιμῆς κριθῶν . . . πραθεισῶν ἐκ τριῶν δραχμῶν τὸν μέδιμνον ἑκαστον IV, 2, 834, b, II, 70—71 (329 v. Chr.) — neben κεφάλαιον τιμῆς πυρῶν τῶν ἐξήκοντα καὶ δυεῖν μεδίμνων . . . πραθέντων ἑξ δραχμῶν τοῦ μεδίμνου ἑκάστου ibid. II, 73—74. — Riem. Rev. IX, 95.

¹⁶⁵⁹) δεξιᾶς εἰσιόντι, ἀριστερεῶς εἰσιόντι CIA. II, 835, 18. 83 (320/317 v. Chr.); δεξιᾶς εἰσιόντι 733, A, II, 16. 22 (nach 306 v. Chr.). Riem. Rev. V, p. 163.

¹⁶⁶⁰) ἐν δεξιᾷ τοῦ Θεοῦ CIA. II, 835, c—1, 77 (320/317 v. Chr.).

¹⁶⁶¹) CIA. IV, 1, a, 27, a, 12 f. (445 v. Chr.); I, 31, A, 27 (444/410 v. Chr.); IV, 1, b, 27, b, Z. 18 (439 v. Chr.); CIA. II, 814, a, B, 2 (374 v. Chr.); ἀναγραφῶν etc. 86, 14 (c. 355 v. Chr.). — Gewöhnlich folgt darauf ein ὅταν oder ἐπειδάν = „von dem Zeitpunkte an gerechnet, wo“ — so: ὅταν CIA. IV, 1, a, 27, a; ἐπειδάν I, 31; IV, 1, b, 27, b.

¹⁶⁶²) ἐντὸς etc. CIA. I, 57, b, 2, 14 (411 v. Chr.); ἐν τρισὶν ἡμέραις II, add. 834, c, 67 (nach 329 v. Chr.).

15. Genetivus subjectivus. Bei der officiellen Nennung eines Bürgers wird der Genetivus des Vaternamens zugesetzt ohne Beifügung von *υἱός*. Zusatz von *υἱός* findet sich nur in Weih- und Künstleraufschriften und auch hier nicht immer: *Εὐχαιρος ἐποίησεν οὐργοτίμου υἱός* (altattisch); *Ὀνήσιμος μ' ἀνέθηκεν τὰθηναίᾳ ὁ Σμικύθου υἱός* (VI. J. v. Chr.), *Διογένης ἀνέθηκεν Δισσχύλου υἱός* (V. J.) — neben *Εὐθυμίδης ἔγραψεν ὁ Πωλίου* (altattisch)¹⁶⁶³). Freier ist die Poesie: *υἱὸς Ἀτάρβου* (V. J. v. Chr.)¹⁶⁶⁴). Häufiger begegnet der Zusatz von *υἱός* in der römischen Zeit (Einfluß des Lateinischen)¹⁶⁶⁵).

Bei Frauennamen erscheint bald der bloße Genetiv, bald der Genetiv mit *θυγάτηρ*¹⁶⁶⁶).

Sind Vater und Sohn gleichnamig, so wird in der römischen Zeit der Vatername gewöhnlich nur durch die Zeichen) oder > angedeutet¹⁶⁶⁷).

Über den durch Ellipse zu erklärenden Genetiv bei *ἐν* s. § 85, 19.

16. Genetivus objectivus. Ein objektiver Genetiv liegt vor in *ἐξέπλευσαν ἐπὶ τὴν φυλακὴν τῶν λεισιτῶν* (334 v. Chr.), neben *ὑπάρχει φυλακὴ ἐπὶ Τυρῶνους* (325 v. Chr.)¹⁶⁶⁸).

Nicht selten sind in den älteren Inschriften die Fälle, wo der bloße Genetiv für *περὶ* mit Gen. steht: *τὸ ψήφισμα τὸ τοῦ φόρου* (442 bis 413 v. Chr.); *κατὰ τὸν νόμον, ὅσπερ κεῖται τῶν τεμενῶν* (418 v. Chr.); *τὰ γράμματα τῆς οἰκοδομίας καὶ τῆς εἰρήνης* (369 v. Chr., = „Briefe über . . .“)¹⁶⁶⁹).

¹⁶⁶³) *Εὐχαιρος* etc. KV. 72 (altattisch); *Ὀνήσιμος* etc. CIA. IV, 1, b, 373, 90 (VI. J. v. Chr.); *Διογένης* ἀνέθηκεν etc. I, 398, Prosa? (V. J. v. Chr.). — *Εὐθυμίδης* etc. KV. 196 (altattisch).

¹⁶⁶⁴) RE. 22 (V. J. v. Chr.); vgl. CIA. IV, 1, b, 373, 218 (VI. J. v. Chr.), etc.

¹⁶⁶⁵) Vgl. die Kaisernamen CIA. III, 428 ff. — und 562, 2 (88–56 v. Chr.); 565, 2 (c. 63 v. Chr.). In der frühromischen Zeit noch nicht, vgl. Dittenberger zu CIA. III, 561 (c. 164 vor Chr.).

¹⁶⁶⁶) *Κλεοστράτη . . Νικηράτου* CIA. II, 652, A, 25 (398 v. Chr.); *Πολύπη Μελετῶνος Ἀχαρνέως* 660, 13 (390 v. Chr.). — Vgl. Note 1779. — Aber: *Ἰφιδ[ι]χῆ Ἰφικράτους θυγάτηρ* CIA. II, 758, A, II, 30 (nicht vor 334 v. Chr.); *Ξεναρ[ι]στει (=η) Πυθοδώρου Γαργητίου θυγατρί* (auf einer Pfandverschreibung) 1137, 4 ff. (303 v. Chr.). So schon CIA. IV, 1, b, p. 127, n. 14 (vgl. I, 389): *[Καλ]ιστῶ Ναυκύδους θυγάτηρ ἀνέθηκεν* (vor 444 v. Chr.). — Mit dem Artikel: *Ἀριστομάχης τῆς Ἀντισθέ-νου θυγατρός* CIA. II, 564, 20 f. (IV.—III. J. v. Chr.).

¹⁶⁶⁷) Vgl. CIA. III, 1030. 1124 etc., Dittenberger zu 1090.

¹⁶⁶⁸) *ἐξέπλευσαν* etc. CIA. II, 804, B, b, 32–36 (334 v. Chr.). Vgl. Dittenberger DS. 530, Note 55. — *ὑπάρχει (=η) φυλακὴ ἐπὶ [Τυρῶ]νους* CIA. II, 809, a, 222 (325 v. Chr.). — Im ersten Fall ist die genetivische Konstruktion gewählt worden, um zweimaliges *ἐπὶ* kurz hinter einander zu vermeiden.

¹⁶⁶⁹) *τὸ ψήφισμα τὸ τοῦ φόρου* CIA. I, 38, f, 10 (442/413 v. Chr.). — *κατὰ τὸν νόμον, ὅσπερ κεῖται τῶν τεμενῶν* IV, 1, b, 53, a, 25 (418 v. Chr.). — *περὶ μὲν τῶν γραμ[μ]ά[των] ὧν ἐπε[ν]ψεν Διονύσιος [τῆς] ο[λ]κ[ο]δομ[ί]ας τοῦ νεῶ καὶ τῆς εἰρή[ν]ης τοὺς συ[μ]μ[α]χ[ο]ὺς δόγμα ἐξενε[γ]κε[ν] εἰς τὸν δῆμον* CIA. II, 51, 7 ff. (369 v. Chr.).

17. Genetivus partitivus. Hieher zu rechnen ist der Genetiv bei εἶναι und γράφεσθαι: τοῖς οὖσι Κηρύκων καὶ Εὐμολπιδῶν (500 bis 456 v. Chr.); γράψασθαι δῆμον καὶ φυλῆς καὶ φρατρίας (kurz nach 350 v. Chr.)¹⁶⁷⁰).

ἀτυχεῖν mit doppeltem Genetiv begegnet mehrfach: οὐθενὸς ἀτυχήσουσι τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων (347 v. Chr.), etc. — Daneben auch die Konstruktion παρὰ τινός τι: οὐκ ἔστι ὅτι ἀτυχήσει παρὰ Ἀθηναίων (c. 355 v. Chr.)¹⁶⁷¹).

ἀπάρχεσθαι kann den Genetiv oder Akkusativ bei sich haben¹⁶⁷²).

18. Genetivus comparationis. Beachtenswert ist der Genetiv bei νικᾶν in den Ausdrücken: ἡ φυλὴ ἀνδρῶν, παίδων, ἱππέων u. s. f. ἐνίκᾳ. — Daneben auch, aber seltener, οἷδε ἐνίκων ἀνδρας¹⁶⁷³). Der Genetiv mochte passender erscheinen, weil es sich nur um Spiele, also mehr um ein Übertreffen, als Überwältigen, handelt.

19. Genetivus separationis. διαλείπειν = „einen Zwischenraum lassen zwischen“ wird in einer und derselben Inschrift bald mit dem bloßen Genetiv verbunden, bald mit ἀπό und dem Gen.: διαλείψει τῶν πλινθίδων, neben διαλείποντες ἀπ' ἀλλήλων (347 v. Chr.)¹⁶⁷⁴). Bei ἀπολείπειν in demselben Sinne ist nur die Konstruktion mit ἀπό überliefert: ἀπολείπων ἀπὸ τοῦ τοίχου ἑκατέρου πεντεκαίδεκα πόδας (347 v. Chr.)¹⁶⁷⁵).

20. Genetivus copiae et inopiae. δεῖν, ἐνδεῖν, προςδεῖν, λείπειν, ἐλλείπειν, ἀπολείπειν haben in der Bedeutung „ermangeln“ den Genetiv: ποδὸς ἐνὸς δέοντα, ἐνδεῖ κωπῶν, λείποντες κωπῶν, ἐνέλειπον

¹⁶⁷⁰) μ[υ]εῖν δ' εἶναι τοῖς οὖσι [Κη]ρύκων [καὶ] Εὐμολπιδῶν CIA. IV, 1, a, 1, c, 23 f. (500/456 v. Chr.). — γράψασθαι δὲ αὐτὸν δήμου κα[ὶ] φυλῆς καὶ φρατρίας, ἧς ἂν βούληται CIA. II, add. 115, b, 21 (kurz nach 350 v. Chr.).

¹⁶⁷¹) οὐθενὸς ἀτυχήσουσι etc. CIA. IV, 2, 109, b, 19 (347 v. Chr.); οὐθενὸς ἀτυχήσει τοῦ δήμου [τοῦ] Ἀθηναίων τῶν δικαίων IV, 2, 179, b, 41 (330 v. Chr.). — οὐκ ἔστι ὅτι ἀτυχήσει παρὰ Ἀθηναίων CIA. II, 86, 8 (c. 355 v. Chr.).

¹⁶⁷²) ἀπάρχεσθαι τοῖν θεοῖν τοῦ καρποῦ IV, 1, b, 27, b, 4 (439 v. Chr.); ἀπῆρξατο χρυσᾶς ΙΙ (= δραχμᾶς δύο) CIA. II, 652, B, 19 (398 v. Chr.).

¹⁶⁷³) Λεωντὶς [ἀν]δρῶν ἐνίκᾳ CIA. II, 1291, 3 (282 v. Chr.); Ἰπποθωντὶς παίδων, Αἰαντὶς ἀνδρῶν II, 971, b, 9. 11 (nach 350 v. Chr.); φυλὴ ἐνίκᾳ Λεωντὶς . . . τῶν ἱππέων εὐοπλίᾳ 446, 54 f. (c. 150 v. Chr.); φυλὴ ἐνίκᾳ Αἰαντὶς τῇ λαμπάδι τῶν παίδων ibid. 57 ff. — οἷδε ἐνίκων . . . [Α]σώπων . . . ἀνδρας παγκράτιον 446, 63 (c. 150 v. Chr.), neben Εὐαρχίδης τῇ λαμπάδι τῶν νε[αν]ίσκων, Z. 64; Δημοσθένης . . . ἐν θυρεῷ καὶ μα[χ]αίρᾳ τῆς δευτέρας ἡ[λικίας] ibid. Z. 72. Weckl. p. 41 (der den Gen. als Gen. partitivus erklären will). — Daneben der Dativ (instrumental): ἐνίκᾳ Διονύσια καὶ Θαργῆλια ἀνδράσιν — νενίκηκεν . . . παισὶν ἢ ἀνδράσιν Διονύσια etc. CIA. II, 533 (von einem Choregen, kurz nach 403 v. Chr.).

¹⁶⁷⁴) CIA. II, 1054, 93. 54 (347 v. Chr.).

¹⁶⁷⁵) Ibid. Z. 10.

κωπῶν, τριῶν χοινίκων ἀπολείποντες¹⁶⁷⁶). In der Bedeutung „fehlen“ stehen dieselben Wörter ohne Objekt, oder mit Dativ: ταύτη ἐνδεῖ (= „daran fehlen“, c. 330 v. Chr.)¹⁶⁷⁷).

21. Genetivus pretii. Neben dem Genetiv — δραχμῆς ἑκατέραν (408 v. Chr.)¹⁶⁷⁸ u. s. f. — findet sich zur Angabe des Preises auch ἀπό und ἐκ; s. § 85, 6.

• 22. Genetivus explicativus. Zu verzeichnen ist folgende Wendung: ὅνῃς μέγας τραγέλαφου πριαπίζοντος (= „worauf ein — — abgebildet ist“, 398 v. Chr.)¹⁶⁷⁹).

D. Dativ.

23. Dativus loci. Als Ortsadverbien dienen die Dative: Ἐπικηφισιᾷ, Θρίᾳ, Νεμέᾳ, Φυλῇ, Ἰσθμῷ (?), Ἰψῷ (?), Πανάκτῳ, Βραυρωνί, Ἐλευσίνι (zahlreich), Μυρρινοῦντι¹⁶⁸⁰).

Erst seit 315 v. Chr. findet sich ἐν Ἐλευσίνι, ἐμ Μαραθῶνι¹⁶⁸¹), wogegen ἐν Σαλαμῖνι schon im VI. Jahrhundert nachweisbar ist¹⁶⁸²).

Über Φαληρεῖς) = Φαληροῖ s. § 59, 10.

24. Dativus temporis. Der bloße Dativ, ohne ἐν, steht besonders bei Angabe der Tage des Monats oder der Prytanie, sowie der Feste oder

¹⁶⁷⁶) κατὰ ποδὸς ἐνὸς δέοντα CIA. II, add. 682, c, 9 (nach 356 v. Chr.); λείποντες κωπῶν 795, d, 22 (353 v. Chr.); ἐνδεῖ κωπῶν 789, a, 6 (373 v. Chr.); ἐὰν δέ του προσδέει τόδε τὸ ψήφισμα 808, b, 32—33 (325 v. Chr.); ἐνέλειπον κωπῶν 793, a, 21f. (357 v. Chr.); τριῶν χοινίκων ἀπολείποντες IV, 2, 834, b, 68—69 (329 v. Chr.).

¹⁶⁷⁷) ταύτη ἐνδεῖ (mit nachfolgender Zahl) CIA. II, 716, A, 15 ff. (c. 330 v. Chr.); τοῦτο τὸ ἐλλείπον 766, 6 (nach 341 v. Chr.).

¹⁶⁷⁸) CIA. I, 324, c, I, 32 (408 v. Chr.).

¹⁶⁷⁹) CIA. II, 652, B, 12 (398 v. Chr.).

¹⁶⁸⁰) Δημητρί[α] καθαρωδό(ς), Ἐπικηφ[ισι]ᾷ(ι) οἰκ(οῦσα) CIA. II, 773, A, II, 26 ff. (c. 300 v. Chr.); ἐπικαρπία Θρίᾳ I, 277, 1f. (415 v. Chr.); ἡ Πυθοῖ, ἡ Ἰσθμοῖ, ἡ Νεμέ[α] I, 8, 12 (c. 450 v. Chr.); νικῇ Ἰσθμοῖ, Νεμέᾳ, 2 mal, CIA. I, 420, 4—7 (450/403 v. Chr.); νίκη Ἰσθμῷ RE. 941, Poesie (III. J. v. Chr.), Verwechslung von οἰ und φ?; [τῇ]ν μάχην τὴν Ἰψῷ γενομένην (ob hinter τὴν ein ἐν ausgefallen ist?) CIA. II, 314, 17 (284 v. Chr.); ἐκ τῆς κιβωτοῦ τῆς Βραυρωνί 652, B, 23 (398 v. Chr.); οἰκοδομήσαι Ἐλευσίνι, [α]ταθέντων Ἐλευσίνι, καταθέντω Ἐλευσίνι IV, 1, b, 27, b, 10. 29. 50 (439 v. Chr.); τὸ διατελίσμα τὸ Ἐλευσίνι CIA. II, add. 834, b, I, 40 (329 v. Chr.); τὰ ξύλα τὰ Ἐλευσίνι add. 834, c, 25 (317/307 v. Chr.); τὸ χωρίον τὸ Μυρρινοῦντι 600, 2 und 5 (300 v. Chr.); Ἐλευσίνι καὶ Πανάκτῳ καὶ Φυλεῖ IV, 2, 619, b, 1 (221—201 v. Chr.). — Herw. p. 40; Riem. Rev. V, p. 157; IX, p. 181. 184.

¹⁶⁸¹) ἐν Ἐλευσίνι καὶ Πανάκτῳ καὶ ἐπὶ Φυλῇ CIA. II, 1217, 2 (c. 315 v. Chr.); ἐν Ἐλευσίνι IV, 2, 614, b, 28. 33 (307/286 v. Chr.), neben Ἐλευσίνι ibid., 20. 22. 38; ἐν Ἐλευσίνι IV, 2, 619, b, 42 (221—201 v. Chr.); II, 467, 11 und 28 (100 v. Chr.); 470, 8 (I. J. v. Chr.); 471, 10 (I. J. v. Chr.). — ἐμ Μαραθῶνι 601, 21 (nach 300 v. Chr.). — In der Kaiserzeit einmal Ἐλευσίνι, 3 mal ἐν Ἐλευσίνι, vgl. CIA. III, vol. 2, Index p. 320.

¹⁶⁸²) Mitt. IX, 117 (570/560 v. Chr.) = CIA. IV, b, 1, a, 2.

Volksversammlungen, an denen etwas stattgefunden hat: ἐνάτη (ἱσταμένη, πρυτανείας), μυστηρίους, ἀγορᾶ κυρία, νομηνία, τῷ γυμνικῷ ἀγῶνι¹⁶⁸³). Verbindungen wie ἐν τῷ ἀγῶνι, ἐν τοῖς Θησείοις sind erst aus nachklassischer Zeit zu belegen¹⁶⁸⁴).

25. Ein Dativus commodi (finalis) von prägnanter Kürze liegt vor in: ξύλα καὶ ἄνθρακες τῷ μολύβδῳ (= „für das Schmelzen des Bleies“, nach 444 v. Chr.)¹⁶⁸⁵).

26. Auch sonst begegnet man häufig dem Dativus finalis (für εἰς cum acc.): ἥλοι ταῖς θύραις, um die Verwendung im allgemeinen zu bezeichnen, während die spezielle Benutzung mit εἰς wiedergegeben wird: ξύλα εἰς βάθρα ταῖς θύραις τῶν πυλίδων. Doch wechselt auch εἰς und der Dativ ohne ersichtlichen Grund: χοινικίδες ταῖς θύραις καὶ ταῖς θυροκινκλίσιν neben ἥλοι εἰς τὰς θυροκ(λ)ινκλίδας¹⁶⁸⁶).

27. Der Dativus finalis erscheint namentlich abhängig von Verbalsubstantiven, wo man den Genetiv erwartet: λίθοι ἀρουραῖοι εἰς τὸ στρώμα τῷ πύργῳ (329 v. Chr.), ἐπιμελεῖσθαι τῆς θυσίας τῇ Ἡβῇ καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς (320 v. Chr.)¹⁶⁸⁷).

28. Für γραμματεὺς τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου findet sich einmal in einer Unterschrift γραμματεὺς τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ (400—350 v. Chr.)¹⁶⁸⁸).

¹⁶⁸³) ἐνάτη τῆς πρυτανείας CIA. I, 188, A, 15 (410/407 v. Chr.); τετραδέ ἱσταμένου 189 a, 17 (410/407 v. Chr.); μυστηρίους IV, 1, b, 27, b, 25 (439 v. Chr.); ἀγορᾶ κυρία IV, 2, 618, b, 7 (265/262 v. Chr.); [ν]ο[μ]ηνία Βοηδρομιῶνος 189, a, 14 (407 v. Chr.); Παναθηναίων τῷ[ι] γυμνικῷ[ι] ἀγῶνι II, 164, 4 (c. 355 v. Chr.). — Herw. p. 47; Riem. Rev. V, 164; Muchau p. 8.

¹⁶⁸⁴) Διονυσίων τῶν μεγάλων τραγωδοῖς ἐν τῷ [ἀγῶνι] CIA. II, 311, 37 (286 v. Chr.); ἐν τοῖς Θησείοις 465, 4 (kurz vor 100 v. Chr.). Sonst ist auch in dieser Zeit der bloße Dativ noch die Regel.

¹⁶⁸⁵) ξύλα καὶ ἄνθρακες τῷ μολύβδῳ CIA. I, 319, 14 (nach 444 v. Chr.). — Andere Beispiele des Dativus commodi: μολύβδος τῷ ἀνθέμῳ καὶ τοῖς δεσμοῖς ibid. Z. 12 und 4; συγγραφὰι τῆς σκευοθήκης τῆς λιθίνης τοῖς κρεμαστοῖς σκεύεσιν II, 1054, 1 (347 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 181.

¹⁶⁸⁶) ἥλοι ταῖς θύραις CIA. II, add. 834, b, I, 68 (329 v. Chr.); ξύλα εἰς βάθρα ταῖς θύραις ibid. II, 13; χοινικίδες ταῖς θύραις . . καὶ ταῖς θυροκινκλίσιν ibid. II, 65; ἥλοι εἰς τὰς θυροκινκλίδας ibid. II, 37, etc. — Vgl. λίθοι εἰς τὸν πύργον, πλίνθοι εἰς τὸν πυλῶνα ibid. 53. 25, neben πλινθεῖα τοῖς πύργοις ibid. II, 67 f. Riem. a. a. O. Vgl. dazu und zum Folgenden Brugmann 402.

¹⁶⁸⁷) λίθοι ἀρουραῖοι etc. CIA. II, add. 834, b, I, 48 (329 v. Chr.); ἐπιμελεῖσθαι τῆς θυσίας τῇ Ἡβῇ καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς CIA. II, 581, 5 (320 v. Chr.).

¹⁶⁸⁸) [γραμ]ματεὺς τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ CIA. II, 865, 21 (Anfang des IV. Jahrhunderts, o = ου). — γραμματεὺς τῆς βο(υ)λῆς καὶ τοῦ δήμου 869, II, 21 (c. 350 v. Chr.), etc.

29. Genetiv und Dativ wechseln in ἀριστεῖα τῇ θεῷ und ἀριστεῖα τῆς θεοῦ¹⁶⁸⁹).

30. In der Ausdrucksweise ὄρος οἰκίας προικί (= „als Mitgift“) ἀποτειμημένης findet sich statt des Dativs auch der Genetiv (als einfache Apposition zu οἰκίας), oder ἐν (ἐν προικί), oder εἰς (εἰς τὴν προικα)¹⁶⁹⁰).

31. Die Inschriften schreiben τόκος τούτοις ἐγένετο und λογίζεσθαι τόκον τετρακισχιλίοις ταλάντοις. Ist kein Verbum dabei, so steht im allgemeinen der Genetiv: τόκος τούτου (τούτων), aber sobald τόκος selbst in den Genetiv tritt, der Dativ: κεφάλαιον τόκου τούτῳ (τοῖς ἀναλωθεῖσι χρήμασι)¹⁶⁹¹).

32. In der Bedeutung „Archon sein“ hat auch ἄρχειν den Dativ bei sich: ἦρχε δὲ Ἀθηναίους Ἀριστίων (420 v. Chr.); ἐπὶ Φορμίωνος ἄρχοντος Ἀθηναίους (396 v. Chr.)¹⁶⁹²).

33. Unsicher ist ὠφελεῖν mit Dativ¹⁶⁹³). — Über die mit Präpositionen zusammengesetzten Verba s. unten, Nr. 36.

34. Eine Art Dativus ethicus liegt vor in: ὅπως ἂν ἡ φανερά ἢ φιλοτιμία ἢ εἰς τὸν δῆμον τοῖς τριηράρχοις (= „der Wetteifer der Trierarchen für das Volk“, 325 v. Chr.)¹⁶⁹⁴).

35. Dativus auctoris. Beim Perf. Passiv wird statt ὑπό cum gen. häufig der Dativ gebraucht; besonders in den Ausdrücken: ἐψηφίσθαι τῇ βουλῇ, δεδόχθαι Πειραιεύσιν. Der Dativus auctoris findet sich sogar in Verbindungen wie: ἀπὸ τοῦ ὠφλημένον Σωπόλιδι ἀργυρίου = „von dem von Sopolis (nicht dem Sopolis) geschuldeten Geld“ (323 v. Chr.)¹⁶⁹⁵).

¹⁶⁸⁹) [στέφανος χρυσοῦς ἀριστεῖα] τῇ θεῷ CIA. II, 660, 32—33 (390 v. Chr.). — στέφανος χρυσοῦς ἀριστεῖα τῆς θεοῦ 652, A, 30 (398 v. Chr.).

¹⁶⁹⁰) Vgl. Dittenberger zu S.¹434 Note 1. προικός z. B. CIA. II, 1105 (Anf. d. IV. J.); ἐν προικί 1124 (IV. J. ?); προικί 1132 (IV. J. ?). Vgl. Delbrück, Vgl. Synt. 1, 302.

¹⁶⁹¹) τόκος τούτοις ἐγένετο CIA. I, 273, b, 32 (nicht vor 420 v. Chr.); [ἐλογίσαντο] τόκον τοῖς τῆς θεοῦ, τόκον τετρακισχιλίοις ταλάντοις ibid. frg. f, 29. 30. — τόκος τούτου f, 15. 16 etc. — κεφάλαιον τόκου τ[οῖς ἀναλωθεῖσι χρ[ήμασιν] bc, 47; [τόκου κεφάλαιον τῷ ἀργυρίῳ τῷ ἀναλωθέντι] a, 24.

¹⁶⁹²) ἦρχε δὲ etc. CIA. I, 260, 2 (420 v. Chr.); ἐπὶ etc. II, add. 841, b, 10 (396 v. Chr.).

¹⁶⁹³) παρακαλοῦσιν αὐτὸν ὠφελ[εῖν] τῷ δήμῳ CIG. I, 34 (286 v. Chr.), nach Weckl. p. 41. Da aber in der Lücke eher 8 als 7 Buchstaben erwartet werden, so hat Köhler CIA. II, 311, 48 von einer Ergänzung abgesehen.

¹⁶⁹⁴) δ[ι]π[ω]ς ἂν ἡ φανερά ἢ φιλοτιμία ἢ εἰς τὸν δῆμον τοῖς τριηράρχοις CIA. II, 809, a, 201 ff. (325 v. Chr.).

¹⁶⁹⁵) Über ἐψηφίσθαι etc. vgl. oben Note 1585. δεδόχθαι Πειραιεύσιν CIA. II, 589, 6 (300/250 v. Chr.), etc. ἀπὸ τοῦ etc. II, 811, c, 132 f. (323 v. Chr.). Vgl. Brugmann p. 401.

36. Dativ bei den mit Präpositionen zusammengesetzten Verben. Im V. Jahrhundert wird ἐπιγράφειν noch mit dem Dativ verbunden: ἐπιγράφειν τοῖς ἀναδήμασι. Im IV. Jahrh. ist nur noch die Konstruktion ἐπιγράφειν ἐπὶ τινι zu treffen¹⁶⁹⁶).

37. ἐπαινεῖν kann (wie bei Homer) noch mit dem Dativ verbunden werden: ἐπαινέσαι τῷ δῆμῳ τῷ Σαμίων (412 v. Chr.); ἐπαινέσαι τοῖς Νεσπολίταις (410 v. Chr.); ἐπαινέσαι τοῖς Ἀλικαρνασσεῦσι (kurz nach 352 v. Chr.); die gewöhnliche Konstruktion ἐπαινεῖν mit Akkusativ begegnet indes schon im Altattischen (seit 421 v. Chr.); von 350 an ist sie herrschend¹⁶⁹⁷).

38. Die seltene Verbindung ἐπιμελεῖσθαι τινι (bei Personen) begegnet einmal auf einem Staatsdekret des Jahres 340 v. Chr.: ὁ δῆμος ἐπιμελεῖται τοῖς πράττουσιν τὰ συμφέροντα¹⁶⁹⁸).

39. Die sonst nicht häufige Wendung ἀφεῖναι τινί τι ist mehrfach aus Inschriften der klassischen Zeit zu belegen¹⁶⁹⁹).

40. Bei den mit σύν zusammengesetzten Verben treffen wir bald den Dativ der Person, bald μετά cum gen.¹⁷⁰⁰).

§ 85. Präpositionen¹⁷⁰¹).

1. ἀντί im Sinn von „gegenüber“ begegnet auf einer Inschrift von 320—317 v. Chr.: ἀσ[π]ίδες τρεῖς, ἐν αἷς ἐνὶ ἱππεὺς καὶ ὀπλίτης κ[αὶ] Θησεὺς? ἀντὶ τοῦ Μινοταύρου¹⁷⁰²).

¹⁶⁹⁶) ἐπιγράφειν τοῖς ἀναδήμασι CIA. IV, 1, b, 27, b, 43 (439 v. Chr.). Riem. Rev. V, 168. — ἐφ' ᾧ ἐπιγράφεται CIA. II, 735, 23 (c. 306 v. Chr.).

¹⁶⁹⁷) CIA. I, 56, 2 (412 v. Chr.); IV, 1, a, 51, d, 6 (410 v. Chr.); ibid. fg, 28; II, 128, 4 (c. 352 v. Chr.). Der Inhalt des letztgenannten Dekretes bezieht sich auf Verhältnisse des Jahres 410 v. Chr., so daß die Inschrift wohl als Kopie einer älteren zu betrachten ist. — Die beiden ersten Stellen schon bei Herw. p. 51. — ἐπαινέειν mit Akkusativ z. B. CIA. I, 45 (421 v. Chr.); 59 (411 v. Chr.) etc. — In Delphi erscheint ἐπαινέω mit Dativ noch im II. J., s. DS. 281, 11 (192 v. Chr.).

¹⁶⁹⁸) ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων ἐπιμελεῖται δικαίως τοῖς πράττουσιν τῶν συμμάχων τὰ συμφέροντα τῷ δῆμῳ τῷ Ἀθηναίων καὶ τοῖς συμμάχοις CIA. II, 117, b, 20 ff. (340 v. Chr.). Vgl. Xen. Heli. V, 4, 4 ἐπεμελεῖτο τοῖς πολέμαρχοις.

¹⁶⁹⁹) τοῖς δὲ ποιησαμένοις συμμαχίαν πρὸς Ἀθηναίους καὶ τοὺς συμμαχικούς ἀφεῖναι τὸν δῆμον τὰ ἐγκτήματα CIA. II, 17, A, 25 ff. (378 v. Chr.); ebenso ἀφεῖκε Πολύευκτος (ὁ ἀπογράφος τὰ ἐκ τῶν νόμων καὶ τῆς ἀπογραφῆς) Σωπόλιδι τὰ γιγνόμενα εἰς τὴν ἐπιτιμίαν II, 811, c, 119 ff. (323 v. Chr.).

¹⁷⁰⁰) συνανοηγόντων καὶ συγκληόντων . . καὶ συσσημαινόντων τοῖς τῶν τῆς Ἀθηναίας ταμίαις CIA. I, 32, A, 16 ff. (435/416 v. Chr.); συνεισπρατιόντων δὲ αὐτοῖς [καὶ] οἱ στρατηγοὶ IV, 2, 54 b, 15 (363 v. Chr.); συναγωνιούσιν τῷ ἐπεσκημένῳ II, 609, 14 ff. (324 v. Chr.); συνεπεμελήθη καὶ τούτῳ πάντων II, 334, 59 (271/265 v. Chr.). — Über μετά bei den mit σύν zusammengesetzten Verben vgl. unten, Note 1746.

¹⁷⁰¹) Vgl. die in der Einleitung zitierte Schrift von Geyer.

¹⁷⁰²) CIA. II, 835, c—1, 68 (320/317 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 176.

2. ἀντικρύ. Einfaches ἀντικρύ kommt nicht vor¹⁷⁰³).

3. ἀπέναντι = „gegenüber“ begegnet seit 50 v. Chr.¹⁷⁰⁴).

4. ἀπό und ἐκ wechseln in den Ausdrücken Αἰῆς ἀπὸ τοῦ Ἄθω (443 v. Chr.) und Αἰῆς ἐκ τοῦ Ἄθω (436 v. Chr.)¹⁷⁰⁵). Im erstern Fall ist der Athos als Berg, im letztern als Landesteil betrachtet. Bei Inseln steht, wenn es sich um Angabe der Herkunft handelt, ἐξ: Οἰναῖοι ἐξ Ἰκάρου (440 v. Chr.) u. s. w.¹⁷⁰⁶).

5. ἀπό und ἐκ wechseln auch bei Zeitbestimmungen: ἐκ τε τῶν πρότερον χρόνων καὶ ἀφ' οὗ (298 v. Chr.)¹⁷⁰⁷).

6. Ebenso finden sich ἀπό und ἐκ bei Angabe des Wertes einer Sache: σιτηράνῳ ἀπὸ χιλίων δραχμῶν, πραθεισῶν ἐκ τριῶν δραχμῶν τὸν μέδιμνον ἑκάστον. Daneben auch der Genetiv: πραθέντων ἐξ δραχμῶν τοῦ μεδίμνου ἑκάστου¹⁷⁰⁸).

7. ἀπό steht auch bei ἄρχεσθαι im lokalen Sinn: ἀρξάμενον ἀπὸ τοῦ Προπυλαίου (347 v. Chr.)¹⁷⁰⁹).

8. Über ἀπό bei διαλείπειν, ἀπολείπειν s. § 84, 19.

9. Neben einander finden sich die Konstruktionen ἀφίστασθαι ἀπὸ τινος und ἀφίστασθαι τινος¹⁷¹⁰).

10. ἄχρι hat auch vor Vokalen kein -ς¹⁷¹¹). Es erscheint sowohl bei lokalen als bei temporalen Bestimmungen, ist aber seltener als μέχρι¹⁷¹²).

¹⁷⁰³) Vgl. Thom. Mag. p. 1: ἀπαντικρὺ τοῦ δεινός καὶ κατανικρὺ, λογογράφοι, . . ἀντικρὺ δέ, ποιηταί. Über die Form s. oben S. 81 N. 689.

¹⁷⁰⁴) τὸν ναὸν τὸν ἀπέναντι τῇ[ς] εἰσοδοῦ CIA. II, add. 489, b, 17 (nach 50 v. Chr.).

¹⁷⁰⁵) ἀπὸ τοῦ Ἄθω CIA. I, 237, 35 (443 v. Chr.); ἐκ τοῦ Ἄθω 244, 53 (436 v. Chr.).

¹⁷⁰⁶) [Οἰναῖοι] ἐξ Ἰκάρου CIA. I, 240, 15 (440 v. Chr.); über ἐξ Πόδου, ἐξ Ἀέρου, ἐγ Ἀίνδου vgl. oben Note 948; 949; 997.

¹⁷⁰⁷) ἐκ τε τῶν etc. CIA. II, 613, 9 (298 v. Chr.); ἐξ οὗ Κέκροπα λαὸς Ἀθηναίων ὀνομάζει Poesie, 555, 1 (376 v. Chr.); ἀφ' οὗ 352, 7 (vor 270 v. Chr.).

¹⁷⁰⁸) χρ[υ]σῷ σιτηράνῳ ἀπὸ X δραχμῶν CIA. II, add. nov. 159, b, 7 (c. 350 v. Chr.); vgl. II, 230, a, 14 (336/332 v. Chr.); 251, 13—17 (307—300 v. Chr.); 470, 71 (c. 63 v. Chr.). — κεφάλαιον τιμῆς χρυσῶν . . . πραθεισῶν ἐκ τριῶν δραχμῶν τὸν μέδιμνον ἑκάστον IV, 2, 834 b, II, 70—71 (329 v. Chr.), neben πραθέντων ἐξ δραχμῶν τοῦ μεδίμνου ἑκάστου ibid. II, 75 (329 v. Chr.). Vgl. ἐξ δκτώ (δ)βολῶν καὶ ἡμιωβελίου τὸν στατήρα CIA. II, add. 834, b, II, 70 (329 v. Chr.). Herw. p. 44; Riem. Rev. IX, p. 95.

¹⁷⁰⁹) CIA. II, 1054, 5 (347 v. Chr.).

¹⁷¹⁰) οὐκ ἀποστήσομαι Ἀθηναίων τοῦ π[λ]ήθους CIA. I, 9, 22 (464/457 v. Chr.); οὐκ ἀποστήσομαι ἀπὸ τοῦ [δ]ήμου τοῦ Ἀθηναίων IV, 1, a, 27, a, 21 (445 v. Chr.). Vgl. IV, 2, 54 b, 72.

¹⁷¹¹) ἄχρι ἄν RE. 48, 5 (Poesie, III. J. v. Chr.). Vgl. Phryn. p. 14: μέχρως καὶ ἄχρως, σὺν τῷ σ, ἀδόκιμα· μέχρως δὲ καὶ ἄχρως λέγε. Ebenso Moeris p. 32; Thom. Mag. p. 13. — Weckl. p. 52; Geyer p. 14.

¹⁷¹²) ἄχρι τῆς ὁδοῦ τῆσδε und ἄχρι τῆσδε τῆς ὁδοῦ CIA. IV, 1, b, 521, a—d (500/450 v. Chr.); ἄχρι τῆς πυλίδος II, add. 834, b, I, 25 (329 v. Chr.); ἄχρι τοῦ

11. ἐγγύς cum dat. ist aus der Poesie zu belegen: ἐγγύς ὁδῶ. Dagegen zeigt die Prosa den Genetiv in: ἐγγυιάτω γένους¹⁷¹³).

12. δία cum acc. ist erst aus nachklassischer Zeit (seit 322 v. Chr.) nachzuweisen. In der klassischen Zeit steht dafür ἐνεκα (= propter)¹⁷¹⁴).

13. εἰς. Im V. und zum Teil noch im IV. Jahrhundert wird ΕΣ geschrieben. In wieweit für die ältere Zeit noch die Form ες anzunehmen ist, läßt sich nicht sagen. Die Poesie, für die allein, und auch hier nur vor vokalischem Anlaut, eine Entscheidung möglich ist, bietet zweimal ΕΣ als Kürze:

μνημ' ἐσορῶν οἴκιτι', ὡς καλὸς ὢν ἔθανε.

ἐκ Παγᾶν ἀγαγὼν διὰ Βοιωτῶν ες Ἀθήνας¹⁷¹⁵),

doch an zwei andern Stellen erscheint die Länge:

ῥΕΣ Ἀίδα κατέβα πᾶσιν μακάριστος ἰδέσθαι.

οὔνεκ(α) ἀποφθιμένω βήτην δόμον Ἀίδος ΕΣΩ¹⁷¹⁶).

Die Annahme, daß ΕΣ und ΕΙΣ bloß graphisch von einander differieren und in der jüngern Prosa überall die Länge anzusetzen

ἐδάφους τῆς αὐλῆς ibid. Z. 48. — temporal: ἄχρη τῆς τρίτης ἐπὶ δέκα ibid. Z. 34. Riem. Rev. IX, p. 99.

¹⁷¹³) ἐγγύς ὁδῶ CIA. I, 465, 2—3 (VI. J. v. Chr.); ἐγγυιάτω γένου[s] I, 8, 6 (500/450 v. Chr.). Herw. p. 82.

¹⁷¹⁴) δι' εὐεργεσίαν CIA. II, 186, 23 (322 v. Chr.); καὶ χωρισθέντων τοῦ Πειραιῶς καὶ τοῦ ἄστεως διὰ τὸν [πόλεμον] II, 584, 6 f. (318 v. Chr.); ἄχρηστα διὰ τὸν χρόνον καὶ διὰ [τὰ] αὐτὰ CIA. II, 404, 8 (Ende des II. J. v. Chr.), etc. — δι' ἑκατὸν II, add. 834, b, II, 47 (329 v. Chr.) ist in αἰ ἑκατὸν zu ändern. Vgl. Note 1816. Über ἐνεκα (= propter) s. unten, Note 1728. — διαμέσεως τῆς σκευοθήκης CIA. II, 1054, 13 (347 v. Chr.) korrigiert Köhler in διὰ μέσης τῆς σκευοθήκης.

¹⁷¹⁵) CIA. IV, 1, a, 477 c, 2 = RE. add. 1, a, 2 (VI. saec.); RE. 26, 6 (ante medium saec. IV., dorisierend).

¹⁷¹⁶) RE. 26, 9 (vor 350 v. Chr.); 87, 4 (IV. saec.). Daß auch das Attische einmal (vor Konsonanten) die Form ες besessen hat, zeigen lautgeschichtliche Erwägungen (aus ἐνς κόρακας mußte ες κόρακας werden wie aus ἐν Σκαμβονιδῶν ἐΣκ. u. s. w., vgl. § 43, 1, f) sowie das in der Volkssprache aus ἐσκορακίζω (nicht εἰ-) entstandene σκορακίζω. Vgl. noch die bei Schweizer p. 45, Fußn. angeführte Litteratur. Allerdings hat εἰς in der Prosa wohl schon frühzeitig die Alleinherrschaft errungen, vgl. z. B. CIA. II, 115 (343 v. Chr.): εἰς δὲ τὴν 21; εἰς τὸ πρωτανεῖον Ες αἶριον 27. 30. — Auch Wilamowitz, Aristoteles und Athen II, 306, 4 tritt für ες vor Konsonanten bei Solon ein. — In ionischen Inschriften hört, wie in den attischen, mit der Schreibweise ε = εἰ auch die Orthographie ες auf (c. 350 v. Chr.). Vgl. ες neben τρεῖς, ἀδικεῖν, ἐκείνου CD. 493, 5 (361 v. Chr.); ἐστήλην neben φεόγειν, πάσχειν 551, 17 (c. 358 v. Chr.); ἐσπλυν, ἐστήλην neben εἶναι 483, 7. 18 (unter König Maussollos). Ebenso lange oder noch länger erhält sich aber auch die Schreibweise ε = εἰ in den Infinitiven; so begegnet dreimaliges ὀφείλειν, neben εἶναι auf einer thasischen Inschr., CD. 527, über deren Datierung Cauer bemerkt: „Bergmann, Hermes III, p. 233 sq. . . dicit titulum esse aetatis Macedonicae. Putaverim eum saeculo quarto non inferiorem esse propter vestigia veteris rationis scribendi, quae in eo exstare videntur.“

sei¹⁷¹⁷), wird besonders durch den Umstand nahe gelegt, daß in demselben Maße wie die Schreibweise *-EIN* für *-EN* im Infinitiv, oder *-EIS* für *-ES* in der Deklination u. s. w. im IV. Jahrhundert zunimmt, auch die Orthographie *EIS* immer häufiger wird. Die letzte Inschrift, die *E = ε* enthält: *ἀποδώσεν* (334 v. Chr.), zeigt auch zum letzten Mal *ES* für *ε* (s. ¹⁷¹⁸).

Ähnlich wie mit *ES = ε* verhält es sich mit *ESΩ = εῖσω*. Von 347 v. Chr. an ist nur noch die Schreibweise mit Diphthong zu belegen¹⁷¹⁹).

14. Über den Wechsel zwischen *ε* und dem Dativus finalis s. § 84, 26. Über *ε* und *εν* bei den Verba ponendi s. unten Nr. 19. Über *ε*, *πρός* und *περί* bei *εὐνοια*, *φιλοτιμία* s. unten Nr. 43.

15. *εξ*, *ε*, *εγ*, *εχ*. Über die Verwendung der verschiedenen Formen dieser Präposition vor Vokalen und Konsonanten s. § 41.

Hervorgehoben sei der Gebrauch von *ε* = „von einem Ort herstammend, früher dort aufbewahrt“^{1719a}).

16. Über den Wechsel zwischen *ἀπό* und *εξ* s. oben Nr. 4—6.

17. *εν*, *εμ*, *εγ*, *ελ*, *εσ*, *ερ*, *ε*. Über die verschiedenen Formen der Präposition *εν* vgl. Lautlehre § 43.

18. Die Verbindung von *εν* mit dem lokalen Genetiv war im ältern Attischen noch lebendig, vgl. *εν τῶν πόλεων ὧν Ἀθηναῖοι κρατοῦσι* „im Bereich der Stadtgebiete, über welche Athen herrscht“¹⁷²⁰), begegnet jedoch sonst nur noch in festen Anwendungen, nämlich

- a) bei den Namen attischer Heiligtümer: *εμ Πανδίωνος*, *εν τῷ Πλούτωνος*, *εν Διονύσου*, *μητρός εν Ἀργαῶν*¹⁷²¹).

¹⁷¹⁷) So schon Weckl. p. 58 ff. (*καὶ* kann ebenso gut aus *καὶ εἰς* wie aus *καὶ ἐς* entstanden sein, da *εἰς* nicht diphthongisch war; vgl. *τιμᾶν* aus *τιμάειν*). Auch Kirchhoff umschreibt vielfach, doch ohne Konsequenz, inschriftliches *ἐς* mit *εἰς*, vgl. CIA. I, 47, a, 5; b, 4 (420 v. Chr.); 188, 6. 7 (410 v. Chr.) u. s. f. Ebenso Köhler II, add. 841, b, 22. 24 (396 v. Chr.). Vgl. auch seine Bemerkung zu II, 88.

¹⁷¹⁸) *ἐς τὸ δικαστήριον*, neben *ἀποδώσεν* CIA. II, 804, A, 13. 33 (334 v. Chr.). Blafs p. 30, Note 68.

¹⁷¹⁹) *εἶσω* CIA. II, 1054, 24 (347 v. Chr.); 1079, 4 (*εἰς τὸ εἶσω*, „titulus saeculo IV. vix multo recentior“); 167, 61 (kurz nach 307 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 58.

^{1719a}) *τάδε εν τῷ ὀπισθοδόμῳ ἐκ τῆς κίβωτοῦ τῆς Βραυρων[όθε]ν* CIA. II, 652, B, 23 (398 v. Chr.); die einst im Parthenon, dann im Hekatompedou aufbewahrten Heiligtümer erscheinen in den nacheuklidischen Übergabeurkunden unter der Bezeichnung „ἐκ τοῦ Παρθενῶνος“, s. Köhler zu CIA. II, 645, p. 36.

¹⁷²⁰) *Ἀσωνίδην ἐάν τις ἀποκτείνῃ εν τῶν πόλεων ὧν Ἀθηναῖοι κρατοῦσι, τὴν τιμωρίαν εἶναι καθάπερ ἐάν τις Ἀθηναίων ἀποθάνῃ* CIA. IV, 1, c, 27 c, 14 seqq. (Anf. des pelop. Krieges); die gleiche Wendung stand auf der trümmerhaft erhaltenen Inschrift CIA. II, 33, 8. Vgl. Dittenberger zu S. 23, Note 4; zur Auffassung des Genetivs Brugmann p. 395, § 447, 3; p. 439. Dahin ferner *ὀπισθε τῆς θύρας εν ἀριστερᾷς* CIA. II, 835, c—1, 62 (320—317 v. Chr.).

¹⁷²¹) *εμ Πανδίωνος* CIA. II, 553, 8 (403 v. Chr.) — neben *εν τῷ ἐ[ι]ερῷ τοῦ Π[ανδίωνος]* 556, 9 (IV. J. v. Chr.). — *εν τῷ Πλούτωνος* add. 834, b, II, 41 (329 v. Chr.);

b) bei den Namen attischer Gemeinden: ἐκ τοῦ γραμματείου ἐν Ἀθηνοῖσι — οἰκῶν, οἰκοῦσα ἐν Ἡφαιστιαδῶν, ἐν Θυμα-
ταδῶν. ἐν Κεiriaδῶν, — χωρίον ἐν Κοθωκιδῶν, ἐν Κυδαν-
τιδῶν — οἰκοῦντος ἐλ Λακκιδῶν — οἰκία ἐς Σημαχιδῶν — οἰ-
κῶν ἐν Σκαμβωνιδῶν — ἐν τῷ Ἡρακλέῳ ἐν Χολαργέων¹⁷²²).

19. Die Verba ponendi *θεῖναι*, *καταθεῖναι* werden mit *ἐν* und *εἰς* verbunden: *καταθεῖναι εἰς πόλιν* (445 v. Chr.); *καταθεῖναι ἐν ἀκρο-
πόλει* (343 v. Chr.); *θεῖναι εἰς τὴν ἀκρόπολιν* (341 v. Chr.); *θέντων
ἐμ πόλει* (435—416 v. Chr.)¹⁷²³).

20. Ebenso findet sich *ἀναγράψαι εἰς στήλην* und *ἀναγράψαι ἐν
στήλῃ*¹⁷²⁴).

21. In der spätern Kaiserzeit begegnet schon mehrfach in der Weise
des Neugriechischen *εἰς* an Stelle von *ἐν*: *κεῖσθαι εἰς τύμβον*, *ἀνα-
παύεσθαι εἰς τόπον*¹⁷²⁵).

22. *ἐναντίον* cum gen. = coram; *ἐναντίον*, *ἐναντία* cum dat. =
contra. Im letztern Sinne findet sich seit dem IV. Jahrh. auch *ἀπεν-
αντία*¹⁷²⁶). Über *ἀπέναντι* s. oben, Nr. 3.

23. *ἐνεκα*, *εἴνεκα*, *οὕνεκα*¹⁷²⁷). Die zwei letztern Formen be-
geggen meist in der Poesie¹⁷²⁸). Ende des IV. J. v. Chr. und mehr seit
ἐν Διονύσου 420, 5 (Anfang d. II. J. v. Chr.); *μητρὸς ἐν Ἀγροῦ* I, 273, f, 23 (nicht
vor 420 v. Chr.).

¹⁷²²) *ἐν Ἀθηνοῖσι* CIA. II, add. 841, b, 21 (396 v. Chr.); *ἐν [Ἡ]φαιστιαδῶν*
772, B, 12 (IV.—III. J. v. Chr.); *ἐν Θυμα(ιαδῶν)* 774, 11 (IV.—III. J. v. Chr.); *ἐν
Κεiriaδῶν* 768, 21 (Ende d. IV. J. v. Chr.); *ἐν Κοθωκιδῶν* 785, 8 (nach 350 v. Chr.);
ἐν Κυδαντιδῶν ibid. Z. 5; *ἐλ Λακκιδῶν* add. 834, b, I, 71 (329 v. Chr.); *ἐς Ση-
μαχιδῶν* I, 274, 15 (415 v. Chr.); *ἐν Σκαμβωνιδῶν* II, 773, A, 44 (IV.—III. J. v. Chr.);
774, 9 (IV.—III. J.); *ἐν Χολαργέων* 604, 9 (III.—II. J. v. Chr.).

¹⁷²³) *καταθεῖναι εἰς πόλιν* CIA. IV, 1, a, 27, a, 60 (445 v. Chr.); *καταθεῖναι ἐν
ἀκροπόλει* II, 115, 21 (343 v. Chr.); *[θε]ντων ἐμ πόλει* I, 32, A, 30 (435/420 v. Chr.);
[θε]ῖναι εἰς τὴν ἀκρόπολιν II, 113, 5 (344 v. Chr.), etc.

¹⁷²⁴) *ἐν στήλῃ ἀναγραφάντων* [μ]ετ — καὶ τὸ λοιπὸν ἀναγραφόντων οἱ αἰεὶ
ταμίαι εἰς στήλην — τὰς δὲ στήλας ἐν αἷς ἀν ἀναγράφωσι τὰ χρήματα, alles
in einer Inschrift, CIA. I, 32, A, 22. 25. 29 (435/416 v. Chr.). Ebenso CIA. II, 17, A
(378 v. Chr.) von Z. 64 an: *ἀ[ναγρ]αψάτω ἐν στήλῃ λιθίνῃ — εἰς δὲ τὴν στή-
λην ταύτην ἀναγράφειν* u. a. m.

¹⁷²⁵) CIA. III, 1362; 1379, 2 (Poesie) etc.

¹⁷²⁶) *ἀναριθμησάσθων καὶ ἀποσησάσθων τὰ χρήματα ἐναντίον τῆς βουλῆς* CIA.
I, 32, A, 20 (435/416 v. Chr.); *ἀπογράψαι δὲ αὐτὴν τὰ δνόματα . . ἐναντίον τοῦ
δήμου* IV, 2, 54 b, 43 (363 v. Chr.). — *πολεμήσαντες ἐναντία τῷ δήμῳ* ibid. Z. 28;
ἐναντίον τῷ δρχῳ CIA. II, 609, 2 (324 v. Chr.). — *ὑπεναντία τοῖς Εἰκαδεῦσι* ibid. Z. 9.

¹⁷²⁷) Weckl. p. 36—39; Hedde J. J. Malsen, Leipz. Stud. IV, 35; Geyer p. 13;
Wackernagel KZ. 28, 109—130; Schweizer, p. 35 f.

¹⁷²⁸) *εἴνεκα* (in Poesie seit der Mitte des V. J. v. Chr.): CIA. IV, 1, a, 477, e,
2 (c. 450 v. Chr.); II, 3620, b, 6 (IV. J. v. Chr.); III, 749, 1 (II. J. n. Chr.); III, 781, 2
(Kaiserzeit); 1337, 8 (Kaiserzeit); 1370, 2 (Kaiserzeit); 1389 (Kaiserzeit).

Über *οὕνεκα* s. Note 1730.

der Kaiserzeit dringen *εἴνεκα* (auch *ἵνεκα* geschrieben) und *εἵνεκεν* in die Prosa ein¹⁷²⁹).

24. Die Form *οὔνεκα*, die man mit Unrecht aus den attischen Dichtern hat entfernen wollen, erscheint in der inschriftlichen Poesie schon sehr früh: *ἀρετῆς οὔνεκα* (V. J. v. Chr.). (Als Konjunktion ist sie nachzuweisen seit dem VI.—V. J. v. Chr.: *οὔνεκα πιστὸς ἔφους*¹⁷³⁰).

25. Dem Attischen von Haus aus fremd sind die Formen auf *-εν* (*ἐνεκεν*, *εἵνεκεν*, *οὔνεκεν*) und die Formen auf *-ε* (*ἐνεκε*, *εἵνεκε*, *οὔνεκε*). Die letztern erscheinen gar nirgends¹⁷³¹). Dagegen dringen die Formen auf *-εν* seit den Zeiten der Koine auch in die attische Schriftsprache ein. Es findet sich nämlich *ἐνεκεν* am frühesten auf zwei Inschriften des religiösen Kollegiums der Thiasoten vom Ende des IV. Jahrhunderts¹⁷³²). Das Verhältnis zwischen *ἐνεκα* und *ἐνεκεν* ist im IV. Jahrh. noch folgendes¹⁷³³):

$$\epsilon\acute{\nu}\epsilon\kappa\alpha : \epsilon\acute{\nu}\epsilon\kappa\epsilon\nu = 51 : 2.$$

¹⁷²⁹) *εἵνεκα* CIA. IV, 2, 563 b, 58 (334/3 v. Chr., Dekret der Athmoncer, neben *ἐνεκα* im auf die gleiche Sache bezüglichen Dekret der *Κεκροπῆς* auf demselben Stein, Z. 31. 40); *ἵνεκα* (sic) CIA. III, 785, 3 (30 vor—68 nach Chr.). — *εἵνεκεν* 697, 9 (nach 161 n. Chr.); 1218, 5 (Kaiserzeit).

¹⁷³⁰) *Ἀλλ(λ)όμενος νύκασεν Ἐπαίνετος οὔνεκα ΤΟΛΕ ΗΑ . .* (= τοῦδε ἀλλήγος; Kirchhoff liest *οὔνεκα τώδε*) CIA. IV, 1, b, 422, Nr. 4 (VII.—VI. J. v. Chr.); *ἀρετῆς οὔνεκα καὶ φιλίας* IV, 1, b, 491, 8 (V. J. v. Chr.); *σω[φροσ]ύνης οὔνεκα* II, 1334, 11 (III. J. v. Chr.). — *οὔνεκα* als Konjunktion: *[οὔ]νεκα πιστὸς ἔφους* CIA. I, 487, 1 (VI.—V. J. v. Chr.); *οὔνεκα βήτην* RE. 87, 4 (IV. J. v. Chr.); *οὔνεκα ἐνέπνευσας* CIA. III, 170, 5 (Kaiserzeit); *οὔνεκα φέρεις* 171, c, 18 (Kaiserzeit); *οὔνεκα διεσώσατο* add. 759, a, 4 (Kaiserzeit). Vgl. Brugmann, p. 562. 563. — Nach J. Wackernagel, KZ. 28, pag. 109—130 erscheint (als Präposition):

	<i>οὔνεκα</i>	<i>εἵνεκα</i>	beides (Schwanken)
bei Aristophanes	22 mal	8 mal	5 mal
„ allen Komikern	30 „	12 „	11 „
„ Sophokles (Mediceus)	25 „	— „	— „
„ Aeschylus (Laurentianus)	4 „	2 „	— „
„ Eurip. (I. Handschriftenklasse) zahlreich	— „	— „	— „

¹⁷³¹) In Samos findet sich *ἐνεκε* schon 322 v. Chr. (Mitt. IX, p. 195. 196); vgl. DS. 183, 15 *ἐνεκε* (Samos, ca. 305 v. Chr.). — Damit ist zu vergleichen *ἐπεικε*, Milet, IV. J. v. Chr. (DS. 660, 2).

¹⁷³²) *ἐνεκεν* neben *ἐνεκα* CIA. II, 987, A, 2. 5 („titulum post medium saec. quantum lapidi incisum esse censet Rangabis specie litterarum fretus. Nec probabile est eum multo recentiore esse.“); *ἐνεκεν* IV, 2, 611 b, 13 (302 v. Chr.). Bamb. Jb. XII, 59.

¹⁷³³) *ἐνεκα* im V. J. v. Chr.: CIA. I, 42, a, 5 (423 v. Chr.); IV, 1, c, 52. 53, 20 (um 420 v. Chr.). *ἐνεκα* im IV. Jahrh.: CIA. II, add. I, b, 34; 85, 11; 114, A, 3, 7, 12; 145, 8; 170, b, 8; add. 159, b, 5; 171, 8; 176, 24; 232, 9; 251, 2; 252, 21; 254, 13; add. 256, b, 23; 258, 16; 263, 18; 555, 13; 579, 12; 581, 11. 21. 28; 585, 7. 17; 607, 2; B, 10; 611, 22. 42; Mitt. VIII, p. 218. Maßen a. a. O. — Geyer a. a. O. Dazu aus CIA. IV, 2: 38; 104 a, 9; 169 b, 32; 179 b, 15—16. 34; 184 b, 20. 32; 231 b, 13; 563 b, 31. 40; 563 d, 4; 565 b, 17; 1219 b, 3; 1233, c, 2; 573 b; 574 b, 16. 23; 574, c, 14; 574 d, 9; 574 g, 1.

Ums Jahr 282 v. Chr. taucht $\xi\nu\epsilon\kappa\epsilon\nu$ auch in Staatspsephismen auf^{1733a)} und nimmt bald so überhand, daß es im II. Jahrh. dreimal so häufig erscheint als $\xi\nu\epsilon\kappa\alpha$. Das Verhältnis ist im II. Jahrh. folgendes¹⁷³⁴⁾:

$$\xi\nu\epsilon\kappa\alpha : \xi\nu\epsilon\kappa\epsilon\nu = 4 : 22.$$

Die Formen $\epsilon\dot{\iota}\nu\epsilon\kappa\epsilon\nu$ und $\omicron\ddot{\nu}\nu\epsilon\kappa\epsilon\nu$ sind erst seit der Kaiserzeit zu belegen¹⁷³⁵⁾. Spät erscheint einmal die auf Kreuzung beruhende Form $\xi\nu\epsilon\kappa\alpha\nu$ ^{1735a)}.

26. Was den Gebrauch dieser Formen anlangt, so ist hervorzuheben, daß $\xi\nu\epsilon\kappa\alpha$, wie auch $\epsilon\dot{\iota}\nu\epsilon\kappa\alpha$ und $\omicron\ddot{\nu}\nu\epsilon\kappa\alpha$, keineswegs nur im Sinn von lateinisch *causa*, sondern im Gegenteil fast ausschließlich nur im Sinne von lateinisch *propter* vorkommen¹⁷³⁶⁾.

27. Hinsichtlich der Stellung sei bemerkt, daß $\xi\nu\epsilon\kappa\alpha$, sowie $\xi\nu\epsilon\kappa\epsilon\nu$, in Prosa dem Substantiv immer nachfolgen.

28. $\epsilon\pi\iota$. Für das gewöhnliche $\sigma\tau\acute{\epsilon}\phi\alpha\nu\omicron\varsigma \epsilon\varphi' \acute{\omega}$ erscheint einmal $\sigma\tau\acute{\epsilon}\phi\alpha\nu\omicron\varsigma \epsilon\varphi' \omicron\ddot{\nu}$ ¹⁷³⁷⁾.

29. Auffallend ist $\epsilon\pi\iota \tau\eta\varsigma \eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha\varsigma$ „per Tag“ für gewöhnliches $\tau\eta\varsigma \eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha\varsigma$ ¹⁷³⁸⁾.

30. $\xi\omega\varsigma$ als Präposition kommt auf attischen Inschriften nicht vor¹⁷³⁹⁾.

31. $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}$. Diese Form der Präposition ist in der klassischen Zeit bis 350 v. Chr. die allein gebräuchliche. Seit 363 v. Chr. finden sich

^{1733a)} CIA. II, 316, 21. 30 (282/280 v. Chr.).

¹⁷³⁴⁾ $\xi\nu\epsilon\kappa\alpha$ im II. J. CIA. II, 413, 26; 420, 16. 40; 428, 9. — $\xi\nu\epsilon\kappa\epsilon\nu$ 414, 7. 15; 417, 18; 424, 6; 426, 5; 438, 15; 455, 8; 465, 15; 594, 29; 595, 9; 621, 19; 622, 21; 1165, 3; 1220, 3; 1339, 3; 1345; CIA. IV, 2, 432 b, 13; 432 c, 15; 451 b, 2; 477 c, 19; 597 c; 624 b, 24.

¹⁷³⁵⁾ $\epsilon\dot{\iota}\nu\epsilon\kappa\epsilon\nu$ RE. 152 (II. J. n. Chr.); 953, 1 (Kaiserzeit); AG. VIII, 531 (Kaiserzeit). — $\omicron\ddot{\nu}\nu\epsilon\kappa\epsilon\nu$ CIA. III, 751, 14 = RE. 144 (Konjunktion; Zeit der Aurelier).

^{1735a)} $\xi\nu\epsilon\kappa\alpha\nu$ EA. 1895, 110 nr. 26, 5 (röm. Zeit, Ehreninschrift des Demos). Vgl. Schweizer p. 36.

¹⁷³⁶⁾ Vgl. für $\xi\nu\epsilon\kappa\alpha$: CIA. I, 59, 13 (410 v. Chr.) [$\acute{\alpha}\nu\epsilon\pi\epsilon\dot{\iota}\nu$. .] $\acute{\alpha}\nu \xi\nu[\epsilon\kappa\alpha \acute{\alpha}\nu\tau\omicron\nu \acute{\omicron} \delta\eta\mu\omicron\varsigma \xi\sigma\tau\epsilon\gamma\acute{\alpha}\nu\alpha\sigma\epsilon$, ferner die häufigen Verbindungen: [$\sigma\tau\epsilon\phi\alpha\nu\omicron\upsilon\nu \acute{\alpha}\nu\tau\omicron\nu$. .] $\acute{\alpha}\nu\delta\rho\alpha\gamma\alpha\delta\iota\alpha\varsigma \xi\nu\epsilon\kappa\alpha$ CIA. II, add. 1, b, 34 (403 v. Chr.); $\eta \beta\omicron\upsilon\lambda\acute{\eta}$. . $\sigma\tau\epsilon\phi\alpha\nu\omega\theta\epsilon\dot{\iota}\varsigma[\alpha \acute{\upsilon}\pi\omicron\delta] \tau\omicron\upsilon \delta\eta\mu\omicron\upsilon \acute{\alpha}\rho\epsilon\tau\eta\varsigma \xi\nu\epsilon\kappa\alpha \kappa\alpha\dot{\iota} \delta\iota\kappa\alpha\dot{\iota}\omicron\sigma\acute{\upsilon}\nu\eta\varsigma$ 114, A, 1 ff. (343 v. Chr.), etc. — $\xi\pi\alpha\dot{\iota}\nu\epsilon\sigma\alpha\dot{\iota} \Phi\alpha\nu\acute{\omicron}\delta\eta\mu\omicron\nu \Delta\iota\upsilon\lambda\lambda\omicron\upsilon \Theta\upsilon\mu\alpha\dot{\iota}\tau\acute{\alpha}\delta[\eta\nu] \acute{\alpha}\rho\epsilon\tau\eta\varsigma \xi\nu\epsilon\kappa\alpha \kappa\alpha\dot{\iota} \delta\iota\kappa\alpha\dot{\iota}\omicron\sigma\acute{\upsilon}\nu\eta\varsigma$ ibid. Z. 7, etc., etc.

Für $\epsilon\dot{\iota}\nu\epsilon\kappa\alpha$ vgl. RE. 35 (c. 350 v. Chr.): $\xi\sigma\tau\epsilon\rho\epsilon\alpha\nu \pi\omicron\lambda\lambda\eta\varsigma \epsilon\dot{\iota}\nu\epsilon\kappa\alpha \sigma\omega\phi\rho\omicron\sigma\acute{\upsilon}\nu\eta\varsigma$ u. s. w.

Für $\omicron\ddot{\nu}\nu\epsilon\kappa\alpha$ s. Note 1730.

¹⁷³⁷⁾ [$\sigma\tau\acute{\epsilon}\phi\alpha$] $\nu\omicron\varsigma \epsilon\varphi' \omicron\ddot{\nu} \tau\acute{\alpha} [\delta]\upsilon\omicron [YY]$ CIA. II, 732, 2 (nicht vor 307 v. Chr.); [$\sigma\tau\acute{\epsilon}\phi\alpha\nu\omicron\varsigma \epsilon\varphi'$] $\acute{\omega}$ [ι] $\acute{\alpha} \delta\upsilon\omicron [YY]$ 731, A, 4 (nicht vor 307 v. Chr.), etc.

¹⁷³⁸⁾ $\tau\rho\omicron\phi\eta$. . $\epsilon\pi\iota \tau\eta\varsigma \eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha\varsigma \tau\acute{\omega} \acute{\alpha}\nu\delta\rho\acute{\iota}$ CIA. II, add. 834, b, II, 6 (329 v. Chr.); neben $\acute{\alpha}\nu\delta\rho\acute{\iota} \omicron\lambda\kappa\omicron\sigma\iota\tau\eta \tau\eta\varsigma \eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha\varsigma$ ibid. II, 42. — Riem. Rev. IX, 95.

¹⁷³⁹⁾ Wohl aber in der Koine, vgl. DS. 540, 28, Lebadea: $\xi\omega\varsigma \tau\eta\varsigma \xi\sigma\chi\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma \delta\omicron\kappa\iota\mu\alpha\sigma\iota\alpha\varsigma$ (früh-römische Zeit).

Verbindungen wie *κατὰ* (= *κατὰ ἰὰ*), *κατάδε* (= *κατὰ τάδε*), *κατὰ εἰωθότα*, *κατοὺς νόμους*¹⁷⁴⁰), mit syllabischer Dissimilation.

32. In einer und derselben Inschrift findet man *μισθοῦν δὲ κατὰ εἴκοσι ἐτῶν*, neben *ὁ δὲ βασιλεὺς μισθωσάτω . . τὸ τέμενος . . εἴκοσι ἔτη* (418 v. Chr.)¹⁷⁴¹).

33. *κατὰ* mit Akk. im Sinn von *ἐπὶ* mit Akk. steht in dem Ausdruck: *ὅποσοι δ' ἂν ἐπιδημῶσι κατ' ἐμπορίαν Ἀθηήνῃσι* (Staatsdekret c. 350 v. Chr.)¹⁷⁴²).

34. *μετά*¹⁷⁴³). Überall, wo es sich um Begleitung, Mitwirkung, Teilnahme handelt, steht *μετά* mit Gen., nicht *σύν*, besonders also bei Namen von Personen: *ὀρκῶσαι μετὰ τῶν ὀρκωτῶν* (445 v. Chr.); *τοὺς μετ' Ἀρύββου ἥκοντας* (343 v. Chr.); *οἰκῶσι μετὰ Ἀθηναίων* (341 v. Chr.) u. s. w.¹⁷⁴⁴) — oder bei solchen Sachnamen, welche kollektivisch Personen bezeichnen: *δόντων μετὰ τῆς βουλῆς* (435—416 v. Chr.); *ἔθεντο τὰ ὄπλα μετὰ τῆς πόλεως* (282—280 v. Chr.)¹⁷⁴⁵).

35. *μετά* tritt sogar bei den mit *σύν* zusammengesetzten Verben ein (sofern nicht die Konstruktion mit dem einfachen Dativ vorgezogen wird), also: *συνδιαπολεμεῖν μετὰ τινος* (vor 403 v. Chr.); *συγκαταστρέφειν μετὰ τινος* (356 v. Chr.); *συγκατατάττειν μετὰ τινος* (338 v. Chr.); *συνεστιᾶσθαι μετὰ τινος* (nach 300 v. Chr.); *συναποδημεῖν μετὰ τινος* (299 v. Chr.); *συμπολιορκεῖν μετὰ τινος* (282 v. Chr.)¹⁷⁴⁶).

¹⁷⁴⁰) *ἐκ τῶν κατὰ ψηφίσματα ἀναλίσκομένων* CIA. IV, 2, 54 b, 26 (363 v. Chr.); *κατάδε ἐμίσθωσαν* II, 1055, 1 (345 v. Chr.); *κατὰ εἰωθότα* 163, 15 (334/326 v. Chr.); *κατοὺς νόμους* 594, 15 (127 v. Chr.). — *κατὰ τάδε* z. B. CIA. IV, 1, a, 27, a, 3. 20 (445 v. Chr.); II, 1058, 2 (350/300 v. Chr.); *κατὰ τὸν* add. 841, b, 47 (396 v. Chr.), etc., etc. Die Erklärung gab schon Stolz, Neue philolog. Rundschau 1889, 93. Die Form *κατ* der Präposition im Attischen nur in *κατῷ* (vgl. jedoch über das Wort auch noch Lagercrantz, Studien zur griechischen Lautgeschichte 114 ff.), inschriftlich *ὑποδημάτων κατῖσις* CIA. II, 2, 834 b II, 18 (329 v. Chr.) (*ἀποτι[υ]μά[ων]*?) ebd. II, 6 ist ganz unsicher). Der Name *Ἀνδοξίδης*, nach Wilamowitz, Aristoteles und Athen II, 74 zu *ἀναδέχομαι*, weist auch durch sein *α* auf Ionien hin.

¹⁷⁴¹) *μισθοῦν δὲ* etc. CIA. IV, 1, b, 53, a, 37 (418 v. Chr.); *ὁ δὲ βασιλεὺς* etc. ibid. Z. 11 ff.

¹⁷⁴²) *ἐπιδημῶσι* etc. CIA. II, 86, 32 (c. 350 v. Chr.).

¹⁷⁴³) Vgl. Tycho Mommsen: Entwicklung einiger Gesetze für den Gebrauch der griechischen Präpositionen *μετά* und *σύν* bei den Epikern. Frankfurt 1874. 1879; Beiträge zur Lehre von den griech. Präpositionen 1895; Geyer p. 32; Riem. Rev. IX, 96.

¹⁷⁴⁴) CIA. IV, 1, a, 27, a, 37. 65 (445 v. Chr.); II, 115, 29 (343 v. Chr.); 116, 15 (341 v. Chr.).

¹⁷⁴⁵) CIA. I, 32, A, 10 (435/416 v. Chr.); II, 317, 12 (282—280 v. Chr.); vgl. *Γλαν-κέτην καὶ τὰ πλοῖα τὰ μετ' αὐτοῦ* CIA. II, 331, 12 (270 v. Chr.).

¹⁷⁴⁶) *συνδιεπο[λέμῃ]σαν τὸν πόλεμον μετὰ Ἀθηναίων* CIA. IV, 1, a, 51, ad, 7 (410 v. Chr.); *συγκα[τ]α[σ]τρέφειν μετὰ Κετιπόριος καὶ τῶν ἀδελφῶν* II, add. 66, b, 20 (356 v. Chr.); *συγκαταίττειν μετὰ Ἀθηναίων* 121, 12 (338 v. Chr.); *συνε-*

36. Erst seit der Kaiserzeit werden *μετά* und *σύν* vermengt: Ἀρεο-
παγ(ε)ῖται *σύν* τοῖς γυμνασιαρχικοῖς (61 n. Chr.), *σύν* Καπιτωλίοις
ν(ε)ικήσας τὸν ἀγῶνα (138—161 v. Chr.)¹⁷⁴⁷.

37. Seit der makedonischen Epoche wird *μεῖα* cum gen. auch viel-
fach zur Umschreibung von Adverbien und Partizipien gebraucht, so er-
scheinen für ἀσφαλῶς, εὐτάκτως, ὁμονοῦντες auch die Verbindungen
μετ' ἀσφαλείας, *μεθ' ὁμονοίας*, *μετὰ πάσης εὐταξίας*¹⁷⁴⁸. Der klassi-
schen Zeit ist diese Ausdrucksweise fremd.

38. Was die Zusammensetzungen anlangt, so sind zu erwähnen
μεταπύργιον (= *μεσοπύργιον*) und *μειαικίονιον* (= *μεσοστύλιον*)¹⁷⁴⁹.

39. *μέχρι* nimmt auch vor Vokalen kein Sigma an: *μέχρι ἡλίου
δυομένου* (500—456 v. Chr.)¹⁷⁵⁰. Es findet sich sowohl in lokaler als
temporaler als übertragener Bedeutung neben dem seltenern ἄχρι¹⁷⁵¹:

40. *παρά*. Über *ἀνυχεῖν παρά τινος* s. oben, § 84, 17.

Die attischen Inschriften schreiben *στρατηγεῖν μετὰ τινος*, aber
*στρατεύεσθαι παρά τινι*¹⁷⁵².

41. *περί* cum gen. steht im V. Jahrhundert (Prosa) viermal in der
Anastrophe¹⁷⁵³. Im IV. Jahrhundert kommt die Stellung hinter dem
Substantiv nicht mehr vor.

στιάσθαι Καλλιδάμαντα μετὰ Πειραιέων 589, 14 (parte priore saec. tertii); συναπο-
δημήσαντα μεθ' ἑαυτῶν 297, 15 (299 v. Chr.); συνεπολιόρχει . . . μετὰ [τοῦ] δήμου
317, 14 (282 v. Chr.). — Über den Dativ vgl. Note 1700.

¹⁷⁴⁷ [Ἀρεο]παγεῖται *σύν* τοῖς γυμνασιαρχικοῖς οἷδε CIA. III, 1085, 19 (61 n. Chr.);
σύν Καπιτωλίοις νικήσας τὸν ἀγῶνα 120, 5 (Antonini Pii imperio). In der älteren
Weise ist *σύν* gebraucht CIA. III, add. 224, a, 5: Θεόδωρος Μαραθώνιος τοῖς θεοῖς
σύν τῇ κλισίᾳ (sc. ἀνέθηκε). — Geyer p. 32.

¹⁷⁴⁸ *μετ' ἀσφαλείας* CIA. II, 334, a b, 12 (270/262 v. Chr.); *μεθ' ὁμονοίας* 332,
34 (268 v. Chr.); *μετὰ πάσης εὐταξίας* 467, 35 (101 v. Chr.). Vgl. unten, Note 1831.

¹⁷⁴⁹ [μ]εταπύργιον CIA. II, 830, 3 (394 v. Chr.). — *μειαικίονιον* = Raum zwischen
den Säulen 1054, 35 (347 v. Chr.). Vgl. *μεθόριος*, *μεσοῦριος*.

¹⁷⁵⁰ CIA. IV, 1, a, 2, A, 4 (vor 456 v. Chr.).

¹⁷⁵¹ *μέχρι τῶν πρώτων κίωνων*, *μέχρι τῶν κίωνων*, *μέχρι τοῦ τοίχου* CIA. II,
1054, 25. 71. 67 (347 v. Chr.); *μέχρι τοῦ Κηφισοῦ* II, 167, 122 (kurz nach 307 v. Chr.);
— temporal: *μέχρι δεκάτης ἱσταμένου* CIA. I, 1, B, 22 (500/456 v. Chr.); *μέχρι τοῦ
Θαργηλιῶνος μηνός* II, 814, a, A, 3 (374 v. Chr.), etc.; — übertragen: *μέχρι τοῦ
τεταγμένου* I, 40, 40 (424 v. Chr.), etc. — Über ἄχρι vgl. S. 212.

¹⁷⁵² *στρατεῦόμενος πρότερον παρά Δημητρίῳ* CIA. II, 317, 7 (281 v. Chr.); τοῖς
στρατιώταις τοῖς παρὰ τῇ πόλει στρατευομένοις IV, 2, 614 b, 21 (307/286 v. Chr.).
— *στρατιῶν οἱ μεθ' Ἡγησίου στρατηγήσαντες* CIA. II, 733, B, 14 (306 v. Chr.).

¹⁷⁵³ λήξεως [πέρ]ε ἢ δόσεως CIA. IV, 1, c, 2 a, 6—7 (bald nach 450 v. Chr.);
. . . . *ος* *πέρ* *ibid.* Z. 8; τοῦ πολέμου *πέρ* *καὶ* τῶν *τε* . . . I, 57, b, 13 (411 v. Chr.);
[τὴν βουλὴν προ]βουλεύσασαν *ἐξ* [σενε]γκεῖν *εἰς* τὸν δῆμον . . .] *πέρ* *καὶ* ὑστ[ε]ρα[ί]α
38, e, 19 (c. 424 v. Chr.). — Cauer p. 424. Anastrophe von *πέρ* erscheint bei Thuc. V,
18, 8 in der Urkunde des Nikiasfriedens, bei Vornahme der von Steup, Thuc. Stud. I 50 f.;
Kirchhoff, Thukydides und sein Urkundenmaterial 56 f. für nötig erachteten Streichung.

Über das Schwanken zwischen *περί τινος* und *ὑπέρ τινος* s. unten, Nr. 49.

42. *περί* mit Dativ, im lokalen Sinn, ist in den Inschriften durchaus nicht selten: *ἐπιθήσει ὀρθοσιτίας περί μέση τῇ εὐθυνηρίᾳ* (347 v. Chr.); *ἀμπέχονον περί τῷ ἔδει* (349—344 v. Chr.); *χιτωνίσκος περί τῷ ἀγάλματι τῷ ὀρθῷ* (345 v. Chr.)¹⁷⁵⁴).

43. *περί* mit Akk. (= *erga*) wechselt mit *εἰς* und *πρός* in den Wendungen *φιλοτιμία περί τινά*, *δικαιοσύνη περί τινά*, *εὐνοία περί τινά*¹⁷⁵⁵).

44. Zu verzeichnen ist die Konstruktion *ἀδικεῖν περί τι*¹⁷⁵⁶).

45. *πρός*, in der Bedeutung „auf“, „zu Ehren“ findet sich in folgender Wendung: *τὴν δὲ σιγήν τὴν πρὸς Ἀλέξανδρον καθελεῖν* (361 v. Chr.)¹⁷⁵⁷).

46. *σύν*, *ξύν*¹⁷⁵⁸). Im Altattischen, bis 410 v. Chr., herrscht *ξύν* vor¹⁷⁵⁹), vgl.

460—410 v. Chr. *ξύν*: *σύν* = 75: 21.

410—403 „ „ *ξύν*: *σύν* = 9: 50.

¹⁷⁵⁴) *ἐπιθήσει* etc. CIA. II, 1054, 19 (347 v. Chr.); *ἀμπέχονον περί τῷ ἔδει* 754, 35 (349/344 v. Chr.); *περί τῷ ἀρχαίῳ* 751, B, II, 4 (345 v. Chr.); *χιτωνίσκος περί τῷ ἀγάλματι τῷ ὀρθῷ* ibid., Z. 8; *ἐγκυκλιον περί τῷ ἀγάλματι* 758, B, 30 (c. 334 v. Chr.). Geyer p. 31: „Dativum solum Attici ponere solent“. Riem. Rev. IX, p. 182.

¹⁷⁵⁵) *φιλοτιμίας τῆς περί τὴν παννυχίδα* — *τῆς περί τοὺς θεοὺς* neben *φιλοτιμίας τῆς εἰς τοὺς δημότ[α]ς* CIA. II, 581 (320 v. Chr.). — CIA. II, 582, 5 (IV. J. v. Chr.) ist die Lücke *φιλότιμος* *ι τὰς θυσίας* nicht mit Köhler auszufüllen in *φιλότιμός [ἔστιν εἰς] τὰς θυσίας*, sondern, wie schon das noch erhaltene Iota zeigt in *φιλότιμός [ἔστιν περί] τὰς θυσίας*. Vgl. *ἀγαθὸς περί* CIA. II, 5; 51; 86; 108; 234 etc.; *ἀγαθὸς καὶ φιλότιμος περί* 585, 4 (313 v. Chr.); *φιλότιμος περί* 89, 4 (356/352 v. Chr.). — *[ἀ]ρετῆς ἕνεκα καὶ εὐνοίας τῆς εἰς τὸν δῆμον* CIA. II, 312, 38 (286 v. Chr.); *ἀρετῆς ἕνεκα* καὶ *εὐνοίας*, ἣν *ἔχων διατελεῖ περί τὸν δῆμον* 331, 73 ff. (nach 280 v. Chr.). — *[εὐ]ταξίας ἕνεκεν καὶ φιλοτιμίας*, ἣν *[ἔχοντες] διατελοῦσιν πρὸς τὸν δῆμον* 316, 21 (283/281 v. Chr.); *[εὐ]σεβείας ἕνεκα τῆς πρὸς τοὺς θεοὺς* 307, 19 (290/288 v. Chr.); *εὐνοίαν*, ἣν *εἶχε πρὸς τὸν δῆμον* 297, 18 (299 v. Chr.).

¹⁷⁵⁶) *ἄν τις ἀδικεῖ περί τὰ ἐν τοῖς νεωρίοις* CIA. II, 811, c, 154, ff. (323 v. Chr.). Vgl. Plat. legg. 9, 854, E: *ἀδικεῖ περί θεοῦς*.

¹⁷⁵⁷) *[τῇ]ν δὲ σιγῇ τὴν πρὸς Ἀλέξανδρον καθελεῖν* CIA. IV, 2, 59, b, 39 (361 v. Chr.).

¹⁷⁵⁸) Vgl. Weckl. p. 57; Cauer p. 586 ff.; Herw. p. 59; Riem. Rev. IX, 61.

¹⁷⁵⁹) *ξύν* scheint eine spezifisch attische Form zu sein, denn den Hdsehr. des Herodot ist sie fremd, bei Homer und den äolischen Dichtern steht an metrisch entscheidenden Stellen überall *σύν* (Krüger II, 1, § 4, 6, 2; Meister p. 193) und dorische Inschriften aus dem Anfang des VI. Jahrhunderts brauchen *σύν*: *τοὶ σύν Ψαμματιχοί* CD. 174.

a) Von 460—410 v. Chr.

1. *ξύν* (in der Zusammensetzung): CIA. I, 9, 23; 31, a, 15; 33, 1; 37, a, c, 7; fg, 6; 40, 2 mal; 42, a, 2; 52, b, 12; 55, a, 10; 119, 1; 123, 2; 124, 2; 130, 1; 131, 1; 132, 1; 158, 1; 162, 2; 166, 1; 171, 1; 173, 1; 177, 18; 179, 2 mal; 180, c, 18; 185, 5 mal; 183, e, 7. 8; d, 8. 10. 12. 14; 184, A, 13; 185, 4 mal; 237, 36; 273, 15 mal;

Von 403 an trifft man ξύν nur noch vereinzelt in Ausdrücken wie ξυναρχοντες, ξυμβάλλεσθαι, ξύμβολον, ξυμβολή, ξύμμαχος¹⁷⁶⁰).

Seit 378 hört auch dieser Gebrauch auf und ξύν erhält sich nur noch in der formelhaften Wendung γνώμην δὲ ξυμβάλλεσθαι τῆς βουλῆς εἰς τὸν δῆμον οὗτοι δοκεῖ τῇ βουλῇ (= „der Volksversammlung die Ansicht des Rates mitteilen, welche dahin geht . .“), in und mit welcher Formel ξύν sich bis ins I. Jahrhundert v. Chr. behauptet¹⁷⁶¹).

47. Die Präposition σύν hat abgesehen von der Zusammensetzung¹⁷⁶²) in der klassischen Zeit einen sehr beschränkten Gebrauch. Im Gegensatz zu μετά steht sie bei Sachen (nie bei Personen), und bezeichnet nicht die Begleitung oder Mitwirkung, sondern die Summierung („samt“, „einschließlich“, „inbegriffen“)¹⁷⁶³), vgl.: σύν ἐπωρίοις (nach 415 v. Chr.); σύν τῷ ἀμφιδειδίῳ (350 v. Chr.); σύν τῇ τριγλύφῳ (347 v. Chr.); δεσμά σιδηρὰ σύν τῷ μολύβδῳ (330 v. Chr.); ὁ τριποδίσκος ἤγαγεν σύν τῷ ἐμπύρῳ (330—317 v. Chr.)¹⁷⁶⁴).

Über σύν in der Kaiserzeit s. oben, Nr. 36.

48. ὑπέρ. Beachtenswert ist die Verbindung: ἀρχοντες ὅποσοι ὑπὲρ τοῦ κοινοῦ τῶν Θετταλῶν ἀρχουσιν (369 v. Chr.)¹⁷⁶⁵).

315, a, 12; 313, 2; CIA. IV, 1, a, 27 a, 69; IV, 1, a, 33, a, 2 mal; IV, 1, a, 71, a, b, 3 mal; IV, 1, a, 96, a, d, 4; IV, 1, a, 179, a, 3; IV, 1, b, 31, a, 14; IV, 1, b, 53, a, 7. 13. 31; IV, 1, b, 27, b, 3. 14. 32. 47. 48. 59.

2. σύν: CIA. I, 23, a, 8; 238, 2; 32; A, 5 mal; 40, 54; 51, 10; 180, 2 mal; 185, B, 23; 274, 4. 12. 19; 275, 7; 277, 5. 12; CIA. IV, 1, a, 27, a, 27; IV, 1, b, 53 a, 5; IV, 1, b, 277, b, 4.

b) Von 410—403 v. Chr.

1. ξύν: CIA. I, 188, 2 (410 v. Chr.); IV, 1, a, 61, a, 4 mal (409 v. Chr.); I, 138, 3 (409 v. Chr.); IV, 1, a, 160, a, 2 (407 v. Chr.); I, 283, 19 (403 v. Chr.).

2. σύν: CIA. I, 188, 22 mal (410 v. Chr.); IV, 1, a, 61, a, 3 mal (in einem Antrag des Alkibiades, neben ξ- im übrigen Teile der Inschrift, 409 v. Chr.); I, 139, 4 (408 v. Chr.); 324, a, c, 5 mal (408 v. Chr.); 189, a, b, 12 mal (407 v. Chr.); 146, 1 (405/403 v. Chr.).

¹⁷⁶⁰) ξυναρχόντων CIA. II, 645, 7 (399 v. Chr.); ξυμβόλων, ξυμβολάς 11, 12. 13 (396/387 v. Chr.); ξυμμάχων CIA. II, 20, 5 (c. 378 v. Chr.). — ξυγγραφεύς I, 283, 19 (abgefaßt c. 372 v. Chr.; vielmehr 434 v. Chr., vgl. IV, 1, b, 283).

¹⁷⁶¹) CIA. II, add. nov. 477 (I. J. v. Chr.). — Nur einmal CIA. II, 47, 7 ist überliefert συμβάλλεσθαι. Außerhalb der Formel zeigt das Verbum die gewöhnliche Schreibung mit σ, vgl. CIA. II, 610, 20 etc.

¹⁷⁶²) Vgl. Funck: Der Gebrauch der Präposition σύν in der Zusammensetzung, Curt. Stud. X, p. 155—202.

¹⁷⁶³) Riem. Rev. IX, p. 96; vgl. oben Note 1745.

¹⁷⁶⁴) CIA. I, 277, 5. 12 (415 v. Chr.); II, 698, II, 24 (350 v. Chr.); 1054, 28 (347 v. Chr.); 807, b, 85 (330 v. Chr.); 835, 63 (320/317 v. Chr.). Vgl. TMommsen, Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen 368 ff.

¹⁷⁶⁵) ἀρχοντες, ὅποσοι ὑπὲρ τοῦ κοινοῦ τῶν Θετταλῶν ἀρχουσιν CIA. IV, 2, 59 b, 25 (363 v. Chr.).

49. ὑπέρ τινος schlechtweg im Sinn von περί τινος erscheint erst seit 300 v. Chr. Den allmählichen Übergang mögen folgende Beispiele veranschaulichen¹⁷⁶⁶):

a) 335—332 v. Chr. περὶ ὧν λέγουσιν Κιτιεῖς περὶ τῆς ἰδρύσειως.

b) 290 v. Chr. περὶ ὧν ἀπαγγέλλει ὁ ἀγωνοθέτης ὑπὲρ τῶν Θυσιῶν.

c) Vor 200 v. Chr. ὑπὲρ ὧν ἀπαγγέλλουσιν ὑπὲρ τῶν Θυσιῶν.

50. ὑπό cum gen. erscheint auch bei Sachnamen zur Bezeichnung der wirkenden Ursache beim Passiv: σίδηρος καὶ αὐτοβρωμένος ὑπὸ τοῦ λοῦ (329 v. Chr.)¹⁷⁶⁷. Über den bloßen Dativ beim Perf. Pass. s. oben, § 84, 35.

51. Mit Genetiv steht ὑπό ferner in der Bedeutung „unter der Aufsicht“, vgl. ἐπεμελήθη τῆς διοικήσεως ὑπὸ τῆς βουλῆς (343 v. Chr.)¹⁷⁶⁸.

52. χάριν = ἐνεκα kommt während der klassischen Zeit nur in der Poesie vor¹⁷⁶⁹. In Prosa erscheint es erst seit c. 50 v. Chr. und zwar dem Beziehungsworte bald vor-, bald nachgestellt¹⁷⁷⁰.

53. ὡς = „zu“ begegnet nur an fünf Stellen, stets vor Personenamen: ὡς βασιλέα, ὡς αὐτόν (c. 370 v. Chr.); ὡς Ὀρόντην (c. 345 v. Chr.); ὡς Φίλιππον (c. 340 v. Chr.); ὡς Διονύσιον (325 v. Chr.)^{1770a}.

§ 86. Artikel¹⁷⁷¹.

a) Götternamen.

1. Götternamen stehen ohne Artikel in dem Ausdruck ὀμνύναι Δία etc., mit Artikel in der Schwurformel: ὀμνυμι νῆ τὸν Δία etc.¹⁷⁷².

¹⁷⁶⁶) CIA. II, 168, 8 (335/332 v. Chr.); 307, 5 (290 v. Chr.); 390, 8 (Ende d. III. J. v. Chr.). Herw. p. 68; Geyer p. 33. Vgl. Krüger I, 2, § 68, 28, 3.

¹⁷⁶⁷) σίδηρος etc. CIA. IV, 2, 834 b, II, 98 (329 v. Chr.).

¹⁷⁶⁸) ἐπεμελήθη etc. CIA. II, 114, B, 11 (343 v. Chr.).

¹⁷⁶⁹) RE. 36, 2 (vor 350 v. Chr.); RE. add. 35, b, 3 (350/300 v. Chr.).

¹⁷⁷⁰) χάριν τοῦ τὴν ἀρχαίαν ἀποδοθῆναι τῷ ἱερῷ τὰξιν CIA. II, add. 489, b, 18 (nach 50 v. Chr.); εὐχῆς χάριν III, 142, 4—5 (Kaiserzeit); 143, 5—6 (Kaiserzeit).

^{1770a}) πορευθῆσονται οἱ πρέσβεις ὡς βασιλέα CIA. II, 86, 3 (376/364 v. Chr.); πέμπη τινὰ ὡς αὐτόν ibid. 24; [τ]ὰ χρήματα ὡς Ὀρόντην 108, b, 22 (349 v. Chr.); [ἀφικν]ο[υμ]ένων ὡς Φίλιππον 124, 13 (337 v. Chr.); ἀφικόμενος ὡς Διονύσιον IV, 2, 179 b, 39 (325 v. Chr.). — Geyer p. 34.

¹⁷⁷¹) Vgl. Kallenberg, Der Artikel bei Namen von Ländern, Städten und Meeren in der griechischen Prosa. Philologus 59, 515 ff.; Gildersleeve, on the article with Proper Names. American Journal of Philology 19, 483 ff.

¹⁷⁷²) Vgl. oben, Note 1166. Dazu [ὁ]μόσαι . . . ν Ἥλιον, Ἄρη, Ἀθηναί CIA. II, 333, 5 (vor 270 v. Chr.); νῆ τὸν Ἡρακλέα Vaseninschrift RV. 133 (altattisch).

2. In Weihinschriften findet sich der Artikel sowohl beigesetzt als weggelassen: *τὰθθηναίᾱ* (VI. und V. J. v. Chr.), *Ἀθθηναίᾱ* (V. J. v. Chr.)¹⁷⁷³).

3. In den Dekreten (fortlaufender Text) haben Götternamen (die unter Nr. 1 erwähnte Verbindung abgerechnet) durchaus den Artikel: *τὸ τῆς Ἀθθηναίας, τῷ Τριπτολέμῳ* u. s. w.¹⁷⁷⁴). Allfällige weitere Bestimmungen (Appositionen) sind ebenfalls mit dem Artikel versehen: *τῷ Αὐτῷ Ὀλυμπίῳ, τοῦ Αἰὸς τοῦ Σωτῆρος, τῇ Ἀθθηναίᾳ τῇ Νίκῃ, τῆς Ἀρτέμιδος τῆς Βραυρωνίας* u. s. w.¹⁷⁷⁵).

4. Dagegen bleibt in Katalogen (Übergabeurkunden) der Artikel bei Götternamen und ihren Attributen häufig weg: *Ἀρτέμιδος Μουνιχίας, Ἀθθηναίας Ζωσιγρίας, Ἡρακλέους ἐν Κυνοσάργει* (c. 420 v. Chr.); *Νίκης χρυσῆς, Αἰὸς Πολιῶς, Ἀρτέμιδος Βραυρωνίας* (398 v. Chr.) u. s. f.¹⁷⁷⁶).

b) Personennamen.

5. Personennamen haben in der offiziellen Sprache gar nie den Artikel, auch wenn sie allgemein bekannt oder vorher schon erwähnt sind. Der Artikel findet sich nur in dem noch als Ethnikon empfundenen *ὁ Σκύθης ἔγραψεν*, neben *Σκύθης ἔγραψεν*, auf einer altattischen Vase¹⁷⁷⁷).

6. In den Dekreten steht der Artikel nur in der Verbindung: *τὸν πρεσβύτερον Πτολεμαῖον* (271—268 v. Chr.)¹⁷⁷⁸).

7. Auch der anaphorische Artikel bei Personennamen (vor dem Vaternamen) ist der offiziellen Sprache fremd: *Καλλίας Ἱππονίκου, Ἀριστομάχῃ Ἀριστοκλέους, Φιλίσκῳ Αὔκου, Ἱπποκλείᾳ Δημοχάρους*,

¹⁷⁷³) *τὰθθηναίᾱ, τὰθθηναίᾱ, τὰθθηναίᾱ* CIA. I, 351 (VI. J.); 370 (V. J.); CIA. IV, 1, a, 373, w (V. J.). — *Ἀθθηναίᾱ* CIA. I, 396, 3 (V. J.); *Ποσειδῶν Ἐρεχθίδι* 387, 5—6 (V. J.).

¹⁷⁷⁴) *εἰς τὸ τῆς Ἀθθηναίας* CIA. I, 1, A, 27 (500/456 v. Chr.); *τῷ Τριπτολέμῳ* IV, 1, b, 27, b, 38 (439 v. Chr.); *τῇ Ἀφροδίτῃ* II, 168, 10 (333 v. Chr.); *τῆς Ἰσίδος* ibid. 43, etc., etc.

¹⁷⁷⁵) *τῷ Αὐτῷ Ὀλυμπίῳ, τοῦ Αἰὸς τοῦ Σωτῆρος* CIA. II, 162, c, 15. 13 (335 v. Chr.); *τῇ Ἀθθηναίᾳ τῇ Νίκῃ* 163, 22 (335 v. Chr.); *τῆς Ἀρτέμιδος τῆς Βραυρωνίας* add. 162, 5 (334 v. Chr.), etc., etc. — Aber CIA. III, 74 (Kaiserzeit): *Μὴν Τύραννος* ohne Artikel.

¹⁷⁷⁶) CIA. I, 273, frgm. f (nicht vor 420 v. Chr.); CIA. II, 652, A, 16. 48. 49 (398 v. Chr.). Aber im Präskript der letzteren Inschrift [*Τάδε οἱ ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηνᾶς*. Ebenso II, 656, 20 *ὅν ἡ Νίκη ἔχει* (c. 390 v. Chr.), etc. Zu den Katalogen gehören auch CIA. I (IV, 1, a), 3 und 5.

¹⁷⁷⁷) *ὁ Σκύθης ἔγραψεν* neben *Σκύθης ἔγραψε*] KV. 48—49 (altattisch), s. Kretschmer p. 75 f.

¹⁷⁷⁸) *πρὸς τὸν βασιλέα τὸν πρότερον Πτολεμαῖον* CIA. II, 331, 29 (271/268 v. Chr.).

Θεόδοτον Ἀσχρωνος¹⁷⁷⁹). Außerhalb der offiziellen Sprache erscheint aber vielfach der Artikel, so namentlich auf altattischen Vasen und Weihinschriften, wenn sich der Künstler oder der Weihende selber nennt: Ἐργοτέλης ἐποίησεν ὁ Νεάρχου, Εὐθύδικος ὁ Θαλιάρχου ἀνέθηκεν, Εὐθυμίδης ἔγραψεν ὁ Πωλίου; mit ungewöhnlicher Stellung: τοῦ Εὐθυμάχου Νικοστράτου εἰμί. Einmal auch halboffiziell im Namen eines Fremden: Ἀλέξανδρος ὁ Πολυπέρχοντος (Übergabeurkunde von c. 319 v. Chr.)¹⁷⁸⁰).

8. Immer steht der Artikel, auch in Dekreten, wenn der erstere der beiden Namen (der Name des Sohnes) schon ein Genetiv ist. In diesem Fall mußte die Zusammenhörigkeit der beiden Namen äußerlich durch den Artikel angedeutet werden; also: Ἀξιόχου τοῦ Ἀλκιβιάδου, Κλεοδήμου τοῦ Ἀριστίππου, Δημοσθένους τοῦ Θεοξένου, etc., etc.¹⁷⁸¹). Auch bei Frauennamen Σωτείρας τῆς Ἀθηναγόρου u. a.¹⁷⁸²).

c) Völkernamen.

9. Das Demotikon hat bei attischen Namen keinen Artikel: Περικλῆς Χολαργεύς, Σωκράτους Λαμπιρέως, Διύλλω Ἐρχιεῖ, Ἀντισθένην Νικάνδρου Λαμπιρέα¹⁷⁸³).

¹⁷⁷⁹) Καλλίας Ἱπποκίου CIA. IV, 1, a, 392 (vor 444 v. Chr.); Πλάτων Νικοχάρους II, 8, 3 (393 v. Chr.); Ἀριστομάχη Ἀριστοκλέους 652, A, 38 (398 v. Chr.); Φιλίσκω Ἀύκου 69, 2 (355 v. Chr.); [Ἱπποκλεία Δημοχά[ρ]ους EA. 1883, 67—8 (Anfang d. IV. J. v. Chr.); Θεόδοτον Ἀσχρωνος CIA. II, 581, 10 (320 v. Chr.) etc. Vgl. Note 1516.

¹⁷⁸⁰) Ἐργοτέλης ἐποίησεν ὁ Νεάρχου, Τλήσων ὁ Νεάρχου ἐποίησεν KV. 73 (altattisch); Εὐθυμίδης ἔγραψεν ὁ Πωλίου KV. 194. 196 (altattisch); τὸ Εὐθυμάχου Νικοστράτου εἰμί CIA. IV, 1, b, 477 I (VI. J. v. Chr.); Ἀντήνωρ ἐπ[ό]ησεν ὁ Εὐμάχου CIA. IV, 1, b, 373, 91 (VI. J. v. Chr.); Εὐθύδικος ὁ Θαλιάρχου ἀνέθηκεν IV, 1, b, 373, 118 (V. J. v. Chr.). — Aber Ξενοκλῆς ἀνέθηκεν Σωσίππῳ IV, 1, b, 373, 212 (VI. J. v. Chr.). — [Ἀλέ]ξαν[ν]δος ὁ Πολυπ[έρ]χοντος CIA. II, 723, 7 (c. 319 v. Chr.).

¹⁷⁸¹) Ἀξιόχου τοῦ Ἀλκιβιάδου CIA. I, 274, 6 (415 v. Chr.); Κλεοδήμου τοῦ Ἀριστίππου II, 2982, 1 f. (vor 375 v. Chr.); Δημοσθένους τοῦ Θεοξένου 66, 3 (356 v. Chr.); παρ' Ἀγάθωνος τοῦ Φιλεταίου add. 834, b, I, 63 (329 v. Chr.); Δημοστράτου τοῦ Ἀσπένου 809, c, 70 (325 v. Chr.). Zahlreiche Beispiele CIA. II, 946 (IV. J. v. Chr.), etc. — Wo der Artikel fehlt, scheint Versehen vorzuliegen, so: Εὐγ[ιλ]ίτου Τιμοθέου I, 274, 14 (415 v. Chr.); Kirchhoff hat τοῦ ergänzt und mit Recht, vgl. in dem neugefundenen Fragment CIA. IV, 1, b, 277, a, 4 (415 v. Chr.) Εὐφιλήτου τοῦ Τιμοθέου; ebenso auffällig ist: παρ' Ἀρίτου Μάνου CIA. II, add. 834, b, I, 74 (329 v. Chr.).

¹⁷⁸²) CIA. II, 1204, 2; vgl. ferner ἐπὶ ἱερείας Ἀβρύλλιδος τῆς Μικίωνος Κηφισίως θυγατρὸς 1388, 8—10 neben Πυθιάς Διοδώρου Ἀμφιτροπῆθεν θυγάτηρ 1392, 5—6.

¹⁷⁸³) Περικλῆς Χολαργεύς, der berühmte Staatsmann CIA. II, 971, a, 5 (nach 350 v. Chr.); Σωκράτ[ου]ς Λαμπ[ι]ρέως 652, A, 14 (398 v. Chr.); Διύλλω Ἐρχιεῖ (sic) I, 188, 7 (410 v. Chr.); Ἀντισθένην Νικάνδρου Λαμπιρέα II, 564, 15 (IV. J. v. Chr.) u. s. w. — Aber einmal [Θ]ε[α]λ[ι]τη(τ)ον (τ)ὸν Ἐρχιεῖ IV, 2, 59 b, 46 (361 v. Chr.).

10. Dagegen wird bei Namen von Ausländern vor dem Ethnikon der Artikel zugesetzt, wenigstens in der Sprache der Dekrete: Ἀστέαν τὸν Ἀλεόν, Πολύστρατον τὸν Φλειάσιον, Ἀνδρόνικος ὁ Θετταλός u. s. w.¹⁷⁸⁴).

11. Die Kataloge und Übergabeurkunden weichen in diesem Punkte von den Dekreten ab, indem sie den Artikel weglassen: Ἱεροκλῆς Φασηλίτης, Ἀρχίου Σαμίου u. s. w.¹⁷⁸⁵).

12. In einem bestimmten Fall ist der Artikel bei fremden Namen auch in den Dekreten weggelassen, wenn nämlich die Namen wie attische behandelt sind, d. h. wenn ihnen der Vatername beigegeben ist: Ἀμασίας Λιονυσίου Θηβαῖος, Ἀσανδρον Ἀγάθωνος Μακεδόνα¹⁷⁸⁶).

13. Altattische Maler setzen das ὁ auch bei Ἀθηναῖος: Τεισίας ἐποίησεν Ἀθηναῖος, 3 mal (VI. J. v. Chr.)¹⁷⁸⁷).

14. Völkernamen im Plural haben keinen Artikel¹⁷⁸⁸). Doch finden sich vereinzelte Ausnahmen schon seit c. 450 v. Chr.¹⁷⁸⁹).

d) Ländernamen.

15. Ländernamen haben keinen Artikel: Κύπρος, Αἴγυπτος, Φοινίκη, Θετταλία, Σικελία, Λέσβος u. s. w. — aber, weil ur-

¹⁷⁸⁴) Ἀστέαν τὸν Ἀλεόν CIA. I, 45, 8 (421 v. Chr.); Πολύστρατον τὸν Φλειάσιον ibid. Z. 15; Ποσῆν τὸν [Σάμιον] II, add. 1, b, 28 (403 v. Chr.); Πυθόδωρος ὁ Ἀήλιος und II. τὸν Ἀήλιον DS. 88 (369 v. Chr.); Ἀνδρόνικος ὁ Θετταλός CIA. II, 54, a, 16 (363 v. Chr.); Μενέλαον τὸν Πελαγόνᾳ II, 55, 7 (363 v. Chr.); — aber in der Überschrift (katalogisierend): [Μ]ενέλαος Πελαγῶν εὐεργέτης.

¹⁷⁸⁵) Ἱεροκλῆς Φασηλίτης CIA. II, 652, A, 35 (398 v. Chr.); παρ' Ἀρχίου Σαμίου add. 834, b, I, 65 (329 v. Chr.); παρὰ Σοφοκλείους Κνιδίου ibid. II, 55. Vgl. CIA. II, 814, a, A, 15 ff. (377 v. Chr.); 964 (III. J.).

¹⁷⁸⁶) [Ἀμα]σίας Λιονυσίου Θηβαῖος CIA. IV, 2, 574 b, 2 (IV. J. v. Chr.); Ἀσανδρον Ἀγάθωνος Μακεδόνα II, 234, 11 (314 v. Chr.); Ἀδωλέοντα Πατρῶν Παίονα 312, 37 (287 v. Chr.), u. s. f.

¹⁷⁸⁷) Τεισίας ἐποίησεν Ἀθηναῖος, 2 mal, KV. 212 (VI. J. v. Chr.); 213 (VI. J. v. Chr.).

¹⁷⁸⁸) ἔδωκα μνῆμα Σινε(ι)εῦσι CD. 487, b, 6 (c. 570 v. Chr.); Ἀθηναῖοι ἀνέθεσαν DS. 3, 1 (460 v. Chr.); οὐκ ἐξεῖλῶ Χαλκιδέας CIA. IV, 1, a, 27, a, 4 (445 v. Chr.); ἀπὸ Πελοπον[ν]ησίων DS. 28, 1 (429 v. Chr.); Σάμιοι ἀποδιδόντων CIA. I, 56, 6 (412 v. Chr.); ἐφ' οἷσπερ Χῖοι καὶ Θηβαῖοι II, 17, A, 24 (378 v. Chr.); συμμαχία Ἀθηναίων καὶ Ἀρκάδων καὶ Ἀχαιῶν καὶ Ἠλείων καὶ Φλειασίων add. 57, b, 11. 15 (362 v. Chr.); Ἀθηναῖοι καὶ Λακεδαιμόνιοι καὶ οἱ σύμμαχοι 332, 8 (268 v. Chr.); etc., etc.

¹⁷⁸⁹) [τ]οῖς Κολοφ[ωνίοις] CIA. I, 13, 6 (vor 444 v. Chr.); τοῖς Νεοπολίταις IV, 1, a, 51, a, 6; fg. 28 (410 v. Chr.); [τῇ]ν πρεσβείαν τῶν Ἀφρ[ι]ταίων 41, 7 (vor 403 v. Chr.); τοῖς Σαμίοις, [τῇ]ν πρεσβείαν τῶν Σαμίων II, add. 1, b, 11. 15 (c. 403 v. Chr.); [τοῖς] Φασηλίταις, τέλει τοῖς τῶ[ν] Φασηλιτῶν 11, 5. 26 (394/386 v. Chr.); τοὺς συνέδρους τῶν Μηθυμναίων add. 52, c, 28 (368 v. Chr.); ὅπως ἂν οἱ Λοκροὶ ὦσιν ἐν τῇ συμμαχίᾳ 90, 4 (356 v. Chr.); ἐπαγγέλλονται οἱ Θετταλοὶ IV, 2, 59 b, 10—11 (361 v. Chr.); οἱ Ἀκαρναῖες λέγουσιν CIA. II, 121, 6 (338 v. Chr.); τοῖς Ἀλκίκαρ-νασσεῦσι 128, 4 (nach 352 v. Chr.); etc. Muchau p. 6: „additus articulus discedit a genuino populi sermone“.

sprünglich adjektivisch: ἡ Ἀττική, ἡ Ἑλλάς, ἡ Ἀσία; einmal auch ἡ Μυσία¹⁷⁹⁰).

e) Meernamen.

16. Meernamen sind mit Artikel versehen: ὁ Ἀδρία, ὁ Εὐρεῖος, ὁ Πόντος; — aber εἰς δὲ Ἑλλάσποντον (wo mehr die Gegend gemeint ist); εἰς Βόσπορον (= das bosporanische Reich)¹⁷⁹¹).

f) Bergnamen.

17. Bei Bergnamen schwankt der Gebrauch: Ἀτῆς ἐξ Ἄθω, Ἀτῆς ἐκ τοῦ Ἄθω, ὑπὸ τῇ Ἰδῇ¹⁷⁹²).

g) Städtenamen.

18. Städtenamen entbehren des Artikels: εἰς Βρῆαν, ἐξ Ἑρετρίας — auch wenn sie aus Adjektiv und Substantiv bestehen und getrennt flektiert werden: ἐν δὲ Νέᾳ πόλει¹⁷⁹³).

h) Phylennamen.

19. Die attischen Bezirksnamen, ursprünglich Adjektiva, haben keinen Artikel, wenn sie ohne Zusätze (φυλή, πρυτανεύουσα) sind¹⁷⁹⁴).

¹⁷⁹⁰) ἐν Κύπρῳ, ἐν Αἰγ[ύπτῳ], ἐν Φοινίκη CIA. I, 433 (460 v. Chr.); ἐν Θειταλίᾳ IV, 2, 59 b, 19 (361 v. Chr.); τὸ[ν] Σικελίας ἄρχοντα II, 51, 18 (369 v. Chr.); εἰς Ἀέσσον add. 52, c, 32 (369/367 v. Chr.). — ἐν τῇ[τῇ] Ἀττικῇ CIA. II, 17, A, 62 (387 v. Chr.); τῇ Ἀττικῇ 249, 23 (306 v. Chr.). — Λαρεῖον παρὰ τῇ Μυσίαν I, 37, z, 6 (425 v. Chr.); aber παρὰ Μυσίαν 245, 14 (435 v. Chr.). — τὴν Ἀσίαν II, 240, b, 11 (307 v. Chr.); τῇ Ἀσίᾳ II, 314, 28 (284 v. Chr.); τὴν Ἀσίαν 331, 7 (270/262 v. Chr.). — τὴν Ἑλλάδα II, 332, 14 (268/266 v. Chr.); vgl. IV, 2, 15, c, 9 (387 v. Chr.).

¹⁷⁹¹) εἰς τὸν Ἀδρίαν CIA. II, 809, a, 176 (325 v. Chr.); [ἐπὶ τὴν] τοῦ Εὐρεῖου φυλακὴν 266, 2f. (304 v. Chr.); ἐ[κ] τοῦ Πόντου 731, A, 22 (nicht vor 307 v. Chr.). — Aber εἰς [δὲ] Ἑλλάσποντον CIA. I, 87, 1 (V. J. v. Chr.); ἐν Ἑλλησπόντῳ II, 69, 24 (355 v. Chr.); εἰς Βόσπορον IV, 2, 109 b, 51 (347/342 v. Chr.).

¹⁷⁹²) Ἀτῆς ἐκ τοῦ Ἄθω CIA. I, 256, 32 (428 v. Chr.); Ἀτῆς ἐξ Ἄθω 257, 21 (427/425 v. Chr.). Muchau p. 9. — ὑπὸ τῇ Ἰδῇ CIA. I, 226, 11 (454 v. Chr.).

¹⁷⁹³) εἰς Βρῆαν CIA. I, 31, B, 2 (443 v. Chr.); ἐξ Ἑρετρίας II, 811, a, 195 (323 v. Chr.), etc. Muchau p. 8. Νέᾳ πόλει CIA. IV, 1, a, 51, f, 24 (410 v. Chr.). — Der Artikel vereinzelt seit der Kaiserzeit: ταῖς Σάρδεσιν CIA. III, 14, 6 (117—138 n. Chr.); πρὸς τὴν Ἐλευσίνα 1132, 9 (166—169 n. Chr.).

¹⁷⁹⁴) Ἑρεχθίδος οἶδε ἐν τῷ πολέμῳ ἀπέθανον CIA. I, 433, 1 (460 v. Chr.); Ἑρεχθίδης ἐπε[ρ]υτάνει 40, 3 (424 v. Chr.); Αἰγιδος πρυτάνεις ἀνέθισαν II, 872, A, 1 (341 v. Chr.); ἐνίκα Ἀκαμαντίδι, Ἀεωντίδι, Αἰγιδί, Πανδιονίδι etc. II, 1236; 1251 (IV. J. v. Chr.), etc., etc. Vgl. auch oben Note 1523. — Aber: ἐπὶ τῆς Ἑρεχθίδος δευτέρᾳ πρυτανεύουσῃ CIA. I, 183, e, 7 (418 v. Chr.); δεδόχθαι τῇ Ἑρεχθίδι φυλῇ II, 564, 15 (IV. J. v. Chr.); περὶ τὴν Ἑρεχθίδα φυλὴν ibid. Z. 26; τὴν Ἑρεχθίδα πρυτανείαν CIA. I, 31, B, 6 (444/440 v. Chr.).

i) Demosnamen.

20. Vollständig ohne Artikel sind die Namen der attischen Gemeinden. Auch die Pluralia, welche eigentlich die Einwohner bezeichnen, stehen ohne Artikel¹⁷⁹⁵⁾.

i') Namen von Korporationen.

20a. Ohne Artikel erscheinen gewöhnlich *ὀργεῶνες*, *διασώται*, *ἐρανισταί* u. ä.¹⁷⁹⁶⁾.

k) Attische Lokalnamen.

21. Attische Lokalnamen, welche die Geltung von Eigennamen angenommen haben, stehen in der klassischen Zeit gewöhnlich ohne Artikel, so: *ἀγορά*, *ἀκρόπολις*, *βουλευτήριον*, *νεώριον*, *πόλις* (in der Bedeutung „Burg von Athen“), *πρυτανεῖον*¹⁷⁹⁷⁾. Seit dem IV. Jahrhundert findet sich bei mehreren dieser Wörter auch der Artikel¹⁷⁹⁸⁾.

k') Grundstücke.

21a. Namen von Grundstücken, urspr. Adjektiva mit Ergänzung von *χωρίον*, *γῆ*, haben stets den Artikel, also z. B. *τὸ Πελαργικόν*, *ἡ Φελλής*, *ἡ Παρία*, *ἡ ἐκτὰ ὀργᾶς*¹⁷⁹⁹⁾.

¹⁷⁹⁵⁾ *ἐξ Οἴου* CIA. I, 130, 1 (425 v. Chr.); *ἐμ Πειρα[ιεί]* 277, 14 (415 v. Chr.); *ἐκ Κεραμέων* 243, 1 (437 v. Chr.).

¹⁷⁹⁶⁾ Vgl. *γραμματεὺς ὀργεῶνων* CIA. IV, 2, 624, b, 5; *ταμίας ὀργεῶνων* ebd. 17; *πρώτη σύνοδος ὀργεῶνων* 623 d, 30; *γραμματεὺς διασωτῶν* 615 b; *ἐπιμεληταὶ διασωτῶν* ebd.; *γραμματεὺς ἐρανιστῶν* II, 616; *ταμίας Διονυσιαστῶν* IV, 2, 623 d, 20, neben *τὸ κοινὸν τῶν ὀργεῶνων* 620 b, 7. 14. 19 *ἔδοξεν τοῖς διασώταις* 623 b; *τὸ κοινὸν τῶν ἐρανιστῶν* 768 b, A, II, 2; *τὸ κοινὸν τῶν Διονυσιαστῶν* 623 d, 23 (alle Beispiele aus dem III. und II. J. v. Chr.). „Ganz auffällig, da der betreffende Scheinkauf jeweiligen alle Mitglieder der Korporation betrifft, sind folgende Beispiele: *ὄρος χωρίου πεπραμμένου ἐπὶ λύσει διασώταις* . . . CIA. II, 1111; *ὄρος οἰκίας πεπραμένης ἐπὶ λύσει ἐρανισταῖς τοῖς μετὰ Πανταρχίου Ἀλωπεκῆθεν* 1119; *ὄρος* . . . *ἐρανισταῖς τοῖς μετὰ Δημίουλου Ἀλμουσιού* 1147; *ὄρος* . . . *ἐρανισταῖς τοῖς μετὰ Ἀριστοφώντος* 1148 u. ä. Dieser Artikel wäre eine Art Gegenstück zu S. 223, 7, ist aber sicherlich nicht erklärt mit dem Hinweis darauf, daß es sich hier bloß um *ὄροι* handle, denn die Redaktion ist, besonders juristisch, genau“. O. Schultheß.

¹⁷⁹⁷⁾ *εἰς πόλιν*, *ἐμ πόλει* CIA. I, 32, 4 (435/420 v. Chr.); *ἐν ἀκροπόλει* II, 54, b, 26 (363 v. Chr.); *εἰς βουλευτήριον* 803, d, 93 (342 v. Chr.); *ἐν νεωρίοις* 808, b, 152 (326 v. Chr.); *ἐμ πρυτανείῳ* 331, 82 (270—262 v. Chr.); *ἐν ἀγορᾷ* 331, 81 (271/265 v. Chr.); *ἐν ᾧσιν* 594, 1 (127 v. Chr.). — Muchau p. 10: „hic usus praecipue ad praepositionem *ἐν* pertinuisse videtur.“

¹⁷⁹⁸⁾ *ἐν τῇ ἀκροπόλει* CIA. II, 49, 17 (355 v. Chr.); *ἐν τοῖς νεωρίοις* 809, d, 62 (325 v. Chr.) etc.

¹⁷⁹⁹⁾ *ἐν τῇ Πελαργικῇ* CIA. IV, 1, b, 27 b, 54. 55 (c. 439 v. Chr.); *ἐκ τοῦ [II]ελαργικοῦ* ebd. 56. — *τὴν Φ[ε]λλεῖδα* II, 1055, 1 (345 v. Chr.). — *ἐκ τῆς Παρίας* IV, 2, 834 b, I, 42; *τὴν Παρίαν* ebd. 43. (329 v. Chr.). — *τῆς ἐκτὰς ὀργᾶς* 104 a, 7. 15. 29 (um 352 v. Chr.).

k") Namen von καπηλεῖα.

21b. Namen von καπηλεῖα stehen entweder als Appositionen im gleichen Kasus wie καπηλεῖον oder im Genetiv, wobei der Artikel von καπηλεῖον wiederholt wird ^{1799a}).

l) Monatsnamen.

22. Monatsnamen bleiben ohne Artikel, wenn sie zur einfachen Datierung dienen und ohne Zusätze (μῆν) sind, also: Γαμηλιῶνος ἐβδόμη ἵσταμένου, Βοηδρομιῶνος ἐνδεκάτῃ u. s. f. — aber τοῦ Μεταγεινιῶνος μηνός, ἐν τῷ Μουνιχιῶνι μηνί u. s. f. ¹⁸⁰⁰).

m) Festnamen.

23. Festnamen haben, wenn sie nicht mit Zusätzen versehen sind, in der klassischen Zeit keinen Artikel: μυστηρίοις = „an den Mysterien“, εἰς Πάνδια, εἰς Ἀπολλώνια, μετὰ Πάνδια ¹⁸⁰¹). — Dagegen tritt der Artikel ein, wenn ein Attribut vorausgeht: τοῖσι δὲ ὀλεῖζοσι μυστηρίοισιν ¹⁸⁰²). — Sind sie von einer Apposition gefolgt, so hat entweder bloß die Apposition den Artikel: Διονυσίων τῶν μεγάλων, Παναθηναίοις τοῖς μεγάλοις ¹⁸⁰³), — oder (seltener) der Festname und die Apposition: εἰς τὰ Διονύσια τὰ Πειραικά ¹⁸⁰⁴), einmal fehlt der Artikel an beiden Orten, in einer katalogisierenden Aufzählung: Παναθηναία μέγала ¹⁸⁰⁵).

^{1799a}) τὸ καπηλεῖον Ὀλυμπος, Ἀγάθων Def. 70 neben τὸ καπηλεῖον τὸ φαλακροῦ ebd. 87, τὸ καπηλεῖον τὸ Ἀρίστανδρος Ἐλευσινίου ebd. (über Ἀρίστανδρος als Genetiv s. oben S. 126 N. 1131a). Vgl. ferner τὸ Ἀνθεμίωνος καπηλεῖον τὸ πλησίον Def. 87, a, 2.

¹⁸⁰⁰) [Γ]αμηλιῶνος ἐβδόμη ἵσταμένου CIA. I, 274, 6 (415 v. Chr.); Βοηδρομιῶνος ἐνδεκάτῃ IV, 2, 192 c, 5 (320 v. Chr.); Σκ[ι]ροφοριῶνος ἀγορᾷ κυρία IV, 2, 618 b, 6—7 (265/262 v. Chr.), etc. etc. — Aber ἀρχεῖν δὲ τὸν χρόνον τῶν σπονδῶν [τοῦ] Μεταγεινιῶνος μηνός ἀπ[ὸ] διχομηνίας [καὶ] τὸν Βοηδρομιῶνα (sc. μῆνα) καὶ τοῦ [Π]υανομιῶνος μέχρι δεκάτης ἵσταμένου CIA. I, 1, B, 13 (500/456 v. Chr.); μέχρι τοῦ Θαργηλιῶνος μηνός II, 814, a, A, 3. 4 (377 v. Chr.); μέχρι τοῦ Ἑκατομβαιῶνος μηνός ibid. Z. 7; ἐν τῷ [Μ]ουνιχιῶνι μηνί 809, a, 210 f. (325 v. Chr.). — Ausnahme: Ποσιδηῶν μῆν etc. CIA. I, 283, 17 (433/372 v. Chr.). Vgl. CIA. IV, 1, b, 27, b, 53.

¹⁸⁰¹) μυστηρίοις = „an den Mysterien“ CIA. IV, 1, b, 27, b, 53 (439 v. Chr.); εἰς Ἀφροδίσια, εἰς Ἀνάκια, εἰς Ἀπολλώνια, εἰς Πάνδια CIA. II, 570, 5. 6. 8. 9 (c. 403 v. Chr.); μετὰ Πάνδια add. 554, b, 5 (386 v. Chr.); ἐν τὰ Διονύσια καὶ Θαργήλια, νενίκηκεν Διονύσια ἢ Θαργήλια, ἢ Προμήθια, ἢ Ἡφαίστια II, 553, 5ff. (kurz nach 403 v. Chr.) etc. etc.

¹⁸⁰²) τοῖσι δὲ ὀλεῖζοσι μ[υ]στηρίοισιν CIA. I, 1, B, 32 (500/456 v. Chr.); τῶν μεγάλων μυστηρίων II, 315, 21 (283/280 v. Chr.).

¹⁸⁰³) Παναθηναίοις τοῖς μεγάλοις, Παναθηναίων τῶν μεγάλων CIA IV, 2, 109, b, 25. 27 (347/342 v. Chr.); Διονυσίων τῶν μεγάλων II, 312, 42 (287 v. Chr.); ἐν Διονυσίων τῶν ἐν ἄστει 741, A, a, 16 (334/329 v. Chr.), etc.

¹⁸⁰⁴) CIA. II, 164, 33 (nach 334 v. Chr.).

¹⁸⁰⁵) CIA. I, 419, 5 (c. 440 v. Chr.).

Seit der nachklassischen Zeit findet sich der Artikel auch ohne ersichtlichen Grund zugesetzt: *τοῖς μυστηρίοις* (II. J. v. Chr.)¹⁸⁰⁶).

n) Zeitbestimmungen.

24. Auch die Angabe des Monats- oder Prytanientages hat in der ältern Zeit keinen Artikel: *μέχρι δεκάτης ἵσταμένον*, etc.¹⁸⁰⁷). Doch wird, besonders in Gemeinde- und Vereinsbeschlüssen, seit dem IV. Jahrhundert der Artikel auch vereinzelt zugesetzt: *τῇ δευτέρᾳ ἵσταμένον*, u. s. f.¹⁸⁰⁸).

ο) Beamtennamen.

25. Beamtennamen zeigen im fortlaufenden Text der Dekrete immer den Artikel: *τοὺς δικαστάς, οἱ στρατηγοί, τοὺς προέδρους*. Nur in der seit dem Ende des IV. Jahrhunderts auftretenden, aus dem Kanzleistil der Magistrate herübergenommenen Verbindung (*ὁ δέϊνα*) *καὶ συμπρόεδροι* fehlt der Artikel¹⁸⁰⁹).

26. Mit den Dekreten, die in diesem Punkte offenbar die Volkssprache repräsentieren, kontrastieren in merkwürdiger Weise die Publikationen der Magistrate: die von ihnen publizierten Rechnungsablagen (Übergabeurkunden) und die von ihnen gesetzten Aufschriften auf Weihgegenstände. Hier wird vor Beamtennamen der Artikel konstant weggelassen: *παρὰ*

¹⁸⁰⁶) *τοῖς μυστηρίοις* CIA. II, 466, 7 (II. J. v. Chr.); *τοῖς Πειραιαῖς, Λιονυσίοις, Θησείοις, Ἐλευσινίοις, Λιογενείοις, [Αἰ]αντείοις* 467 (I. J. v. Chr.).

¹⁸⁰⁷) *ἀπὸ διχομηνίας, μέχρι δεκάτης ἵσταμένον* CIA. I, 1, B (vor 456 v. Chr.); *ἐς τρίτην ἡμέραν* 37, m, 23 (425 v. Chr.); *τετραδί φθίνοντος* 189, a, 10 (407 v. Chr.) etc. Muchau p. 8.

¹⁸⁰⁸) *τῇ δευτέρᾳ ἵσταμένον* CIA. II, 610, 17 (IV. J. v. Chr.); *τεὶ ἐβδόμῃ ἵσταμένον* 578, 34 (350/300 v. Chr.); *Θαργηλιώνος πρὸ τῆς ἑκτῆς ἐπὶ δέκα* 610, 19 (IV. J. v. Chr.); *ἄχρι τῆς τρίτης ἐπὶ δέκα* add. 834, b, I, 34 (329 v. Chr.); *[π]ρὸ τῆς δεκάτης [ἵσταμέ]νου* II, 809, a, 187 (325 v. Chr.); *τῇ δευ[τε]ρά ἵσταμένον* ibid. Z. 211.

¹⁸⁰⁹) *ὁμόσαι τοὺς δικαστάς — μετὰ τῶν ὀρκωτῶν — ἐπιμελόσθων οἱ στρατηγοί* CIA. IV, 1, a, 27, a, 4. 17. 20 (445 v. Chr.); *οἱ ξυγγραφεῖς ξυνέγραψαν — δοκῇ τοῖς ἱεροποιοῖς καὶ τῷ ἄρχ[ι]τέκτονι — παραλάβωσι παρὰ τῶν δημάρχων — ὁ ἱεροφάντης καὶ ὁ ἀρχοῦχος* IV, 1, b, 27, b, Z. 3. 11. 13. 24 (439 v. Chr.); *τοὺς προέδρους* CIA. II, 54, 10 (363 v. Chr.); *Χαβρίας ὁ στρατηγός* IV, 2, 54, b, 18 (363 v. Chr.); *οἱ στρατηγοὶ οἱ Ἀθηναίων* ibid. Z. 56; *[δεδό]χθαι τοῖς φυλ[ε]ταις* CIA. II, 562, 9 (338 v. Chr.); *τοῖς δικαίτη[ις]* 1172 (IV. J. v. Chr.); *Φείδιππον κα[ὶ] τὸν ἀντιγ[ρα]φέα Μειξ[ί]αν* 575, 23f. („bonae aetatis“); *ὁ στρατηγὸς κα[ὶ] οἱ ἐπιμεληταί* 595, 17 (II. J. v. Chr.) etc. — Aber *[τῶν προέδρων ἐπεψήφισεν Χαρίας Ἡνιόχου Πήληξ καὶ συμπρόεδροι* 307, 3f. (290/288 v. Chr.) etc. Selbstverständlich bleibt der Artikel auch in Dekreten weg, wenn es sich nicht um bestehende, sondern erst zu wählende Behörden handelt: *τάς δὲ πόλεις [ἐγ]λογέας ἐλέσθαι* CIA. IV, 1, b, 27, b, 15 (439 v. Chr.).

ταμιῶν, οἱ ἐταμίεον, — Ἑλληνοταμίαις καὶ παρέδροις, — μετὰ στρατηγοῦ Διοτίμου, — παρὰ νεωρίων ἐπιμελητῶν¹⁸¹⁰).

27. Tritt zu solchen artikellosen Beamtennamen noch eine Apposition, so kann sie mit oder ohne Artikel stehen: στρατηγοῦς εἰς Σικελίαν (= „den nach Sicilien beorderten Feldherrn“, 418—415 v. Chr.), Αἰγυπτιῶν πρυτάνεις ἀνέθυσαν οἱ ἐπὶ Νικομάχου ἄρχοντος (341 v. Chr.)¹⁸¹¹).

p) Name des Ratsschreibers.

28. Eine besondere Erwähnung verdient der Name des Ratsschreibers. Der Nominativ lautet gewöhnlich ὁ γραμματεὺς ὁ τῆς βουλῆς, aber der Dativ τῷ γραμματεῖ τῆς βουλῆς, der Akkusativ τὸν γραμματέα τῆς βουλῆς. Euphonische Gründe scheinen hier bei Setzung und Weglassung des Artikels bestimmend mitgewirkt zu haben¹⁸¹²).

q) Das Wort βασιλεὺς.

29. βασιλεὺς im Sinne von „Perserkönig“ hat keinen Artikel. Handelt es sich aber um andere kleinere Fürsten, so wird der Artikel zugesetzt: τὸν Σιδῶνος βασιλέα (376—364 v. Chr.); τὸν βασιλέα Κάσσανδρον (299 v. Chr.); ὁ βασιλεὺς Σπάρτοκος (286 v. Chr.); τοῖς βασιλεῦσιν τοῖς Λακεδαιμονίων (268—262 v. Chr.)¹⁸¹³). — In Weihinschriften bleibt

¹⁸¹⁰) παρὰ ταμιῶν οἱ τὰ τῆς θεοῦ ἐταμίεον CIA. I, 315, 9 (434 v. Chr.); Ἑλληνοταμίαις καὶ παρέδροις — Ἑλληνοταμίαις καὶ παρέδρω καὶ στρατηγῷ 183, 6 ff. (418/415 v. Chr.); ταμίαις ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίας . . καὶ ξυνάρχ[ον]τες παρέδοσαν 188, A, 2 (410 v. Chr.); τάδε ἐπραξαν ἀμφικτύονες Ἀθηναίων II, 814, a, A, 1 (374 v. Chr.); μετὰ στρατηγοῦ Διοτίμου 804, B, a, 41 (334 v. Chr.); παρὰ νεωρίων ἐπιμελητῶν 809, d, 93 (325 v. Chr.), etc. Herw. p. 45; Riem. Rev. V, 161.

¹⁸¹¹) στρατηγοῦς εἰς Σικελίαν CIA. I, 182, 8. 10. 12 (418/415 v. Chr.); στρατηγὸς ἐπὶ τὴν χώραν τὴν παραλίαν . . ἀνέθηκεν II, 1194 (III. J. v. Chr.), neben [στ]ρατηγοὶ οἱ ἐπὶ τὸν Πειραιᾶ . . ἀνέθηκαν 1207 (95 v. Chr.); Αἰγυπτιῶν πρυτάνεις ἀνέθυσαν οἱ ἐπὶ etc. CIA. II, 872, 1 ff. (341 v. Chr.). Vgl. CIA. II, 652, A, 8 [πα]ρέδοσαν ταμίαις τοῖς ἐπὶ Σουριάδου ἄρχοντος (398 v. Chr.) u. s. f.

¹⁸¹²) ὁ γραμματεὺς ὁ τῆς βουλῆς CIA. I, 13, 5 (Zeit d. Rimon); 45, 16 (vor 421 v. Chr.); II, 11, 24 (394/387 v. Chr.); 17, 63 (387 v. Chr.); 37, 8 (vor 376 v. Chr.); 46, 9 (vor 376 v. Chr.). Doch auch vereinzelt ὁ γραμματεὺς τῆς βουλῆς IV, 1, c, 27 c, 21 (Anf. d. pelop. Kriege); II, 50, 16 (372 v. Chr.); 86, 13 (376/364 v. Chr.). — τῷ γραμματεῖ τῆς βουλῆς IV, 1, a, 51 f., 21 (410 v. Chr.); II, 16, 16 (nach 383 v. Chr.); 86, 17 (376/364 v. Chr.); 90, 8 (356 v. Chr.). — τὸν γραμματέα τῆς βουλῆς I, 20, 12 (= IV, 1, c p. 139—140); IV, 1, a, 27, a, 59; I, 41, 5; 59, 30; IV, 1, a, 51, g, 38; IV, 1, a, 61, a, 35; II, 1, 4; add. 1, b, 26; add. 1, c, 14; 2, 2; 12, 1 etc. etc. — Vgl. Muchau p. 21; Schweizer, IF. 10, 213.

¹⁸¹³) ὡς βασιλέα = „an den Perserkönig“ CIA. II, 86, 3 (376/364 v. Chr.), neben παρὰ τοῦ Σιδωνίων βασιλέως, τὸν Σιδῶνος βασιλέα, πρὸς τὸν βασιλέα τὸν Σιδωνίων, ὁ Σιδωνίων βασιλεὺς, ὁ βασιλεὺς ὁ Σιδωνίων ibid. Z. 5 ff.; πρὸς τὸν βασιλέα Κάσσανδρον 297, 13 (299 v. Chr.); ὁ βασιλεὺς Σπάρτοκος 311, 42 (286 v. Chr.); διαλεχθεὶς τῷ βασιλεῖ, ἐμφανίσας τῷ βασιλεῖ etc. (= Lysimachos) 314, 11. 21 (284 v. Chr.); τοῖς βασιλεῦσιν τοῖς Λακεδαιμονίων 332, 37 (268/262 v. Chr.) u. s. f.

auch hier der Artikel weg: βασιλέως Ἀττάλου καὶ βασιλίσσης Ἀπολλωνίδος (II. J. v. Chr.)¹⁸¹⁴). — βασιλεύς = „Archon Basileus“ wird behandelt wie die unter o besprochenen Beamtennamen, vgl. Note 1741.

r) Partizipia.

30. Das verallgemeinernde Partizip hat den Artikel: καὶ ἄλλου Ἀθηναίων τοῦ βουλευμένου (333 v. Chr.).

31. Ebenso das Part. fut. (finale): ἐπεστάλακσιν πρὸς τὸν δῆμον πρεσβείαν τὴν διαλεξομένην (277 v. Chr.)¹⁸¹⁵).

s) Numeralia.

32. Bei allen Zahlen, welche Teile eines Ganzen angeben, steht der Artikel: πλίνθοι εἰς τὸ Ἐλευσίνιον τὸ ἐν ἄστει ΧϞΗ, αἱ ἑκατὸν = „100 Stück à . .“ (329 v. Chr.)¹⁸¹⁶); Ἀθηναίους (ἀπαρχεσθαι) ἀπὸ τῶν ἑκατὸν μεδίμνων (= „von je hundert Scheffeln“) κριθῶν μὴ ἔλαττον ἢ ἑκτέα, πυρῶν δὲ ἀπὸ τῶν ἑκατὸν μεδίμνων μὴ ἔλαττον (ἢ) ἡμίεκτεων (439 v. Chr.)¹⁸¹⁷). Doch schwankt der Gebrauch in Verbindungen wie: κύαθοι τέτταρες, ὁ εἰς κατεαγώς — ποδανιπιτῆρες III, εἰς πυθμένα οὐκ ἔχων (363—356 v. Chr.) u. s. f.¹⁸¹⁸).

t) οὗτος.

33. Das bei οὗτος stehende Substantiv hat mit Ausnahme einer einzigen Stelle immer den Artikel¹⁸¹⁹).

u) ὅδε.

34. Wenn ὅδε bedeutet „der vorliegende“, so hat das begleitende Substantiv immer den Artikel¹⁸²⁰).

¹⁸¹⁴) DS. 299 (II. J. v. Chr.). — Vgl. DS. 203. 204 (Dodona, Olympia).

¹⁸¹⁵) καὶ ἄλλου Ἀθηναίων τοῦ βουλευμένου CIA. II, 168, 22 (333 v. Chr.). — ἐπεστάλακ[σιν πρὸς τὸν δῆμον] πρεσβείαν τὴν διαλεξομένην 323, 15 (277 v. Chr.).

¹⁸¹⁶) CIA. II, add. 834, b, II, 47 (329 v. Chr.). Auf dem Steine steht allerdings AI (statt AT), was Köhler mit δι' umschreibt; daß aber αἱ gelesen werden muß, zeigt in derselben Inschrift Zeile 56 der I. Kolonne: τὰς Χ (= „1000 Stück à“).

¹⁸¹⁷) CIA. IV, 1, b, 27, b, 5 (439 v. Chr.).

¹⁸¹⁸) κύαθοι τέτταρες, ὁ εἰς κατεαγώς, neben ποδανι[π]ιτῆρες IIII, εἰς πυθμένα οὐκ ἔχων CIA. II, add. 682 c, 9—10. 18—19 (363—356 v. Chr.); vgl. ibid. Z. 17: ὑδρίαι IIII ἢ μι[α] οὐκ ἔχουσα πυθμένα, und CIA. II, 652, B, 27 (398 v. Chr.): δακτύλοι σιδηροὶ ὅκτω, πρὸς ἐνὶ χροσίοις ἄπυρον πρόσεστιν.

¹⁸¹⁹) Nicht hieher gehört τοῦτου ἀστραγάλου etc. CIA. I, 322, a, II, 70 (409 v. Chr.); wohl aber: τοπιᾶ· τούτων τὰ ἡμίσεα τοπιῶν (das Wort τοπιῶν ist nachträglich wiederholt) CIA. II, 803, b, 38—9 (342 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 97. — Sonst: [το]ύτων τῶν πόλεων CIA. I, 1, C, 37 (500/456 v. Chr.); [ἐν] δὲ τούτῳ τῷ χρόνῳ II, 117, b, 13 (340 v. Chr.); τὴν δὲ τριήτην ταύτην 804, A, b, 32 (334 v. Chr.), etc. etc. Schmolling I, p. 11 ff., der für das Fehlen [des Artikels] nur eine Stelle aus der Poesie CIA. I, 469 (VI. J.) zitiert.

¹⁸²⁰) ἄχρη τῇ[ς] ὁδοῦ τῇσδε CIA. IV, 1, b, 521 b, 1 ff. (500/460 v. Chr.); [ἀ]π[ὸ] τῇ[ς]δε [τ]ῇς ὁδοῦ IV, 1, b, 521 a, 1 (500/450 v. Chr.); πρὶν ἢ ἐξιέναι τὴνδε τὴν βου-

35. In der Bedeutung „der folgende“ kann der Artikel zugesetzt werden oder fehlen¹⁸²¹). Er fehlt regelmäfsig, wenn eine Liste von Personen oder Gegenständen folgt: αἶδε πόλεις κατατελοῦσι τὸν φόρον (408—406 v. Chr.) u. s. f.¹⁸²²).

v) ἐκεῖνος.

36. Belege für ἐκεῖνος mit Substantiv fehlen.

w) τοιοῦτος.

37. Von τοιοῦτος ist nur die Konstruktion mit dem Artikel überliefert¹⁸²³).

x) ἕκαστος.

38. Das bei ἕκαστος stehende Substantiv hat bis 318 v. Chr. beständig den Artikel bei sich¹⁸²⁴). Von 318 an (Einfluß der Koine) wird der Artikel vereinzelt und von 300 an beständig weggelassen¹⁸²⁵).

λῆν CIA. IV, 1, b, 53, a, 9 (418 v. Chr.); ἐπὶ τῆσδε τῆς βουλῆς ibid. Z. 27; τὸ ψήφισμα τόδε ἀναγραφάτω IV, 1, b, 27, b, 48 (439 v. Chr.); ἐν τῷδε τῷ ψηφίσματι II, 17, A, 54 (378 v. Chr.); ἐναντίον ταῖσδε ταῖς [σπονδαῖς] 160, 14 (336 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 79; Schmolling I, p. 9—13. — τόδ' ἀγαλμα CIA. IV, 1, b, p. 127, 24 (500/444 v. Chr.) steht wohl im Vers, wenn schon der Eigennamen nicht ins Metrum paßt.

¹⁸²¹) ὁμοῖαι δὲ τόνδε τὸν ὄρκον („folgenden Eid“) CIA. IV, 59 b, 16 (361 v. Chr.); ποιήσασθαι τὴν ἀναγόμεναι τήνδε („folgende Verkündigung“) IV, 2, 614 b, 32 (307/286 v. Chr.) — neben κατὰ συν[θήκας] τάσδε CIA. II, 600, 4 (300 v. Chr.). Darnach Schmolling I, p. 11 zu korrigieren.

¹⁸²²) [πόλ]εις αἶδε (sic) στρατ[ι]στὰς μισθὸν ἐτέλεσαν (folgt die Liste) CIA. I, 260, B, 1 ff. (421 v. Chr.); πόλεις αἶ[δ]ε ἀρχαῖς [ἐ]δοσαν τὸν φόρον 258, 11 f. (408/406 v. Chr.); αἶδε π[ό]λεις κατατελοῦσι τὸν φόρον ibid. Z. 15 f.; Ἀθηναίων πόλεις αἶδε σύμμαχοι (folgt die Aufzählung) II, 17, A, 77 (378 v. Chr.); οἶδε ἐπὶ τῆς ἀπέθανον ἐν Κορίνθῳ H, 1673, 1 (394 v. Chr.); τάσδε τριήρεις . . . παρ[ε]λάβομεν CIA. II, 793, f, 9—11 (357 v. Chr.); αἰχμάλωτα τάδε παρελάβο[μεν] σκευή 795, f, 103—4 (353 v. Chr.); εἶχον δ' ἐπὶ τὴν ναυ[τ]ν σκευή τάδε 803, e, 36—7 (342 v. Chr.); τριήρεις αἶδε ἐξέπευσαν 804, B, a, 79—80 (334 v. Chr.); τριήρεις τάσδε ἐπληγούσας εἰς πλοῦν δοθείσας 807, b, 42 (330 v. Chr.); [τ]άδε παρελάβομεν — σκευή 807, a, 39—41 (330 v. Chr.); τάδε εἰσεπράξαμεν χρήματα 809, c, 1—3 (325 v. Chr.); [τ]άδ' ἐπράθη ἐδά[ρη] 779, 1 (IV.—III. J. v. Chr.). — Aber [αἶ] δὲ δύο τριήρει[ς] αἶδε[ι] ἐπὶ Διοτίμου [διε]δικάσθησαν 795, f, 37 (353 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 79, der einen großen Teil der hier gegebenen Beispiele auführt. Schmolling I, p. 9—13; II, 19—20.

¹⁸²³) διὰ τὴν τοιαύτην ἀγωγὴν CIA. II, 471, 55 (I. J. v. Chr.); τὴν τοιαύτην ὁδοπορήσαι [ὁδόν] . . . III, 5, 25 (Kaiserzeit). Schmolling II, p. 18.

¹⁸²⁴) ἐ(χ) τ(ῆ)ς φυλῆς ἐκάστης CIA. I, 9, 44 (464/457 v. Chr.); κατ[ὰ] τ[ὸ]ν δ[ι]όν[τ]μον ἕκαστον, κατὰ τὴν πόλιν ἐκάστην IV, 1, b, 27, b, 28 f. (439 v. Chr.); καθ' ἕκαστον τε τὸν θεόν (πῶν θεῶν?) I, 32, A, 22 (435/416 v. Chr.); τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐκάστου 40, 36 (424 v. Chr.); κατὰ τὸν ἐνιαυτὸν ἕκαστον IV, 1, b, 53, a, 15 (418 v. Chr.); τὸν πόδα ἕκαστον IV, 1, b, 321, III, 6, p. 75 (vor 409 v. Chr.); τὸν ἐνιαυτὸν ἕκαστον II, add. 841, b, 47 (396 v. Chr.); τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐκάστου 162, e, 12 (335 v. Chr.); τὸν δῆμον ἕκαστον 163, 26 (335 v. Chr.); καθ' ἕκαστον τὸ μετακίονον 1054, 35 (347 v. Chr.); εἰς ἐκάστην τὴν θυρίδα ibid. Z. 37 (347 v. Chr.); καθ' ἕκαστον τὸν ἐν[ν]ιαυτὸν 270, 14 (302 v. Chr.) u. s. w. Schmolling I, p. 13 f.

¹⁸²⁵) ἀνὰ ἕκαστον φύ[λλον] CIA. II, 727, 17 (c. 318 v. Chr.); κατὰ μῆνα ἕκαστον

γ) *ἐκότερος*.

39. Nur einmal, in einer Rechenschaftsablage von 409 v. Chr., fehlt dem bei *ἐκότερος* stehenden Substantiv der Artikel¹⁸²⁶). Sonst wird er immer hinzugesetzt. Beispiele aus späterer Zeit fehlen¹⁸²⁷).

ζ) *ἀμφοτέρως*.

40. *ἀμφω* fehlt. Bei *ἀμφοτέρως* ist nur die Konstruktion mit Artikel überliefert¹⁸²⁸).

ζ') *πᾶς* und *ἅπας*.

41. Die gewöhnliche Konstruktion bei *πᾶς* und *ἅπας* (= „ganz“, „all“) ist die prädikative mit dem Artikel: *διὰ παντὸς τοῦ βίου, ἐξ ἀπασῶν τῶν πόλεων*¹⁸²⁹). Der Artikel fehlt da, wo er auch ohne *πᾶς* nicht stehen würde, so: 1) bei Völkernamen: *πᾶσιν Ἀθηναίοις, Ἀθηναίων ἀπάντων*¹⁸³⁰), 2) bei Abstrakten: *παντὶ σθένει, πᾶσαν ἐπιμέλειαν, πᾶσαν δύναμιν, μετὰ πάσης ὁσιότητος, μετὰ πάσης εὐκοσμίας, μετὰ πάσης προθυμίας*¹⁸³¹), 3) in einer Rechenschaftsablage, in der Verbindung: *κεφάλαιον σταθμοῦ παντός* (nicht vor 312 v. Chr.)¹⁸³²).

42. Wo *πᾶς* soviel bedeutet wie *ἐκαστος* schwankt der Gebrauch: *κατὰ πᾶσαν τὴν ὥραν*, neben *παντός χρόματος, ἐν παντὶ καιρῷ*¹⁸³³).

IV, 2, 623 e, 14 (makedonische Zeit); *καθ' ἐκάστην θ[υσίαν]* II, 617, 14 (c. 250 v. Chr.); *καθ' ἐκάστην θυσίαν* 619, 20 (Ende d. III. J.); *καθ' ἑκαστον μῆνα* 594, 12 (127 v. Chr.); *[καθ' ἐκάστην ἡμέραν]* add. 453, b, 19 (Anfang d. II. J.); *καθ' ἐκάστην ἡμέραν* 467, 85 (sichere Ergänzung, c. 100 v. Chr.). Schmolling I, p. 14; II, p. 20.

¹⁸²⁶) *κυματίου καὶ ἀστραγάλου ἐκατέρου ἀμφοτέρου* ἡσαν τέτταρες πόδες CIA. I, 322, a, 30, II (409 v. Chr.).

¹⁸²⁷) *ἀπὸ τοῦ τοίχου ἐκατέρου* CIA. II, 1054, 10 (347 v. Chr.); *ἐκατέρου τοῦ σίχου* ibid. 12; *ἡ θύρα ἐκατέρα* ibid. 26; *ἐξ ἐκατέρου τοῦ γένους* IV, 2, 597 c, 20 (hellenomakedonische Zeit).

¹⁸²⁸) Allerdings erst aus nachklassischer Zeit: *καὶ ὑπὲρ ἑαυτοῦ καὶ ὑπὲρ τῶν ὑῶν ἀμφοτέρων* CIA. II, 380, 4 (um 229 v. Chr.); *εἰς ἀμφοτέρα τὰ Ἀτιλίδεια* 622, 9 (Anfang d. II. J. v. Chr.). Schmolling I, 16.

¹⁸²⁹) *διὰ παντὸς τοῦ βίου* CIA. II, 240, b, 15 (307 v. Chr.); *ἐξ ἀπασῶν τῶν πόλεων* 65, 15 (c. 357 v. Chr.).

¹⁸³⁰) *πᾶσιν Ἀθηναίοις* CIA. II, 161, 11 (336 v. Chr.); *ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων* IV, 2, 179 b, 39 (330 v. Chr.).

¹⁸³¹) *παντὶ σθένει* CIA. II, add. 66, b, c, 17 (356 v. Chr.); *[πᾶσαν] ἐπιμέλειαν* 446, 6 (II. J. v. Chr.); *μετὰ πάσης εὐταξίας* 467, 35 (c. 100 v. Chr.) etc.; *μετὰ πάσης ὁσιότητος* 467, 88 (c. 100 v. Chr.); *[μετὰ πάσης] εὐκοσμίας* 469, 10 (I. J. v. Chr.), etc.; *[πᾶσαν] δύναμιν* 481, 24 (I. J. v. Chr.), etc. Schmolling I, p. 19.

¹⁸³²) *κεφάλαιον* etc. 2 mal CIA. II, 728, B, 25 (nicht vor 312 v. Chr.). Schmolling II, p. 20.

¹⁸³³) *καὶ σ[τάσις] τὰς ἀμείλους δις καὶ πᾶσ[αν] τ[ὴν] ὥ[ραν]* CIA. II, 600 21 (300 v. Chr.). Schmolling I, p. 17. — Neben *παντός χρόματος* 628, 43 (kurz nach 80 v. Chr.); *ἐν παντὶ καιρῷ* 314, 8 (285 v. Chr.), ebenso 383, 12 (III. J.) etc. So ist wohl auch CIA. II, 374, 14 (III. J.) zu ergänzen. Schmolling I, p. 19.

43. Zwischen Artikel und Substantiv steht $\pi\alpha\varsigma$ ($\alpha\pi\alpha\varsigma$) nur in den Ausdrücken: $\tau\eta\eta\ \pi\alpha\sigma\alpha\eta\ \sigma\pi\omicron\upsilon\delta\eta\eta$ (= „alle erdenkliche Mühe“), $\epsilon\iota\varsigma\ \tau\omicron\eta\eta\ \alpha\pi\alpha\tau\alpha\ \chi\rho\omicron\eta\omicron\eta\eta$ (= „auf ewige Zeiten“) ¹⁸³⁴).

z'') $\sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\varsigma$ ($\xi\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\varsigma$).

44. Bei $\sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\varsigma$ ist der Artikel teils zugesetzt, teils weggelassen: $\xi\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\varsigma\ \acute{\omicron}\ \phi\acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma$, $\sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta\tau\omicron\varsigma\ \kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta\ \tau\omicron\upsilon\ \acute{\alpha}\rho\gamma\upsilon\tau\iota\omicron\upsilon$ ¹⁸³⁵) — neben $\kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta\ \sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta$, $\kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta\ \acute{\alpha}\rho\gamma\upsilon\tau\iota\omicron\upsilon\ \sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta$, $\kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta\ \tau\acute{\omicron}\kappa\omicron\upsilon\ \xi\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta\tau\omicron\varsigma$ ¹⁸³⁶).

z''') $\acute{\omicron}\lambda\omicron\varsigma$.

45. Von $\acute{\omicron}\lambda\omicron\varsigma$ findet sich nur die prädikative Konstruktion mit dem Artikel: $\tau\acute{\omicron}\ \delta\grave{\epsilon}\ \kappa\upsilon\mu\acute{\alpha}\tau\iota\omicron\eta\eta\ \acute{\omicron}\lambda\omicron\eta\eta$, $\acute{\omicron}\lambda\eta\eta\ \tau\eta\eta\ \pi\acute{\omicron}\lambda\iota\eta\eta$, $\delta\iota'\ \acute{\omicron}\lambda\omicron\eta\eta\ \tau\omicron\upsilon\ \acute{\epsilon}\nu\iota\alpha\upsilon\tau\omicron\upsilon$ u. ä. ¹⁸³⁷).

z''''') Sonstige Appellativa.

46. Kurze Aufschriften (Grenzsteine) lassen den Artikel häufig ganz weg: $\delta\epsilon\upsilon\tau\epsilon\ \Pi\alpha\iota\alpha\eta\iota\omega\eta\eta\ \tau\tau\epsilon\tau\tau\acute{\upsilon}\varsigma\ \tau\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\tau\acute{\epsilon}$, $\acute{\alpha}\rho\chi\epsilon\tau\alpha\iota\ \delta\grave{\epsilon}\ \mu\upsilon\tau\acute{\omicron}\rho\acute{\omicron}\eta\eta\eta\eta\sigma\iota\omega\eta\eta\ \tau\tau\epsilon\tau\tau\acute{\upsilon}\varsigma$ (500—450 v. Chr.); $\acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma\ \acute{\Lambda}\rho\tau\epsilon\mu\iota\delta\omicron\varsigma\ \tau\epsilon\mu\acute{\epsilon}\eta\eta\eta\varsigma\ \acute{\Lambda}\mu\alpha\upsilon\tau\iota\sigma\iota\alpha\varsigma$ (vor 444 v. Chr.); $\pi\omicron\rho\theta\mu\epsilon\iota\omega\eta\eta\ \acute{\omicron}\rho\mu\omicron\eta\eta\ \acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma$ (500—450 v. Chr.); $\acute{\iota}\epsilon\rho\omicron\eta\eta\ \acute{\Lambda}\pi\acute{\omicron}\lambda\lambda\omega\eta\eta\varsigma\ \acute{\epsilon}\beta\delta\omicron\mu\epsilon\iota\omicron\upsilon\ \phi\tau\alpha\tau\iota\gamma\iota\alpha\varsigma\ \acute{\Lambda}\chi\eta\eta\alpha\delta\omega\eta\eta$ (403—350 v. Chr.) ¹⁸³⁸).

47. Auch die katalogisierenden Rechenschaftsberichte haben manches Auffällige: $\acute{\iota}\pi\pi\omicron\iota\varsigma\ \sigma\iota\tau\omicron\varsigma\ \acute{\epsilon}\delta\acute{\omicron}\theta\eta$ (410 v. Chr.); $\pi\acute{\omicron}\lambda\epsilon\iota\varsigma\ \alpha\acute{\iota}\delta\epsilon\ \sigma\tau\tau\alpha\tau\iota\acute{\alpha}\ \mu\iota\sigma\theta\acute{\omicron}\eta\eta\ \acute{\epsilon}\tau\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\sigma\alpha\eta$ (421 v. Chr.) ¹⁸³⁹).

¹⁸³⁴) $\tau\eta\eta\ \pi\alpha\sigma\alpha\eta\ \xi\pi\omicron\iota\eta\acute{\iota}\sigma\alpha\tau\omicron\ \sigma\pi\omicron\upsilon\delta\eta\eta$ CIA. II, 331, 26 (271/265 v. Chr.) etc.; $\epsilon\iota\varsigma\ \tau\omicron\eta\eta\ \alpha\pi\alpha\tau\alpha$ [χρ]όηηηηη 809, a, 218 (325 v. Chr.). Schmolling I, p. 19f.

¹⁸³⁵) [$\xi\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\varsigma\ \acute{\omicron}\ \phi\acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma$ (sichere Ergänzung) CIA. I, 37, t, 7 (425 v. Chr.); $\sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta\tau\omicron\varsigma\ \kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta$ τού $\acute{\alpha}\rho\gamma\upsilon\tau\iota\omicron\upsilon$ 185, B, 23 (414/410 v. Chr.).

¹⁸³⁶) [$\xi\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta\ \kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta$] CIA. I, 184, 15 (414/410 v. Chr.); $\kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta\ \acute{\alpha}\rho\gamma\upsilon\tau\iota\omicron\upsilon\ \sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta$, δ 188, 40 (410 v. Chr.); $\kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta\ \sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta$ 274, 3 mal (c. 415 v. Chr.); $\kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta\ \tau\acute{\omicron}\kappa\omicron\upsilon\ \xi\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta\tau\omicron\varsigma$ 273, f, 28 (426/421 v. Chr.); $\sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta\ \kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta$ IV, 1, b, 277, b, 4 (c. 415 v. Chr.); $\sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta\ \kappa\epsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta$ IV, 2, 834 b, II, 49 (329 v. Chr.); $\sigma\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\eta\ \kappa\epsilon\φ\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota\omicron\eta\eta$ II, 737, 2 mal (305 v. Chr.) etc. Schmolling I, p. 16.

¹⁸³⁷) $\tau\acute{\omicron}\ \delta\grave{\epsilon}\ \kappa\upsilon\mu\acute{\alpha}\tau\iota\omicron\eta\eta\ \acute{\alpha}\rho\gamma\omicron\eta\eta\ \acute{\omicron}\lambda\omicron\eta\eta$ ($\acute{\epsilon}\sigma\tau\iota$) CIA. I, 322, a, II, 58f. (409 v. Chr.); [$\acute{\epsilon}\lambda\omicron\sigma\mu\eta\sigma\eta\eta$] $\acute{\omicron}\lambda\eta\eta\ \tau\eta\eta\ \pi\acute{\omicron}\lambda\iota\eta\eta$ CIA. II, 240, b, 9 (307 v. Chr.); $\delta\iota'\ \acute{\omicron}\lambda\omicron\eta\eta\ \tau\omicron\upsilon\ \acute{\epsilon}\nu\iota\alpha\upsilon\tau\omicron\upsilon$ 467, 39 (c. 100 v. Chr.); $\acute{\epsilon}\eta\ \acute{\omicron}\lambda\phi\ \tau\acute{\omega}\ \acute{\epsilon}\nu\iota\alpha\upsilon\tau\acute{\omega}$ 465, 100 (kurz vor 100 v. Chr.) etc. Schmolling I, p. 17 u. 19.

¹⁸³⁸) $\delta\epsilon\upsilon\tau\epsilon$ etc. CIA. IV, 1, b, 517, a (500/450 v. Chr.); vgl. IV, 1, b, 517, b (500/450 v. Chr.) und I, 517 (500/450 v. Chr.). — $\pi\omicron\rho\theta\mu\epsilon\iota\omega\eta\eta$ etc. I, 520 (500/450 v. Chr.); 521 (500/450 v. Chr.); vgl. $\xi\mu\pi\omicron\tau\iota\omicron\upsilon\ \kappa\alpha\iota\ \acute{\omicron}\delta\omicron\upsilon\ \acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma$ IV, 1, b, 519, a (500/450 v. Chr.); $\acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma\ \sigma\acute{\eta}\mu\alpha\tau\omicron\varsigma\ \Gamma\lambda\acute{\upsilon}\kappa\eta\varsigma\ \mu\alpha\tau\alpha\theta\omega\eta\eta\theta\epsilon\eta$, $\acute{\epsilon}\eta\ \acute{\alpha}\sigma\tau\epsilon\iota\ \omicron\iota\kappa\omicron\upsilon\acute{\omicron}\sigma\eta\varsigma$, $\acute{\alpha}\delta\epsilon\lambda\phi\eta\varsigma$ ($\acute{\epsilon}$) $\sigma\chi\alpha\tau\iota\omega\eta\eta\varsigma\ \kappa\alpha\lambda\lambda\iota\omicron\upsilon$, wo auch das Fehlen des Artikels vor $\kappa\alpha\lambda\lambda\iota\omicron\upsilon$ auffällt, CIA. IV, 1, b, 507, b (450/400 v. Chr.). — $\acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma\ \acute{\Lambda}\rho\tau\epsilon\mu\iota\delta\omicron\varsigma$ etc. I, 526 (vor 444 v. Chr.). — $\acute{\iota}\epsilon\rho\omicron\eta\eta$, etc. II, 1653 (403/350 v. Chr.). — Der Artikel erscheint in $\acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma\ \tau\omicron\upsilon\ \tau\epsilon\mu\acute{\epsilon}\eta\eta\eta\varsigma$ CIA. I, 506; 498 (2 Inschriften d. VI. J. v. Chr.); $\acute{\omicron}\rho\omicron\varsigma\ \tau\eta\varsigma\ \acute{\omicron}\delta\omicron\upsilon\ \tau\eta\varsigma\ \acute{\epsilon}\lambda\epsilon\upsilon\sigma\iota\eta\eta\delta\epsilon$ II, 1075 (IV. J. v. Chr.).

¹⁸³⁹) CIA. I, 185, zahlreich (410 v. Chr.); 260, B, 1f. (421 v. Chr.).

§ 87. Pronomina.

a) Personalia.

1. An Stelle von *αὐτῷ*, *αὐτοῖς* begegnet *μοι* (Übergang in die direkte Rede) in einer Urkunde der Gemeinde Myrrhinus: *ἰσχυρῶς δὲ τὸν ἄρχον καὶ τὸν λογιστὴν, λογιεῖσθαι, ἃ ἂν μοι δοκεῖ ἀνελωκέναι, καὶ τοὺς συνηγόρους* (sc. *ἰσχυρῶς*) *συνηγορήσειν τῷ δήμῳ τὰ δίκαια καὶ ψηφιεῖσθαι, ἃ ἂν μοι δοκεῖ δικαιοσύνη εἶναι* (kurz nach 340 v. Chr.)¹⁸⁴⁰).

In Delos wird im II. Jahrh. v. Chr. *ἐαυτῶν* für *ἑμῶν αὐτῶν* gebraucht¹⁸⁴¹). Für Athen fehlen noch Belege.

2. Im Nachsatz eines relativen Satzgefüges findet man mehrfach das Pronomen der 3. Person: *αὐτοῦ*, *αὐτῷ*, *αὐτόν* (statt *τούτου*, etc.): *ὅποσοι μὲν περὶ διεδικάσθησαν κατὰ τὸν νόμον τὸν Δημοτικῶν, δικάσαι περὶ αὐτῶν τοὺς φράτερας ἀντίκα μάλα* (396 v. Chr.)¹⁸⁴²) u. ä.

b) Possessiva.

3. Für die possessiv gebrauchten Genetive *ἐαυτοῦ*, *ἐαυτῶν* begegnet seit 69 v. Chr. auch das Adjektivum *ἰδιος*: (*οἱ ἑφρηβοὶ*) *καλλίστον ὑπόδειγμα τῆς ἰδίας φιλαγαθίας τοῖς μεθ' ἐαυτοῦ ἀπολείποντες*¹⁸⁴³). Über *αὐτοῦ* = *ἐαυτοῦ* in der röm. Zeit vgl. oben Note 1318.

c) Demonstrativa.

4. *ὅδε* bezieht sich auf etwas thatsächlich Vorliegendes, auf etwas, wovon der Redende gerade spricht, oder wovon er sofort sprechen wird¹⁸⁴⁴).

5. *οὗτος* greift etwas bereits Behandeltes noch einmal auf. Niemals weist es auf Folgendes hin¹⁸⁴⁵). — *τούτου* als genetivisches

¹⁸⁴⁰) CIA. II, 578, 13 ff. (nach 340 v. Chr.). — Umgekehrt *ἀπομανῶ τοῖς δημοταῖς, εἰάν τινα τι εἰδῇ ποιῶντα* IV, 2, 584 c, B, 12 ff. (325 v. Chr.).

¹⁸⁴¹) DS. 588, 2 und 151 (Delos, c. 180 v. Chr.). Vgl. Brugmann p. 421.

¹⁸⁴²) CIA. II, add. 841, b, 13 (396 v. Chr.); ebenso im folgenden: *ὅς δ' ἂν δόξη, μὴ ὧν φράτρη, εἰσαχθῆναι ἐξαλειψάτω τὸ ὄνομα αὐτοῦ ὁ ἱερεὺς καὶ ὁ φρατρίαρχος*, ibid. Z. 18 ff. Vgl. CIA. I, 34, 7 (434 v. Chr.): *ὅστις δ' ἂν λα[---] - [ἀναγρ]αφόντων αὐτὸν οἱ ἑερεῖς*.

¹⁸⁴³) CIA. II, 470, 71. 80; vgl. *τὸν ἰδίον σωτήρα* III, 488; *τὸν ἰδίον εὐεργέτην* 486; 489; 491 u. ä.; *τοῦ ἰδίου συντρόφου* 1344; *καὶ ἐαυτῷ καὶ τοῖς ἰδίοις* 3399 u. a. Vgl. Dieterich, p. 195 f.; Krumbacher, Münchener Sitzungsber. 1898, II, 229, wo noch Weiteres.

¹⁸⁴⁴) Vgl. Schmolting I, p. 9—13, und oben, Note 1820—22.

¹⁸⁴⁵) Als Ausnahme bezeichnet Schmolting (p. 9) die Verbindung: *[οὗ]το[ι] ἀπ' αὐτῶν* CIA. I, 231, 24 (450 v. Chr.); *[οὗ]τοι ἀπ' [αὐτῶν]* 233, 12, b, (447 v. Chr.); *οὗ[τοι] ἀπ' αὐτῶν* 235, 12, vgl. IV, 1, b, 235 (445 v. Chr.) — keine Stelle ist ganz gesichert — was bedeuten soll: „folgende Kolonien derselben (= der Erythraer)“. Diese Deutung ist unmöglich. CIA. I, 233, 12 b steht hinter diesem *[οὗ]τοι ἀπ' [αὐτῶν]* die Tribut-

Attribut hat gewöhnlich attributive, vereinzelt aber auch prädikative Stellung¹⁸⁴⁶).

6. *ἐκεῖνος* findet sich mehrfach als Pronomen der 3. Person, wenn nicht eine bestimmte Person gemeint ist, sondern nur ein eventueller Fall gesetzt wird: *ἐὰν δέ τις ἀλγὴ προδιδούς τοῖς τυράννοις τῇμ πόλιν . . τεθνήτω καὶ παῖδες οἱ ἐξ ἐκείνου* (= „des betreffenden“). Aber *εἶναι δὲ Ἀστυκράτην Ἀθηναῖον καὶ ἐγγόνους αὐτοῦ*¹⁸⁴⁷).

d) Relativa.

7. *ὅς* bezieht sich auf bestimmte, *ὅστις* auf unbestimmte Personen oder Gegenstände: *τῶν ἱεροποιῶν, οἳ — τὸ ψήφισμα, ὃ — ἀλλεσθαι ἀνδρας, οἵτινες — ἀγαθόν, ὃ τι*¹⁸⁴⁸).

8. *ὅς ἂν* giebt an, daß die Handlung eventuell (jeweilen) eintritt: *τοῖσιν Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογείτονος, ὅς ἂν ἡ ἐγγυτάτω γένους*¹⁸⁴⁹).

9. Da bei eventuellem Prädikat auch das Subjekt häufig verallgemeinert wird, so sehen wir mehrfach *ὅς ἂν* und *ὅστις ἂν* wechseln¹⁸⁵⁰).

10. Ebenso finden sich *ὅστις* und *ὅστις ἂν* in einer und derselben Wendung ohne große Differenz des Sinnes¹⁸⁵¹).

11. Mehrfach begegnet *ὅστιςοῦν*, immer ohne Verbum¹⁸⁵²). *ὅσοῦν* kommt nicht vor.

quote 60. Bei der oben angegebenen Deutung müßte dies die Summe des von den erythräischen Kolonien zu zahlenden Tributes darstellen. Diese Summe wäre aber kleiner als die Summanden. Somit kann *οὔτοι* nur auf das vorausgegangene *Ἐρυθραῖοι* bezogen werden.

¹⁸⁴⁶) *οἱ τοῦτ[ων] ἐγγονοὶ* CIA. IV, 1, a, 76, a, 4 (V. J. v. Chr.); *τοῦς τ[ούτων] ἐγγόνους* II, 610, 2 (vor 300 v. Chr.); *τὴν τοῦτου σπουδὴν* 628, 32 (100—80 v. Chr.) etc. — Aber *ταύτης τὰ πηδάλια*, *ταύτης τὰ σκευή* 791, 13. 15 (377/376 v. Chr.). — Schmolling I, 9ff.; Riem. Rev. V, 163.

¹⁸⁴⁷) *τεθνήτω [κ]α[ὶ] παῖδες οἱ ἐξ ἐκ[ε]ίνου* und *[οἱ] παῖδες οἱ ἐξ ἐκ[ε]ίνου* CIA. I, 9, 33. 34 (464/457 v. Chr.). Auch in CIA. I, 31, A, 23 (444/440 v. Chr.): *[ἀτιμον] εἶναι αὐτὸν καὶ παῖδας τοὺς ἐξ ἐκ[ε]ίνου* kann, wegen der Buchstabenanzahl, nur *ἐκ[ε]ίνου* (d. h. *ἐκ[ε]νο*) ergänzt werden. Aber: *εἶναι δὲ Ἀστυκράτην Ἀθηναῖον καὶ ἐγγόνους αὐτοῦ* CIA. II, 54, b, 11 (363 v. Chr.), etc.

¹⁸⁴⁸) *τῶν ἱεροποιῶν τῶν ἐν τοῖς ἱεροῖς, οἳ νῦν διαχειρίζουσιν* CIA. I, 32, A, 19 (435/420 v. Chr.); *τὸ ψήφισμα — ὃ εἶπεν* IV, 2, 54 b, 8 (363 v. Chr.). — *ἐλλεσθαι πέντε ἀνδρας, οἵτινες ποιήσονται* CIA. II, 114, B, 14 (343 v. Chr.); *ἐλλεσθαι πρέσβεις τρεῖς — [οἵτινες] πείσουσι* 17, A, 73 (378 v. Chr.); *ὅτι δύναται ἀγαθόν* I, 51, 12 (420/412 v. Chr.). Schmolling II, p. 3ff.

¹⁸⁴⁹) CIA. I, 8, 5 (500/450 v. Chr.); vgl. *τοῦς στρατηγούς, οἳ ἂν εἰς στρατηγῶσιν* II, 121, 30 (338 v. Chr.) etc. etc.

¹⁸⁵⁰) *θανεῖ[ον]τας, ὅ[στις] ἂν πλείστον τόκον δαδῶ, ὅς ἂν πελ[ε]θῇ τοὺς θανείζοντας ἀρχοντας* CIA. II, 570, 19 (c. 403 v. Chr.). Ein ähnlicher Wechsel 578, 29 (nach 340 v. Chr.). Schmolling II, p. 9.

¹⁸⁵¹) *πρόθυμοι εἰσι ποιεῖν, ὅτι δύναται ἀγαθόν* CIA. I, 51, 12 (421/413 v. Chr.), neben *προθύμους ὄντας ποιεῖν, ὅτι ἂν δύνωνται ἀγαθόν* ibid. Z. 6. Schmolling II, p. 4.

¹⁸⁵²) CIA. II, 17, A, 42 (378 v. Chr.); 1058, 27 (c. 300 v. Chr.).

12. Nach δ αὐτός tritt für $\delta\varsigma$ regelmässig $\delta\sigma\pi\epsilon\rho$ ein¹⁸⁵³). Auch wo δ αὐτός fehlt, ist es leicht zu ergänzen: $\epsilon\gamma\chi\eta\sigma\iota\nu \epsilon\acute{\iota}\nu\alpha\iota \alpha\upsilon\tau\omicron\tau\omicron\varsigma$ (sc. τῶν αὐτῶν) ὥμπερ Ἀθηναίους (410 v. Chr.)¹⁸⁵⁴).

13. Tritt zu $\delta\sigma\pi\epsilon\rho$ noch die Partikel $\alpha\upsilon$, so wird die Handlung als eventuell hingestellt: τὰ αὐτὰ τέλη . . . ἅπερ ἄγ καὶ Πειραιεῖς „ganz die gleichen Steuern, welche jeweiligen . . .“¹⁸⁵⁵).

14. $\delta\sigma\omicron\varsigma$ und $\omicron\iota\omicron\varsigma$ erscheinen promiscue gebraucht in dem Ausdruck $\delta\sigma\omicron\nu \epsilon\pi\acute{\iota}$, $\omicron\iota\omicron\nu \epsilon\pi\acute{\iota}$ (= „circa“)¹⁸⁵⁶).

15. Nach δ αὐτός kann für $\delta\sigma\omicron\varsigma$ und $\omicron\iota\omicron\varsigma$ auch $\delta\sigma\omicron\sigma\pi\epsilon\rho$ und $\omicron\iota\omicron\sigma\pi\epsilon\rho$ eintreten¹⁸⁵⁷).

16. Die verallgemeinernden Formen $\delta\pi\omicron\tau\omicron\varsigma$ und $\delta\pi\omicron\sigma\omicron\varsigma$ sind in der klassischen Zeit, besonders im V. Jahrh. v. Chr., häufig. Von 300 v. Chr. an werden sie gänzlich gemieden und durch einfaches $\omicron\iota\omicron\varsigma$ und $\delta\sigma\omicron\varsigma$ ersetzt¹⁸⁵⁸).

17. Auch bei diesen qualitativen und quantitativen Relativa wird durch Hinzufügung von $\alpha\upsilon$ dem Verbum die Bedeutung des Eventuellen gegeben, vgl.: καὶ τὸ ὕδωρ, $\delta\sigma\omicron\nu \alpha\mu$ παραθῆ . . . ἀναλίσκειν = „den allfälligen Erlös aus dem Wasser verwenden“ (350—300 v. Chr.), neben παραεῖναι τοὺς ταμίας . . ., $\delta\sigma\omicron\iota$ ξιαμίευσαν (358—353 v. Chr.)¹⁸⁵⁹).

Kasusassimilation beim Relativum.

18. Ohne Assimilation bleiben $\delta\sigma\tau\iota\varsigma$, $\delta\sigma\omicron\varsigma$, $\delta\pi\omicron\sigma\omicron\varsigma$, $\omicron\iota\omicron\varsigma$, $\delta\pi\omicron\tau\omicron\varsigma$ ¹⁸⁶⁰).

19. Assimiliert werden nur $\delta\varsigma$ und $\delta\varsigma \alpha\upsilon$ ¹⁸⁶¹).

¹⁸⁵³) [ἐν]εχέσθω τοῖς αὐτοῖς, $\omicron\iota\sigma\pi\epsilon\rho$ ἐὰν τι ἐ(ῖ)σ]φάρεται εἰ[π]η CIA. I, 32, B, 18 (435/416 v. Chr.); ἐπὶ δὲ τοῖς αὐτοῖς ἐφ' ὧσπερ Χίου II, 17, A, 23 ff. (378 v. Chr.); τὰς αὐτὰς τιμω[ρ]ίας, αἵπερ καὶ ὑπὲρ τῶν ἄλλων εἰσ[τ]ιν (in der Lücke fehlen vier Buchstaben) 115, 38 (343 v. Chr.); τὰ αὐτὰ, ἅπερ ὁ δῆμος ἐψήφισται 116, 9 (341 v. Chr.). Schmolling I, p. 4; 6.

¹⁸⁵⁴) CIA. I, 59, 30 (410 v. Chr.). Ähnlich verhält es sich mit λογισάσθων δὲ [οἱ] λογισταὶ οἱ τριάκοντα, $\omicron\iota\pi\epsilon\rho$ νῦν, τὰ ὑφειλόμενα (= die, welche gerade — die gleichen, welche) I, 32, A, 8 (435/416 v. Chr.); κατὰ τὸν νόμον, $\delta\sigma\pi\epsilon\rho$ κεῖται τῶν τεμενῶν IV, 1, b, 53, a, 25 (418 v. Chr.). — ο[ι](ῶ)περ II, 17, A, 60 ist mit Schmolling II, p. 14 in $\delta\sigma\tau\iota\varsigma$ zu korrigieren.

¹⁸⁵⁵) CIA. II, 589, 26 (c. 300 v. Chr.); τοὺς αὐτοὺς φίλους καὶ ἐχθρούς νομιούμε[ν], $\omicron\iota\sigma\pi\epsilon\rho$ ἂν Ἀθηναῖοι CIA. IV, 1, c, p. 142 seq., Z. 17—18 (c. 438 v. Chr.).

¹⁸⁵⁶) ἐλλείπε[ι τοῦ] κ[υ]ματ[ι]σ[τ]οῦ $\delta\sigma\sigma\omicron\nu$ ἐπὶ ὅκτω δακτύλους CIA. II, 708, 13 (nicht vor 340 v. Chr.); neben [ἀ]πο[π]έπτωκε μῆ[κ]ος ὅσον ἐπὶ δέκα δακτύλους ibid. Z. 17.

¹⁸⁵⁷) τὰς ἀ[ν]ιὰς τιμὰς, $\delta\sigma\alpha\iota\pi\epsilon\rho$ καὶ τοῖς συνδίκοι[s] τοῖς περὶ Ἀρχητα, $\delta\sigma\alpha\iota$ κατὰ τοὺς νόμους δέδονται CIA. IV, 2, 584 d, 12 ff. (Anfang d. III. J. v. Chr.).

¹⁸⁵⁸) Schmolling II, p. 17 f.

¹⁸⁵⁹) CIA. II, 610, 9 (350/300 v. Chr.); II, 61, 8 (358/353 v. Chr.).

¹⁸⁶⁰) Schmolling II, p. 4; 18.

¹⁸⁶¹) Schmolling II, p. 3; 8.

20. Vermieden wird im allgemeinen die Assimilation des Nominativs, also τῶν ἱεροποιῶν, οἱ (435—416 v. Chr.), u. s. f.¹⁸⁶²). Nur zwei Fälle liegen vor, wo ein Nominativ (Neutr. Pl.) die Assimilation eingegangen ist: περὶ πάντων, ὧν γέγονε (Ende des IV. Jahrh. v. Chr.) und [περὶ τῶν ἱερῶν καὶ] τεμενῶν, ὅπως ἀποκατασταθῇ τ[οῖς] θεοῖς καὶ τοῖς ἡρώσιν, ὧν ἐξ ἀρχῆς ὑπῆρχε (48 vor — 117 nach Chr.)¹⁸⁶³).

21. Mehrfach findet sich im IV. Jahrhundert die Assimilation eines Genetivs an einen Dativ (eine aus den Handschriften nicht zu belegenden Erscheinung): σὺν ᾗ (= σὺν ταύτῃ ἡς, oder ὑπὲρ ἡς) παρελάβομεν εἰσπεπραγμένον τὸ ἀργύριον (326 v. Chr.), u. ä.¹⁸⁶⁴).

22. Für die Assimilation eines Dativs an einen Genetiv bieten die Inschriften kein sicheres Beispiel, obschon mehrfach Gelegenheit dazu vorhanden war, vgl.: στεφάνων δυοῖν, οἷς ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων ἐστεφάνωσε (334—330 v. Chr.), τριήρους, ᾗ ὄνομα (325 v. Chr.)¹⁸⁶⁵).

23. Massenhaft hingegen sind die Fälle, wo ein Akkusativ einem Genetiv oder Dativ assimiliert ist. Die Assimilation ist für die klassische und nachklassische Zeit durchaus die Regel¹⁸⁶⁶).

Weitergreifende Assimilation.

24. Schließt sich an ein Relativum noch ein prädikativischer Beisatz an, so werden entweder Relativum und Beisatz assimiliert: ἀριθμός

¹⁸⁶²) CIA. I, 32, A, 19 (435/416 v. Chr.).

¹⁸⁶³) CIA. II, 281, 12 (Ende d. IV. J. v. Chr.); EA. 1884, p. 167—8, 4 (48 vor Chr. — 117 nach Chr.).

¹⁸⁶⁴) CIA. II, 808, d, 22 ff. (326 v. Chr.). Der Fall fehlt in den Handschriften gänzlich; vgl. Krüger I, 2, § 51, 10; Kühner II, p. 914, Anm. 4. — Einmal findet sich neben einander: ἀριθμός τριήρων [τῶν] ἐν τοῖς νεω[ρο]ίοις καὶ τῶ[ν] ἐμ πλῶ οὐσῶν καὶ σὺν εἰ παρε[λ]άβομεν εἰσπεπραγμένον τὸ ἀργύριον καὶ [ὑπ]ὲρ ὧν (= σὺν ταύταις, ὑπὲρ ὧν) τὸ ἀργύριον [κα]τεβλήθη πρὸς ἀπο[δέκ]τας καὶ σὺ[ν] αἱ[ῖ]ς (= σὺν ταύταις, ὑπὲρ ὧν) τὸ ἀργύριον κατε[βλή]θη 809, d, 62 ff. (325 v. Chr.). — Schmolling, p. 6.

¹⁸⁶⁵) CIA. II, 741, fg, 4 (334/330 v. Chr.); 809, c, 101 ff. (325 v. Chr.). Unsicher ist ἐπ[ὶ] τῆς βουλῆς ἡς Μεγακλ[ε]ίδης Ἀευκονοεύς πρ[ὸς] ὧτος ἐγ[ρα]μματεύει CIA. I, 176, 1f. (426 v. Chr.), wo ἡς für gewöhnliches ᾗ steht. Herw., p. 47, erklärt wohl richtig den Genetiv an dieser Stelle und der andern, die er beibringt (aus der Kaiserzeit), durch: γραμματεύειν = γραμματεῖα εἶναι.

¹⁸⁶⁶) Vgl. Schmolling, welcher für das V. Jahrhundert (II, p. 2) sämtliche Belege pro und contra gesammelt und auch für das IV. Jahrhundert (p. 6 u. 8) und für die nachklassische Zeit (p. 10 u. 11) das meiste beigebracht hat. — Häufigere Ausnahmen begegnen nur in den Wendungen: ἐπιμελείας (φιλοτιμίας, εὐνοίας), ἣν ἔχων διατελεῖ, wo ἣν häufiger ist als ἡς. Schmolling II, p. 6 und 11. Am letztern Orte sind ein paar Stellen, die für φιλοτιμίας angeführt werden, auf εὐνοίας umzuschreiben. Hinzuzufügen wäre p. 6 noch: [ε]ὐνοίας, ἣν ἔχων διατελεῖ CIA. II, 249, 26 (306 v. Chr.). Dazu: εὐνοίας, ἣν ἔχων διατελεῖ CIA. IV, 2, 614 b, 35 (307/286 v. Chr.).

τριήρων, ὧν ἐν τοῖς νεωσοίκις ἀνειλκυσμένων κατελάβομεν (357 v. Chr.) u. ä.¹⁸⁶⁷);

oder es assimiliert sich blofs das Relativum: τῶν σκευῶν, ὧν γράψαντες εἰς τὴν στήλην οὐ παρέδοσαν, ὅντα ἐν τοῖς νεωροῖς (325 v. Chr.)¹⁸⁶⁸);

oder die Assimilation unterbleibt ganz (seltener Fall), vgl.: τοῖς (sc. χρήμασιν) τῆς Θεοῦ, ἃ οἱ πρό[τεροι] λογιστὰι λελογισμένα παρέδοσαν (420—416 v. Chr.)¹⁸⁶⁹).

Umgekehrte Assimilation.

25. Einen Fall von umgekehrter Assimilation bietet folgendes Beispiel: ἐπραττεν . . , ὅπως φυλακὴ ἱκανὴ ἔλθοι Ἐλευ[στ]ινάδε καὶ τῶν ἄλλων (= τὰ ἄλλα), ὅσων ἐδεῖτο εἰς φυλακὴν Ἐλευστίνος (Ende des IV. J. v. Chr.)¹⁸⁷⁰).

Stellung des Relativsatzes zum Beziehungswort.

26. Mehrfach geht das Beziehungswort in längerem Zwischenraume voraus: τὴν μὲν φιλίαν καὶ συμμαχίαν εἶναι Ἀθηναίοις κ[αὶ] Λακεδαιμονίοις καὶ τοῖς βασιλεῦσι τοῖς Λακεδαιμονίων καὶ Ἡλείοις . . . κυρίαν εἰς τὸν ἅπαντα [χρόνον, ἦν] ἤκουσι κομίζοντες οἱ πρόςβεις (271—265 v. Chr.)¹⁸⁷¹). So auch bei der Assimilation¹⁸⁷²).

27. Oder das Beziehungswort folgt nach: οὔτινες δὲ ἐξορκώσουσι ἀφικόμενοι εἰς Χαλκίδα, ἐλῆσθαι τὸν δῆμον πέντε ἀνδρας (= ἐλέ-

¹⁸⁶⁷) ἀριθμὸς τριήρων etc. CIA. II, 793, a, 3 (357 v. Chr.). — Ebenso: ὧν ἔλαβεν μετὰ Πολυκλέους Ἀναγν(ρασίου) ἐπὶ τὴν Ἡβην (Schiffsname), κλιμακίδων, ὑποζωμάτων, ἱστίου, τοπέων, παραβόυμάτων λευκῶν, ἀνκυρῶν τούτων τὰ ἡμίσεα ὑπὲρ τούτου ἀπέδωκεν Φιλοκράτης CIA. II, 803, b, 140 (342 v. Chr.) = ἃ ἔλαβεν . . . κλιμακίδας, ὑποζώματα . . . τούτων etc. — Ähnlich ibid. c, 93 ff.; 107 ff. — Schmolling II, p. 6.

¹⁸⁶⁸) τῶν σκευῶν, ὧν etc. CIA. II, 811, c, 166 ff. (325 v. Chr.). — Ebenso: ὧν ἔλαβε μετὰ Ἀντιφῶντος Συναλη(τίου) ἐπὶ τὴν Ἐπιπιδῶσαν, ταβρόν, κλιμακίδας, παραστάτας, ἱστὸν μέγαν, τοπεῖα τούτων τὰ ἡμίσεα CIA. II, 803, b, 41 (342 v. Chr.). Man erwartet entweder ἃ ἔλαβε - - ταβρόν etc. — oder dann ὧν ἔλαβε - - ταβρόν etc. Ähnlich noch mehrfach ibid. Columnae b und c. Schmolling II, 6. — Ebenso τριήρους ἧς ὁμολόγησεν κακίαν ἀποδώσειν II, 807, c, 21 ff. (325 v. Chr.).

¹⁸⁶⁹) CIA. I, 273, f, 29 (420/416 v. Chr.).

¹⁸⁷⁰) CIA. IV, 2, 574 g, 9 (Ende des IV. J. v. Chr.).

¹⁸⁷¹) τὴν μὲν φιλίαν καὶ συμμαχίαν εἶναι - - κυρίαν εἰς τὸν ἅπαντα [χρόνον, ἦν] — sichere Ergänzung — ἤκουσι κομίζοντες CIA. II, 332, 36 (271/265 v. Chr.). Schmolling II, p. 10. — ἐπεμελήθη τῆς διοικήσεως ὑπὸ τῆς βουλῆς, ἐφ' ἣν εἰρέθη 114, B, 11 (343 v. Chr.). Schmolling II, p. 5.

¹⁸⁷²) περὶ δὲ τῶν ἱερῶν καὶ τεμενῶν, ὅπως ἀποκατασταθῇ τοῖς θεοῖς καὶ τοῖς ἥρωσιν, ὧν ἐξ ἀρχῆς ὑπῆρχε EA. 1884, p. 167—8, 4 (48 v. Chr.—117 n. Chr.).

σθαι δὲ τὸν δῆμον πέντε ἄνδρας, οὔτινες — 445 v. Chr.)¹⁸⁷³). So auch bei der Assimilation¹⁸⁷⁴).

28. Oder das Beziehungswort ist in den Relativsatz hineingezogen: ἐν αἷς πεποιήται θυσίαις (= ἐν ταῖς θυσίαις, ἅς — I. J. v. Chr.)¹⁸⁷⁵).

29. Oder endlich das Beziehungswort (Pronomen demonstrativum) fehlt, besonders bei präpositionalen Ausdrücken: πρὸς ᾧ πρότερον εἶχε (408 v. Chr.)¹⁸⁷⁶). Aber auch sonst: καὶ ἄξιαν ἑκαστος, ὧν (τούτων, ἃ) ἂν ἐνεργετήσῃ (298 v. Chr.)¹⁸⁷⁷).

e) Interrogativa.

30. Als indirektes Fragepronomen kann auch ὅς dienen¹⁸⁷⁸).

§ 88. Tempus.

a) Präsens und Imperfekt.

1. Mehrfach wird in der Poesie durch ὁρῶσιν die Handlung als gegenwärtig dargestellt: ὁρῶσιν καὶ με χθὼν ἥδε καλύπτει¹⁸⁷⁹).

2. Das Imperfekt steht besonders bei Angabe einer Beamtung: ἐπρυτάνευεν(ν), ἐγραμμάτευεν(ν), ἐπεσιτάτει, ἐπεψήφιζεν(ν), ἦρχεν(ν), ἐχορήγει, ἐδίδασκεν(ν)¹⁸⁸⁰) (= „er war Prytane, Schreiber, Epistates, Leiter der Abstimmung, Archon, Chorführer, Dirigent“). Wenn aber die Führung des Amtes als Handlung aufgefaßt und zusammenfassend darüber referiert wird, so tritt statt des Imperfektes der Aorist ein: χρόνον, ὅσον ἑκαστος αὐτῶν ἦρχεν (377 v. Chr.), οἱ βουλευταὶ καλῶς καὶ δικαίως ἐβούλευσαν καὶ ἐπρυτάνευσαν (285 v. Chr.)¹⁸⁸¹).

¹⁸⁷³) CIA. IV, 1, a, 27, a, 45 (445 v. Chr.).

¹⁸⁷⁴) ὧν (= ἃ) ἔλαβε . . . τούτων τὰ ἡμίσεα οὗτος ἀπέδωκεν CIA. II, 803, b, 40 (342 v. Chr.).

¹⁸⁷⁵) CIA. II, add. nov. 477, b, 8 (I. J. v. Chr.).

¹⁸⁷⁶) CIA. I, 324, c, II, 17 ff. (408 v. Chr.).

¹⁸⁷⁷) CIA. II, 613, 20 (298 v. Chr.).

¹⁸⁷⁸) [ἀνεπιέν Διονυσίαν . . . τῷ] ἀγωνί, ὧν ἔν[εκα αὐτὸν ὁ δῆμος ἐστεφάνωσ]ε CIA. I, 59, 13 (411 v. Chr.). Schmolling II, p. 3.

¹⁸⁷⁹) πένθος μητρί λιποῦσα κασιγνήτῳ τε πόσει τε παιδί τ' ἐμῷ ὁρῶσιν καὶ με χθὼν ἥδε καλύπτει EA. 1884, 65 f. (makedon. Zeit?). Vgl. auch das andere ὁρῶσιν ibid.

¹⁸⁸⁰) Für ἐπρυτάνευσεν, ἐγραμμάτευεν, ἐπεσιτάτει vgl. z. B. CIA. I, 32, A, 1 (435/416 v. Chr.); II, add. 57, d, 4 ff. (362 v. Chr.); ἐπεψήφισεν z. B. CIA. II, add. 17, b, 6 (378 v. Chr.); ἦρχε z. B. II, add. 1, b, 21 (403 v. Chr.); ἐχορήγει, ἐδίδασκεν 971 (c. 350 v. Chr.), etc

¹⁸⁸¹) χρόνον ὅσον ἑκαστος αὐτῶν ἦρχεν CIA. II, 814, a, A, 5 (377 v. Chr.); ἐπειδὴ οἱ βουλευταὶ τῆς Αἰγίδος [φ]υλῆς οἱ ἐπὶ Διοτίμου ἄρχοντος καλῶς [x]καὶ δικαίως ἐβούλευσαν καὶ ἐπρυτάνευσ[αν] (sic) 567, 4 ff. (285 v. Chr.). Vgl. auch CIA. II, 553, 5 (nach 403 v. Chr.) ἐπανέσαι . . . διὰ . . . ἐχορήγησεν.

3. Künstler unterschreiben sich auf ihren Werken gewöhnlich mit *ἐποίησε(ν)* („verfertigte“), *ἔγραψε(ν)* („malte“), doch findet sich vereinzelt auch *ἐποίηει* („war am Verfertigen“), *ἔγραφε* („war am Malen“)¹⁸⁸²). Imperfekt und Aorist braucht z. B. der altattische Maler Pamphaios¹⁸⁸³).

4. Imperfekt (de conatu) und Aorist wechseln auch in folgender Periode: *ἀρχιτέκτων Ἀμύντης ἐπεσκεύαζεν* („began die Herstellung“), *ὅσα δὲ ἐνελεῖσθαι καὶ τότε μὴ ἐπετελέσθαι, ὕστερον Εὐφράνωρ ἀρχιτέκτων ἐπεσκεύασεν* („stellte her“, 357 v. Chr.)¹⁸⁸⁴).

b) Futur.

5. Das unabhängige Futurum (Hauptsätze) erscheint besonders: a) in Schwurformeln (1. Person)¹⁸⁸⁵); b) in Bau- und Pachtverträgen (3. Person)¹⁸⁸⁶).

6. Das abhängige Futurum findet sich: a) in Absichtssätzen, bei *ὅπως, καθότι*¹⁸⁸⁷); b) in finalen Relativsätzen, namentlich bei *οὔτινες*¹⁸⁸⁸).

7. Der Infinitivus Futuri begegnet nach *εὔχεσθαι, ἐπαγγέλλεσθαι, ὁμνύναι, ἐξορκοῦν*¹⁸⁸⁹). Bei *μέλλω* ist neben dem Infinitivus Futuri auch der Inf. Praes. zu belegen¹⁹⁰⁰). Für den Inf. Aor. fehlen noch Beispiele.

8. Nach den Verben des Gehens und Schickens kann statt des Part. Fut. (final.) auch das Part. Praes. (de conatu) stehen: *[κῆρυκα]ς δὲ ἔλο-*

¹⁸⁸²) KV. 34 (VII.—VI. J. v. Chr.); 37, etc., etc.

¹⁸⁸³) KV. p. 96; 99.

¹⁸⁸⁴) CIA. II, 794, c, 64 ff. (357 v. Chr.). Ein Imperf. con. liegt auch vor in *οἷδε, ὠφλον ἀσεβείας . . . ὅτι [καὶ] ἐκ τοῦ ἱερ[οῦ] τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ἀθλίου ἦγον [τ]οὺς Ἀμφικτύονας καὶ ἔτυπτον* CIA. II, 814, a, B, 24 ff. (374 v. Chr.).

¹⁸⁸⁵) CIA. I, 9, 20 ff. (464/457 v. Chr.); IV, 1, a, 27, a, 3 ff. (445 v. Chr.); I, 33, 11 ff. (433 v. Chr.), etc.

¹⁸⁸⁶) Bauverträge im Futur z. B. CIA. II, 1054, von Z. 9 an (347 v. Chr.); 167, von Z. 39 an. — Pachtverträge: CIA. II, 600, von Z. 20 an (300 v. Chr.), etc.

¹⁸⁸⁷) *ὅπως ἄριστά τε καὶ κάλλιστα κοσμηθ[ή]σεται ἡ ἀκ[ρό]πολις καὶ ἐπισκευασθ[ή]σεται τὰ πομπεία* CIA. I, 32, B, 8 ff. (432/416 v. Chr.); *ἐπεμελ[ή]θῃ, ὅπως ὡς κάλλιστα πορευθ[ή]σονται οἱ πρόσβεις* II, 86, 1 ff. (376/364 v. Chr.). Herw. p. 73 f. — Sonst gewöhnlich der Konjunktiv, vgl. unten, Note 1982. — Über *καθότι* s. Note 1986.

¹⁸⁸⁸) *αἰτοῦντες τὸν δῆμον χωρίου ἐγκτησιν, ἐ[ν] ᾧ ἔδρ[ο]νται ἱερόν* CIA. II, 169, 35 ff. (333 v. Chr.); *κιβωτὸς . . . ἐν ᾗ τὰ πὸ τῶν κίωνων κείσεται* II, add. 834, b, II, 56 (329 v. Chr.). Namentlich bei *οὔτινες*, vgl. CIA. IV, 1, a, 27, a, 45 (445 v. Chr.); EA. 1883, 167—8, 10 (V. J. v. Chr.); CIA. II, 114, B, 14 (343 v. Chr.).

¹⁸⁸⁹) *εὐξασθαι μὲν τὸν κῆρυκα . . . [θ]υσίαν καὶ πρόσθοδον ποιήσεσθαι* CIA. II, add. 57, b, 6 ff. (362 v. Chr.). — *ἐπιγγεῖλατο τ[ῷ] δήμῳ ἐπιδώσει[ν]* 176, 12 ff. (330 v. Chr.); *ἐπ[α]γγέλλεται δὲ καὶ εἰς τὸ λοιπὸν παρέξεσθαι χρείας* 312, 30 (286 v. Chr.). — *ὁμοῖαι δὲ καὶ . . . ἐμμενεῖν . . . καὶ ἀποδώσει[ν] . . . ποιήσιν* IV, 2, 584 c, 11 ff. (325 v. Chr.). — *ἐξορκωσάτω ὁ φρατρίαρχος καὶ ὁ ἱερεὺς συνηγορήσιν* etc. CIA. II, add. 841, b, 35 f. (396 v. Chr.).

¹⁹⁰⁰) *καθότι ἂν μέλλει (= η) ἔσ[σ]ε[σθαι]* CIA. IV, 2, 584 c, 10 (325 v. Chr.); *ὅτε οἱ ἐγ Μεγαράων μισθωτοὶ ἔμελλον ἦξιν* CIA. II, add. 834, c, 28 (317/307 v. Chr.). — *οἱ αἰετὲς μέλ(λ)οντες χορηγεῖν* 579, 23 (325 v. Chr.).

μένη ἡ βουλὴ πεμψάτω εἰς τὰς πόλεις, ἀ[γ]γέλλον[τ]ας [τάδε τὰ] ἐψηφισμένα τῷ δήμῳ (439 v. Chr.)¹⁹⁰¹).

c) Aorist.

Konjunktiv (und Optativ) des Aorists.

9. Der Konjunktiv des Aor. hat in Temporalsätzen historische Bedeutung. Er tritt nämlich (mit dem Konjunktiv des Perfekts wechselnd) ein nach ἐπειδάν, um die Vorzeitigkeit (Konj. Fut. Exact.) zu bezeichnen¹⁹⁰²), während bei ὅταν (Gleichzeitigkeit) der Konj. Präs. steht¹⁹⁰³). Auch bei ἕως ἄν¹⁹⁰⁴), πρὶν ἄν¹⁹⁰⁵) steht gewöhnlich der Konj. Aor. („bis geschehen sein wird“).

10. Bei eventueller Handlung (Sätze mit ἐάν) wird bald der Konj. Aor. bald der Konj. Präs. gebraucht: ἐάν δέ τις ἐπιψηφίξῃ ἢ ἀγορεύῃ (444 bis 440 v. Chr.), neben ἐάν δέ τις εἴπῃ ἢ ἐπιψηφίσῃ (435—416 v. Chr.)¹⁹⁰⁶).

11. Zeitlos ist der Konj. Aor. natürlich in Absichtssätzen, hier bezeichnet er gegenüber dem Präsens (Dauer) die eintretende Handlung¹⁹⁰⁷).

¹⁹⁰¹) CIA. IV, 1, b, 27, b, 22 (439 v. Chr.). Somit liegt kein Grund vor, bei Thuk. I, 116, 1 περιγγέλλουσαι, etc. etc. zu ändern. — Stahl p. 17.

¹⁹⁰²) ἐπειδάν ἀπαγγέλῃ CIA. IV, 1, b, 27, b, 19 (439 v. Chr.); ἐπειδάν ἀποδώσιν I, 32, A, 11 (435/416 v. Chr.), neben ἐπειδάν δὲ ἀποδοσμένα ἢ ibid. Z. 30. — ἤκειν gilt als Perfekt: ἐπειδάν ἤκαυσε Ἀθήνας] 31, A, 27 (444/440 v. Chr.); ἐπειδάν εἰσέλθῃ 40, 52 (424 v. Chr.); ἐπειδάν δὲ ταῦτα παρασκευασθῇ II, 61, 24 (357/353 v. Chr.), etc.

¹⁹⁰³) ὅταν δοκῇ αὐτῇ CIA. IV, 1, b, 27, b, 24 (439 v. Chr.); ὅταν παραδιδῶσι II, 573, 5 (medium saec. IV.); ὅταν οἶόν τε ἦ II, 61, b, a, 26 (357/353 v. Chr.); ὅταν οἰκοδομῇ 1054, 92 (347 v. Chr.); ὅταν ἀγορὰν ποιῶσιν 564, 22 (IV.—III. J. v. Chr.); ὅταν ἐξηκῶσιν 331, 68 f. (270/262 v. Chr.), etc.

¹⁹⁰⁴) [ἕ]ως ἄν διαπραχθῇ CIA. I, 37, frag. f, g, k, 24 (425 v. Chr.); ἕως ἄν δι[α]πραχθῇ 40, 55 (425 v. Chr.); ἕως ἄν κατέλθῃ II, add. 115, b, 35 (kurz nach 350 v. Chr.); ἕως ἄν κομίσωνται 117, b, 12 (340 v. Chr.); ἕως ἄν κατέλθωσι 121, 24 (338 v. Chr.); ἕως ἄν τὰ τετρακόσια ἔτη ἐξέλθῃ (= ἐξέλθῃ, durch Versehen steht in der Transcription ἐξέλθῃν) 1055, 11 (345 v. Chr.); ἕως ἄν ὁ ἀπόστολος γένηται 809, b, 18 (325 v. Chr.), etc. — Mit Konjunktiv Präs.: χρῆσθαι αὐτοῖς ἕως ἄν δικάζωσιν οἱ δημόται CIA. IV, 2, 584 c, 11 (325 v. Chr.).

¹⁹⁰⁵) πρὶν ἄν θῶ[ι τὰς ἐ]ν(θύν)ας ὁ περὺσιν(ος) δῆμαρχος καὶ τὰ ἄλλα χρηματίσ(η) CIA. II, 578, 25 (344/340 v. Chr.); πρὶν ἄν δοκιμασθῇ III, 23, 32 (Kaiserzeit). Beidemal nach einer Negation.

¹⁹⁰⁶) [ἐ]άν δέ τις ἐπιψηφίξῃ παρὰ τῇ[ν στήλην ἢ ῥή]τωρ ἀγορεύῃ ἢ προκαλεῖσθαι ἐπιχειρῇ ἀφαιρ[εῖσθαι ἢ λύειν τι τῶν ἐψηφισμένων (sic) ἄτιμον] εἶναι αὐτόν CIA. I, 31, A, 20 (444/440 v. Chr.). — ἐάν δέ τις εἴπῃ ἢ ἐπιψηφίσῃ etc. 32, B, 16 (435/416 v. Chr.); ἐάν δέ τις εἴπῃ ἢ ἐπιψηφίσῃ ἢ ἄρχων ἢ ἰδιώτης παρὰ τὸδε τὸ ψήφισμα, ὥς λύειν τι δεῖ τῶν ἐν τῷδε τῷ ψηφίσματι εἰρημέν[ων] ὑπαρχέτω μ[ὲν] αὐτῷ ἀτίμῳ εἶναι II, 17, A, 51 (378 v. Chr.).

¹⁹⁰⁷) Vgl. unten, Note 1980 ff.

Imperativ des Aorists.

12. Bei einem Befehl, der sofort ausgeführt werden kann, steht der Imperativ Aor. — Also nicht bei der Wiederholung, vgl.: οἱ ταμίαι ἀναγραφάντων (neben οἱ αἰεὶ ταμίαι ἀναγραφόντων), οἱ δὲ κωλακρέται δόντων (neben οἱ αἰεὶ ταμίαι διδόντων), ὁ γραμματεὺς σιτησάτω (neben καθιστάτω δὲ ἡ αἰὲ λαγχάνουσα ἱερεία¹⁹⁰⁸). Ähnlich wechseln mit ersichtlichem Grund νειμάντων, νειμόντων; παρασχόντων, παρεχόντων; θέντων, τιθέντων¹⁹⁰⁹).

13. Ein Schreibfehler (Überspringen einer Silbe) scheint vorzuliegen in ὁ δὲ ταμίαις ἀποδοῖτω (= ἀποδιδότω) Πεισιθείδει (= ἡ) κατὰ τὴν πρυτανεῖαν ἐκάστην (c. 344 v. Chr.)¹⁹¹⁰.

14. Als Stilfehler aber muß gelten die Verbindung: στεφανούτω ὁ ἱερεὺς (ὁ αἰὲ λαχών) Σωτήριχον Θαλλοῦ στεφάνῳ καὶ ἀνειπάτω (= ἀναγορεύειτω) in einem Thiasotendekret, das auch ein interessantes Anakoluth enthält (c. 282 v. Chr.)¹⁹¹¹.

15. Bei eventuell eintretender Handlung (im Nachsatz einer hypothetischen Periode) kann der Imperativ Aoristi oder Präsens stehen: καὶ ἐὰν μὲν ὁμολογῶσιν ἐκάτεροι, ξυμβιβασάντων οἱ πρέσβεις, ἐὰν δὲ μὴ, πρεσβεῖαν ἐκάτεροι πεμπόντων (424 v. Chr.)¹⁹¹². Der erstere

¹⁹⁰⁸) οἱ ταμίαι οἱ λαχόντες παρὰ τῶν νῦν ἀρχόντων . . ἐν στήλῃ ἀναγραφάντων [μ]ιᾷ ἅπαντα . . . καὶ τὸ λοιπὸν ἀναγραφόντων οἱ αἰεὶ ταμίαι I, 32, A, 21 ff. (435/416 v. Chr.). — οἱ δὲ κωλακρέται δό[ν]τω[ν τὸ ἀργύριον] I, 20, 13 (vor 444 v. Chr.). Aber: οἱ αἰεὶ ταμίαι . . . ἐκ Παναθηναίων ε(ῖ)ς Παναθήναια τὸν λόγον διδόντων I, 32, A, 25—28 (435/416 v. Chr.). Vgl. auch den Wechsel von δόντων und παραδιδόντων (κατὰ τὸν ἐνιαυτὸν ἕκαστον) CIA. IV, 1, b, 53, a, Z. 28 und 17 (418 v. Chr.). — [ἀναγραφ]άτω ὁ [γ]ραμματεὺς τῆς βουλῆς ἐν στήλῃ λιθίνῃ καὶ στ[η]σάτω CIA. II, 50, 15 ff. (372 v. Chr.). Aber: καθιστάτω δὲ ἡ αἰὲ λαγχάνουσα ἱερεία CIA. 624, 16 (II. J. v. Chr.).

¹⁹⁰⁹) οὗτοι δὲ νειμάντι[ων τὴν γῆν], bei der Gründung der Kolonie, CIA. I, 31, A, 7 (444/440 v. Chr.). — Dagegen von dem jährlich wiederkehrenden Fest der Panathenäen: [νεμ]όντων τὰ κρέα τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηναίων CIA. II, 163, 24 (335 v. Chr.). — πο[λίμν]ια δὲ αἰγῶν αὐτοῖς παρασχόντων οἱ ἀπ[οικιστ]αι καλλ[ιε]ρῆσαι ὑπὲρ τῆς ἀποικίας CIA. I, 31, A, 3 (444/440 v. Chr.). τῷ αὐτῷ μὲν (jedes Jahres) οἱ ναυτοδ[ικαι] - - τὸ δικαστήριον παρεχόντων πλ[ήρ]ες 29, 4 f. (444/440 v. Chr.). οἱ δὲ ταμίαι παρασχόντων [τὸ ἀργύριον] CIA. II, add. 1, b, 31 (403 v. Chr.). [π]ρεσχόντων τὸ δικαστήριον IV, 1, a, 22, a, c, 16 (450/446 v. Chr.). Über ein schwerer zu erklärendes παρεχόντων s. Note 1913. — τὰ χρήματα τὰ ἱερ[ε]ῖαντων (nur 3 Buchstaben ausgefallen) CIA. I, 32, A, 30 (435/416 v. Chr.). Aber: τὰ δὲ πρυτανεῖα τιθέντων (bei jedem Prozels) IV, 1, a, 22, a, c, 10 (450/446 v. Chr.).

¹⁹¹⁰) ὁ δὲ ταμίαις ἀποδοῖτω Πεισιθείδει κατὰ [τὴν πρυτ]αν[ε]ῖαν ἐκάστην CIA. II, add. 115, b, 45 (c. 344 v. Chr.).

¹⁹¹¹) CIA. II, 614, 15 (c. 283 v. Chr.). Über das vorausgehende Anakoluth vgl. Note 1938.

¹⁹¹²) καὶ ἐὰν μὲν ὁμολ[ο]γῶσιν [ἐκάτερ]οι ξυμβιβασάντων οἱ πρέσβεις· ἐὰν δὲ μὴ, [πρεσβε]ῖαν ἐκάτ[ερ]οι πεμπόντων CIA. I, 40, 23 ff. (424 v. Chr.). — Man ver-

Fall ist hier der erwartete, er führt zum sofortigen Abschluß der Verhandlungen.

16. Mehrfach findet sich (sowohl bei eventuellem als bei bestimmtem Befehl) der Imperativ des Aorists zur Bezeichnung der Haupthandlung, während der Imperativ des Präsens mehr den begleitenden Nebenumstand ausdrückt: *ἐὰν δὲ μὴ ἀποδιδῶσιν ἐν τῷ χρόνῳ τῷ εἰρημένῳ, εἰσπραξάντων αὐτοὺς οἱ ἡρημένοι, συνεισπραττόντων δὲ αὐτοῖς καὶ οἱ στρατηγοὶ οἱ Ἰουλιητῶν* (363 v. Chr.)¹⁹¹³.

Infinitiv des Aorists.

17. Der Infinitivus Aoristi hat dem Charakter der Dekrete entsprechend nur selten historische Bedeutung, wie in: *ὅς δ' ἂν δόξῃ, μὴ ὦν φράτῃ, εἰσαχθῆναι* (396 v. Chr.)¹⁹¹⁴.

18. Gewöhnlich steht er im imperativischen Sinne, d. h. zeitlos. Vom Infinitivus Praes. unterscheidet er sich alsdann bloß darin, daß er die einmalige, sofortige Handlung bezeichnet, während jener die Dauer oder Wiederholung ausdrückt: *ἀνειπεῖν τὸν στέφανον* (neben *ἀναγορεύειν δὲ τὸνδε τὸν στέφανον τοὺς ἱεροποιούς τοὺς ἀεὶ λαγχά-*

gleiche ferner: *ἐὰν δὲ ὁ ἱερεὺς μὴ στεφανώσῃ ἢ μὴ ἀνέλπῃ καθάπερ γέγραπται, ἀποτινέτω* (πεντήκοντα) *δραχμὰς παραχρῆμα ἱερὰς τ[ε]ῖ Μητροὶ τῶν θεῶν CIA. II, 614, 21* (c. 282 v. Chr.), — neben: *ἐὰν δὲ μὴ ἀναγορεύσωσιν ἢ μὴ στεφανώσωσιν, ἀποτεισάτω ἕκαστος αὐτῶν...* *δραχμὰς ἱερὰς τοῖς Σαραπισταῖς* 617, 15 (249 v. Chr.). — Dazu: *ὅστις δ' ἂν λα...*, *[ἀναγορ]αφόντων αὐτὸν οἱ [ἐκ] τῆς CIA. I, 34, 7* (434 v. Chr.), — neben: *ὅς δ' ἂν δόξῃ μὴ ὦν φράτῃ εἰσαχθῆναι, ἐξαλειψάτω τὸ ὄνομα αὐτοῦ ὁ ἱερεὺς* II, add. 841, b, 18 (c. 396 v. Chr.). — Ferner vergleiche: *ἐὰν δὲ τις εἴπῃ ἢ ἐπιψηφίσῃ ἢ ἄρχων ἢ [ἐ]δ[ω]τῆς παρὰ τὸδε τὸ ψήφισμα...*, *[ὅ] παρεχέτω μ[ὲν] αὐτῷ ἀτίμω εἶναι, καὶ [τὰ] χρ[η]μά[τα] αὐτ[οῦ] δημόσια ἔστω καὶ τῆς θ[εοῦ] τὸ ἐπιθ[έ]κεται, καὶ κρινέσθω ἐν Ἀθην[αῖοις] καὶ τ[οῖς] συμμάχοις ὡς διαλύων τῇ[ν] συμμαχία[ν, ζ]ημιούντων δὲ αὐτὸν θανάτῳ ἢ φυγῇ...*, *[ἐὰν] δὲ θανάτου τιμῇ, μὴ ταφῇ ἐν τῇ[ν] Ἀττικῇ* CIA. II, 17, A, 51 ff. (378 v. Chr.).

¹⁹¹³ *ἐὰν δὲ μὴ etc.* CIA. IV, 2, 54, b, 11 ff. (363 v. Chr.). — Ähnlich zu erklären ist der Imp. Praes. in: *τὰ δὲ ἱερὰ τὰ ἐκ τῶν χρησμών ὑπὲρ Εὐβοίας θῦσαι ὡς τάχιστα μετ[ὰ] Ἱεροκλέους τρεῖς ἄνδρας, οὓς ἂν ἔλθῃαι καὶ βουλὴ σφῶν αὐτῶν ὅπως δ' ἂν τάχιστα τῇθ' οἱ στρατηγοὶ συνεπιμελόσθων καὶ τὸ ἀργύριον εἰς ταῦτα [π]αρεχόντων* CIA. IV, 1, a, 27, a, 64 ff. (445 v. Chr.). *παρεχόντων* ist eine Art *Attractio temporis* zu *συνεπιμελόσθων*. — Nicht anders dürfte wohl auch der Wechsel zwischen Aorist und Präsens in CIA. I, 32, A (= 435/416 v. Chr.) zu deuten sein. Die Haupthandlungen stehen im Aorist, so: 1) die Berechnung dessen, was man schuldig ist (*λογισάσθων*), 2) die Übergabe des Geschuldeten (*ἀποδόντων*) und 3) die Entgegennahme (*ἀπαριθμησάσθων καὶ ἀποιστησάσθων καὶ παραδεξάσθων*). Die begleitenden Umstände der Übergabe (*ἐξαλειφόντων ἐπειδὴ*) *ἀποδῶσιν* und *ἀποφαινόσθων* *τὰ γεγραμμένα*) stehen im Imp. Praes. Im Imperativus Praes. sind natürlich auch die weiteren Verpflichtungen der neuen Behörde und ihrer Nachfolger (*ταμεύόντων καὶ συνανοηγόντων καὶ συσσημαινόντων*).

¹⁹¹⁴ *ὅς δ' ἂν δόξῃ* CIA. II, add. 841, b, 18 (c. 396 v. Chr.).

νοντας ἱεροποιεῖν¹⁹¹⁵); oder: στεφανῶσαι (neben στεφανοῦν δὲ καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον ταῖς θυσίαις)¹⁹¹⁶); oder: ἐπιμεληθῆναι τοὺς ἄρχοντας (neben ἐπιμελεῖσθαι τοὺς ἄρχοντας τοὺς ἀεὶ καθισταμένους¹⁹¹⁷). Ebenso wechseln ἀναγράψαι und ἀναγράφειν¹⁹¹⁸),

¹⁹¹⁵) ἀνειπεῖν τὸν στέφανον] CIA. II, 311, 36 (286 v. Chr.); ἀνειπεῖν δ' ἐν τῷ θεάτρῳ τὸν κήρυκα τραγωδῶν τῷ ἄγωνι, οἱ στεφανοῦσι 589, 28 (IV.—III. J. v. Chr.); ähnlich 585, 14 (313 v. Chr.), etc. etc. — ἀναγορεύειν δὲ τόνδε τὸν στέφανον τοὺς ἱεροποιοὺς τοὺς ἀεὶ λαγχάνοντας ἱεροποιεῖν 611, 37 (300 v. Chr.); ἀναγορεύειν [αὐτῶν τὰ δόγματα] τοὺς ἱεροποιοὺς ἀεὶ κα[θ'] ἐκαστήν θ[υσίαν] 617, 13 (c. 250 v. Chr.).

¹⁹¹⁶) στεφανῶσαι θαλλοῦ στεφάνῳ εὐσεβείας ἔνεκεν τῆς εἰς τὰς θεὰς καὶ φιλοτιμίας τῆς εἰς ἑαυτούς, στεφανοῦν δὲ καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον ταῖς θυσίαις καὶ ἀναγορεύειν τὸν στέφανον αὐτῆς CIA. II, 622, 20 ff. (Anfang d. II. J. v. Chr.). — Vgl. 619, 15 und 18 (Ende d. III. J. v. Chr.), wo ganz derselbe Wechsel vorliegt; ebenso 621, 18 und 25 (Anfang d. II. J. v. Chr.).

¹⁹¹⁷) τῆς δὲ ἀναγορεύσεως τοῦ στεφάνου ἐπιμελεῖσθαι τοὺς ἄρχοντας τοὺς ἀεὶ καθισταμένους --- τῆς δὲ ποιήσεως τῆς στήλης καὶ τῆς ἀναθέσεως ἐπιμεληθῆναι τοὺς ἄρχοντας IV, 2, 597, e, 18 ff. (IV.—II. J. v. Chr.). — ἐπιμεληθῆναι wird gewöhnlich gebraucht, wo es sich um die Besorgung eines bestimmten Unternehmens handelt (ἐπιμεληθῆναι τῆς ἀναθέσεως, τοῦ ἀναδήματος, τῆς ποιήσεως, τῆς ἀναγορεύσεως), vgl. CIA. II, 251, 27 ff. (307/300 v. Chr.); 611, 34 (300 v. Chr.); 311, 38 (286 v. Chr.); 312, 43 ff. (286 v. Chr.); 414, 25 (200/197 v. Chr.); 465, 18 f. (kurz vor 100 v. Chr.); 469, 70. 83 (c. 100 v. Chr.); 470, 59. 27 (69/62 v. Chr.); 471, 43 (I. J. v. Chr.), etc. — ἐπιμελεῖσθαι wird gebraucht, wenn die Behörden angewiesen werden, die Fürsorge für Personen zu übernehmen. Der Auftrag ist kein bestimmter, daher die häufigen Zusätze: ἅν του δέχεται, ὅτι ἂν δέωνται. Auch ist er gewöhnlich nicht bloß an die Behörden des laufenden Jahres gerichtet, daher die Zusätze: τὴν βουλὴν τὴν ἀεὶ βουλευούσαν, τοὺς ἐπιμελητὰς τοὺς ἀεὶ καθισταμένους κατ' ἐνιαυτόν, οἱ ἂν ἐκάστοτε ἄρχοντες τυγχάνωσι. Vgl.: CIA. IV, 1, a, 51, fg, 35 (410 v. Chr.); II, 40, 10 (vor 376 v. Chr.); 55, b, 13 (363 v. Chr.); 62, 15 (357 v. Chr.); 115, 16 (c. 343 v. Chr.); 209, 5 (vor 320 v. Chr.); 225, 5 (c. 320 v. Chr.); 564, 20 (IV.—III. J. v. Chr.), etc. — In CIA. II, 116, 16 (341 v. Chr.) handelt es sich zwar auch um bloße Fürsorge, aber diese Fürsorge wird durch einen Satz mit ὅπως spezialisiert, darum ἐπιμεληθῆναι. Ebenso verhält es sich mit 136, 4 (356/338 v. Chr.). — In CIA. II, 592, 10 (c. 220 v. Chr.) ist das Präsens ἐπιμελεῖσθαι gewählt, weil die Verkündigung, um die es sich handelt, an einer Reihe von Festen: Dionysien, Panathenäen, Eleusinen stattfinden soll.

¹⁹¹⁸) ἀναγράψαι δὲ τόδε τὸ ψήφισμα ..., ἀναγράφειν δὲ καὶ εἰς τοὺς ἄλλους νενίκηκεν ..., ἀναγράφειν δὲ καὶ τὸ λοιπὸν ἅν τις τούτων τι νικήσῃ (der letzte Befehl kann nicht sofort ausgeführt werden) CIA. II, 553, 7 ff. (kurz nach 403 v. Chr.). — Vgl. auch τὸ δὲ ψήφισμα τόδε ὁ γραμματεὺς ὁ τῆς βουλῆς ἀναγρᾶψάτω ... εἰς δὲ τὴν στήλην ταύτην ἀναγράφειν τῶν τε οὐσιῶν πόλεων συμμαχίδων τὰ δόγματα καὶ [ἥ] τις ἂν ἄλλῃ σύμμαχος γίγνηται ταῦτα μὲν ἀναγράψαι, ἐλέσθαι δέ etc. CIA. II, 17, A, 63 ff. (378 v. Chr.). — Der erste Befehl kann sofort vollzogen werden, der zweite (ἀναγράφειν) nur successive, der dritte faßt noch einmal alles zusammen, darum der Aorist. — Über ἀναγράφειν, ἀναγράψαι vgl. auch AG. VIII, p. 235.

δοῦναι und διδόναι¹⁹¹⁹), νεῖμαι und νέμειν¹⁹²⁰), μερίσαι und μερίζειν¹⁹²¹) etc.

19. Zweimal findet sich statt des gewöhnlichen und erwarteten προσ-αγαγεῖν durch Versehen (Überspringen einer Silbe) προσάγειν¹⁹²²).

20. Mehrfach drückt der Infinitivus Aoristi die Haupthandlung aus, während der Inf. Präs. Nebenumstände bezeichnet, so z. B. in ὁμόσαι δὲ . . . τόνδε τὸν ὄρκον· βοηθήσω etc. ἐπομνύναι δὲ καὶ τὸν νόμιμον ὄρκον (361 v. Chr.)¹⁹²³).

d) Perfekt.

20. Das Perfekt bezeichnet die in der Gegenwart abgeschlossene Handlung: πρότερόν τε ἐπεμελήθησαν τῆς θυσίας καὶ νῦν τεθύκασιν (282 v. Chr.)¹⁹²⁴).

21. Perfekt und Aorist begegnen sich besonders in Verben, die einen Zustand ausdrücken: ἐπειδὴ Φανόδημος . . . καλῶς καὶ φιλοτίμως καὶ ἀδωροδοκῆτως βεβούλευκεν (343 v. Chr.)¹⁹²⁵, — neben ἐπειδὴ οἱ βουλευταὶ . . . καλῶς καὶ δικαίως ἐβούλευσαν (285 v. Chr.)¹⁹²⁵).

¹⁹¹⁹) τὸ δὲ ἀρ[γύριον] δοῦναι CIA. II, 17, A, 66 (378 v. Chr.), etc. etc. — τὸν ταμίαν τοῦ δήμου [τὸν αἰετ]αμ[ε]νόντα διδόναι Πει[σι]θιδῆ] δραχμὴν τῆς ἡμέρας add. 115, b, 36 (c. 344 v. Chr.).

¹⁹²⁰) κατανεῖμαι δὲ αὐτὸν καὶ εἰς τριακάδα CIA. II, 589, 17 (Anfang d. III. J.). — ὅταν θύωσι . . . νέμειν καὶ Καλλιδάμαντι μερίδα (bei jedem Opfer) ibid. 11 ff.

¹⁹²¹) (τὸ γενόμενον ἀνάλωμα) μερίσαι häufig, z. B. CIA. II, 316, 33; 320, 27; 325, 29, alle aus dem Anfang des III. J. v. Chr., μερίζειν nur in [ὅπως ἂν χρημάτων] ποροσθέντων ἔχει ὁ ταμίης μερίζειν τὰ [δεόμενα] II, 334, g (Anf. d. III. J. v. Chr.) neben [τὸ δὲ ἀνάλωμα τὸ] γενόμενον εἰς τε τὴν στήλην καὶ τὴν ἀναγραφὴν τῶν ὀνομάτων μερίσαι τὸν ἐπὶ τῇ διοικήσει ebd. 25 ff.

¹⁹²²) προσάγειν αὐτοὺς τοὺς πρυτάνεις εἰς τὴν πρώτην ἐκκλησίαν μετὰ τὰ ἱερὰ CIA. II, add. 1, b, 36 (403 v. Chr.), neben προσαγαγεῖν δὲ καὶ τοὺς ὑεῖς ibid. Z. 37; προσαγαγεῖν δὲ αὐτόν ibid. Z. 24; προσαγαγεῖν δὲ τὴν πρεσβε[λαν] ibid. Z. 13. — προσάγειν αὐτὸν εἰς τὸν δήμον εἰς τὴν πρώ[την] ἐκκλησίαν II, 55, 10 (363 v. Chr.). — προσαγαγεῖν II, add. 17, b, 8 (378 v. Chr.); add. 52, c, frg. b. 9 (369/367 v. Chr.); 54, A, 11 (363 v. Chr.); 51, 12 (369 v. Chr.), etc.

¹⁹²³) ὁμόσαι etc. CIA. IV, 2, 59 b, 14 ff. (361 v. Chr.). — So steht ein nachträglicher Zusatz häufig im Inf. Präs., vgl. ὁμνύναι δὲ δι' ἀγ[γέλων] CIA. II, 140, 9 (c. 340/330 v. Chr.) = „der Eid soll stattfinden“. — Ähnlich CIA. I, 32, A, 2: ἀποδοῦναι, aber Zeile 4: ἀποδιδόναι (435/416 v. Chr.); das erste Mal zusammenfassend, das zweite Mal mit allen Details: „Es sollen aber übergeben werden 1) . . . 2) . . .“

¹⁹²⁴) ἐπειδὴ δὲ οἱ ἐπιμεληταὶ [τῶν] μυστηρίων πρότερόν [τε] ἐν τεῖ θυσίᾳ τῶν μεγάλων μυστηρίων ἐπιμελήθησαν τῆς θυσίας καὶ νῦν τεθύκασιν CIA. II, 315, 20 ff. (282 v. Chr.). Ähnlich 176, 12 ff. (330 v. Chr.).

¹⁹²⁵) CIA. II, 114, A, 11 (343 v. Chr.); 567, 4 (285 v. Chr.). In der Folgezeit schwindet das Perfekt gänzlich, s. Dieterich p. 235 ff.

22. Der Infinitiv Perf. steht vielfach in imperativischem Sinne: *ἐψηφίσθαι* = „es sei beschlossen“; *δεδόχθαι* ¹⁹²⁶⁾.

§ 89. Modus.

A) Konjunktiv.

1. Der Konjunktiv, neben dem Indikativ der häufigste Modus, erscheint besonders in:

- a) Lokalsätzen nach: *οὗ ἄν, ὅπου ἄν, ὅποι ἄν, ὅθεν ἄν, ὅπόθεν ἄν* ¹⁹²⁷⁾,
- b) Temporalsätzen nach: *ὅταν, ἐπειδάν, ἕως ἄν, πρὶν ἄν* ¹⁹²⁸⁾,
- c) Modalsätzen nach: *καθότι ἄν, ὥς ἄν, ἢ ἄν* ¹⁹²⁹⁾,
- d) Absichtssätzen nach: *ἵνα, ὅπως (ἄν)* ¹⁹³⁰⁾,
- e) Bedingungssätzen nach: *εἰάν* ¹⁹³¹⁾,
- f) Relativsätzen nach: *ὅς ἄν, ὅστις ἄν, ὅσος ἄν* etc. ¹⁹³²⁾.

2. Abgesehen von *ἵνα*, einer in der klassischen Zeit seltenen Konjunktion, haben alle diese Partikeln nur mit *ἄν* verbunden den Konjunktiv nach sich. Über *ὅπως* cum conj. für älteres *ὅπως ἄν* cum conj. s. § 91, Nr. 30. Für *ἕως* cum conj. für älteres *ἕως ἄν* cum conj. s. § 91, Nr. 12.

B) Optativ.

3. Für den Optativ liegen in prosaischen Inschriften nur wenige Beispiele vor:

- a) Optativ des Wunsches: *εὐορκοῦντι μέμ μοι εἴη πολλὰ καὶ ἀγαθὰ* ¹⁹³³⁾.
- b) Optativ im abhängigen Relativsatz: *Φύτιος εἶπεν, ἐπειδὴ Στρώβιχος ὑπερέτηκεν, ὅσα παραγγέλλοι ὁ στρατηγός* ¹⁹³⁴⁾.

¹⁹²⁶⁾ Über *ἐψηφίσθαι* vgl. oben Note 1585. — *δεδόχθαι* z. B. CIA. II, 325, a, 11 (268 v. Chr.); 564, 14 (IV.—III. J. v. Chr.); 567, 10 (285 v. Chr.), etc. etc.

¹⁹²⁷⁾ Vgl. unten, Note 1956.

¹⁹²⁸⁾ Über *ὅταν, ἐπειδάν, ἕως ἄν, πρὶν ἄν* s. oben Note 1902—1905.

¹⁹²⁹⁾ *καθότι ἄν δύνηται* CIA. I, 31, A, 9 (444/440 v. Chr.). Über *ὥς ἄν, ἢ ἄν* s. unten, Note 1996; 1999.

¹⁹³⁰⁾ Über *ἵνα, ὅπως ἄν* s. unten, Note 1980 ff.

¹⁹³¹⁾ *εἰάν ἀμυστή* CIA. IV, I, a, 27, a, 25 (445 v. Chr.), etc. etc.

¹⁹³²⁾ Vgl. oben Note 1849—1859.

¹⁹³³⁾ *εὐορκοῦντι μέμ μοι εἴη πο[λλὰ καὶ ἀγαθὰ, εἰ δὲ ξ[μ]ή, τὰναντία* CIA. II, add. 49, b, 24 ff. (375 v. Chr.); *Φαρθένε, ἐν ἀκροπόλει Τελεσίνοσ ἀγαλμ' ἀνέθηκεν Κήτιος, ᾧ χαίρουσα δοδοίης ἄλ(λ)ο ἀναθεῖναι* IV, 1, b, 373, 231.

¹⁹³⁴⁾ *εἶπεν. ἐπειδὴ . . . ἀγωνιζόμενος ὑπερέτηκεν (?) ἅπαντα ὅσα παραγγέλλοι ὁ στρατηγός* CIA. II, 318, 8 (283/280 v. Chr.). Zur Ergänzung des Anfanges vgl. die vorhergehende Inschrift. — Doch kann auch die Form der unabhängigen Rede beibehalten werden: *ἀπέστειλεν οὗ ἕκαστοι ἡβ[ο]ύλοιο* CIA. II, 314, 25 (284 v. Chr.).

c) Optativ im abhängigen Bedingungssatz: ἐπηγγείλατο ἐπιδώσειν, εἴ τι δέοιτο (direkt: εἰάν τι δέηται)¹⁹³⁵).

d) Optativ im abhängigen Absichtssatz: ἐπραττεν, ὅπως φυλακὴ ἱκανὴ ἔλθοι¹⁹³⁶).

4. Der Optativ mit ἄν ist nur aus der Poesie zu belegen¹⁹³⁷). In den Dekreten und Rechenschaftsberichten war für ihn kein Platz.

C) Imperativ.

5. In den Dekreten herrscht großes Schwanken zwischen Imperativ und Infinitiv: ἀναγράψαι, ἀναγραψάτω; στεφανῶσαι, στεφανωσάτω; ἀνειπεῖν, ἀνειπέτω (oder ἀνειπάτω); δοῦναι, δότω u. s. w. Am merkwürdigsten ist in dieser Hinsicht die Inschrift eines religiösen Vereines (Thiasoten) von 282 v. Chr., wo ein Satz mit dem Accus. cum inf. (καὶ τὸν ἱερέα) beginnt, und mit dem Imperativ (στεφανοῦτω ὁ ἱερεὺς) schließt¹⁹³⁸).

6. Aus der Poesie ist beachtenswert der Imperativ im Relativsatz: ὃ σὺ δὸς ὄλβον (400—350 v. Chr.)¹⁹³⁹).

§ 90. Die nominalen Formen des Verbums.

A) Infinitiv.

1. Der imperativische Infinitiv steht auch ohne von einem Verbum dicendi abhängig zu sein: ὅρος χωρίου κοινού Εἰκαδέ(ι)ων· μὴ συμβάλλειν εἰς τοῦτο τὸ χωρίον μηθένει μηθέν¹⁹⁴⁰).

2. Erwähnenswert ist, daß zu einem solchen imperativischen Infinitiv der Vokativ treten kann: Ἐάν δέ τι πάσχω, μελεδαίνειν με, ὦ Σιγριῆς (c. 570 v. Chr.)¹⁹⁴¹).

¹⁹³⁵) ἐπειδὴ [Εὐδημ]ος πρότερόν τε ἐπηγγείλατο τῷ δήμῳ ἐπιδώσειν εἰς τὸν πόλεμον εἰ τι δέοιτο CIA. II, 176, 12 ff. (330 v. Chr.). — Mit Beibehaltung des Modus der direkten Rede: [διέθε]το εἰάν τις βαδίζε[ι] - - - βοηθεῖν CIA. II, 311, 17 (286 v. Chr.).

¹⁹³⁶) CIA. IV, 2, 574 g, 9 (Ende d. IV. J. v. Chr.) s. unten, Note 1983. — Auch nach Augmenttempus kann der Konjunktiv erscheinen: διόκησεν ὅπως ἂν καταχωρισθῶσιν CIA. II, 314, 23 (284 v. Chr.); παρειτήσατο ὅπως ἂν ἀφεισθῶσιν ebd. 26—27; τὴν πᾶσαν ἐποιήσατο σπουδὴν ὅπως ἂν οἱ στρατιῶται ὡς ἄριστα κατ(ε)σκευασμένοι παρέχωνται τὰς χρεῖας τῷ δήμῳ II, 331, 26—28 (270—262 v. Chr.).

¹⁹³⁷) οὐποτ' ἂν . . . στήσαιεν RE. 24, 1 und 2 (400/350 v. Chr.).

¹⁹³⁸) στεφανῶσαι αὐτὸν θαλλοῦ [σ]τεφάνῳ, καὶ τὸν ἱερέα τὸν αἰε λαχόν[τ]α καὶ ὄντα, ὅταν θύσωσιν οἱ διασώτα[ι] καὶ σπονδὰς ποιήσωσιν, στεφανοῦτω ὁ ἱερεὺς Σωτήριον θαλλοῦ στεφάνῳ CIA. II, 614, 12 ff. (c. 282 v. Chr.).

¹⁹³⁹) [Φαι]διμίδης ἀνέθηκεν [Αθ]ηναῖα τόδ' ἄγαλμα, υἱὸς Πρωτάρχου, Προβαλλίου, ὃ σὺ δὸς ὄλβον αὐτῷ καὶ παισὶν τοῖς τ' ἐπιγυμνομένοις CIA. II, 1423. Vgl. dazu Brugmann p. 511.

¹⁹⁴⁰) CIA. II, 1098, 1 ff. (III. J. v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 97.

¹⁹⁴¹) CD. 487, b, 8—10 (c. 570 v. Chr.). Für die Datierung vgl. Mitt. IX, p. 117 ff.

3. Zahlreich ist in den Rechenschaftsberichten der Infinitivus finalis (ohne ὥστε) nach Verben und Substantiven: χοῖροι δύο καθῆραι τὸ ἱερὸν, ξύλα ἐωνήθη τὼ κλίμακες ποιῆσαι u. s. f.¹⁹⁴²).

4. Von absoluten Infinitiven ist mehrfach überliefert: τὸ (μὲν) νῦν εἶναι¹⁹⁴³).

B) Partizip.

5. Das subjektive Partizip nimmt ὥς zu sich: [ἐπαινέσα]ι Θρασύβουλον ὥς ὄντα ἄνδρα ἀγαθόν (410 v. Chr.), κρινέσθω ὥς διαλύων τῇ[ν] συμμαχία[ν] (378 v. Chr.)¹⁹⁴⁴).

§ 91. Konjunktionen.

A) Parataxis.

1. τε . . τε findet sich in der Prosa der klassischen Zeit nur in den Verbindungen: εἴτε . . εἴτε, ἐάν τε . . ἐάν τε, οὔτε . . οὔτε, μήτε . . μήτε¹⁹⁴⁵). — Dagegen erscheint seit der römischen Zeit auch bloßes τε . . τε (= τε . . καί)¹⁹⁴⁶). — Ebenso begegnet in der römischen Zeit auch einfaches τε (= καί): ὅθεν διὰ τε τὰ εἰρημένα¹⁹⁴⁷).

2. τε . . καί und καί . . καί finden sich in derselben Wendung: καὶ πρὸς βουλὴν καὶ πρὸς δῆμον (342 v. Chr.) neben ὑπὸ τε τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου (271—265 v. Chr.)¹⁹⁴⁸). Im allgemeinen jedoch wird καί . . καί nur gebraucht in formelhaften Verbindungen (man beachte das Fehlen des Artikels in dem ebengenannten Beispiele), so z. B. in: καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλατταν, καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ, καὶ νῦν καὶ ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ¹⁹⁴⁹). Sonst steht bei gewöhnlicher spontaner Zusammen-

¹⁹⁴²) χοῖροι δύο καθῆραι τὸ ἱερὸν CIA. IV, 2, 834 b, 49—50 (329 v. Chr.). Vgl. ξύλα ἐωνήθη τὼ κλίμακες ποιῆσαι CIA. I, 319, 18 (c. 420 v. Chr.); τὰδε ἀνήλωται τὸν βωμὸν τοῦ Πλούτωνος περιελθεῖν CIA. II, add. 834, b, II, 4 (329 v. Chr.); vgl. ibid. I, 13—14; add. 834, c, 21 (317/307 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 97.

¹⁹⁴³) τὸ μὲν νῦν εἶναι CIA. IV, 1, b, 27, b, 23 (439 v. Chr.); τὸ δὲ νῦν εἶναι IV, 2, 109 b, 42 (347 v. Chr.).

¹⁹⁴⁴) CIA. I, 59, 6 (410 v. Chr.); II, 17, A, 58 (378 v. Chr.).

¹⁹⁴⁵) εἴτε δοκεῖ ἕνα σιγαί[η]γόν . . . εἴτε . . .] ἐλῆσθαι CIA. I, 55, b, 2 (416 v. Chr.). — [ἐάν τε ἀπὸ τοῦ τιμήματος δοκῇ]τε, [ἐάν τε τὴν etc. ibid., c, 2 ff.; εἰάν τε βούληται ὑποδέχεσθαι εἰάν τε μή] IV, 2, 14 b, 17 (387 v. Chr.). — οὔτε κατὰ τοῦ κοινοῦ οὔτε κατὰ ἰδιώτου οὐδὲ ἐνός CIA. IV, 1, a, 27, a, 11 (445 v. Chr.). — μήτε ἰδίᾳ μήτε δημοσίᾳ II, 17, A, 37 (378 v. Chr.).

¹⁹⁴⁶) ὥς ἂν τὰ τε ἱερὰ ἄγοιτο . . οἷ τε ἐφ[η]βοι γένοιτο CIA. III, 5, 27 (II. J. n. Chr.). — τε als Fortsetzung von καί und δὲ καί findet sich II, 467, 17 (c. 100 v. Chr.).

¹⁹⁴⁷) CIA. II, 470, 42 (I. J. v. Chr.).

¹⁹⁴⁸) CIA. II, 115, 13 (342 v. Chr.); 331, 64 (271/265 v. Chr.).

¹⁹⁴⁹) καὶ κατὰ etc. CIA. II, 17, A, 50 (378 v. Chr.); καὶ ἰδίᾳ etc. I, 45, 10 (421 v. Chr.); καὶ νῦν II, add. 52, c, 13 (368 v. Chr.); καὶ νῦν καὶ ἐν τῷ ἐμπροσθε χρόνῳ

fassung zweier Begriffe *τε . . καί*, vgl. *τό τε ἀργύριον καὶ τὸ χρυσίον, ὥσπερ τε νῦν καὶ εἰ ἀμείνους, πρότερόν τε ἐπηγγείλατο τῷ δήμῳ ἐπιδώσειν . . . καὶ νῦν ἐπιδέδωκεν*¹⁹⁵⁰). — Merkwürdig ist die Verbindung von Haupt- und Nebensatz durch *τε . . καί*, in: *ἐπεὶ τὰ τε ἄλλα πράττουσιν καλῶς, ἀναθεῖναι αὐτοὺς (= ἀναθέντων) καὶ στήλην*¹⁹⁵¹).

3. Häufig findet sich auch *τε . . καί . . καί* u. s. f.¹⁹⁵²).

4. Polysyndeta begegnen besonders in den Dekreten: *συμμαχία Ἀθηναίων καὶ Ἀρκάδων καὶ Ἀχαιῶν καὶ Ἡλείων καὶ Φλειασίων* (362 v. Chr.); Asyndeta sind zahlreich in den Rechnungsablagen: *κεφαλῇ, στεφάνῃ, ἐνφθίῳ, ὄρμος, ὑποδερίς* (398 v. Chr.). — Ebenso in Weihungen: *Ἀισχίνης, Χαρίας ἀνέθηκαν τὰθρηναία ἀπαρχήν* (VI. J. v. Chr.)¹⁹⁵³).

5. Für *ὁ μὲν . . ὁ δέ* findet sich, bei fehlendem Substantiv, auch *ὁ μὲν . . ὁ δέ ξερος; καταθέτω τὴν μὲν Ἐλευσίνι ἐν τῷ ἱερῷ, τὴν δέ ἐτέραν [εἰ] πόλει* (439 v. Chr.)¹⁹⁵⁴).

6. Bisweilen ist in diesem Fall *ὁ μὲν* ganz weggelassen: *δύο σφραγίδες λιθίνω, χρυσοῦν ἔχουσα τὸν δακτύλιον, ἥ δ' ἐτέρα ἀργυροῦν* (398 v. Chr.) u. ä.¹⁹⁵⁵).

573, 15 (c. 350 v. Chr.). In der Verbindung: *κελευέτω δὲ καὶ ὁ ἱεροφάντης, καὶ [ὁ] δαδοῦχος* (CIA. IV, 1, b, 27, b, 24 = 439 v. Chr.) bedeutet das erste *καί* „auch“.

¹⁹⁵⁰) *τό τε ἀργύριον* etc. CIA. I, 32, A, 24 (435/416 v. Chr.); *ὥσπερ τε* etc. 40, 12 (428 v. Chr.); *πρότερόν τε* etc. II, 176, 12 ff. (330 v. Chr.).

¹⁹⁵¹) DS.¹ 426, 10 ff. (267/265 v. Chr.). Vgl. die Bemerkung von Dittenberger z. d. St.

¹⁹⁵²) *τά τε παρὰ τοῖς Ἑλληνοταμίαις ὄντα νῦν, καὶ τὰλλα, ἃ ἔστι τούτων τῶν χρημάτων, καὶ τὰ ἐκ τῆς δεκάτης, ἐπειδὴν πραθῇ* CIA. I, 32, A, 6 ff. (435/416 v. Chr.). — *[ὁμόσαι δὲ τὴν τε] βουλὴν* (sichere Ergänzung) *καὶ τοὺς στρατηγούς καὶ τοὺς ἐκπάρχοις καὶ τοὺς ταξιάρχους* II, 52, 32 (368 v. Chr.). Vgl. 332, 23 ff. (271/265 v. Chr.).

¹⁹⁵³) *συμμαχία* etc. CIA. II, add. 57, b, 2 (362 v. Chr.). — *κεφαλῇ* etc. 652, A 17 (398 v. Chr.). — *Ἀισχίνης* etc. IV, 1, b, 373 180 (VI. J. v. Chr.). Auch sonst in Weihungen: *Κένχραμος, Πολύμνηστος ἐποίησαν* II, 1435 (350/300 v. Chr.); *Πολύμνηστος, Κένχραμος* ἐποίησαν 1623, 1—2 (350/300 v. Chr.); *Καῖκοςθένης, Αἰῆς Ἀπολλωνίδου Φυλάσιου ἐποίησαν* 1634 (II. J. v. Chr.); aber *Εὐχέρις καὶ Εὐβουλίδης Κρωπίδαι ἐποίησαν* 1642 (II. J. v. Chr.).

¹⁹⁵⁴) *καταθέτω* etc. CIA. IV, 1, b, 27, b, 51 (439 v. Chr.).

¹⁹⁵⁵) [*δύο σφραγίδες λιθίνω, χρυσοῦν ἔχουσα τὸν δακτύλιον ἥ [δ'] ἐτέρα ἀργυροῦν* CIA. II, 652, A, 45 (398 v. Chr.); *σφραγίδα λίθινα δύο, χρυσοῦν ἔχον τὸν δακτύλινον, ἥ δὲ ἀργυροῦν*] 660, 21 (390 v. Chr.); *σφραγίδα δύο λίθινα, χρυσοῦν ἔχον δακτύλιον, ἥ δὲ ἀργυροῦν*] 667, 40 (385 v. Chr.). — Riem. Rev. IX, p. 69 vergleicht passend Hom. Ilias XXII, 157: *τῇ ἑα παραδραμέτην, φεύγων, δ' ὕπισθε διώκων*.

B) Hypotaxis.

a) Lokale Konjunktionen.

7. Überliefert sind οὐ (ἄν), ὅπου (ἄν), ὅποι (ἄν); ὅθεν (ἄν), ὁπόθεν (ἄν), ἧ (ἄν); ὁποῖα (ἄν)¹⁹⁵⁶).

8. Für „wohin“ findet man auch οὗ gebraucht: ἀπέστειλεν, οὗ ἕκαστοι ἡβούλοντο (285 v. Chr.)¹⁹⁵⁷).

9. Für „wo“ erscheint in Übergabeurkunden noch ἵνα, doch immer nur ohne Verbum: ἵνα ἡ Νίκη u. s. w.¹⁹⁵⁸), aber οὗ ὁ σίδηρος κεῖται, οὗ τὰ ξύλα κεῖται¹⁹⁵⁹).

b) Temporale Konjunktionen.

10. ἔστε ist nicht nachweisbar¹⁹⁶⁰).

11. ἄχρι ἄν (μέχρι ἄν) finden sich nur in der Poesie¹⁹⁶¹). Ebenso wenig begegnet in Prosa einfaches ἄχρι, μέχρι, oder ἄχρι οὗ, μέχρι οὗ.

12. ἕως hat in der klassischen Zeit nur mit ἄν verbunden den Konjunktiv. Einfaches ἕως mit Konjunktiv ist erst seit der Mitte des II. Jahrhunderts nachweisbar¹⁹⁶²).

13. Auch πρὶν scheint nur mit ἄν verbunden den Konjunktiv zu sich genommen zu haben¹⁹⁶³). πρὶν ἄν begegnet übrigens nur nach negativem Hauptsatz, sonst πρὶν mit Infinitiv¹⁹⁶⁴). Auch πρὶν ἢ cum inf. findet sich, und zwar schon im V. J. v. Chr. (Kultusinschrift, Ionismus?)¹⁹⁶⁵).

¹⁹⁵⁶) οὗ z. B. CIA. II, 314, 25 (285 v. Chr.); οὗ ἄν 613, 17 (298 v. Chr.); ὅπου IV, 2, 623 e, 46 (maked. Zeit); ὅπου ἄν IV, 1, b, 27, b, 11 (439 v. Chr.); ὅποι ἄν ibid. Z. 31 (439 v. Chr.); ὅθεν ἄν ibid. Z. 19 (439 v. Chr.); ὁπόθεν ἄν II, 114 A, 13 (343 v. Chr.); τῶν ὁδῶν τῶν πλατειῶν, ἧ ἡ πομπὴ πορεύεται IV, 2, 192 c, 20 (320 v. Chr.); ὁποῖα ἄν βούλωνται CIA. II, 1060, 12 (IV.—III. J.).

¹⁹⁵⁷) CIA. II, 314, 25 (285 v. Chr.). — ὅποι z. B. IV, 1, b, 27, b, 31 (439 v. Chr.): ἐπαγγέλλειν δὲ τὴν βουλὴν καὶ τῇσι ἄλλῃσι πόλεσιν [τ]ῇ[σι] Ἑ[λ]ληνικῇσιν ἀπάσῃσι, ὅποι ἄν δοκῇ αὐτῇ δυνατόν εἶναι. — Die Form auf -οι bezeichnet ursprünglich auch nur den terminus in quo (nicht in quem), vgl. Brugmann p. 406.

¹⁹⁵⁸) ἵνα ἡ Νίκη, ἵνα τὰ κάμπυλα φύλλα, ἵνα ὁ Ζεύς CIA. II, 667, 12 ff. (385 v. Chr.); ἵνα ὁ Ἀπόλλων, ἵνα τὰ ὀρθὰ πέταλα 668, 4 ff. (385 v. Chr.).

¹⁹⁵⁹) CIA. II, 807, c, 46 (330 v. Chr.); add. 834, c, 25 (nach 329 v. Chr.).

¹⁹⁶⁰) „Bei den meisten attischen Prosaikern findet sich ἔστε selten oder nie; bei Platon nur Symp. 211, c; ziemlich oft bei Xenophon“ Krüger I, 2, § 69, 27. Das Etymologicum Magn. p. 382, 8 weist ἔστε den Doriern, ἕως den Attikern zu.

¹⁹⁶¹) ἄχρι ἄν ζω RE. 48, 5 (Poesie, III. J.).

¹⁹⁶²) Vgl. Note 1904. — ἕως ohne ἄν CIA. II, 624, 18 („parte priore saec. II“): ἕως διελθῶσιν.

¹⁹⁶³) μὴ ἐξεῖναι [δὲ πρό]τερο(ν) ἀφεῖναι ... πρὶν ἄν [ν] δῶ[ι] CIA. II, 578, 25 (344/340 v. Chr.). Vgl. Note 1908. Herw. p. 77. Riem. Rev. IX, p. 184.

¹⁹⁶⁴) ἐὰν δέ τις εἴπει ... πρὶν τὰ ἔτη ἐξελεῖν CIA. II, 1055, 29 (345 v. Chr.); πρὶν ἐλεῖν τοὺς δημοσίους EA. 1883, p. 3—4, Z. 44 (maked. Zeit).

¹⁹⁶⁵) πρᾶξαι δὲ ταῦτα πρὶν ἢ ἐξεῖναι CIA. IV, 1, b, 53, a, 9 (418 v. Chr.).

14. Über das Tempus bei *ἕως ἄν, πρὶν ἄν, ὅταν, ἐπειδάν* s. § 8, 9.

15. Für *ὅταν* steht *ὅταμπερ*, wenn ein *ἐν τῷ αὐτῷ χρόνῳ* zu ergänzen ist: *ταμίας δὲ ἀποκναμένειν τούτων τῶν χρημάτων, ὅταμπερ τὰς ἄλλας ἀρχάς* (435—416 v. Chr.)¹⁹⁶⁸.

16. Statt *ὅταν* *μή* findet sich einmal *ἀλλ' ἢ ὅταν* (350—300 v. Chr.)¹⁹⁶⁷.

17. Mehrfach erscheint *ὅταν* *πρῶτον* = cum primum¹⁹⁶⁸.

18. *ἐπὶ* für *ἐπειδάν* begegnet erst seit 265 v. Chr. (Koine)¹⁹⁶⁹.

19. Die Form *ἐπὶ* ist den attischen Prosainschriften völlig fremd¹⁹⁷⁰.

20. Für „als“ erscheint *ὅτε*, für „seit“ *ἀφ' οὗ* (*ἐξ οὗ*)¹⁹⁷¹.

c) Kausale Konjunktionen.

21. *ἐπεὶ* für *ἐπειδή* ist selten, doch nachzuweisen schon seit dem V. J. v. Chr.¹⁹⁷².

22. Massenhaft begegnet *ἐπειδή* (Begründung eines Antrages)¹⁹⁷³.

23. *ὅτι* = „weil“, „dafür dafs“ erscheint besonders häufig in den Ausdrücken *στεφανῶσαι ὅτι, ἐπαινέσαι ὅτι*¹⁹⁷⁴), aber auch sonst: *οἶδε ὄφλον ἀσεβείας . . . ὅτι* (377 v. Chr.) u. s. f.¹⁹⁷⁵.

24. *διότι* = „weil“ kommt nicht vor.

¹⁹⁶⁸ *ταμίας δὲ ἀποκναμένειν* etc. CIA. I, 32, A, 13 f. (435/416 v. Chr.).

¹⁹⁶⁷ [*ἀλλ' ἢ ὅταν*] CIA. II, add. 573, b, 8 (350/300 v. Chr.).

¹⁹⁶⁸ *ὅταν* *πρῶτον* [*ὅ* *δημος συντελεῖ*] CIA. IV, 2, 614 b, 31 (307/286 v. Chr.); *ὅταν* *πρῶτον* [*οἶόν*] *τ'* *ἢ* II, 312, 56 (287 v. Chr.).

¹⁹⁶⁹ *ἐπὶ* *καταλάβωσι* CIA. IV, 2, 618 b, 19 (265/262 v. Chr.). Vgl. Thom. Mag. 114: *καὶ ἐπὶ, καὶ ἐπειδάν* *εὐρηται δὲ ἐπὶ πλέον τὸ ἐπειδάν*.

¹⁹⁷⁰ *ἐπὶ* ist ionisch; Inschrift von Reos (450/400 v. Chr., CD. 530). Vgl. *ἦν* Note 1989. Herbst, Hermes 25, 378 verteidigt *ἐπὶ* bei Thukydides. — Über *ἐπειδάν* vgl. Note 1902. Zu den dort beigebrachten Stellen liefse sich noch eine große Zahl anderer hinzufügen.

¹⁹⁷¹ *ὅτε ἡ βουλὴ κατέγνω αὐτοῦ* CIA. IV, 2, 54, b, 37 (363 v. Chr.). Über *ἀφ' οὗ* vgl. oben, Note 1707.

¹⁹⁷² *ἐπεὶ* . . . DS. 21, B, 3 (= CIA. IV, 1, b, 32 B von 435/416 v. Chr.). Die Lesart bei DS. und CIA. IV stützt sich auf neue Kollationen von Fröhner und Löschke. — *ἐπεὶ* *π[α]ρήγγειλε* DS. 74, 11 (= CIA. II, 38 von 387 v. Chr.). Die Lesart bei DS. stützt sich auf eine neue Kollation von Foucart. — *ἐπεὶ* *τά τε ἄλλα πράττουσιν καλῶς* CIA. IV, 2, 618 b, 10 (265/262 v. Chr.). — *ἐπ[εὶ]* *δ[ὲ] προσήκει τοῖς ἐφ[ε]βοῖς τὴν τοσαύτην ὁδοιπορήσαι* [*ὁδόν* etc.] CIA. III, 5, 24 (nach 117 nach Chr.).

¹⁹⁷³ Z. B. CIA. IV, 1, b, 321, III, 39 (vor 409 v. Chr.); CIA. II, 55 (363 v. Chr.); 69 (355 v. Chr.); 73 (c. 350 v. Chr.), etc.

¹⁹⁷⁴ *ἐπαινέσαι, ὅτι* CIA. I, 56, 8 (412 v. Chr.) etc. *στεφανῶσαι ὅτι* II, 609, 19 (324 v. Chr.) etc. In der von Herw. p. 77 für diesen Gebrauch zitierten Inschrift II, 117, b, hat *ὅτι* deklarative Bedeutung.

¹⁹⁷⁵ *οἶδε ὄφλον ἀσεβείας, ὅτι* CIA. II, 814 a, B, 24 (377 v. Chr.); *τὰς οὐ[σ]ίας ἐδήμευσαν Σατυρίδου καὶ Τιμοξένου καὶ Μιλτιάδου, ὅτι* IV, 2, 54 b, 35 (363 v. Chr.).

25. Für „weswegen“, „wofür“ braucht die klassische Zeit ὧν ἕνεκα; seit dem Ende des IV. Jahrh. begegnet dafür διόπερ; seit dem I. Jahrh. v. Chr. auch ὅθεν¹⁹⁷⁶).

d) Deklarative Konjunktionen.

26. An Stelle von *οτι* = „dafs“ findet sich vereinzelt ὥς: ἐὰν δέ τις εἴπῃ ἢ ἐπιψηφίσῃ ἢ ἄρχων ἢ ιδιώτης παρὰ τούδε τὸ ψήφισμα, ὥς λύνειν τι δεῖ (378 v. Chr.)¹⁹⁷⁷).

27. Seit dem Jahre 300 v. Chr. (Koine) erscheint für „dafs“ auch *διότι*: ἐπειδὴ Ὀνασος ἐμφανίζει, διότι ὁ δῆμος ὁ Τροζηνίων τὴν εὐνοίαν ἀποδέδεικται (Anfang d. III. Jahrh. v. Chr.)¹⁹⁷⁸).

e) Konsekutive Konjunktionen.

28. Für ὥστε = „unter der Bedingung dafs“ tritt mehrfach ἐφ' ὅτε ein, sogar in einer und derselben Formel und Inschrift¹⁹⁷⁹).

f) Finale Konjunktionen.

29. *ἵνα* = „damit“ erscheint nmr zweimal in klassischer Zeit¹⁹⁸⁰). Häufiger wird diese Konjunktion erst seit dem III. J. v. Chr. Sie ist immer mit dem Konjunktiv verbunden¹⁹⁸¹).

30. Für „damit“ braucht die klassische Zeit fast ausschließlich ὅπως ἄν mit Konjunktiv; nur einmal (343 v. Chr.) begegnet bloßes ὅπως mit Konjunktiv. Dagegen wird seit der nachklassischen Zeit einfaches ὅπως cum conj. häufiger. Das Verhältniß ist¹⁹⁸²):

¹⁹⁷⁶) ὧν ἕνεκα αὐτὸν ὁ δῆμος ἑστειράνωσ]ε CIA. I, 59, 13 (410 v. Chr.); διόπερ II, 240, b, 17 (307 v. Chr.); ὅθεν 470, 42 (I. J. v. Chr.).

¹⁹⁷⁷) CIA. II, 17, A, 53 (378 v. Chr.). Herw. p. 77.

¹⁹⁷⁸) ἐπειδὴ . . Ὀνασος . . ἐμφανίζει, διότι καὶ κοινῇ ὁ δῆμος ὁ Τροζηνίων τὴν εὐνοίαν ἀποδέδεικται καὶ ἰδίᾳ οἱ Τελεσίτου πρόγονοι. CIA. IV, 2, 4586, 13 (Anf. d. III. J. v. Chr.).

¹⁹⁷⁹) CIA. II, add. 834, b, II, 8. 51 (329 v. Chr.).

¹⁹⁸⁰) ἵνα εἰ . . ἵνα μή CIA. I, 37, fm, 35. 30 (425 v. Chr.). Unsicher ist I, 31, B 2 (435/416 v. Chr.), vgl. IV, 1, b, 31, B. — Herw. p. 72.

¹⁹⁸¹) CIA. II, 310, 9 (Anf. d. III. J. v. Chr.); 592, a, 16 (III. J. v. Chr.); 404, 28 (II. J.); 593, b, 21 (II. J.); 438, 21 (II. J.); 455, 15 (II. J.); 469, 63 (I. J.); 470, 43 (I. J.); 471, 88 (I. J.); 478, d, 16 (I. J. v. Chr.); 479, 32 (I. J.); 480, 33 (I. J.); 481, 59 (I. J.) etc. Herw. a. a. O.

¹⁹⁸²) ὅπως ἄν im V. Jahrhundert: CIA. IV, 1, a, 22, d, 8. 16 (nicht nach 447 v. Chr.); IV, 1, c, 26 a, 2—3. 11—12 (bald nach 447 v. Chr.); IV, 1, a, 27, a, 19, 43. 67 (446 v. Chr.); I, 36, 9 (428/426 v. Chr.); 38, g, 21 (c. 424 v. Chr.); IV, 1, a, 51, ef, 7. 32 (410 v. Chr.); I, 59, 33 (410 v. Chr.); 64, a, 16 (410/405 v. Chr.); IV, 1, c, 62 b, 16. 29 (408/7 v. Chr.); I, 68, 5 (vor 403 v. Chr.); 83, 4 (vor 403 v. Chr.); 85, 6 (vor 403 v. Chr.); IV, 1, b, 53 a, 8. 26 (418 v. Chr.); IV, 1, c, 116¹, 7; 116⁴; IV, 2, 1 b, 13 (405/4 v. Chr.).

ὅπως ἄν im IV. Jahrhundert: CIA. II, 17, A, 9 (378 v. Chr.); 55, 16 (363 v. Chr.); IV, 2, 54 b, 17 (363/2 v. Chr.); IV, 2, 18 b, 5 f. 21 (Anf. d. IV. J. v. Chr.); IV,

Im V. J. v. Chr.	ὅπως ἄν: ὅπως = 23 : 0
„ IV. „ „ „	ὅπως ἄν: ὅπως = 63 : 3
„ III. „ „ „	ὅπως ἄν: ὅπως = 45 : 6
„ II. „ „ „	ὅπως ἄν: ὅπως = 9 : 9
„ I. „ „ „	ὅπως ἄν: ὅπως = 3 : 10

2, 59 b, 20 (361 v. Chr.); II, 65, 9 (c. 357 v. Chr.); 74, a, 7 (nicht vor 372 v. Chr.); 86, 20 (376/360 v. Chr.); 98, 4 (360/350 v. Chr.); IV, 2, 841 b, 116 (c. 350 v. Chr.); 74 b, 7 (c. 350 v. Chr.); 88 b, 17 (c. 350 v. Chr.); II, 114, A, 8. 13; B, 13 (343 v. Chr.); add. 115, b, 34 (c. 343 v. Chr.); 116, 13 (341 v. Chr.); 1047, 91. 94 (347 v. Chr.); IV, 2, 109 b, 54—55 (347 v. Chr.); 574 c, 4 (346/334 v. Chr.); II, 137, 10 (nach 338 v. Chr.); 151, 1 (vor 336 v. Chr.); 162, a, 3 (335 v. Chr.); IV, 2, 128 b, 18. 36 (335 v. Chr.); 169 b, 21—22 (333 v. Chr.); 179 b, 63. 75—76 (325 v. Chr.); 197, 14 (vor 322 v. Chr.); 222, 21 (c. 320 v. Chr.); IV, 2, 192 c, 8. 21—22. 34 (320 v. Chr.); II, 225, 7 (c. 320 v. Chr.); IV, 2, 231 b, 16—17. 79 (318 v. Chr.); 243, 11. 31 (vor 301 v. Chr.); 250, 9 (306 v. Chr.); 251, 16 (307/300 v. Chr.); 254, 31 (kurz nach 307 v. Chr.); IV, 2, 270, 19. 35—36 (306/5 v. Chr.); II, 258, a, 6. 10 (304 v. Chr.); 269, 3 (302 v. Chr.); 274, 7 (c. 300 v. Chr.); 575, 11 (bonae aet.); 579, 22 (326 v. Chr.); 591, 6 (vor 300 v. Chr.); 609, 15 (324 v. Chr.); 610, 8. 20 (350/300 v. Chr.); IV, 2, 345 c, 8 (2. H. d. IV. J.); 574 g, 25 (Ende d. IV. J. v. Chr.); 110 b, g (IV. J. v. Chr.); 135 f; 145 b, 11—12; 1054 e, 3 (317/307 v. Chr.); 1054 f, 24—25 (317/307 v. Chr.).

ὅπως (cum conjunctivo) im IV. Jahrh.: CIA. II, 115, 40 ff. ἐπιμελεῖσθαι δὲ καὶ τοὺς στρατηγούς, οἱ ἂν στρατηγῶσι, ὅπως Ἀρ[ύββα]ς καὶ οἱ παῖδες αὐτοῦ [κοι]σονται τὴν ἀρχήν, neben: ἐπιμελεῖσθαι ὅπως ἂν προσόδου τυγχάνει (= τυγχάνῃ) in derselben Inschr. Zeile 16. Vgl. Herw. 73—76. ὅπως γένηται IV, 2, 574 b, 10; 574 e, 15—16 (321/320 v. Chr.).

ὅπως ἄν im III. Jahrhundert: IV, 2, 611 b, 53 (300/299 v. Chr.); 597 c, 9—10 (Anf. d. III. J. v. Chr.); 591 b, 10 (1. H. d. III. J.); 597 d, 25; 623 e, 45; 252 e, 18; 371 b, 7; 297, 23 (299 v. Chr.); IV, 2, 309 b, 15 (287 v. Chr.); II, 311, 29. 42. 50 (286 v. Chr.); 313, 14 (286 v. Chr.); 314, 14. 22. 26. 34. 50. (284 v. Chr.); IV, 2, 314 c 8—9; IV, 2, 614 b, 25. 43. 69—70. (294/83 v. Chr.); IV, 2, 318 c, fragm. a b c, 10 (281 v. Chr.); IV, 2, 615 b, 29—31 (278 v. Chr.); II, 331, 26. 64 (vor 270 v. Chr.); 332, 31 (271/265 v. Chr.); 334, a—e, 24 (270/262 v. Chr.); 348, 15 (vor 270 v. Chr.); 350, 11 (vor 270 v. Chr.); 351, 5 (vor 270 v. Chr.); 374, 19—20 (Ende d. III. J. v. Chr.); 403, 43 (vor 200 v. Chr.); 611, 27 (300/299 v. Chr.); 612, 5 (299 v. Chr.); 613, 18 (298 v. Chr.); 614, 18 (c. 283 v. Chr.); 619, 9 (Ende d. III. Jahrh.); IV, 2, 373, g, 17 (vor 229 v. Chr.); 619 b, 6—7. 33. 38. 39 (220/17 v. Chr.), neben ὅπως c. conj., s. den folgenden Absatz; 385 c, 19—20. 58—59 (bald nach 217 v. Chr.); 407 c, 15 (Ende des III. J. v. Chr.); 385 d, 33—34 (Ende des III. J. v. Chr.).

ὅπως (cum Conjunctivo) im III. Jahrh.: CIA. II, 331, 54 (das Verbum ergänzt, 280/270 v. Chr.); 357, 6 (das Verbum fehlt) IV, 2, 591 b, 12 (1. H. d. III. J., neben ὅπως ἄν, s. oben); IV, 2, 619 b, 29 (ὅπως συντελεσθεῖ, 220/17 v. Chr.), neben ὅπως ἄν, s. den vorhergehenden Absatz; 385 c, 10—11. 16 (neben ὅπως ἄν, s. oben, bald nach 217 v. Chr.).

ὅπως ἄν im II. Jahrhundert: CIA. II, 621, 20 (Anf. des II. J.); 622, 16 (Anf. d. II. J.); 624, 35 (c. 150 v. Chr.); IV, 2, 432 b, 7, 17 (197/70 v. Chr.); 432 c, 8. 19; 441 d, 15; 485 b, 8.

ὅπως (cum Conjunctivo) im II. Jahrh.: CIA. II, 444, 22 (nach 200 v. Chr.); 446, 18 (c. 150 v. Chr.); 465, 10. 45 (kurz vor 100 v. Chr.); 624, 42 (c. 150 v. Chr.);

31. Statt *ὅπως ἂν* mit Konjunktiv erscheint einmal (Ende des IV. J. v. Chr.) nach einem historischen Tempus *ὅπως cum opt.*¹⁹⁸³).

32. Mehrfach findet sich in der klassischen Zeit *ὅπως* mit dem Indikativ des Futurums¹⁹⁸⁴).

33. *ὥς* als Finalkonjunktion kommt nicht vor; *ὥς ἂν* (mit Konjunktiv und Optativ) ist erst aus der Kaiserzeit zu belegen¹⁹⁸⁵).

34. Dagegen erscheint schon in klassischer Zeit (IV. J. v. Chr.) wiederholt *καθότι* = „damit“, z. B.: *ἐξενεγκεῖν εἰς τὴν πρώτην ἐκκλησίαν περὶ Ἡρακλείδων, καθότι εὐρήσεται, ἂν τι δύνηται, ἀγαθόν* (325 v. Chr.)¹⁹⁸⁶).

g) Hypothetische Konjunktionen.

35. Alle vier Arten der hypothetischen Sätze sind aus den Inschriften zu belegen¹⁹⁸⁷), doch die potentialen und irrealen nur selten.

36. Am häufigsten finden sich, wie es die Sprache der Gesetze und Verordnungen mit sich bringt, die Sätze mit *ἐάν*.

37. Was die Form dieses Wortes anlangt, so erscheint an einer Masse von Stellen aus allen Zeiten (vom VI. Jahrhundert an) *ἐάν*. Nur sechs-

594, 20 (Ende d. II J.); 628, 22 (Ende des II. J.). — Wahrscheinlich mit Konjunktiv 442, 6 (II. J.); 454, 20 (kurz nach 150 v. Chr.).

ὅπως ἂν im I. Jahrhundert: CIA. II, 467, 93; 470, 22.

ὅπως (cum Conjunctivo) im I. Jahrh.: CIA. II, 467, 42; 469, 78; 470, 55; 471, 37; 476, 17. 34. 36. Wahrscheinlich mit Konjunktiv 468, 26; 481, 27.

Beides in CIA. II, 467 Z. 42 und 93 (c. 100 v. Chr.).

¹⁹⁸³) *ἐπραττεν . . ὅπως φυλακὴ ἱκανὴ ἔλθοι Ἐλευ[σί]νάδε* CIA. IV, 2, 574 g, 9 (Ende d. IV. J. v. Chr.). Unsicher ist: *[ἀπο]φαίνουσιν δ' αὐτὸν - - συναγων[ισα]σθαι . . , ὅπως ἂν ὁ δῆμος ἀπαλλαγῇ τοῦ πολέμου* CIA. II, 300, 20 (295 v. Chr.). — Spät ist: *μέλειν τῷ κοσμητῇ ὅπως μηδέποτε τοῦτο ἐκλε[υφθεῖ]ν μηδὲ ὀλιγορρηθεῖν* III, 5, 20 (nach 117 nach Chr.). Herw. p. 74—75.

¹⁹⁸⁴) *ὅπως ἀριστ[ι]ά τε καὶ κάλλιστα κοσμηθ[ή]σεται ἡ ἀκ[ρό]πολις καὶ ἐπισκευασθ[ή]σεται* CIA. I, 32, B, 8 ff. (435/416 v. Chr.); *ἐπεμελ[ή]θη, ὅπως ὥς [κ]άλλιστα πορευθ[ή]σονται οἱ πρέσβεις* II, 86, 1 f. (376/364 v. Chr.). Herw. p. 73 f.

¹⁹⁸⁵) *δεδοχθαι . . προστάξει . . ἄγειν . . ὥς ἂν ὑπάρχοι* CIA. III, 5 (nicht 9), 12 (nach 117 nach Chr.); *προσῆκει . . μεθεξείν . . ὥς ἂν ἄγοιτο . . γένοιτο* ibid. Z. 27. — *ὡ[ς] ἂν μὴ . . μ[ε]ταδό[ξ]η* (das Schlufs-η noch teilweise erhalten) III, 48, 34 (305 nach Chr.). Herw. p. 73.

¹⁹⁸⁶) CIA. IV, 2, 179 b, 51—54 (325 v. Chr.); vgl. *εἴν[αι] δ' αὐτῷ . . εὐρέσθαι* [ε] *τι ἀγαθόν παρὰ [τῶν] δημοτῶν καθότι τιμηθ[ή]σεται* CIA. II, 575, 4 ff. (bonae aetatis).

¹⁹⁸⁷) *οἷ τε ἐερ[ῆς κ]αὶ οἱ ἱεροποιοὶ καὶ εἴ τις ἄλλος οἷδεν* CIA. I, 32, A, 12 f. (435/416 v. Chr.); *ἐάν δέ τις ὠνήται ἢ κιᾶται ἢ τίθεται* II, 17, A, 41 (378 v. Chr.); *εἰ δ' ἐπιτορχο[ί]ην, τὰναντία* (sc. μοι εἴη) II, 578, 12 (nach 340 v. Chr.); vgl.: *[εἰ] τοιῶνδ' ἀνδρῶν εἴη πόλις, οὐποτ' ἂν αὐτῆς ἐχθροὶ στήσαιεν Ζηνὶ τρόπαιον ἔδος*, Poesie, KE. 24 (400/350 v. Chr.); *εἰ οἱ σιγ[α]τήρο[ι] ἐπίθοντο, ἐάλωσαν ἂν α[ἰ] τρε[ί]ηρε[ι]ς αἱ πολέμια* CIA. II, 38, 14 (387 v. Chr., Datierung nach DS. 74).

mal findet sich vom V.—III. Jahrh. v. Chr. $\tilde{\alpha}\nu$ ¹⁹⁸⁸). Gänzlich fremd ist den attischen Inschriften die Form $\tilde{\alpha}\nu$, die bekanntlich in der ionisierenden litterarischen Prosa des V. Jahrh. (Thukydides, vgl. die Tragiker) vielfach überliefert und ediert ist¹⁹⁸⁹).

38. Über die Schreibweise $\epsilon\langle\iota\rangle\acute{\alpha}\nu$ im IV. J. v. Chr. s. oben S. 45, N. 298.

39. Für $\epsilon\acute{\iota}\tau\epsilon$. . $\epsilon\acute{\iota}\tau\epsilon$ findet sich im V. J. v. Chr. auch $\epsilon\acute{\iota}\tau\epsilon$. . $\tilde{\eta}$ ¹⁹⁹⁰).

40. Für $\epsilon\acute{\iota}$ $\mu\tilde{\eta}$ liest man auch $\tilde{\alpha}\lambda\lambda'$ $\tilde{\eta}$ und $\pi\lambda\tilde{\eta}\nu$ $\epsilon\acute{\iota}$ ¹⁹⁹¹).

h) Komparative Konjunktionen.

41. Bei einfachen Vergleichen steht $\acute{\omega}\varsigma$: $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\omicron}$ $\delta\tilde{\eta}\mu\omicron\varsigma$ $\epsilon\acute{\iota}\tau\alpha\acute{\xi}\epsilon\nu$ u. s. f.¹⁹⁹²).

42. $\acute{\omega}\varsigma$ findet sich auch beim subjektiven Partizip¹⁹⁹³).

43. Häufig ist $\acute{\omega}\varsigma$ ferner beim Superlativ¹⁹⁹⁴) (dafür vereinzelt auch $\omicron\acute{\iota}\omicron\varsigma$, — niemals $\acute{\omicron}\tau\iota$, — $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\omicron}\tau\iota$ erst seit 100 v. Chr.)¹⁹⁹⁵).

44. Für einfaches $\acute{\omega}\varsigma$ steht bei eventueller Handlung $\acute{\omega}\varsigma$ $\tilde{\alpha}\nu$ ¹⁹⁹⁶); daneben auch $\acute{\omicron}\pi\omega\varsigma$ $\tilde{\alpha}\nu$ ¹⁹⁹⁷).

¹⁹⁸⁸) Über $\tilde{\alpha}\nu$ vgl. Note 298. Die Beispiele ließen sich durch eine Unmasse anderer Stellen vermehren. — $\tilde{\alpha}\nu$ findet sich: $\tilde{\alpha}\nu$ $\tau\iota\varsigma$ $\epsilon\pi\iota[\psi]\eta\phi\iota\sigma\eta$ CIA. IV, 1, c, 2 a, 5 (c. 450 v. Chr.); $\kappa\alpha\iota$ $\tilde{\alpha}\nu$ $\tau\iota\varsigma$ $\tau\iota$ $\acute{\alpha}\kappa\omicron\sigma\mu\tilde{\eta}$ IV, 1, b, 35, b, 18, Staatsdekret (440/432 v. Chr.); $\tilde{\alpha}\nu$ $\delta\acute{\upsilon}\nu\eta\tau\alpha\iota$, Staatsdekret, 3 mal, IV, 2, 179 b, 49. 63. 69 (325 v. Chr.); $\tilde{\alpha}\nu$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\tau\iota\varsigma$ $\lambda\eta\phi\theta\epsilon\acute{\iota}$ — $\tilde{\alpha}\mu$ $\mu\acute{\epsilon}\nu$ $\delta\omicron\tilde{\upsilon}\lambda\omicron\varsigma$ $\epsilon\acute{\iota}$ — $\tilde{\alpha}\nu$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\xi\lambda\epsilon\acute{\upsilon}\theta\epsilon\rho\omicron\varsigma$ $\epsilon\acute{\iota}$ II, 841 („vestigia sermonis rustici“, kurz nach 300 v. Chr., aus einem nicht genau zu bestimmenden Demos); $\tilde{\alpha}\nu$ $\tau\iota$ $\pi\omicron\iota[\acute{\eta}\sigma\omega\iota]$ Ziebarth 10, 19. Nach J. Schmidt, S. Ber. Berl. Ak. 1899, 310 Note sind lautgesetzlich $\tilde{\alpha}\nu$ und, weil ursprünglich dreisilbig, $\xi\pi\tilde{\eta}\nu$ (das allerdings aus den attischen Inschriften sich nicht nachweisen läßt), die sich zu einander verhalten wie $\xi\alpha\rho$ zu $\tilde{\eta}\rho\omicron\varsigma$ u. a., s. oben, Note 644. Anders Fick, Bezzenb. Beitr. 23, 184 f.; wieder anders Brugmann p. 534.

¹⁹⁸⁹) $\tilde{\eta}\nu$ ist ionisch: von Halikarnass (c. 460 v. Chr.) CD. 491; von Chios (c. 450 v. Chr.) CD. 496; von Thasos (IV. J. v. Chr.) CD. 527. Vgl. $\xi\pi\tilde{\eta}\nu$ Note 1970. Stahl p. 47f.

¹⁹⁹⁰) $\delta\acute{\iota}[\alpha]\chi\epsilon\rho\omicron\tau\omicron\nu\eta\sigma\alpha\iota$ $\tau\omicron\nu$ $\delta\tilde{\eta}\mu\omicron\nu$ $\alpha\acute{\upsilon}\tau\iota\kappa[\alpha]$ $\mu\acute{\alpha}\lambda\alpha$, $\tilde{\eta}$ $\xi\alpha\rho\kappa\epsilon\acute{\iota}\nu$ $\alpha\acute{\upsilon}\tau\omicron\iota\varsigma$ $\tau\epsilon\lambda\epsilon\acute{\iota}\nu$, $\acute{\omicron}\sigma\omicron\nu$ etc. CIA. I, 40, 5 ff. (424 v. Chr.).

¹⁹⁹¹) $\tau\tilde{\eta}\nu$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\gamma\tilde{\eta}\nu$, $\tau\tilde{\eta}\nu$ $\epsilon\kappa$ $\tau\tilde{\eta}\varsigma$ $\gamma\epsilon\omega\rho\upsilon\chi\iota\alpha\varsigma$, $\mu\tilde{\eta}$ $\xi\tilde{\epsilon}\upsilon\tilde{\nu}\alpha\iota$ $\xi\tilde{\epsilon}\acute{\alpha}\gamma\epsilon\iota\nu$ $\mu\eta\delta\epsilon\nu\tilde{\iota}$, $\acute{\alpha}\lambda\lambda'$ $\tilde{\eta}$ $\epsilon\iota\varsigma$ $\alpha\acute{\upsilon}\tau\omicron$ $\tau\omicron$ $\chi\omega\rho\acute{\iota}\omicron\nu$ CIA. II, 1055, 27 (345 v. Chr.). — $\kappa\alpha\iota$ $\sigma\upsilon\nu\epsilon\sigma\iota\tau\iota\tilde{\alpha}\sigma\theta\alpha\iota$ $\mathcal{K}\alpha\lambda\lambda\iota\delta\acute{\alpha}\mu\alpha\nu\tau\alpha$ $\mu\epsilon\tau\acute{\alpha}$ $\mathcal{P}\epsilon\iota\rho\alpha\iota\tilde{\epsilon}\omega\nu$ $\epsilon\nu$ $\tilde{\alpha}\pi\alpha\sigma\iota$ $\tau\omicron\iota\varsigma$ $\xi\epsilon\rho\omicron\iota\varsigma$, $\pi\lambda\tilde{\eta}\nu$ $\epsilon\acute{\iota}$ $\pi\omicron\upsilon$ $\alpha\acute{\upsilon}\tau\omicron\iota\varsigma$ $\mathcal{P}\epsilon\iota\rho\alpha\iota\tilde{\epsilon}\omega\nu$ $\nu\acute{\omicron}\mu\iota\mu\acute{\omicron}\nu$ $\xi\sigma\iota\nu$ $\epsilon\iota\sigma\acute{\iota}\epsilon\nu\alpha\iota$, $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\mu\tilde{\eta}$ 589, 14 ff. (IV.—III. J. v. Chr.).

¹⁹⁹²) $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\omicron}$ $\delta\tilde{\eta}\mu\omicron\varsigma$ $\epsilon\acute{\iota}\tau\alpha\acute{\xi}\epsilon\nu$ CIA. IV, 2, 834 b, II, 71 (329 v. Chr.).

¹⁹⁹³) Vgl. oben, Note 1944.

¹⁹⁹⁴) $\acute{\omega}\varsigma$ $[\chi]\acute{\alpha}\lambda\lambda\iota\sigma\tau\alpha$ CIA. II, 86, 1—2 (376—364 v. Chr.); $\acute{\omega}\varsigma$ $\tau\acute{\alpha}\chi\iota\sigma\tau\alpha$ 90, 9 (356 v. Chr.); $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\alpha$ 163, 3 (335 v. Chr.); $\acute{\omega}\varsigma$ $\kappa\alpha\lambda\lambda\iota\sigma\tau\eta\nu$ *ibid.* Z. 33; $\acute{\omega}\varsigma$ $\pi\lambda\epsilon\acute{\iota}\sigma\tau\omicron\iota$ 297, 23 (299 v. Chr.); $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\alpha$ 331, 27 (271/265 v. Chr.), etc.

¹⁹⁹⁵) $\xi\tilde{\upsilon}\mu\mu\alpha\chi\omicron\varsigma$ $\xi\sigma\omicron\mu\alpha\iota$, $\omicron\acute{\iota}\omicron\varsigma$ $\tilde{\alpha}\nu$ $\delta\acute{\upsilon}\nu\omega\mu\alpha\iota$ $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$ CIA. IV, 1, a, 27, a, 28 (445 v. Chr.). Riern. Rev. V, 177. — $\delta\omicron\upsilon\nu$ $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\omicron}\tau\iota$ $\kappa\acute{\alpha}\lambda\lambda\iota\sigma\tau\omicron\nu$ II, 467, 17 (c. 100 v. Chr.); $[\pi\alpha\rho\alpha\sigma\iota\tau\acute{\eta}\sigma\alpha\nu\tau\epsilon\varsigma$ $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\omicron}\tau\iota$ $\kappa\acute{\alpha}\lambda\lambda\iota\sigma\tau\alpha$ $\theta\acute{\upsilon}\mu\alpha\tau\alpha$ 482, 48 (41—30 v. Chr.). Herw. p. 71.

¹⁹⁹⁶) $(\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\acute{\upsilon}\sigma\omega$, $\acute{\omega}\varsigma$ $\tilde{\alpha}\nu$ $[\delta\acute{\upsilon}\nu\omega\mu\alpha]\alpha[\epsilon]$ $\acute{\alpha}[\rho]\iota\sigma\sigma\tau[\alpha]$ CIA. I, 9, 20 (464/457 v. Chr.). — Einmal ohne Verbum: $\acute{\omicron}\pi\omega\varsigma$ $\tilde{\alpha}\nu$. . . $[\pi]\rho\acute{\alpha}\tau\tau\epsilon\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho$ $\tau\tilde{\omega}\nu$ $\epsilon\pi\tilde{\iota}\pi\epsilon\omega\nu$ $\tau\tilde{\omega}\nu$ $\sigma\acute{\iota}\chi\mu\alpha\lambda\tilde{\omega}\tau\omega\nu$ $\acute{\omega}\varsigma$ $\tilde{\alpha}\nu$ $\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho$ $\pi\omicron\lambda\iota\tau\tilde{\omega}\nu$ II, 243, 31 (306/301 v. Chr.).

¹⁹⁹⁷) $\acute{\omicron}\pi\omega\varsigma$ $\tilde{\alpha}\nu$ $\beta\omicron\acute{\upsilon}\lambda\omega\nu\tau\alpha\iota$ CIA. II, 1059, 18 (321 v. Chr.).

45. Mit etwas mehr Nachdruck erscheint ὡσπερ = „gleich wie“ (in den Dekreten selten)¹⁹⁹⁸).

46. Nur vereinzelt begegnet ἥ = „wie“¹⁹⁹⁹).

47. Für die Sprache der Gesetze eignen sich am besten καθότι, καθά, καθάπερ.

48. καθότι ist verallgemeinernd: καθότι δοκεῖ (vor 270 v. Chr.); daher besonders in Verbindung mit ἄν: καθότι ἄν δοκῇ αὐτῇ = „wie es ihr in jedem einzelnen Fall richtig scheint“ (410 v. Chr. u. s. f.), καθότι ἄν δύνηται²⁰⁰⁰).

49. καθά²⁰⁰¹) bezeichnet schärfer die Gleichheit; deshalb im Nachsatze bisweilen κατὰ ταῦτα²⁰⁰²).

50. Niemals findet sich καθό. καθ' ὃ ist immer Relativ: τὸ ψήφισμα, καθ' ὃ (mehrfach)²⁰⁰³).

51. Am beliebtesten ist in der Sprache der Dekrete καθάπερ, die schärfste aller Gleichheitspartikeln²⁰⁰⁴). Bisweilen geht τὰ αὐτά voraus: ἐδανείσαμεν ἐπὶ ταῖς αὐταῖς συνθήκαις, καθάπερ οἱ ἄλλοι δεδανεισμένοι εἰσὶν (374 v. Chr.)²⁰⁰⁵). Einmal findet sich καθάπερ geschrieben²⁰⁰⁶).

¹⁹⁹⁸) ὡσπερ τε νῦν καὶ ἔτι ἀμείνους CIA. I, 40, 12 (424 v. Chr.); ὡσπερ νῦν ἔχει II, add. 162, e, 7 (335 v. Chr.). — Über den seltenen Gebrauch von ὡσπερ gegenüber καθάπερ s. Dittenberger, Hermes VI, 337; Muchau p. 37.

¹⁹⁹⁹) ὅπως δ' ἄν καὶ ψυχὸς ἦ ἐν τῇ σκευοθήκῃ, ὅταν οἰκοδομῇ τοὺς τοίχους τῆς σκευοθήκης διαλέλπει τῶν πλεονθίδων ἐν τοῖς ἄρμοις, ἦ ἄν κελύξῃ ὁ ἀρχιτέκτων CIA. II, 1054, 92 ff. (347 v. Chr.); ἱερὸν τὸ τέμενος[ς] τοῦ Ἀσκληπιοῦ καὶ τῆς Ὑγίειας, θύειν τοὺς γεωργούς καὶ τοὺς προσχώρους τοῖν θεοῖν ἦ θέμις. DS. 632, 1 ff. (I. J. v. Chr.).

²⁰⁰⁰) CIA. II, 349, 5 (vor 270 v. Chr.); I, 59, 44 (410 v. Chr.); II, 311, 48 (286 v. Chr.).

²⁰⁰¹) Die Auflösung κατὰ ᾧ CIA. IV, 1, b, 27, b, 32 (439 v. Chr.) ist nicht identisch mit sonstigem καθά.

²⁰⁰²) καθά ξυνέθεντο Ση[λυμβριαν]οὶ πρ[ὸς] Ἀθηναίους κατὰ ταῦτα ποιεῖν CIA. IV, 1, a, 61, a, 26 (409 v. Chr.). — Sonst findet sich καθά noch CIA. II, add. 17, b, 12 (378 v. Chr.); add. 57, b, 14 (362 v. Chr.); 176, 20 (330 v. Chr.), etc.

²⁰⁰³) καὶ τὸ ψήφισμα, καθ' ὃ ἦ [π]οί[σι]ς ἐγένετο CIA. II, 121, 17 (338 v. Chr.); [ψήφισ]μα, καθ' ὃ παρελάβε [Μιλτιάδης τὰς τριήρεις 809, a, 165 (325 v. Chr.).

²⁰⁰⁴) Besonders häufig in der Formel: τὰ μὲν ἄλλα καθάπερ CIA. IV, 1, b, 27, b, 47 (439 v. Chr.); II, add. 1, b, 28 (403 v. Chr.); II, 55, 20 (363 v. Chr.); 86, 29 (376/364 v. Chr.), etc. Aber auch sonst, vgl.: ἔάν καθά[περ] ἔστιν. CIA. I, 31, A, 10 (444/440 v. Chr.); καθάπερ τοὺς τῶν ἱερῶν τῶν τῆς Ἀθηναίας — καθάπερ οἱ τὰ τῆς Ἀθηναίας τ[α]μιεύοντες I, 32, A, 14. 28 (435/416 v. Chr.); καθάπερ ἐν Καρθαίᾳ ἀναγεγραμμένα εἰσὶ IV, 2, 54, b, 22 ff. (363 v. Chr.); καθάπερ ὑδρύνται II, 168, 42 (333 v. Chr.), etc.

²⁰⁰⁵) CIA. II, 814, b, 9 (374 v. Chr.).

²⁰⁰⁶) ἅπαντα . . εἶναι αὐτοῖς, καθάπερ ἐψηφισται CIA. IV, 1, a, 51, a, f, 32 (410 v. Chr.).

52. Der klassischen Zeit völlig fremd und erst seit dem Anfang des II. Jahrhunderts v. Chr. nachzuweisen ist die aus $\kappa\alpha\theta\acute{\alpha}$ und $\acute{\omega}\varsigma$ kontaminierte Form $\kappa\alpha\theta\acute{\omega}\varsigma$ ²⁰⁰⁷).

§ 92. Negationen.

a) Einfache Negationen.

1. $\text{o}\acute{\upsilon}\kappa$ $\xi\acute{\alpha}\nu$ bildet so sehr einen zusammengehörigen Begriff (= $\kappa\omega\lambda\acute{\upsilon}\epsilon\iota\nu$), daß auch in der Infinitivkonstruktion $\text{o}\acute{\upsilon}\kappa$ nicht in $\mu\acute{\eta}$ verwandelt wird: $\xi\zeta\omicron\rho\kappa\omega\sigma\acute{\alpha}\iota\omega \dots \sigma\upsilon\nu\eta\gamma\omicron\rho\eta\sigma\epsilon\iota\nu \tau\acute{\alpha} \delta\iota\kappa\alpha\iota\acute{\omega}\iota\alpha\iota\alpha \kappa\alpha\iota \text{o}\acute{\upsilon}\kappa \xi\acute{\alpha}\sigma\epsilon\iota\nu \text{o}\acute{\upsilon}\delta\acute{\epsilon}\nu\alpha, \mu\acute{\eta} \acute{\omicron}\nu\tau\alpha \varphi\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon\rho\alpha, \varphi\rho\alpha\tau\acute{\upsilon}\rho\acute{\iota}\zeta\epsilon\iota\nu$ ²⁰⁰⁸).

2. Auffälliger noch ist folgende, in der Poesie vorkommende Wendung: $\alpha\acute{\upsilon}\tau\omega \delta' \text{o}\acute{\upsilon} \pi\alpha\rho\alpha\delta\epsilon\iota\zeta\alpha\iota \acute{\alpha}\varphi\epsilon\iota\lambda\epsilon\tau\omicron \delta\alpha\acute{\iota}\mu\omicron\nu\omicron\varsigma \alpha\acute{\iota}\sigma\alpha$ „sors liberos parentibus eripuit prohibuitque, ne exemplo suo ad virtutem instituerent“²⁰⁰⁹).

b) Zusammengesetzte Negationen.

3. $\text{o}\acute{\upsilon}\delta\epsilon\iota\varsigma$, $\mu\eta\delta\epsilon\iota\varsigma$ werden in der klassischen Zeit vielfach etymologisch $\text{o}\acute{\upsilon}\delta\acute{\epsilon} \epsilon\iota\varsigma$, $\mu\eta\delta\acute{\epsilon} \epsilon\iota\varsigma$ geschrieben²⁰¹⁰). Ebenso erscheint $\mu\eta\delta\alpha\mu\omicron\upsilon$ einmal als $\mu\eta\delta\acute{\epsilon} \acute{\alpha}\mu\omicron\upsilon$ ²⁰¹¹).

4. Statt $\text{o}\acute{\upsilon}\delta\epsilon\iota\varsigma$ erscheint auch vereinzelt die Wendung $\text{o}\acute{\upsilon}\kappa \xi\sigma\tau\iota\nu \acute{\omicron}\sigma\tau\iota\varsigma$ ²⁰¹²).

5. Neben $\text{o}\acute{\upsilon}\delta\epsilon\iota\varsigma$, $\mu\eta\delta\epsilon\iota\varsigma$, $\text{o}\acute{\upsilon}\delta\acute{\epsilon}\nu$, $\mu\eta\delta\acute{\epsilon}\nu$, $\text{o}\acute{\upsilon}\delta\epsilon\nu\acute{\omicron}\varsigma$, $\mu\eta\delta\epsilon\nu\acute{\omicron}\varsigma$ etc. kommen seit 378 v. Chr. die Formen $\text{o}\acute{\upsilon}\theta\epsilon\iota\varsigma$, $\mu\eta\theta\epsilon\iota\varsigma$ etc. auf, welche um 330 v. Chr. herrschend werden. Im Zeitalter der Attikisten findet wieder ein Umschwung zu Gunsten der alten Schreibung statt. Das Nähere ergibt sich aus folgender Tabelle²⁰¹³):

²⁰⁰⁷) $\kappa\alpha\theta\acute{\omega}\varsigma$ Mitt. IX, p. 291, III, 8. 32 (200/150 v. Chr.); CIA. II, 466, 22 (II.—I. J. v. Chr.); 467, 23 (c. 100 v. Chr.); III, 1096, 13 (112 n. Chr.); 1104, 8 (120/125 n. Chr.) etc. Anderwärts früher (z. B. im arkadischen Orchomenos DS. 234, 15 aus dem III. J. v. Chr.). Vgl. Moeris p. 196: $\kappa\alpha\theta\acute{\omicron}\tau\iota$, $\acute{\Lambda}\tau\tau\iota\kappa\acute{\omega}\varsigma$, $\kappa\alpha\theta\acute{\omega}\varsigma$, $\acute{\epsilon}\lambda\lambda\eta\nu\iota\kappa\acute{\omega}\varsigma$. Thom. Mag. p. 195; Phryn. p. 425. Die Erklärung schon bei Stolz, Neue philolog. Rundschau 1889, 93.

²⁰⁰⁸) CIA. II, add. 841, b, 35 ff. (396 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 97.

²⁰⁰⁹) KE. 87, 2 (Anfang d. IV. J. v. Chr.).

²⁰¹⁰) $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha} \text{id}\acute{\iota}\omega\tau\omicron\upsilon \text{o}\acute{\upsilon}\delta\acute{\epsilon} \acute{\epsilon}\nu\acute{\omicron}\varsigma$ CIA. IV, 1, a, 27, a, 11—12 (446 v. Chr.), neben $\text{id}\acute{\iota}\omega\tau\eta\nu \text{o}\acute{\upsilon}\delta\acute{\epsilon}\nu\alpha$ und $\acute{\alpha}\rho\kappa\iota\tau\omicron\upsilon \text{o}\acute{\upsilon}\delta\epsilon\nu\acute{\omicron}\varsigma$ Z. 6 und 9; [$\acute{\Lambda}\theta\eta\nu\alpha$] $\text{i}\omega\nu \mu\eta\delta\acute{\epsilon} \acute{\epsilon}\nu\acute{\iota}$ I, 57, b, 3 (c. 410 v. Chr.); $\kappa\alpha\iota \mu\eta\delta\acute{\epsilon} \acute{\epsilon}\iota\varsigma \acute{\alpha}\gamma\eta[\omicron]\epsilon\acute{\iota}\langle\upsilon\rangle$ (= $\acute{\alpha}\gamma\nu\omicron\eta$) II, 258, 9 kurz nach 304 v. Chr., etc.

²⁰¹¹) $\acute{\epsilon}\lambda\lambda\omicron\theta\iota \mu\eta\delta\acute{\epsilon} \acute{\alpha}\mu\omicron\upsilon$ CIA. II, 11, 11 (c. 494 v. Chr.).

²⁰¹²) CIA. II, 86, 8 (c. 355 v. Chr.); vgl. oben, Note 1671.

²⁰¹³) Weckl. p. 30; Herw. p. 61; Riem. Rev. IX, 85; Schmolling II, p. 18. Die ältesten Beispiele für die Formen mit θ finden sich in Epidauros, den ältesten attischen zeitlich nicht zu fern stehend, s. B. Reil, Mitt. 20, 438. Vgl. auch Schweizer, p. 112 f.

a) $\text{o}\acute{\upsilon}\delta\epsilon\epsilon\iota\varsigma$, $\mu\eta\delta\epsilon\epsilon\iota\varsigma$ finden sich:

1. bis 378 v. Chr.:

CIA. I, 15, 6 (vor 446 v. Chr.); IV, 1, a, 22, a, frg. c, 5 (450/446 v. Chr.); IV, 1, a,

	Formen mit:	
	δ	θ
von 450—378 v. Chr.	12	—
„ 378—300 „ „	34	23
„ 300—60 „ „	—	28
in der Kaiserzeit	18	5

6. Das Femininum behält immer seine Form bei (οὐδεμία, μηδεμία). Die Erklärung dieses Vorganges s. oben, § 40, 4.

7. Über eine scheinbare Verwechslung von οὐδέ und οὔτε in den Verbindungen οὐθ' οἶ, οὐθ' ὑγίης s. § 40, 3.

27, a, 6. 9 (c. 450 v. Chr.); IV, 1, b, 35, a, A, 10 (nach 444 v. Chr.); I, 40, 15. 56 (424 v. Chr.); I, 32, B, 14 (435/416 v. Chr.); I, 55, c, 7 (416 v. Chr.); II, add. 1, c, 19 (399 v. Chr.); add. 84, b, 37 (396 v. Chr.); 14, c, 6 (387 v. Chr.).

2. bis 300 v. Chr.:

CIA. II, 792, a, 19 (377 v. Chr.); 555, 3 (376 v. Chr.); add. 789, b, 7 mal (374 v. Chr.); 86, 35 (376/360 v. Chr.); 65, 2. 3. 4 (357 v. Chr.); Mitt. VIII, 173, 4 mal (357/355 v. Chr.); IV, 2, 109, b, 19 (347 v. Chr.); CIA. II, 1055, 11. 27 (345 v. Chr.); 803, 9 mal (342 v. Chr.); 546, 13 (c. 350 v. Chr.); 610, 8. 10 (350/300 v. Chr.); 203, 26 (330 v. Chr.); II, 2343, 5 (2. Hälfte d. IV. J. v. Chr.).

3. seit c. 60 v. Chr.:

CIA. II, 479, 15 (68/49 v. Chr.); 458, a, 17; b, 8 (c. 30 v. Chr.); III, 7, 6 (II. J. n. Chr.); 1133, 10 (II. J. n. Chr.); 1155, 7 (II. J. n. Chr.); 1165, IV, 12 (c. 200 n. Chr.); 48, 38 (IV. J. n. Chr.); 23, 31; 32, 7; 1355, 7; 1417, 12; 1418, 22; 1419, 13; 1420, 15; add. 1425, b, 2.

b) οὐθ'εἰς, μηθ'εἰς finden sich:

1. 378—300 v. Chr.:

CIA. II, 17, 37. 41 (378 v. Chr.); 790, b, 13. 24 (373 v. Chr.); 789, achtmal (373 v. Chr.); 3620, 1 (OΘΕΙΣ, c. 350 v. Chr.); 800, b, 31 (349 v. Chr.); 117, b, 15 (340 v. Chr.); 137, 5 (338 v. Chr.); 160, 8 (336 v. Chr.); 809, b, 35 (325 v. Chr.); 1058, 20 (vor 300 v. Chr.); 600, 32. 52. 51 (300 v. Chr.); 1098, 5—6 (c. 300 v. Chr.).

2. 300—c. 60 v. Chr.:

CIA. IV, 2, 614, b, 8 (294/283 v. Chr.); II, 334, 19 (270/260 v. Chr.); IV, 2, 421, d, 45 (Anf. d. III. J.); 477, c, 34 (Anf. d. III. J.); 591, b, 6. 10. 14 (1. Hälfte d. III. J.); 619, b, 16 (220/17 v. Chr.); 381, 26 (III. J. v. Chr.); 384, 10 (III. J. v. Chr.); 842, 5. 10 (III. J. v. Chr.); auch in den Def. μηθ'έν 59, 5 (III. J. v. Chr.); μηθαμοῦ Ziebarth 10, 19 (III. J. v. Chr.); CIA. II, 422, 14 (II. J. v. Chr.); 444, 8. 10 (II. J. v. Chr.); 445, a, 7 (II. v. Chr.); 465, 9 (II. J. v. Chr.); 594, 15 (II. J. v. Chr.); 622, 11 (II. J. v. Chr.); 639, 11 (II. J. v. Chr.); 624, 24, (II. J. v. Chr.); 840, 2 (II. J. v. Chr.); 466, 13 (II.—I. J. v. Chr.); 466, 82 (II.—I. J. v. Chr.); 467, 82 (nach 100 v. Chr.); 470, 15 (69/62 v. Chr.).

3. seit c. 60 v. Chr.:

CIA. III, 73, 11. 8 (II.—III. J. n. Chr.); 74, 7. 13 (II.—III. J. n. Chr.); 1141, 21 (II. J. n. Chr.).