universität innsbruck
Universitäts- und Landesbibliothek Tirol

Universitäts- und Landesbibliothek Tirol

Grammatik der attischen Inschriften

Meisterhans, Konrad

Berlin, 1900

IV. Flexionslehre

urn:nbn:at:at-ubi:2-9221

§ 47. Dissimilatorischer Silbenverlust.

14. Für *κιονόκρανον* hat schon eine attische Inschrift von 409 v. Chr. *κιόκρανον*. Für *τετράδραχμος*, eine Form, die sich bis 340 v. Chr. nachweisen läfst, erscheint seit 320 v. Chr. *τέτραχμος*. Schon um 330 v. Chr. begegnet *ταρτημόριον* statt *τεταρτημόριον*; die etymologisch zu erwartende Form ist nicht überliefert[1086]). Für *εἰσιτήρια*, *ἐξιτήρια* bieten die att. Inschriften die vollere Form *εἰσιτητήρια*, *ἐξιτητήρια* (sc. *ἱερά*)[1087]).

15. Über *κατάδε* (= *κατὰ τάδε*), *κατούς* (= *κατὰ τούς*) vgl. unten § 85, 32.

IV. Flexionslehre.

A. Deklination.

§ 48. A-Stämme.

a) Zugehörigkeit.

1. Von den maskulinen Eigennamen auf *-ης* gehören der ersten Deklination an:

a) diejenigen mit der Ableitungssilbe *-δης* (*-ίδης*, *ιάδης*, *-άδης*, *-ήδης*, *-είδης*, *-οίδης*, *-ώδης*, *-ώνδης*);

[1086]) *κιόκρανον* CIA. I, 322, a, I, 29 (409 v. Chr.). — *[τε]τράδραχμον* I, 173, 14 (419 v. Chr.); *τετράδραχμον* II, 766, 30 (341 v. Chr.). Aber *τέτραχμα* 835, c—l, 79 (320/317 v. Chr.); *τέτραχμον* 403, 55 (Ende d. III. J.). — *ταρτημό[ριον]* II, 741, B, c, 13 (330 v. Chr.). Herw. p. 66. 56; Riem. Rev. V, 178; IX, 66. — Riem. Rev. V, p. 169 bringt noch bei *ἡμέδιμνον* (= *ἡμιμέδιμνον*) aus Delos Bull. III, 375 (Kaiserzeit). — Fälle wie *εὐσεβεστα· τὸ δὲ κτλ.* für *εὐσεβέστατα· τὸ δὲ κτλ.* CIA. IV, 1, b, 53, a (418 v. Chr.); *παραστας* für *παραστάτας* IV, 2, 802, b. 23 (349 v. Chr.); *[ν]ομοθετημενοι* für *[ν](εν)-ομοθετημένοι* II, 258, 6—7 (304 v. Chr.) sind allerdings, namentlich wenn man an dittographische Schreibungen wie *[ν]ομο⟨μο⟩θετημένοι* CIA. II, 258, 7 (304 v. Chr.); *προγο⟨γο⟩νοις* II, 331, 19—20 (280—268 v. Chr.); *παραγενομεν⟨ομεν⟩ου* DS. 226, 83 (Olbia, 278—213 v. Chr.) denkt, nicht mehr als Versehen, zeigen jedoch auch als solche dieselbe Tendenz. Vgl. noch *ἀπο(πε)πτωκότα* Bull. 14, 402 ff., Z. 123 (Delos, 279 v. Chr.). Vgl. für die Vasen Kretschmer p. 184, für die *κοινή* Schweizer p. 131, im allgem. Meringer und Mayer, Versprechen und Verlesen 182 ff.

[1087]) *[εἰσι]τητηρίων*? CIA. II, 10, 3 (c. 394 v. Chr.); *[εἰ]σιτητήρια* 325, b, 12 (vor 268 v. Chr.); *εἰσιτητήρια* 622, 7 (Anfang d. II. J. v. Chr.); *εἰσιτητή[ρια]* add. 453, c, 4 (II. J. v. Chr.); *εἰσιτητήρια* 470, 34 (I. J. v. Chr.); *[εἰ]σιτητήρια, ἐξιτητήρια* 481, 33. 58 (52/42 v. Chr.); *ἰσιτη[τή]ρια* (sic) 482, 8 (39/32 v. Chr.) etc. Herw. p. 49. Aber aus später Zeit: *ἐξιτήρια* CIA. III, 1184, 21 (217—225 n. Chr.).

b) diejenigen mit der Ableitungssilbe *-ιης* (*-δέκ-ιης*, *-φά-ιης*);

c) diejenigen mit der Endung *-ίνης* (*Αἰσχίνης*, *Ἐλπίνης*, *Λεπτίνης*)[1088]).

2. Doch lassen sich seit dem IV. Jahrhundert bei diesen Wörtern vereinzelte Übergänge in die III. Deklination nachweisen: *Καλλιάδους* (IV.—III. J. v. Chr., Anlehnung an Wörter auf *-άδ-ης*, wo *δ* zum Stamme gehört)[1089]); *Φερεκλείδη* (Akkus., IV.—III. J. v. Chr., Anlehnung an Wörter auf *-φείδ-ης*)[1090]); *Ἀντιφάτους* (334 v. Chr., Anlehnung an Wörter auf *-κράτ-ης*)[1091]); *Αἰσχίνους* (Anfang des IV. Jahrhunderts, Anlehnung an Wörter auf *-κρίν-ης*)[1092]); *Μανοῦς*[1092a]).

b) Kasusendungen.

3. Die Form *ἄχανθα* (nicht *ἀχάνθη*) wird als attisch erwiesen durch eine Inschrift von 408 v. Chr.[1093]); ebenso erscheint *χαμεῦνα* für späteres *χαμεύνη*[1094]).

4. Für *ἀγκοίνη* (vgl. die Lexika) bieten die attischen Inschriften *ἄγκοινα*[1095]); ebenso ist *κόλλα* attische Form[1095a]).

5. *εὖθυνα* (= *εὐθύνη*) ist zu belegen durch eine Inschrift von c. 350 v. Chr.[1096]).

[1088]) *Αἰσχίνου* CIA. I, 299, 13 (444/434 v. Chr.); II, 703, 3 (341 v. Chr.); — *Ἐλπίνου* II, add. 66, zweimal (356 v. Chr.); 803, c, dreimal (342 v. Chr.); 809, c, 50 (325 v. Chr.). — *Λεπτίνου* (neben *Φιλοκύδους*, *Παναίσχους*, *Λεωπείθους*) II, 946 (400/350 v. Chr.); *Λεπτίνου* (neben *Σωσιγένους*) 803, c, 117 (342 v. Chr.); *Λ[ε]πτι[ν]η* add. 834, b, II, 44 (329 v. Chr.). — Ebenso auch in andern Dialekten; vgl.: *Λεπτίνεω* Archilochos tetr. 70, 1 (VII. J.); *Λεπτίνας*, *Λεπτίνα* (Gen.), Achaia (III. J. v. Chr.) CD. 267, A. Dahin gehört auch der Dichtername *Πρατίνας* = *Πρωτίνης*. — Vgl. N. 1091.

[1089]) *Καλλιάδους* Rang. II, 1358 (IV.—III. Jahrh.). Weckl. p. 23. Der Buchstabe *ξ* hat in der Inschrift schon die Form ohne senkrechten Strich. — *Καλλιάδου* z. B. CIA. II, 660, 46 (390 v. Chr.). — Vgl. Note 1187, Schluſs.

[1090]) *Φερεκλείδη* (Akkusativ) CIA. II, 772, A, II, 7. 11 (IV.—III. J., vgl. zu Nr. 768). Riem. Rev. IX, p. 72.

[1091]) *Ἀντιφάτου* CIA. II, 553, 28 (kurz nach 403 v. Chr.); *Ἀντιφάτους* 804, B, a, 74—75 (334 v. Chr.); 1179, 2. — Bei den Wörtern auf *-της* findet sich vereinzelt (dorisierend) auch *-τας* geschrieben: *[Θεο]δέκτας*, tragischer Dichter, CIA. II, 977, b, 4 (Mitte d. III. J. v. Chr.). Vgl. *Ἀντιφάτᾳ* CD. 229, B, 22 (500—450 v. Chr.).

[1092]) *Αἰσχίνους* Rang. 1523 (non ita multo post Eucl.) neben *Αἰσχίνου* ibid. 1617. 1645. 1660, nach Weckl. p. 23.

[1092a]) *Μανοῦς*, zu *Μανῆς* Def. 109, 3. 6 (III. J. v. Chr.).

[1093]) CIA. I, 324, c, II, 5 (408 v. Chr.).

[1094]) CIA. IV, 1, c, 277, d, 5 (415 v. Chr.).

[1095]) *ἄγκοινα* CIA. II, 791, b, 20 (356 v. Chr.); 795, f, 110 (352 v. Chr.); 807, a, 144, 161. 181; c, 45 (330 v. Chr.); 728, B, 15. 23 (nicht vor 312 v. Chr.).

[1095a]) *κόλλα* CIA. II, 834, b, I, 68 (329 v. Chr.).

[1096]) *εὖθυναν* CIA. II, 578, 17 (nach 344/340 v. Chr.).

6. *σχενδύλη* (= *σχένδυλα*) begegnet auf einer Inschrift des Jahres 329 v. Chr.)[1097]).

7. Fremde Personennamen auf *-ας* bilden in den öffentlichen Urkunden des V. und IV. Jahrhunderts den Genetiv auf *-ου* (nicht *-α*): *Περδίκκου*, *Ἀμύντου*, *Ἀρύββου* u. s. w.[1098]). Dagegen findet sich *-α* auf einer Privatinschrift, im Namen eines Atheners! (Anfang des V. J. v. Chr.[1099]).

8. Ionische Genetive auf *-εω* begegnen in der klassischen Zeit nur einmal auf einer Liste von Verbannten aus Thasos (c. 400 v. Chr.)[1100]).

9. Die späte Kaiserzeit kennt Genetive auf *-η*, *οἰκαίτη* (= *οἰκέτου*), *Πασικράτη*[1101]).

10. Im Dativ wird seit 380 v. Chr. infolge der oben (§ 15, b) behandelten Lautvorgänge vielfach *ει* für *η* geschrieben.

11. Der Genetiv Pluralis zeigt schon in den ältesten Zeiten die kontrahierte Form auf *-ῶν*: *ὀρχηστῶν* (VII. J. v. Chr.)[1102]).

12. Im Dativ Pluralis findet man in der Prosa bis 420 v. Chr. die Endungen *-ασι* und *-ησι*[1103]) und zwar:

a) *-ασι* nach Vokalen (Iota): *μυρίασι*, *ταμίασι*, *Ἑλληνοταμίασι*;

b) *-ησι* nach Konsonanten: *ἄλλῃσι*, *ἁπάσῃσι*, *αὐτῇσι*, *δημότῃσι*, *δίκῃσι*, *δραχμῇσι*, *Ἑλληνικῇσιν*, *ἐπιστάτῃσι*, *μύστῃσι*, *νύνφῃσι*, *στήλῃσι*, *τῇσι*[1104]).

[1097]) *σχενδύλη* CIA. IV, 2, 834, b, I, 25 (329 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 69.

[1098]) *Περδίκκου* neben *Περδίκκᾳ*, *Περδίκκαν* CIA. I, 40 (428 v. Chr.); *Ἀμύντου* II, add. 15, b, 10. 17 (382 v. Chr.); *Ἀρύββου* neben *Ἀρύββας*, *Ἀρύββαν* II, 115 (342 v. Chr.); *Ἀρχέλου* 1023, 41 (IV. J. v. Chr.). — Doch, wenn die Ergänzung richtig ist *Καρφίνα*, 2mal CIA. II, 121 (338 v. Chr.). Die späte Zeit der Inschrift verbietet wohl *Καρφίνο* (= *ου*) zu lesen; *Βούλαρχος Λαμοκλέα Ἀχαμαντίδος* II, 968, 30 (II. J. v. Chr.). Vgl. Dieterich p. 171f. In der Kaiserzeit erscheinen viele Genetive auf *-ᾶ* zu Namen auf *-ᾶς*, s. Viteau p. 244; auch von Appellativen *οἰαλᾶ* (= *ὑαλᾶ*) CIA. III, 3436 (vgl. N. 1062).

[1099]) *Χαιρεδήμου Φιλέα* (man vermifst vor dem zweiten Namen auch den Artikel, vgl. unten, Note 1781) CIA. IV, 1, b, 373, 121 (Anfang des V. J. v. Chr.).

[1100]) [*Ἡ*]*ρακλείδεω* CIA. II, 4, b, 19 (c. 400 v. Chr.).

[1101]) *οἰκαίτη* CIA. III, 3513, 3; *Πασικράτη* III, 3464, 4; *Ἐπιφάνη* 3459 (christliche Grabschriften). So neugr. *κλέφτη*, vgl. Hatzidakis, Einleitung 76. S. auch Dieterich p. 170f.

[1102]) Mitt. VI, p. 106ff. (= CIA. IV, 1, b, 492, a, (älteste aller bis jetzt bekannten attischen Inschriften); über die Zeitbestimmung vgl. Kirchhoff Mitt. VI, p. 118.

[1103]) Weckl. p. 5—10; Cauer p. 402—411; G. Meyer p. 476f. Man hat gänzlich abzusehen von den dorischen tituli donarii des Archedemos CIA. I, 423—425.

[1104]) α) Formen auf *-ᾱσι* (in chronologischer Reihenfolge): *ταμίασι* CIA. IV, 1, b, 1, b, 3 (= IV, 1, c, p. 138, Tab. II, Z. 25, vor 480 v. Chr.); [*τ*]*αμίασι* CIA. I, 18, 6 (= IV, 1, c p. 138, Tab. II, Z. 8, vor 480 v. Chr.); [*Ἑλλη*]*νοταμίασ*[*ιν*] 187, 12 (nach 444 v. Chr.); *ταμίασιν* 141, 3 (434 v. Chr.); 117, 3. 5 (434 v. Chr.); *Ἑλληνοταμίασι*

13. Nur vereinzelt begegnen *-ᾱσι* (*αισι*?) und *-ησι* (blofs 3 Inschriften) und zwar:

a) *-ᾱσι* nach Vokalen (Iota): *μυρίᾱσι*, *χιλίᾱσι*;

b) *-ησι* nach Konsonanten: *δραχμῆσι*, *ἐπόπτησι*, *τῆσι*[1105]).

15. Seit 420 v. Chr. tritt in der Prosa (mit einer gleich zu erwähnenden Ausnahme) die gemeingriechische Form *-αις* ein[1106]).

16. Eine Inschrift des Jahres 418 v. Chr., auf den Kultus bezüglich, enthält noch fast durchgehends die alten Endungen, zum Teil mit falscher Verwendung von *α* und *η*: *ταμίᾱσι*, *χιλίᾱσι*, *δραχμῆσι*, *μυρίησι* (sic!), neben *ἀποδέκταις*[1107]).

17. Über den Gebrauch der Dualformen auf *-α* und *-αιν* entnehmen wir den attischen Inschriften folgende Thatsachen[1108]):

IV, 1, c p. 159 seqq. A 16. 18. 20. 22. 26 (431 v. Chr., neben *Ἑλληνοταμίαις* ebd. C, 11—12, von 411 v. Chr.); *ταμίασιν* II, 122, 3 (429 v. Chr.); 123, 3 (428 v. Chr.); 130, 2 (425 v. Chr.); *μυρίασι*, [*μυρί*]*ασι*, [*μυρ*]*ίασι* 37 fg. 4; m, 19; m, 26 (425 v. Chr.); *ταμίασι* 131, 2 (424 v. Chr.); 132, 2 (423 v. Chr.); [*τα*]*μίασι* 153, 2 (422 v. Chr.); *ταμίασι* 170, 2 (422 v. Chr.); 171, 2 (421 v. Chr.); [*ταμ*]*ίασι* 172, 2 (420 v. Chr.); *ταμίασι* (neben *ταμίαις*) 32, B, 20 (420 v. Chr.); *ταμίασιν* 47, a, 4 (nicht nach 420 v. Chr.).

β) Formen auf *-ησι*: *δραχμῆ*[*σι* CIA. IV, 1, c, p. 138, Tab. II, 16. 17 (vor 480 v. Chr.); *δραχ*]*μῆσι* IV, 1, a, 1, C, 23 (vor 456 v. Chr.); *μύσι*[*ησ*]*ιν* (Raum für nur 2 Buchstaben), *αὐτῆσι* I, 1, B, 5. 31 (vor 456 v. Chr.); [*ἐπιστά*]*τησι* 291, 6 (c. 452 v. Chr.); *δικαστῆσι* IV, 1, a, 22, a, frg. c, 15 (450/447 v. Chr.); [*ἐπιστάτη*]*σι* I, 284, 1 (vor 444 v. Chr.); [*ἐπιστ*]*άτησι* 288, 14 (vor 444 v. Chr.); *τῆσι* [*δ*]*ίκη*[*σι*] 28, 5 (444/440 v. Chr.); *δημότησι* IV, 1, b, 35, b, 5 (440/432 v. Chr.); *ἐπ*]*ιστάτησι* IV, 1, c, 299, a, 2—3 (440—32 v. Chr.); IV, 1, c p. 147 sq. A Z. 1 (433 v. Chr.); *Ἑλληνικῆσιν*, *ἄλλησι*, *ἁπάσησι*, *αὐτῆσι*, *τῆσι* CIA. IV, 1, b, 27, b, 15. 30. 31 (439 v. Chr.); *ἐπιστάτησι* CIA. I, 298, 3 (= IV, 1, c p. 146, c, 438 v. Chr.); [*ἐπιστάτ*]*ησι* 299, 3 (444/435 v. Chr.); *ἐπιστάτησι* 301, a, 1 (432 v. Chr.); *τῆσι*, [*τῆ*]*σι*, *πόλεσιν*, [*δρα*]*χμῆ*[*σι*] 37, i, 31; p. 47; b, 20 (425 v. Chr.); *τῆσι ἄλλησι* IV, 1, c, 27, c, 5 (444—431 v. Chr.); *τῆσι*, *ἐν τῆ*[*σι στήλη*]*σι* I, 40, 43. 14 (424 v. Chr.); [*ἐπισ*]*τάτησι* IV, 1, a, 315, B, 3 (vor 420 v. Chr.); I, 317, 5 (vor 420 v. Chr.); *νύνφησι* CIA. IV, 1, b, 503, a (500/450 v. Chr.).

[1105]) Formen auf *-ᾱσι*: *χιλίᾱσι* (neben *ἄλλησι*, *ἁπάσησι*, *αὐτῆσι*, *Ἑλληνικῆσιν*, *τῆσι*) CIA. IV, 1, b, 27, b, 20 (439 v. Chr.); *μυρίᾱσι* (neben *τῆσι*) CIA. I, 40, 38 (424 v. Chr.). Der Wechsel scheint zu beweisen, dafs *α* lang und Iota zu subscribieren ist.

Formen auf *-ησι*: [*ἐπό*]*πτησι*, *τῆσ*[*ι*], *τῆσι* CIA. I, 1, B, 7. 25. 30 (vor 456 v. Chr.); *δρ*[*αχμΗΙσ*]*ι* (die Lücke verlangt 6 Buchstaben) 40, 38 (424 v. Chr.).

Die Formen *φραδαῖσι* (CIA. I, 423, 3) und *δραχμαῖσι* (48, 6), welche Cauer p. 408 noch zitiert, fallen aufser Betracht, da die erstere aus einer dorischen Inschrift stammt (vgl. Note 1103), und bei der letzteren die Zeile hinter dem *ι* abbricht, also nicht gesagt werden kann, ob der Buchstabe zum vorhergehenden oder zum folgenden Worte gehört hat.

[1106]) Die frühesten Spuren sind: *Ἑλληνοταμίαις*, [*χιλί*]*αις*, *δραχμαῖς* CIA. I, 273 (nach 422 v. Chr.); *ἐ*[*πιστάτα*]*ις* 320, 8 (420 v. Chr.).

[1107]) CIA. IV, 1, b, 53, a, 10. 17. 20 (418 v. Chr.).

[1108]) Weckl. p. 13 ff.; Riem. Rev. V, p. 165; Keck p. 11; p. 37 u. s. w.; Hasse, der Dualis im Attischen 1893.

a) Die Substantiva der ersten Deklination auf -α, -η, -ας, -ης bilden den Dual auf -α, -αιν: ἐσχάρα, κλίνα, στήλα, ταμία, φιάλα; δραχμαῖν, ἡμέραιν, στήλαιν, ταμίαιν[1109]).

b) Die Adjektivformen auf -α, -η bilden den Dual gewöhnlich, doch nicht immer, auf -α, -αιν: ἀργυρᾶ, ποικίλα, χαλκᾶ, χρυσᾶ; λιθίναιν — aber auch vereinzelt (κλίμακε) μεγάλω, λιθίνω (sc. σφραγῖδε)[1110]).

c) In den Partizipialformen auf -α, -η ist der Dual auf -α, -αιν ebenfalls nicht allein herrschend: καλυψαμένα, neben λιπόντε (sc. Αἰδὼς Εὐνομίη τε)[1111]).

[1109]) Chronologisch geordnet sind die Stellen folgende (vgl. Hasse 1893, 21 ff.): (δυοῖν) δραχμαῖν CIA. IV, 1, c p. 139, n. 18—19, I, fgh 4 (c. 485 v. Chr.); στήλα IV, 1, b, 27, b, 51. 53 (439 v. Chr.); στήλαιν ebd. 49; IV, 1; c, 27, c, 23 (c. 430 v. Chr.); [φ]ιάλα CIA. I, 141, 4 (434 v. Chr.); φιάλα 123, 11 (428 v. Chr.); φιάλα 130, 7 (425 v. Chr.); 172, 19 (420 v. Chr.); (δυοῖν) δραχμαῖν 273, f, 31 (nach 420 v. Chr.); φιάλα 128, 8 (415 v. Chr.); IV, 1, a, 175, a, 5 (420—410 v. Chr.); I, 135, 7 (412 v. Chr.); 138, 6 (409 v. Chr.); ἡμέραιν IV, 1, c, 321, I, 27 (409 v. Chr.); τροχιλεία IV, 1, c, 225, A, I, 31 (408 v. Chr.); [δραχ]μαῖν 324, a, II, 9. 14 (408 v. Chr.); [δ]ραχμαῖν 324, b, II, 3 (408 v. Chr.); περόνα IV, 1, b, 331, e, 10 (vor 407 v. Chr.); Νίκαιν IV, 1, b, 331, e, 6 (vor 407 v. Chr.); φιάλα 140, 6 (407 v. Chr.); φῖάλα, κλίνα Franz p. 169, Z. 16, 18 (404 v. Chr.); ταμία CIA. I, 79, 14 (444—403 v. Chr.); ταμίαιν II, 570, 3 (c. 403 v. Chr.); [αὐ]τοκασιγνήτα II, 4308, 2 (V.—IV. J. v. Chr.); ἐσχάρα 675, 41 (nach 400 v. Chr.); φιάλα II, 649, 6—7 (vor 398 v. Chr.); παραστάτα II, 789, b, 44; 790, b, 4. 15 (373 v. Chr.); 803, b, 76 (343 v. Chr.); ταμίαιν add. 834, b, I, 35. 38; II, 2. 75 (329 v. Chr.); ἡμέραιν ibid. b, II, 42; IV, 2, 834, b, I, 34 (329 v. Chr.); προτανείαιν ebd. Z. 24; ταμίαιν ebd. I, 35. 37. 58; II. 30. 37; II, add. 823, b, I, 3 (329 v. Chr.); θεαῖν II, 1559, 1 (IV. J.); III, 701, 5 (Poesie, 260 n. Chr.); 828, 5—6 (Kaiserzeit).

[1110]) φιάλα ἀργυρᾶ CIA. I, 123, 11 (456 v. Chr.); στήλαιν λιθίναιν IV, 1, b, 27, b, 49 (439 v. Chr.); [φ]ιάλα χρυσᾶ CIA. I, 141, 4 (434 v. Chr.); φιάλα ἀργυρᾶ 130, 7 (425 v. Chr.); [φιάλα] ἀργυρᾶ 170, 20 (422 v. Chr.); φιάλα ἀργυρᾶ 172, 19 (420 v. Chr.); [φιάλα ἀ]ργυρᾶ 125, 9 (418 v. Chr.); φιάλα ἀργυρᾶ δύο IV, 1, a, 175 (415 v. Chr.); I, 135, 7 (412 v. Chr.); 138, 6 (409 v. Chr.); σφραγῖδε ὑα[λίνα ποι]κίλα II, 652, B, 35 (398 v. Chr.); ἐσχάρα χαλκᾶ 675, 41 (nach 400 v. Chr.); χρυσᾶ οἰνάν[θα] III, add. 238, a, 11 (Kaiserzeit, unsicher). — λιθίνα, welches Weckl. p. 13 aus CIG. I, 151 anführt, wird von Köhler, CIA. II, 667, 40 (385 v. Chr.) als Neutr. Plur. aufgefafst, und mit Recht, wie das folgende ἔχον zeigt. — κλίμακε μεγάλω ‖ , σμικρά | CIA. IV, 1, c, 225, c, A, I, 30; 225, d, B, 5—6 (408 v. Chr.); [σφρ]αγῖδε λιθίνω CIA. II, 652, A, 45 (398 v. Chr.). Eine andere Stelle: ΠΕΝΤ χρυσῶ σφραγῖδε δύο (Böckh, Staatshaush.[2] II, p. 285) gehört nicht hieher, da eine neue Kollation der Inschrift (CIA. II, 668) περιχρύσω σφραγῖδε δύο ergeben hat. Hasse 1893, 21.

[1111]) καλυψαμένα und λιπόντε neben einander KE. 1110 (Poesie, II. J. v. Chr.); nach Hasse 1893, 36 u. Fufsn. 1 werden im Ptc. die Formen auf -ε lediglich aus metrischen Gründen weibl. gebraucht. Nicht hieher gehört das schon von Weckl. a. a. O. zitierte ἐχούσα (CIA. II, 652, 45, von 398 v. Chr.), da das Partizip, wie das entsprechende ἔχον (667, 40) zeigt (und übrigens auch aus dem ἡ[δ'ἑτέρα] hervorgeht), als Singular aufzufassen, also ἔχουσα zu akzentuieren ist. So Graux, Rev. de phil. I, 223, welchen Keck p. 37 nicht widerlegt hat. βουλευομέναιν CIA. IV, 2, 7, b, 9—10

d) Bei den Pronominalformen auf -α, -η ist der Dual auf -α, -αιν nicht zu belegen: τούτοιν (sc. φιάλαιν), οἷν (sc. κλιμάκοιν, ἀδελφαῖν)[1112]).

e) Beim Artikel sind Dualformen auf -α, -αιν selten: τὼ στήλα, τοῖν Νίκαιν, τὼ κλίμακε, τοῖν πολέοιν, woneben das jüngere ταῖν θεαῖν[1113]).

c) Kontrakta der a-Stämme.

18. Die kontrahierte Form Ἑρμῆς begegnet schon auf einem alten furchenförmig beschriebenen Grenzsteine aus dem Anfang des VI. Jahrhunderts[1114]).

19. Ἀθηνᾶ (für Ἀθηναία, Ἀθηνάα) findet sich vereinzelt seit dem VI. Jahrhundert. Herrschend wird diese Schreibweise aber erst seit 362 v. Chr. — In der Kaiserzeit auch wieder Ἀθηναία[1115]).

(= DS. 62) steht in einem ergänzten Passus. — Bekker an. I, p. 368, 1—2: καὶ γὰρ κέχρηνται ταῖς ἀρσενικαῖς μετοχαῖς ἀντὶ τῶν θηλυκῶν πολλάκις. Riem. Rev. IX, p. 69.

[1112]) φιάλα χρυσᾶ δύο σταθμὸν τ[ο]ύτοιν CIA. I, 141, 4 (433 v. Chr.); [τού]τοιν 143, 7 (432 v. Chr.); [φιάλα ἀργυρᾶ ‖ στ]αθμὸν τούτοιν 129, 9 (426 v. Chr.); φιάλα ἀργυρᾶ [σταθμ]ὸν τούτοιν 131, 7 (424 v. Chr.); [φι ́λα ἀργυρᾶ, σταθ]μὸν τούτοιν 132, 7 (423 v. Chr.); [φιάλα ἀ]ργυρᾶ ‖ , σταθμὸν τούτοιν 125, 9 (418 v. Chr.); 140, 6, (407 v. Chr.); χ[ρ]υσίδε ‖ , σταθμὸν τούτοι[ν] 157, 11 (418 v. Chr.); ἀμφιδέαι χρυσαῖ [‖], σταθμὸν τούτοιν 652, A, 28 (398 v. Chr.). — τὼ κλίμακε . . ἐν οἷν 319, 18 (444/403 v. Chr.); οἷν ἡ πίστις διέμεινεν (von zwei Schwestern) RE. 82 (= CIA. II, 3840, 2, IV. J. v. Chr.). Keck p. 29; Hasse 1893, 17 (wo auch eine Reihe ergänzter Stellen angeführt wird).

[1113]) τοῖν θεοῖν CIA. IV, 1, a, n. 1, frg. C, 8 (500—450 v. Chr.); τὼ στήλα, τὼ θεώ (Demeter und Kore), τοῖν θεοῖν CIA. IV, 1, b, 27, b, 4. 12. 37. 42. 46. 48. 51. 53 (439 v. Chr.); IV, 1, 2, p. 130 frg. d, 4 (V. J. v. Chr.); IV, 1, 3 225, k, 10. 17 (422—419 v. Chr.); τὼ κλίμακε I, 319, 18 (444/403 v. Chr.); τοῖν θεοῖν II, 660, 33. 36 (390 v. Chr.); 661, d, 12 (kurz nach 390 v. Chr.); [τ]οῖν πολέοιν IV, 2, 7, b, frg. b, 2 (394 v. Chr.); τοῖν Νίκαιν IV, 1, b, 331, e, 6 (nach 407 v. Chr.); τοῖν θεοῖν II, add. 834, b (12 mal); IV, 2, 834, b (12 mal) (329 v. Chr.); IV, 2, 574, e, 11 (321/0 v. Chr.); II, 1552, 1 (IV.—III. J.); 1520, 5 (wohl III. J.); τοῖν, von zwei Schwestern, 3840, 1 (IV. J.); τοῖ[ν χεροῖν 744, B, 9 (Ende des IV. J. v. Chr.); τὼ θεά 1345, 1—3 (IV.—III. J.); τῷ θεῷ (sic) 605, 12 (II. J. v. Chr.); III, 5, 22 (117—138 n. Chr.); EA. 1887, 111 f., nr. 12 (röm. Zt.); τοῖν θεοῖν CIA. III, 5, 13 (117—138 n. Chr.); 6, 12 (II. J. n. Chr.); 930, 4 (Kaiserzeit); EA. 1885, 145 f. n. 23 (I. J. n. Chr.). — Aber neben der späteren Femininbildung θεά: ταῖν θεαῖν CIA. II, 1559, 1 (IV.—I. J.); III, 828, 5—6 (Kaiserzeit, nicht genauer datierbar). Hasse 1893, 15 ff. — Das Nebeneinander von τώ und τά in gleicher Verwendung brachte auch Kontaminationsbildungen wie τὰ δὲ ταμία CIA. I, 79, 14 (444/403 v. Chr.) hervor, wo vom Standpunkt der regelrechten Grammatik ein Fehler vorliegt.

[1114]) CIA. I, 522 (Anf. d. VI. J. v. Chr.).

[1115]) Vgl. oben, S. 31 N. 157. — Ἀθηναίᾳ CIA. III, 69, 5 (II. J. n. Chr.).

20. Von andern kontrahierten Formen der klassischen Zeit erscheinen *μνᾶ, γῆ, κυνῆ, κωλῆ, συκῆ* (aber *ἀμφιδέα*)[1116].

21. Für *βοῤῥᾶς* war im V. Jahrhundert noch *βορέας* im Gebrauch[1117].

d) Einzelnes.

22. Von *Ἄγρα* erscheint in der älteren Zeit nur der Singular, ebenso nur *Αἰγά*[1118].

23. Nach Art des späteren Epos erscheint *χρυσοτρίαινα* als Nominativ gebraucht in einem Epigramm des V. J. v. Chr.[1119].

24. Für den Vokativ *δέσποτα* erscheint auf den Def. einmal die Analogiebildung *δέσποτε*[1119a].

§ 49. O-Stämme.

a) Zugehörigkeit.

1. Die Abhängigkeitskomposita vom Stamme *ἄρχ-ω* endigen im Attischen — gleichviel, ob sie bürgerliche oder militärische Ämter bezeichnen — auf *-αρχος* (nicht *-αρχης*): *γυμνασίαρχος, δήμαρχος, ἐπιτριήραρχος, ἵππαρχος, κώμαρχος, λαμπάδαρχος, πέζαρχος, περιπόλαρχος, πολέμαρχος, συντριήραρχος, ταξίαρχος, τόξαρχος, τριήραρχος, τριττύαρχος, φρατρίαρχος, φρούραρχος*[1120]. — Ebenso in den zahlreichen Eigennamen:

[1116]) *μνῶν* CIA. I, 9, 3. 5 (464/457 v. Chr.); *μναῖ* II, 807, b, 100 (330 v. Chr.); *γῆν* IV, 1, b, 27, b, 57 (439 v. Chr.); *κυνῆς* II, 678, B, 6 (378/366 v. Chr.); *κωλῆ* EA. 1883, 269ff., 5 (396 v. Chr.); CIA. II, 610, 5. 6 (IV. J. v. Chr.); [σ]*υκαῖς* 577, A, 10 (IV. J. v. Chr.). Umgekehrt att. *ἀμφιδέα* EA. 1887, 26 ff., Z. 10. 14. 15 (436/401 v. Chr.); CIA. IV, 2, 834, b, II, 99 (329 v. Chr.) gegenüber *ἀμφιδαῖ* Bull. 14, 402ff., Z. 18. 115; *ἀμφιδῆ* ibid. Z. 19 (Delos, 279 v. Chr.). Vgl. Schweizer, p. 139.

[1117]) Über *βορέας, βοῤῥᾶθεν* s. S. 100 N. 898.

[1118]) *Μητρὸς ἐν Ἄγρας* (Gen., vgl. unten § 85, 18) CIA. I, 273, f, 23 (nicht vor 420 v. Chr.); *ἐν τοῖ[ς πρ]ὸς Ἄγραν μυστηρίοις* II, 315, 9 (282/280 v. Chr.). — *ἐν Ἄγραι[ς]* CIA. III, 319 (Kaiserzeit). — *Μίκιλλος Ἀχαιὸς ἐξ Αἰγᾶς* CIA. II, 2745 (IV.—I. J. v. Chr.). Zur Erklärung des Plurals hat man nicht sowohl an Johansson's Lokativhypothese (Bezzenb. Beitr. 13, 111ff.) als an Namen wie *Φίλιπποι, Κλεωναί, Ποτνιαί, Ἀλαλκομεναί* zu denken (vergl. Kretschmer, Einleitung 418f.): allerdings gehen dieselben in jüngerer Zeit eher zurück.

[1119]) *ἄγρας, ἣν οἱ Ποντομέδ[ων χρυ]σοτρία[ι]ν' ἔπορεν* CIA. IV, 1, c p. 179 zu p. 80 n. 373, 9.

[1119a]) *Δέσποτε ΗΡΜΗ* (= *Ἑρμῆ*) Def. 89, b, 1, wenn mehr als Schreibfehler neben *Δέσποτα Ἑρμῆ* 89, a, 1.

[1120]) *γυμνασίαρχος* CIA. II, 594, 4 (127 v. Chr.) u. s. w.; *δήμαρχος* 571, 3 (IV. J.); *ἐπιτριήραρχος* Mitt. V, Beilage zu p. 86 (356 v. Chr.); *ἱππάρχους* Mitt. II, Beil. zu 197 (361 v. Chr.); *κώμαρχος* RV. 194 (altattisch); [*λαμπάδαρ*]*χοι* EA. 1883, p. 167—8, Z. 28 (V. J. v. Chr.); *π*[*έζ*]*αρχο*[*ι*] CIA. II, 88, 8 (376/356 v. Chr.); *περιπόλαρχος* IV, 2, 574, g, 2 (IV. J.); 1219, b, 1. 5 (Ende des IV. J. v. Chr.); [*πο*]*λεμάρχῳ* II, 11, 10 (396/387 v. Chr.); *συντριήραρχος* 808, a, 151 (326 v. Chr.); *ταξιάρχους* 12, 13 (nach 390 v. Chr.);

Ἀγάθαρχος, etc. — Doch erscheint 324 v. Chr. eine Finanzbehörde aus dem Demos Athmone mit dem Namen: μεράρχαι[1121]). In der Kaiserzeit kommen dazu die Wörter: νεανισκάρχης, ξυστάρχης, συστρεμματάρχης[1122]).

2. Die Endung -ος (nicht -ης) haben ferner die Wörter auf -νόμος (ἀγορανόμος, γεωνόμος, κληρονόμος)[1123]) und -ποιός (θωρακοποιός, ἱεροποιός)[1124]).

3. Neben ὁπλομάχος (das Wort erscheint erst seit dem III. Jahrhundert v. Chr.) findet sich auch -ης[1125]). — In Eigennamen ist nur -ος überliefert: Εὔμαχος, Καλλίμαχος, Λυσίμαχος u. a.[1126]).

4. Für „Göttin" verwendet die klassische Zeit ἡ θεός; also: ἡ θεός (= Athene), τὼ θεώ (= Demeter und Persephone)[1127]); aber in Gegensätzen: ὁ θεὸς καὶ ἡ θεά (= Pluton und Persephone), τοῖς δώδεκα θεοῖς καὶ ταῖς σεμναῖς θεαῖς. — Erst in nachklassischer Zeit findet sich ἡ θεά auch ohne solche Nötigung: τὰς θεάς, ταῖς θεαῖς (282 v. Chr., etc. = Demeter und Persephone)[1128]).

τόξαρχοι I, 79, 6 (vor 403 v. Chr.); τριηράρχοις I, 55, a, 12 (416 v. Chr.) u. s. w.; τριττυάρχους II, 297, 32 (299 v. Chr.); φρατρίαρχοι 600, 5 (300 v. Chr.) u. s. w.; φρούραρχον I, 9, 13 (470/460 v. Chr.); φυλάρχους II, 90, 3 (356 v. Chr.). — Herw. p. 67; Riem. Rev. IX, 68.

[1121]) CIA. II, 580, 3. 7 (324 v. Chr.). — Herw. p. 58; vgl. Stahl p. 54.

[1122]) νεανισκάρχης CIA. III, 1162, 8 (c. 190 n. Chr.); ξυστάρχην 1080, 17 (41/54 n. Chr.), etc.; συστρεμματάρχης 1155, 6 (180/210 n. Chr.) etc. Vgl. Schweizer p. 144.

[1123]) οἱ ἀγορανόμοι, τοῖς ἀγορανόμοις, τοὺς ἀγορανόμους CIA. IV, 2, 192, c (320 v. Chr.); γεωνόμους CIA. I, 31, A, 6 (444/440 v. Chr.); κληρονόμος II, 804, A, b, 36 (334 v. Chr.), etc.

[1124]) θωρακοποιός CIA. IV, 2, 611, b, 3 (302 v. Chr.); ἱεροποιούς IV, 1, b, 27, b, 35 (439 v. Chr.), etc. — Vgl. νεωποῖαι DS. 186, 1 (c. 302 v. Chr.) aus Ephesos. Dazu auch Beispiele bei Schweizer p. 142 Fufsn. 1.

[1125]) ὁπλομάχην CIA. II, 338, 10 (280/262 v. Chr.), etc. — ὁπλομάχον 465, 12 (kurz vor 100 v. Chr.); 467, 52 (c. 100 v. Chr.); 468, 35 (c. 100 v. Chr.), etc.

[1126]) Εὐθύμαχος KV. p. 32 (VII.—VI. J. v. Chr.); Εὔμαχος CIA. II, 334, d, 9 (270/265 v. Chr.); Καλλίμαχος II, 872, III, 21 (341 v. Chr.); Λυσίμαχος 109, 3 (347 v. Chr.) u. s. w. Vgl. auch den Index zu CIA. I, p. 338—342.

[1127]) ἡ θεός CIA. IV, 1, b, 27, b, 4. 12. 37. 46. 48. 53 (439 v. Chr.); I, 176, 6 (426 v. Chr.); 37, g, 22 (425 v. Chr.); 320, 4 (420 v. Chr.); 324, a, 64 (408 v. Chr.); II, 660, 33. 36 (390 v. Chr.); 661, d, 12 (c. 390 v. Chr.); 672, 34 (376 v. Chr.); 61, 8 (358/353 v. Chr.); 610, 4. 20. 15 (350/300 v. Chr.); add. 834, I, 2. 3. 35. 37. 38; II, 1. 2. 5. 75 (329 v. Chr.); IV, 2, 834, b, I, 35. 37. 38. 40. 58, II, 2. 3. 13. 30. 37. 51. 68. 72. 88. 90 (329 v. Chr.); II, 624, 11. 27. 33. 35. 36. 37. 39 (II. J. v. Chr.); 605, 12 (II. J. v. Chr.). Herw. p. 53; Riem. Rev. V, p. 169; IX, 68.

[1128]) Für [τοῖ]ν θεαῖ[ν] EA. 1883, p. 167—8, 26 (440/432 v. Chr.) wird jetzt CIA. IV, 1, b, 35, b, frg. a, 26 [τή]ν θέαν gelesen (= „Schauspiel"). τῷ θεῷ καὶ τῇ θεᾷ IV, 1, b, 27, b, 39 (439 v. Chr.); τοῖς δώδεκ[α θ]εοῖς καὶ ταῖς σεμναῖς θεαῖς II, add. 57, b, 8—9 (362 v. Chr.). — [τα]ῖς [θ]εα[ῖ]ς, [τὰ]ς θεάς 315, 23. 28 (282 v. Chr.); ταῖς θεαῖς IV, 2, 619, b, 26 (III. J. v. Chr.). Riem. a. a. O.

b) Kasusendungen.

6. Über *οι* im Dativ (Eleusis) s. oben § 21, 11, S. 66.

7. Entsprechend dem *-ασι* und *-ησι* der a-Stämme begegnet in den Dekreten von 500—444 v. Chr. neben *-οις* vielfach *-οισι*[1129]). Beide Formationen sind bis 444 v. Chr. ungefähr gleich häufig[1130]). Seit 444 v. Chr. hört der Gebrauch von *-οισι* auf. Es findet sich nur noch: 1) in der Schwurformel eines Dekretes von 434 v. Chr. im Worte *Ἀθηναίοισιν* (neben sonstigem *-οις*); 2) in den Quittungen der *ἐπιστάται Ἐλευσινόθεν* für die Jahre 422—19 v. Chr.) in der Form *οἶσι*; 3) auf einem Demendekret des Jahres 403 v. Chr. in der Form *ὅσοισιν*[1131]).

7a. Eine in der ganzen Gräcität vereinzelt auftretende Umbildung nach der konsonantischen Deklination erscheint in *Ἀρίστανδρος* als Genetiv[1131a]).

c) Kontrakta der o-Stämme.

8. Im Worte *νόος* wurde *oo* schon in frühester Zeit in *ov* kontrahiert: *νοῦν* (VI. J. v. Chr.)[1132]). In der klassischen Zeit zeigen auch die damit gebildeten Eigennamen gewöhnlich Kontraktion: *Σωσίνους, Ἀντίνου* u. s. w. Doch finden sich offene Formen in Namen von Bürgern schon seit dem IV. J. v. Chr.[1133]).

9. Nur kontrahierte Formen haben ferner: *ἀδελφιδοῦς, ἔκπλους, κανοῦν, παράπλους, πλοῦς, Πρόπλους* (Schiffsname), *χνοῦς*[1134]).

[1129]) Zwischen *-οισι* und *-οις* schwanken schon die ältesten prosaischen Inschriften des V. Jahrh., vgl: *τοῖσι, ἀκολ[ούθ]οισιν, ἄλλοισιν, Ἀθηναίοισιν, μ[υ]στηρίοισιν* neben *τοῖς* CIA. I, 1, B (lange vor 456 v. Chr.); *-ο]ισι* neben *-ιείοις καὶ Παναθηναίοις* I, 2, C, 20; A, 18. 19 (lange vor 456 v. Chr.). Vgl. Weckl. p. 5 ff.; Cauer p. 410 f.; G. Meyer p. 473 f.

[1130]) Vgl. Cauer a. a. O.

[1131]) CIA. I, 301, a, 7 (434 v. Chr.); IV, 1, c, 225, k, 6. 13 (bald nach 419 v. Chr.; sonst enthält die Inschr. keinen Dat. Pl.); II, 570, 34 (c. 403 v. Chr.).

[1131a]) *τὸ καπηλεῖον Ἀρίστανδρος Ἐλευσινίου* Def. 87. Vgl. K.-Bl. I, 516 ff.

[1132]) *νοῦν τε καὶ ἀνορέαν* CIA. I. 471 (Poesie, für die Zeitbestimmung siehe Schütz p. 27 ff.).

[1133]) *Σωσίνους, Σωσίνου* KE. 51, 1. 3 (vor 360 v. Chr.); *Ἀντίνου* CIA. II, 804, B, b, 6 (334 v. Chr.). — *Τιμόνοος* II, add. 52, c, 32 (368 v. Chr.); *Ἀντίνοος Μελιτ[εύς]* 983, I, 44, (c. 180 v. Chr.), neben *Ἀριστόνους* 985, E, k', 56 (102/94 v. Chr.).

[1134]) *[ἀ]δελφιδῷ* DS. 88, 34 (369 v. Chr.), athen. Inschrift von Delos: *πλῷ* CIA. II, 807, b, 69 (330 v. Chr.) u. s, w.; *ἔκπλου* I, 55, d, 6. 10 (416 v. Chr.); *παράπλου* II, 38, 13 (vor 376 v. Chr.); *Πρόπλουν, Πρόπλῳ* II, 793, b, 8; c, 18 (357 v. Chr.); *χνοῦς* CIA. II, add. 834, b, II, 61 (329 v. Chr.); *κανῶ* (Dual) I, 170, 10 (422 v. Chr.), u. s. w.; *κανοῦν, κανᾶ* II, 675, 20. 38 (nach 403 v. Chr.); *κανοῦ* 673, a, 26 (385/366 v. Chr.); *κανῷ* 754, 30 (349/344 v. Chr.).

10. Der mythische Held *Πειρίθοος* heifst auf einer alten Vase *Πε(ι)ρί(θ)ους*[1135]).

11. Offene und zusammengezogene Formen weisen auf die Wörter: *θυηχοῦς* und *χρυσοχοῦς*[1136]).

12. Von *ἡμίχουν* lautet der Plural *ἡμίχοα*[1137]).

d) Wörter auf -ως und -ων.

13. Über den Gebrauch von *νεώς* und *ναός* ist folgendes zu sagen: Bis zum Jahre 250 findet sich in der Prosa nur *νεώς*[1138]), von da an mit raschem Übergang (Einflufs der Koine) *ναός*[1139]). Blofs vereinzelt begegnet noch in einem Dekret des religiösen Kollegiums der Dionysiasten aus dem II. J. v. Chr. die alte Form *νεώς*[1140]). In der Kaiserzeit trifft man abwechselnd beide Formen[1141]).

14. Eigennamen auf *-ναος* kommen nicht vor. Diejenigen auf *-νεως* (*Ἀρχένεως*, *Στρεφένεως*) sind auf *-ναῦς* zurückzuführen[1142]).

[1135]) *Πε(ι)ρίθους* KV. 196; vgl. Kretschmer, p. 104, 141. Die Ergänzungen *Πειρίθους* CIA. II, 972, 1; 992, II, 18 als Name von Theaterstücken sind grammatisch nicht verwertbar.

[1136]) *θυηχοῦ* CIA. I, 322, a, 79. 95 (409 v. Chr.); 324, c, 62 (408 v. Chr.). — *θυηχόου* CIA. III, 244 (Kaiserzeit). Weckl. p. 42. — *χρυσοχοῖς* CIA. IV, 1, b, 311, a, 9 (444 v. Chr.); *χρυσοχοῦς* Rang. II, 2016 (wegen *o* = *ου* wohl aus der 1. Hälfte d. IV. Jahrh. v. Chr.); *χρυσοχόοις* CIA. I, 324, a, 55 (408 v. Chr.); IV, 1, b, p. 75 seq., nr. 321, 50. 55 (408 v. Chr.); *χρυσοχόῳ* II, 652, B, 16 (398 v. Chr.); *χρυσοχόος* II, 3582, 1 (IV.—I. J., Poesie); Ziebarth 5, 2.

[1137]) *ἡμίχουν* CIA. II, add. 862, c, 12 (363/356 v. Chr.); add. 841, b, 8 (396 v. Chr.). — *ἡμίχοα* auf einem bustrophedon geschriebenen Fragmente CIA. I, 532, 2 (VI. J. v. Chr.).

[1138]) a) V. Jahrh.: *νεώ* (Gen.) CIA. IV, 1, c, p. 138, Tab. II, 9. 10 (vor 480 v. Chr.); I, 60, 3; 322, a, 1. 4. 8; *ΑΘ.* VIII, 482; Mitt. 19, 163 nr. 1, Z. 8; *νεᾷ* (Dat.) CIA. I, 157, 5; 158, 5; 159, 4; 319, 17; *νεῷ* 90, 9.

b) IV. Jahrh.: *νεώ[ς]* II, 733, A, II, 6; *νεώ* (Gen.) 829, 3; 758, II, 8; *νεῷ* (Dat.) 818, 9; 51, 9; *νεώ* (Akkus.) 836, ab, 14; *ΑΘ.* VI, 153.

c) III. Jahrh.: *νεώ* Bull. II, 429 (288 v. Chr.); CIA. II, 332, 44 (272/266 v. Chr.); Rang. 453, 43 (nicht vor 270 v. Chr.); *τὸν νεώ* CIA. IV, 2, 623, e, 49; EA. 1884, p. 49 bis 50; Riem. Rev. V, p. 154; IX, p. 70.

[1139]) *ναῷ* CIA. II, 619, 18 (250/200 v. Chr.); 621, 25 (II. J. v. Chr.); *ναοῦ* 622, 28 (II. J.); add. 453, b, 21 (II. J. v. Chr.); *ναῷ* IV, 2, 624, b, 28 (1. H. d. I. J. v. Chr.); *ναοῦ* II, add. 489, b, 27 (I. J. v. Chr.); *ναόν* 470, 71. 80 (I. J. v. Chr.); IV, 2, 477, d, 25 (I. J. v. Chr.); II, add. 489, b, 13. 17. 29 (I. J. v. Chr.). Aber schon 338/23 v. Chr. *ναοποιοί* CIA. IV, 2, 1054 *g*, A, 16. 20, B, 8 neben *νεωποιοί* IV, 2, 1057, b, 14 (gleichzeitig).

[1140]) *τόν τε νεώ* Mitt. IX, p. 288, 21. 31; p. 291, 50 (200/150 v. Chr.).

[1141]) *τὸν νεών* CIA. III, 69, 2 (Zeit des Herodes Attikos); [*τὸν*] *νεώ[ν]* 210, 6; *ναῷ* 623.

[1142]) *Στρεφένεω* att. Inschrift v. Delos DS. 88, 3 (369 v. Chr.); *Ἀρχένεω* CIA. II, 804, B, a, 43 (334 v. Chr.) u. s. w.

15. Zu den seltenen Wörtern der zweiten attischen Deklination kommen hinzu: *πρόνεως*, *ἡμιέκτεων*, *ἀρνεώς*[1143]).

16. *Λεώς* erscheint in der Prosa nur als Name des Stammheroen der Phyle Leontis und hat in dieser Geltung immer die spezifisch attische Flexion[1144]). — In den damit zusammengesetzten Eigennamen hingegen treten neben *-λεως* schon frühzeitig die unattischen Formen *-λαος* und *-λας* auf[1145]).

17. Neben *ἡμιέκτεων* begegnet seit dem Ende des IV. Jahrhunderts v. Chr. *ἡμιεκτεῖον*. In der Kaiserzeit auch *ἡμίεκτον*[1146]).

18. *Μεσόγεῳ* ist nicht überliefert. Im III. Jahrhundert v. Chr. findet man dafür *Μεσόγεοι* und *Μεσόγειοι*[1147]).

19. Neben *κάλως* erscheint auch *κάλος*: *κάλοι χαλκοῖ* (c. 350 v. Chr.)[1148]). Dazu eine merkwürdige Pluralform: *οἱ κάλως* (mehrfach von 357 an)[1149]): Eindringen des Akkusativs in den Nominativ.

20. Neben altem *Ἀμφιάρεως* (auf Vasen) erscheint in den Inschriften nur *Ἀμφιάραος*[1150]).

21. Seit 363 v. Chr. bilden die Substantiva der zweiten attischen Deklination den Akkusativ heteroklitisch auf: *-ω*[1151]): *ἅλω*, *ἕω*, *Ἡγησί-*

[1143]) Für *πρόνεως* vgl. Note 551. — Für *ἡμιέκτεων* Note 1146. — *ἀρνεώς* (Köhler schreibt *Ἀρνέως*; es handelt sich um Opfer für Erechtheus) CIA. II, 844 (400 bis 350 v. Chr.); die Form zeigt, dafs bei Homer statt *ἀρνειός ἀρνηός* zu lesen ist, s. Wackernagel, Beitr. zur Lehre vom griech. Akzent 32.

[1144]) *Λεῴ* CIA. IV, 1, a, 2, c, 4 (vor 456 v. Chr.); II, 864, 1 (vor 350 v. Chr.).

[1145]) Attische Bürger; vgl. d. Index zu CIA. I. — Herw. p. 29; Riem. Rev. V, p. 154 f.

[1146]) *ἡμιέκτεων* mehrfach CIA. II, 631 (Anfang des IV. Jahrh. v. Chr.), neben *ἡμιεκτεῖα* add. 834, b, I, 15 (329 v. Chr.), und (mehrfach) IV, 2, 834 b (329 v. Chr.). *ἡμίεκτον* CIA. III 98 (Kaiserzeit).

[1147]) *Μεσογέ(ι)ων*, *Μεσογείοις*, *Μεσόγειοι* CIA. II, 602 u. 603 (c. 270 v. Chr.).

[1148]) *κάλοι χαλκοῖ*, CIA. II, 689, 6 („titulus medio saeculo quarto non recentior esse videtur"). — Aber *κάλως* Acc. Pl. IV, 2, 792, b, 13 (c. 370 v. Chr.).

[1149]) *ἱμάντες*, *πόδες*, *ὑπέραι*, *κώλως* (sic) *ΓΙΙΙ*, CIA. II, 793, a, 62—65 (357 v. Chr.); *ἱμάντες*, *πόδες*, *ὑπέραι*, *ἄγκοινα*, *χαλινός*, *κάλως ΓΙΙΙ* 794, b, 17—21 (356 v. Chr.); *κάλως εἰς καταγωγίδα* add. 834, c, 18 (317/307 v. Chr.). — Riem. Rev. IX, p. 80.

[1150]) S. Kretschmer, p. 122. Das durch volksetymologische Anlehnung an *ἀρά* entstandene *Ἀμφιάραος* erscheint schon auf rotfigurigen Vasen. Auf Steinen: *Ἀμφιάραος* CIA. IV, 2, 83, c (1. Hälfte des IV. J. v. Chr.); *ἐν Ἀμφιαράου* IV, 2, 169, b, 15, *Ἀνφ.* 27 (333 v. Chr.); *ἐπ' Ἀμφιαράου* IV, 2, 834, b, II, 60 (329 v. Chr.); *Ἀμφιαράου* IV, 2, 616, b, 12 (III. J. v. Chr.); *Ἀμφιάραον* III, 25, 10 (II. J. n. Chr.); 61, A, I, 13 (nicht näher datierbar). Daher auch die Ableitung *Ἀμφιάραιον*, s. oben S. 32 N. 163.

[1151]) Riem., Qua rat. p. 78; Riem. Rev. V, p. 158; Bamb. Jb. VIII, p. 197.

λεω, *Κέω*, *νεώ*[1152]). — Diese Formation bleibt herrschend bis in die römische Zeit hinab. Die Kaiserzeit stellt die alte Endung wieder her.

e) Einzelnes.

22. *ναῦλος* und *ναῦλον* lassen sich beide belegen, doch scheint die erstere Form die häufigere gewesen zu sein[1153]).

23. Von *ἄμπρος*, *ἄμπρον* ist nur das letztere nachzuweisen[1154]).

23. *λίθος* in der Bedeutung „Edelstein" ist feminin: *χρυσῖτις λίθος* (mehrfach seit 385 v. Chr.)[1155]).

§ 50. Muta-Stämme.

1. *χάρις* hat im Akkusativ *χάριν*, die Form *χάριτα* gehört der Poesie an[1156]).

2. *Θέμις* zeigt im Genetiv *Θέμιδος*, Akkus. *Θέμιν*[1157]).

3. Die maskulinen Eigennamen auf *-ις* lassen den Genetiv und Dativ nicht wie im Dorischen, Böotischen und zum Teil im Ionischen auf *-ιος* und *-ι*, sondern auf *-ιδος* und *-ιδι* ausgehen: *Ἀδώνιδος*, *Εὐπόλιδος*, *Εὐχάριδος*, *Καλλιθέμιδος*, *Μανίδι*, *Σωπόλιδι* u. s. w.[1158]). Doch

---

1152) Chronologisch geordnet sind die Formen folgende: *Κέω* CIA. IV, 2, 54, b, 31. 40. 51 (363 v. Chr.); *ἐπὶ τὴν Ἔω* II, 794, d, 41 (356 v. Chr.),Schiffsname; *τὸν νεώ* IV, 2, 109, b, 35 (346 v. Chr.); *τὴν ἄλω* CIA. IV, 2, 834, b, II, 21 (329 v. Chr.); *Ἡγησίλεω* II, 585, 13. 20 (313 v. Chr.); *τὸν νεώ* 836, ab, 14 (270/262 v. Chr.); 332, 44 (271/265 v. Chr.); IV, 2, 623, e, 49; EA. 1884, p. 49—50, Z. 1 (maked. Zeit); EA. 1883, p. 43—4, 21. 31 = Mitt. IX, p. 288, 21. 31; 291, 50 (200/150 v. Chr.); CIA. II, 1336, 1 (1. H. d. II. J. v. Chr., Hexam.). — Vgl. Herodian, p. 439: *τὸν λαγὼν καὶ τὸν νεών, τὸν νεὼ καὶ τὸν λαγώ, ἄνευ τοῦ ν ἢ σὺν τῷ ν.*

1153) *ἐ[πὶ τὸ ν]αῦλον* (die Ergänzung läfst nur 5 Buchstaben zu) CIA. I, 28, 10 (444/440 v. Chr.); *ναῦλλον* (sic), Inschrift v. Keos, II, 546, 13 (IV. J. v. Chr.) ist Akkusativ, entscheidet also nichts. Herw. p. 58. — *ναῦλος* CIA. II, add. 834, b, II, 23 (329 v. Chr.); *ναῦ]λος* IV, 2, 834, b, I, 49 (329 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 70.

1154) *ἄμπρα* (Plur.) CIA. II, 678, B, 75 (378/366 v. Chr.).

1155) *[χρυ]σῖτις λίθος* CIA. II, 676, 9 (385/366 v. Chr.); *χρυσῖτις λ[ίθος]* 713, 21 (nicht vor 330 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 70.

1156) *Χάριτα*, Poesie, KE. 845 (III.—II. J. v. Chr.); *χάριν*, Prosa, CIA. II, 564, 10 (IV.—III. J. v. Chr.). — Häufig als Präposition.

1157) *Θέμιδος* CIA. III, 323 und 350 (Kaiserzeit); *Θέμιδι* II. 1570 (IV. J.); IV, 2, 1380, b, (Ende des III. J. v. Chr.); 1206, b, 4 (100 v. Chr.); 1233, c, 1; *Θέμιν* CIA. II, 793, b, 9 (357 v. Chr.).

1158) *Ἀδώνιδος* CIA, I, 324, c, II, 36, (408 v. Chr.); *Εὐπόλιδος* II, 413, 24 (200/197 v. Chr.); *Εὐχάριδος* 809, c, 191 (325 v. Chr.); *Καλλιθέμιδος* 470, 93, II (69/62 v. Chr.); *Μανίδι* I, 324, a, 7; c, 76, II (408 v. Chr.); *Σωπόλιδι* II, 811, c, 121 (323 v. Chr.); Darnach ist wohl auch CIA. II, 4, 11 (um 400 v. Chr.) *Ἡγησιπόλ[ιδος]*, nicht *Ἡγησιπόλ[ιος]* zu lesen. Auch noch in der Kaiserzeit: *Δικαιοπόλιδος* CIA. III, 1624 u. a., s. Viteau p. 249.

begegnen die dialektischen Formen: 1) auf einer Privatinschrift des Jahres 320 v. Chr.: *Καρκίδαμος Σώτιος* (den fremden Ursprung des Mannes zeigt schon das *α* von *-δαμος*)[1159]; 2) auf einem Staatsdekret von 356 v. Chr. im Namen des thrakischen Fürsten Ketriporis: *Κετριπόριος*, *Κετριπόρι*; jedoch nur in der diesem Fürsten zu leistenden Eidesformel; sonst zeigt die Inschrift auch in diesem Namen die attische Flexion[1160]).

4. Die Substantiva auf *-πους* haben noch zu Ende des IV. Jahrh. v. Chr. im Akk. *-ποδα*, die Adjektiva schon um die Mitte dieses Jahrhunderts *-πουν*[1161]). Über die Eigennamen läfst sich leider nicht urteilen.

5. Von *θερμαστίς* findet sich um 350—340 v. Chr. mehrfach der Akk. *θερμαστίν*[1162]).

6. Für *Πολύμνια* (Name der Muse) bietet eine altattische Vase (VII.—VI. J. v. Chr.) *Πολυμνίς*[1163]).

7. In der späteren Kaiserzeit begegnen bereits Formen wie *λιμέναν*, *πατρίδαν*, *χάριταν*[1164]).

8. Auf den Defixionen erscheint mehrmals der Akkusativ *Ἀρτε-μ(ε)ίν*[1165]).

9. Aus später Zeit stammt die Analogiebildung *πάντοις*[1165a]).

10. Die attischen Inschriften bieten den Stamm *Ἀνακ-*, nicht *Ἀνακτ-* als Namen der Dioskuren[1165b]).

[1159]) CIA. II, 1247, 3 (320 v. Chr.).

[1160]) CIA. II, add. 66, b, 15. 22; jedoch *Κετριπόριδι* ibid. Z. 11 (356 v. Chr.). Vgl. zu der Form Kretschmer p. 187; zum Namen überhaupt DS. I, p. 188.

[1161]) *ἁμαξήποδα* CIA. II, add. 834, c, 42 (317/307 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 71. Über die Adjektiva siehe Note 1290.

[1162]) *θερμαστίν* CIA. II, 754, 29 (349/344 v. Chr.); vgl. 755, 21; 756, 8. Riem. Rev. IX, p. 175.

[1163]) *Πολυμνίς* KV. p. 34 (VII.—VI. J.).

[1164]) *λιμέναν*, *πατρίδαν* CIA. III, 1379; *χάριταν* KE. 167, 6. Vgl. dazu Schweizer, p. 156f., wo weitere Litteratur; Dieterich p. 159; neuestens B. Keil, Nachrichten d. GGW. 1899, 151.

[1165]) (*τὴν γυναῖκα*) *Ἀρτεμείν* Def. 69, 3; *Ἀρτεμίν* 75, a, 3; 75, b, 5; *Ἀρταμίν* 75, b, 1, 10, neben *Ἀρτεμίδα* 75, b, 4; *Ἀρτεμίδος* 75, a, 5. Vgl. W. Schulze Rh. M. 48, 253.

[1165a]) Ziebarth 24, 8, neben *κατατίθω*.

[1165b]) *Ἀνάκοιν* CIA. I, 34, 8 (c. 430 v. Chr.); *Ἀνάκο[ιν* 206, 5; *Ἀν]άκοιν* 210, 26 (nach 434 v. Chr.); *Ἀνάκοιν* II, 699, 30 (357 v. Chr.); IV, 2, 1663, b (IV.—I. J.). *Ἀνάκιον* II, 660, 44 (390 v. Chr.); *Ἀν]ακε[ίω]ι* IV, 2, 421, d, 47.

§ 51. N-Stämme.

1. Der Akkusativ der Wörter *Ἀπόλλων* und *Ποσειδῶν* lautet in- und aufserhalb der Schwurformel *Ἀπόλλω, Ποσειδῶ*[1166]).

2. *εἰκών* bildet bis in die römische Zeit hinab die Formen vom Stamme *εἰκόν-* (*εἰκόνος, εἰκόνι, εἰκόνα*). Seit der Kaiserzeit findet sich auch *τὴν εἰκώ*[1167]).

3. *Ξυπεταιών* hat im Genetiv *Ξυπεταιόνος* (nicht *-ῶνος*)[1168]).

§ 52. R-Stämme.

1. Für *κλήτωρ* brauchen die att. Inschriften *κλητήρ*[1169]).

2. Für *φράτωρ* steht immer *φράτηρ*, welches folgendermafsen dekliniert wird: *φράτερα, φράτερες, φρατέρων, φράτερσι, φράτερας*[1170]).

3. Nur *ἔαρ* ist überliefert[1171]).

§ 53. S-Stämme.

1. Über die Wörter auf *-ας* und *-ως* s. § 58, 5. 16.

a) Wörter auf *-ος*.

2. Der „Bienenkorb" heifst *τὸ σμῆνος*) (nicht *σμῆνον*)[1172]).

3. Über *ἔτη* = *ἔτει* s. § 15, 11.

[1166]) *ὀμνύναι [μὲν Δ]ία κα[ὶ] Ἀπόλλω καὶ Δήμη[τρα]* CIA. I, 9, 15 (464/457 v. Chr.); *[νὴ τὸ]ν Δία καὶ τὸν Ἀπόλλω* etc. IV, 2, 49, b, 24 (356 v. Chr.). — *νὴ τὸν Ποσειδῶ* IV, 2, 54, b (363 v. Chr.); *[νὴ τὸν Δία] καὶ Ἥλιον καὶ Ποσει[δ]ῶ* etc. II, add. 66, b, frg. c, 14 (356 v. Chr.); *Πο[σε]ιδῶ* IV, 2, 584, c, B, 17 (Ende d. IV. J. v. Chr.); Riem. Rev. V, p. 158; Bamb. Jb. VIII, p. 201; Riem. Rev. IX, p. 81 fügt noch eine athenische Inschrift von Delos hinzu: *τῆς περὶ τὸν Ἀπόλλω . . . εὐσεβείας*, Bull. V, 463 (II. J.).

[1167]) *[εἰ]κόνα* CIA. II, 1435, 2 (IV. J. v. Chr.); *εἰκόνος, εἰκόνι, εἰκόνα* IV, 2, 614, b, 29. 35. 27 (307/286 v. Chr.); *εἰκόνα* CIA. II, 331, 81 (vor 287 v. Chr.); *εἰκόνα, εἰκόνος* 482, 35 (39/32 v. Chr.) — *τὴν εἰκώ* Mitt. V, 293 (Kaiserzeit).

[1168]) *Ξυπεταιόνες* CIA. II, 943, IV, 15 (325 v. Chr.); 944, I, 8 (Ende d. IV. J. v. Chr.); *Ξυπεταιόνα* IV, 2, 184, b, 51 (vor 322 v. Chr.); *Ξυπεταιόνος* II, 1475, 3; 1915, 2; 2366, 3; 2367, 2.

[1169]) *[δη]μοσίων κλητή[ρων]* CIA. I, 37, fg, 28 (425 v. Chr.); *[κ]λητῆρες* 38, f, 15 (c. 424 v. Chr.).

[1170]) *φράτηρ, φράτερα, φράτερες, φρατέρων, φράτερσι, φράτερας* CIA. II, add. 841, b und IV, 2, 841, b (396 v. Chr.); *[φράτ]ερσι* 598, 11 (IV. J. v. Chr.); *[φράτ]ερες* 599, 22 (IV. J. v. Chr.). Vgl. Steph. Byz. s. v. *φρατρία*: *ἐλέγετο δὲ φράτηρ καὶ φράτωρ, ἀλλὰ τὸ μὲν φράτηρ ἀρχαῖον μετὰ τῆς αὐτοῦ κλίσεως, θάτερον δὲ νεώτερον.* Über den Akzent s. Cramer anecd. Oxon. I, 346, 16: *φράτηρ Ἀττικοὶ μὲν βαρύνουσιν, οἱ δὲ Δωριεῖς ὀξύνουσιν.* — Herw. p. 70; Riem. Rev. IX, p. 67.

[1171]) *ἔαρ* KV. 133 (altattisch); im Gen. und Dat. ist *ἦρος, ἦρι* zu erwarten, vgl. die in Note 644 angeführte Beobachtung.

[1172]) *σμήνη* CIA. I, 276, 14 (415 v. Chr.).

4. Der Genetiv Pl. hat immer *-ῶν*, niemals *-έων*: *τελῶν* (446—432 v. Chr.), *ἐτῶν* (424—422 v. Chr.), *τεμενῶν* (374 v. Chr.); *τειχῶν* (334 v. Chr.), *σκευῶν* (325 v. Chr.), *τελῶν* (300 v. Chr.), *γενῶν* (nach 200 v. Chr.), *ἐθνῶν* (160 v. Chr.), etc.[1173]).

5. Im Dativ Pl. findet sich einmal *-εσσι*: *ἔτεσσιν* (nach 420 v. Chr.), sonst immer *-εσι*[1174]).

6. Nom. und Akk. Dualis haben regelrecht *-ει*: *σκέλει*, *ζεύγει* (398 v. Chr.); *ἔγχει* (367 v. Chr.)[1175]).

b) Eigennamen auf *-κλῆς*.

7. Schon die ältesten Inschriften zeigen im Nom. die kontrahierte Form: *Ἡρακλῆς* (VII.—VI. J. v. Chr.)[1176]). Daneben begegnet, wenn auch seltener, die vom Gen. und Akk. aus rückgebildete Form auf *-έης* vom VI. Jahrh. v. Chr. bis ins III. Jahrh.[1177]).

[1173]) *τῶν τελῶν* CIA. IV, 1, b, 31, a, A, 12 (446/432 v. Chr.); *ἐτῶν* CIA. I, 583, 20 (424/422 v. Chr.); *τεμενῶν* II, 814, a, A, 27 (374 v. Chr.); *τειχῶν* 167, 70. 37 (334/326 v. Chr.); *σκευῶν* 809, c, 140 (325 v. Chr.); *τελῶν* 600, 15 (300 v. Chr.); *γενῶν* 605, 19 (nach 200 v. Chr.). Vgl. Thom. Mag. p. 263: *ὀρῶν, οὐκ ὀρέων*; für *-έων* Kühner I, 336, Anm. 6. S. noch Schweizer, p. 153.

[1174]) *ἔτεσσι* CIA. I, 273, h, 4 (nicht vor 420 v. Chr.); ibid. frg. f, 30. 36. 39 *ἔτεσιν*.

[1175]) *σκέλε(ι) δύο* CIA. IV, 1, b, 331, e, 12 (bald nach 407 v. Chr.); *σκ]έλε(ι) δύο* ebd. 16; *τὼ σκέλε(ι)* IV, 2, 843, c, 5 (bald nach Euklid); *σκέλε(ι) δύο* CIA. II, 652, A, 24 (398 v. Chr.); *δύο ζεύγε(ι)* ibid. B, 26; aber *ΕΓΧΕ* CIA. II, 677, II, 33 (367 v. Chr.) ist kaum der Dual des der attischen Prosa fremden *ἔγχος*, sondern mit Kühner-Blafs I, 432, Fufsn. 3 in *ἐγχε(ι)[ίδια* zu ergänzen. Darnach Keck p. 22 zu berichtigen. — Riem. Rev. IX, p. 73—75; Dittenberger, Hermes XVII, p. 36. — Die Formen auf *-η*, die von 390 an daneben begegnen, sind (vgl. Note 1627) die Pluralformen: *[σ]κέλη δύο* CIA. II, 660, 12 (390 v. Chr.); *ζεύγη δύο* ibid., Z. 63; *σκέλη [δύ]ο* 835, 29 (320 bis 317 v. Chr.).

[1176]) *Ἡρακλῆς*, 2 mal KV. 39 (die Inschrift hat noch Koppa).

[1177]) *Ξενοκλέης* CIA. IV, 1, b, 373, 212 (VI. J. v. Chr.); *Ἡρακλέης* neben *Ἡρακλῆς* KV. p. 192. 149 (altattisch); *Προκλέης* KV. 219 (altattisch). Ferner: *Χαρικλέης* CIA. I, 432, A (am Rand) (464 v. Chr.); *Θρασυκλέης*, *Προκλέης* (neben *Προκλῆς*) 45, 7. 1 (421 v. Chr.); *Πρωτοκλέης* II, 653, 4 (398 v. Chr.); *Δημοκλέης* II, 1673, 5 (394 v. Chr.); *Προκλέης* IV, 2, 73, d, 3 (Anf. d. IV. J. v. Chr.); *Πρωτοκλέης* IV, 2, 653, 3 (398 v. Chr.); *Ἀριστοκλέης* II, 26, 3 (vor 376 v. Chr.); *Μειδοκλέης* (neben *Οἰνοκλῆς*, *Φιλοκλῆς* u. s. w.) 1007, III, 4 (c. 350 v. Chr.); *Ξενοκλέης* 1621 (c. 350 v. Chr.); *Ξενο[κ]λ[έη]ς* II, 872, I, 9 (341 v. Chr.); *Μενεκλέης* (neben *Κτησικλῆς*, *Ναυκλῆς* u. s. w.) 944, II, 3 (c. 340 v. Chr.); *Φρυνοκλέης* 884, 1 (IV. J.; Datierung s. pag. 347); oft in Grabschriften aus dem IV.—I. J. v. Chr.: *Ξενοκλέης* CIA. II, 1685, 1; *Ἀριστοκλέης* 1685, 3; *Φιλοκλέης* 1998, 1; *Κτησικλέης* 2280, 1; *Κηφισοκλέης*, *Ἀμεινοκλέης* 3852; *Μνησικλέης* 4125; *Στρατοκλέης* 4130. Dafs diese Neubildungen der Volkssprache sehr geläufig waren, zeigt ihr Vorkommen in den Def.: *Κηφι]σοκλέης*, *Προκλέης* 10, 2; *Πιστοκλέης* 24, b, 1; *Ἀριστοκλέης* 25, 3; *Νικ[ο]κ[λ]έης* 28, 2. — Auch auf Vasen steht *-κλέης*, s. Kretschmer p. 194 f., wie auch im Eretrischen, s. Kretschmer, KZ. 33, 570. — Gegen Hoffmann, der (Dialekte III 472) Herodot *Θεμιστοκλέης* zuschreiben will, erklärt sich mit Recht Fritsch, Berl. philol. Woch. 1898, 1238. — Weckl. p. 22; Cauer p. 266;

8. Der Genetiv endigt im VI. und V. J. auf -κλέο(υ)ς[1178]). Seit 350 v. Chr. begegnen vereinzelte Formen auf -κλέου, die aber nicht durchdringen und später wieder verschwinden[1179]). Seit der röm. Zeit findet sich mehrfach -κλέως oder -κλέος[1180]). Vgl. dazu die entsprechenden Formen auf -ος bei den -ι- und -ευ-Stämmen, §§ 54, 6; 57, 5.

9. Der Dativ zeigt -κλεῖ. Daneben kommt, wie im Nominativ -κλέης für -κλῆς, auch -κλέει vor: *Πασικλέει*, *Φοινικλέει*[1181]). — Einmal aus später Zeit (50—30 v. Chr.) findet sich -κλῇ[1182]).

10. Der Akkusativ zeigt bis zum Jahre 300 v. Chr. die Endung -κλέα[1183]),

---

G. Meyer p. 199; Bamb. Jb. III, p. 2; VIII, p. 199; Dittenberger, Hermes XVII, p. 35; Riem. Rev. IX, 71. Nach dem letztern stehen 5 Beispielen auf -κλέης im IV. J. v. Chr. c. 100 Beispiele auf -κλῆς gegenüber. Ähnlich ist das Verhältnis im V. J. v. Chr., vgl. den Index zu CIA. I. — In Delos scheint die offene Form die gewöhnliche gewesen zu sein, vgl. CIA. II, 814, a, A, 15 ff. (374 v. Chr.) Vgl. noch Brugmann IF. 9, 166.

1178) *Ἀριστοκλέους* CIA. I, 464, B (VI. J. v. Chr.), über die Datierung s. Schütz, p. 35); *Ξενοκλέους* 299, 18 (444/434 v. Chr.); *Αὐτοκλέους* 318, 12 (417 v. Chr.); *Διο-[κ]λέους* 322, 5—6 (409 v. Chr.); II, 62, 3 (357 v. Chr.); [*Σωκ*]*λέους* 67, 2 (355 v. Chr.); *Σωκλέους* 69, 6 (355 v. Chr.); 70, 4 (355 v. Chr.); *Φιλοκλέους* 73, 2 mal (368/352 v. Chr.); *Εὐκλέους* 73, 19 (368/352 v. Chr.); *Θεμιστοκλέους* 109, 1 (347 v. Chr.) u. s. w.

1179) *Φανοκλέου*, *Προκλέου* CIA. II, 1007, 5, 14 (c. 350 v. Chr.; *ου* noch mehrfach *o* geschrieben); *Σωκλέου* 962, 9 (c. 322 v. Chr.); *Δημοκλέου* 836, c—k, 15 (270/262 v. Chr.); *Ἀριστοκλέου* 873, 31 (vor 300 v. Chr.); *Ἀριστοκλέου*, *Θεοκλέου*, *Νεοκλέου* 324, 14. 22 (276 v. Chr.); *Δημοκλέου*, *Διοκλέου*, *Νεοκλέου* neben *Αυσικλέους* 329 (275 v. Chr.) u. s. w. — Einmal erscheint auch ein Genetiv auf -ήους: *Ναυσικλήους* CIA. II, 2420 (IV.—I. J. v. Chr.). Bei seiner Vereinzelung hat man jedoch Schreibung von *η* statt *ε* anzunehmen, während in Kleinasien -*ήους* mit aus dem Nominativ übertragenem -*η*- häufig ist, vgl. Kretschmer, Einleitung 349. 423; Schweizer, p. 155.

1180) *Ἡρακλέως* CIA. II, 1665, Überschrift (saeculo tertio exeunte vel paullo post); -*ρικλέως* III, 3520, 1 (Kaiserzeit); *Μενεκλέος* 2917, 2 (Kaiserzeit); *Ἡρακλέος* 3110, 2 (Kaiserzeit).

1181) *Πασικλέει*, *Φοινοκλ*[*έ*]*ει* zwei Ausländer CIA. II, 814, b, 11—13 (374 v. Chr.). — Riem. Rev. IX, p. 71.

1182) *Διοκλῇ* CIA. II, add. 489, *b*, 19 (zweite Hälfte d. I. J. v. Chr.). — Riem. Rev. V, p. 150. Der Unterschied gegenüber -κλεῖ ist nur graphisch; vgl. noch *Θρασυκλει* = -*εῖ* Def. praef. p. II, a, 4 (IV. J. v. Chr.).

1183) [*Θυμ*]*οκλέα*, *Στρατοκλέα* (2 mal), [*Δ*]*ιοκλέα*, . . . *νοκλέα* CIA. II, 794, d, 3. 10. 18. 56. 63 (356 v. Chr.); *Διοκλέα* 766, 3 (341 v. Chr.); *Σωκλέα* 203, 13 (330 v. Chr.); *Ἀριστοκλέα*, *Χαρικλέα* 581, 10. 21 (320 v. Chr.); *Ἀντικλέα* (2 mal) 774, 18. 20 (Ende d. IV. od. Anfang d. III. J.); auch noch auf den Def.: *Κηφισοκλέα* 48, a (noch aus dem IV. J. v. Chr.). — *Μενεκλῆν* (neben *Διοκλέους*) CIA. II, 305, 29 (292 v. Chr.); *Ἀμεινοκλῆν* IV, 2, 318, b, 27 (281 v. Chr.); *Αυσικλῆν* (neben *Ἀγαθοκλέους*, *Ξε*[*νοκλ*]*έους*) CIA. II, 338, 46 (c. 280 v. Chr.); *Εὐκλῆν* 329, 49, II (280/270 v. Chr.); IV, 2, 615, b, 19. 37 (278 v. Chr.) u. s. w. Weckl. p. 22; Riem. Bull. III, 505; Rev. V, 150; Rev. IX, 71. — Das Beispiel *Ἐπικλῆν* CIA. II, 987, A, 12, Thiasotendekret, wird kaum viel älter sein. Rangabis schrieb die Inschrift der 2. Hälfte des IV. Jahrhunderts zu. Köhler bemerkt „Nec probabile est eum (sc. titulum) multo recentiorem esse." Die Inschrift hat

von da an *-κλῆν*. In der Kaiserzeit findet sich *-κλέα* und *-κλῆν*[1184]). Akkusative auf *-κλῆ* kommen nicht vor[1185]).

c) Sonstige Eigennamen auf *-ης*[1186]).

11. Der Genetiv hat bis 350 v. Chr. die Endung *-ο(υ)ς*[1187]). Von da

---

auch *ἕνεκεν* (= *ἕνεκα*), vgl. unten, Note 1732. — Ebensowenig kommt in Betracht *Δαμοκλέα* CIA. II, 968, 30 (II. Jahrh,), da hier ein Genetiv (nicht Akkusativ) verlangt wird.

1184) *Ξενοκλῆν* CIA. III, 645, 2 (30/20 v. Chr.) etc. — *Θεμιστοκλέα* 678, 5 (70/80 n. Chr.).

1185) Anderwärts dagegen häufig (Delos, Delphi, Sparta; Belege DS[1]. p. 782); doch, so viel bis jetzt bekannt, nicht vor 228 v. Chr.) (DS[1]. 186).

1186) Weckl. p. 22 ff.; Herw. p. 16—18; Riem. Qua rat. p. 80; Bull. III, 504; Rev. V, p. 149 f.; IX, p. 72; Bamb. Jb. VIII, p. 199; K.-Bl. I, 513.

1187) Als wirkliche s-Stämme müssen gelten die Eigennamen auf: *-ᾶγης, -αἴσχης, -άλκης, -άνθης, -άρης, -άρκης, -γένης, -εὔχης, -θέρσης, -ἴκης, -κήδης, -κράτης, -κρίνης, -κύδης, -μάρης, -μέλης, -μένης, -μήδης, -νάπης, -πείθης, -πτέρης, σθένης, -τέλης, -τρέφης, -φάνης, -φείδης, -χάρης, -ψεύδης, -ωφέλης*; vgl.:

Εὐάγους CIA. I, 299, 8 (444/434 v. Chr.). Vgl. *τὸ ἄγος*.

Παναίσχους CIA. II, 946, 17 (400/350 v. Chr.). Vgl. *τὸ αἶσχος*.

Δημάλκους CIA. II, 1401, 3 (Maked. Zeit). Vgl. *ἀναλκής*.

Τιμάνθο(υ)ς CIA. IV, 1, c, 116, 5 Z. 7 (446/403 v. Chr.); *Ὑπεράνθο(υ)ς* II, 959, c, 14 (c. 400 v. Chr., vgl. p. 538). Vgl. *τὸ ἄνθος*.

Ξενάρεος CD. 267, B, Achaia (III. J. v. Chr.). Vgl. *τὸ ἄρος* (Nutzen).

Πολυάρκους CIA. II, 814, a, B, 30 (374 v. Chr.). Vgl. *τὸ ἄρκος*.

Ἐπιγένους CIA. II, 553, 3 (c. 400 v. Chr.); *[Μ]εταγένους* 814, a, A, 9 (374 v. Chr.); *Ναυσιγένους* add. 52, b, 6 (368 v. Chr.). Vgl. *τὸ γένος*.

Ἐπεύχους CIA. II, 751, B, d, 16 (c. 330 v. Chr.); *Διεύχους* II, 1449 (400/350 v. Chr.). Vgl. *τὸ εὖχος*.

Δαμοθέρσεος CD. 46, 14, Messene (III.—I. J.?). Vgl. *τὸ θάρσος*.

Ἐξίκεος CD. 440, Mantinea (IV. J. v. Chr.).

Φιλοκήδους CIA. II, 872, A, I, 14 (341 v. Chr.); *Δημοκήδους* 2348 (400—350 v. Chr.). Vgl. *τὸ κῆδος*.

Ἀριστοκράτους CIA. II, add. 1, c, 29 (399 v. Chr.); *Ἀστυκράτους* 54, a, 19 (363 v. Chr.); 54, b, 20 u. s. w. Vgl. *τὸ κράτος*.

Δημοκρίνεος CD. 507, Samos (VI.—V. J. v. Chr.). Vgl. *εὐκρινής*.

Θεοκύδους CIA. II, 814, a, A, 18 (374 v. Chr.). Vgl. *τὸ κῦδος*.

Εὐμάρους CIA. IV, 1, b, 373, 91 (VI. J. v. Chr.). Vgl. *εὐμαρής*.

Δημομέλους CIA. II, add. 554, b, 7 (386 v. Chr.). Vgl. *τὸ μέλος*.

Ε[ὐ]θυμένους CIA. I, 314, b, 2 (433 v. Chr.); *Πασιμένους* 318, 16 (417 v. Chr.). Vgl. *τὸ μένος*.

Καλλιμήδους CIA. II, 698, I, 27 (350 v. Chr.). Vgl. *τὸ μῆδος*.

Προνάπους CIA. II, 804, A, a, 60 (334 v. Chr.). Vgl. *τὸ νάπος*.

Ἀξιοπείθους CIA. I, 324, d, 4; c, 81 (408 v. Chr.). Vgl. *εὐπειθής*.

Εὐπτέρους CIA. I, 283, 2 mal (434 v. Chr.). Vgl. das Adverb *ἀπτερέως*.

Ἀλκισθένους CIA. I, 273, b, 18 (424 v. Chr.); *Δημοσθένους* 180, c, 5 (415 v. Chr.); *[Ἀλκισθέ]νους* II, 50, 1 (375 v. Chr.); *Δημοσθένους* II, 66, 3 (356 v. Chr.). Vgl. *τὸ σθένος*.

an begegnen sehr häufig Formen auf *-ου*[1188]). Doch überwiegt bis zum Jahre 300 im allgemeinen noch die ältere Bildungsweise auf *-ους*. Von 300 an aber gelangen die Formen auf *-ου* gänzlich zur Herrschaft[1189]). Erst die Kaiserzeit, die Periode der allgemeinen Reaktion, wendet die alte Endung wieder in weiterem Umfang an. — Noch ist aus klassischer Zeit zu erwähnen der Genetiv *Κλεομήδεος* (Name eines Samiers) in einem Staatsdekret von 412 v. Chr.[1190]).

Ῥιποτέλους CIA. IV, 1, b, 477, m (Anfang d. V. J. v. Chr.); *Ναυτέλους* II, add. 1425, b, 2 (V.—IV. J.); *Δημοτέλους* II, 553, 22 (c. 400 v. Chr.). Vgl. *τὸ τέλος*.

Διειτρέφους CIA. II, 667, 4 (385 v. Chr.). Vgl. *τὸ τρέφος*.

Ἀντιφάνους CIA. IV, 1, b, 477, k (Anfang d. V. J. v. Chr.); *Εὐφάνους* I, 126, 2 (417 v. Chr.); 158, 2 (417 v. Chr.); 181, c, 2 (415 v. Chr.); *Ἀντιφάνους* II, 4, a, 25 (kurz nach 403 v. Chr.); *Πυθοφάνους* add. 1, c, 23 (399 v. Chr.). Vgl. *εὐφανής*.

Ἀμφείδους CD. 195, 13, Rhodos (II. J. v. Chr.). Vgl. *ἀφειδής*.

Ἐπιχάρους CIA. I, 243, 1 (437 v. Chr.); *-οχάρους* IV, 1, a, 160, a, p. 29 (407 v. Chr.); *Νικοχάρους* II, 8, 3 (394 v. Chr.). Vgl. *ἐπιχαρής*.

Ἀψεύδους CIA. IV, 1, a, 33, a, 8 (433 v. Chr.); I, 283, 22 (434 v. Chr.). Vgl. *ἀψευδής*.

Οἰκωφέλους CIA. II, 190, 11 (320 v. Chr.). Vgl. *τὸ ὄφελος*.

Zu den Wörtern auf *-ης*, *-ους* gehören wohl auch die auf *-ᾶδης*, vgl.: *Δημάδους* 1007, 32 (c. 350, wegen der mehrfach wiederkehrenden Schreibweise *o* = *ου*) *Δημάδου* ibid. Z. 29. Vgl. *τὸ ᾶδος* CD. 491, 19 (vgl. dazu J. Schmidt, Pluralbildungen 147 Fufsn. 1; W. Schulze, q. e. p. 453, 3).

[1188]) Weckl. p. 22 ff.; Herw. p. 16—18; Riem., Qua rat. p. 80; Rev. V, p. 149 f.; Bamb. Jb. VIII, p. 199; Riem. Rev. IX, p. 71—72.

Die frühesten Beispiele sind: *Χαιριμένου*, *Ἀριστοκράτου*, *Ἐργομένου*, *Δημάδου* 1007 (c. 350 v. Chr., wegen der häufigen Schreibweise *o* = *ου*), daneben *Δημάδους* etc. Dann *Ἀριστοκράτου* CIA. II, 573, 11 (Mitte d. IV. J.); *Ἀντιφάνου* etc. 869, 3 ff. (c. 350 v. Chr.); *Τιμοκράτου* 872, B, 5 (341 v. Chr.); *Δημοκράτου*, *Διοπείθου* 172, 22. 13 (340/322 v. Chr.); die Gröfse der Lücke läfst *ους* nicht zu; *Δημοσθένου* etc. 809, c, 52; c, 220; d, 117; c, 68 (325 v. Chr.); *Ἐπιτέλου* 811, d, 134 (323 v. Chr.); *Ἐρξιγένου* etc. 962, II, 10; II, 8; I, 10 (c. 322 v. Chr.); *Διοφείθου* etc. 835, c-l, 29. 8. 16 (320/317 v. Chr.); *Ἀριστοφάνου* 584, 2 (318 v. Chr.); *Τιμοσθένου*, *Φιλοσθένου* *ΑΘ.* VI, 271 f. (vor 307 v. Chr.); *Δημοχάρου*, *Αὐτοκράτου*, *Φανοκράτου* (2 mal) CIA. IV, 2, 251, b (305 v. Chr.); *Ἀντιγένου* 184, b, l, 2 (vor 300 v. Chr.); *Ἐπιχάρου* *ΑΘ.* VIII, 148 (vor 300 v. Chr.); *Δεινοκράτου*, *Εὐθυκράτου*, *Σωσιγένου* CIA. II, 873, 27. 21. 5. 18 (vor 300 v. Chr.); *Μνησιχάρου*, *Τιμοκράτου* 1058, 4. 8. 7 (vor 300 v. Chr.); auch auf den Def.: *Πασιφάνου* Ziebarth 4, 5.

[1189]) Von 300 bis 30 v. Chr. nur vereinzelt Formen auf *-ους*: *Ἀμφιχάρους* (neben *Θυμοχάρου*) CIA. II, 371, 9 (c. 250 v. Chr.); *Εὐμένους* 435, 9 (200/150 v. Chr.); *Ἀντιμένους*, *Καλλιφάνους*, *Νικογένους*, *Σωκράτους* (neben *Νικογένου*, *Ἀπολλοφάνου*, *Σωκράτου*) 444, 26. 59. 15. 20. 24 (160 v. Chr.); *Ἐπιγένους* (neben *Θεογένου*) 465, 72 (kurz vor 100 v. Chr.); *Εὐθυκράτους* (neben *Σωσικράτου*) 674, 131 (nach 100 v. Chr.). Die in der 2. Auflage im Text stehende Bemerkung, dafs in der Kaiserzeit die Litterärsprache (CIA. III, 1) fast ausschliefslich Formen auf *-ους*, die Vulgärsprache (CIA. III, 2) fast ausschliefslich Formen auf *-ου* verwende, wurde weggelassen mit Rücksicht auf Viteau p. 252 Fufsn. 1.

[1190]) *Κλεομήδεος* CIA. I, 56, a, 5, Name eines Samiers (412 v. Chr., Staatsdekret).

12. Im Dativ begegnet neben gewöhnlichem *ει* zweimal *η*[1191]), das wohl nur auf orthographisches Versehen (vgl. § 15, 11) zurückzuführen ist.

13. Im Akkusativ erscheint die alte Endung *-η* noch in einigen Beispielen[1192]). Sonst erscheint überall *-ην*, namentlich seit dem IV. Jahrhundert (über das V. Jahrhundert sind wir leider so gut wie gar nicht unterrichtet)[1193]). Erst die Kaiserzeit weist vereinzelt wieder *-η* auf[1194]).

d) Appellativa auf *-ης*.

14. Von den Appellativen zeigen nur die Substantiva *τριήρης*, *τετρήρης* und *ἰσοτελής* vereinzelte Formen nach der I. Deklination: *τριήρην* neben *τριήρη* (seit 334 v. Chr.); *τετρήρην* neben *τετρήρη* (seit 326 v. Chr.); *τετρήρου* neben *τετρήρους* (325 v. Chr.); *ἰσοτελοῦ* (III. J. v. Chr.)[1195]).

15. Dagegen haben die Adjektiva immer die Flexion der s-Stämme beibehalten[1196]). Der Grund liegt darin, dafs sie keinem Analogieeinflufs ausgesetzt waren, indem Adjektiva auf *-ης* (aufser dem einen *ἐθελοντής*) der ersten Deklination fehlen.

16. Über den Akkusativ von *εὐφυής*, *ὑγιής* vgl. § 60, 11.

[1191]) [*-κ*]*ράτη* CIA. II, 644, 6 (400 v. Chr.); *Ἀπολλοφάνη* add. 834, b, II, 54 (329 v. Chr.).

[1192]) *Καλλικρά*[*τ*]*η* CIA. IV, 1, c, 26, a, 7 (bald nach 447 v. Chr.); [*-κρ*]*άτη* II, 2, 5 (kurz nach 403 v. Chr.); *Ἀστυκράτη* II, 54, b, 30 (363 v. Chr.) neben *Ἀστυκράτην* ibid. a, 20; *Εὐφύη* IV, 2, 573, b, 6 (329 v. Chr.). Auf den Def. erscheinen *Ἀριστοκύδη* 78, 1; *Ἀνδροκλείδη* 84, a, 1; *Παγκράτη* 102, a, 14; *Μεταγένη* 102, a, 16, neben *Ἀνδρομένην* 13, 23; *Σωσιμένην* 87, a, 5; *Ἱπποκράτην* 57, 8; *Θεαγένην* Ziebarth 10, 1; *Φιλοκύδην* 14, 1; *Θουκλείδην* 18, 4; 19, 4. — Über den Verlauf der Umbildung zu *-ην* s. auch Wackernagel, KZ. 29, 125.

[1193]) Weckl. p. 22—23; Riem., Qua rat. p. 80, Note 1; Bull. III, 504—5; Rev. V, p. 150 (180); IX, p. 72; K.-Bl. I 512. — [*Τισ*]*σαφρένην* CIA. I, 64, b, 14 (410/405 v. Chr.); *Κλεοφράδην* CIG. I, 538 (c. 380 v. Chr.); *Δη*[*μ*]*οχάρην* CIA. II, 791, 38 (377 v. Chr.); *Ἀριστοπείθην* add. 52, c, 33 (368 v. Chr.); *Ἀστυκράτην* 54, a, 20 (363 v. Chr.); *Ἀριστομήδην* 794, d, 28 (356 v. Chr.); *Ἀριστοφάνην* 573, 20 (c. 350 v. Chr.); *Θεογένην* 962, 10 (c. 323 v. Chr.); *Φιλο*[*κ*]*ή*[*δη*]*ν* 582, 8 (IV. J.), etc. etc. Zahlreiche andere Beispiele bei Riem. Rev. IX, p. 72. Vgl. Moeris p. 123: *Δημοσθένην, Ἀττικῶς. Δημοσθένη, τὸ ἀνάλογον, Ἑλληνικῶς.*

[1194]) [*Σωκρά*]*τη* CIA. III, 771, 1. — *ην* z. B. 657. 658. 835.

[1195]) *τριήρην* CIA. II, 804, A, b, 32 (334 v. Chr.); 808, a, 35 (325 v. Chr.); neben *τριήρη* IV, 2, 792, b, 30 (c. 370 v. Chr.); II, 812, c, 148 (323 v. Chr.). — [*τε*]*τρήρην* 808, a, 49 (326 v. Chr.); [*τετρ*]*ήρην* 811, a, 18 f. (323 v. Chr.); neben *τετρήρη* CIA. II, 809, b, 40. 106 f. (325 v. Chr.); 812, a, 33 (323 v. Chr.); ebendort auch *πεντήρη*, Z. 35. — *τετρήρου* CIA. II, 809, c, 231 (325 v. Chr.), neben *τετρήρους* ibid. Z. 216. 154 etc. — Riem. Rev. IX, p. 72. — *ἰσοτελοῦ* KE. 48, 1 (= CIA. II, 2729, Prosa, III. J. v. Chr.). Im IV. Jahrh. noch *ἰσοτελοῦς* CIA. II, 1138, 11 (302 v. Chr.); *ἰσοτελῆ* (acc.) 612, 12 (III. J. v. Chr.); 413, 28 (200—197 v. Chr.).

[1196]) Einzige Ausnahme vielleicht *ἐράνου τοῦ ἀργυρήρου* (vgl. *χρυσήρης*, *χαλκήρης*) CIA. II, 621, 14 (Anfang d. II. J. v. Chr.). Herw. p. 44.

11. Über den Nom. Plur. *τετρήρης* s. oben Note 217. Über *λεοντοειδέες* s. § 60, 11.

18. In einem Epigramm aus dem Ende des VI. oder dem Anfang des V. J. v. Chr. begegnet im Akk. Pl. die Form *ψευδᾶς*[1197]).

§ 54. I-Stämme.

1. Über den Genetiv Sg. auf *-ειως*, den Gen. Pl. auf *-ειων* s. § 15, e.

2. Als Endung des Dativs erscheint im Mittel- und Neuattischen neben *ει* auch *-η*: *πόλη*, *ἀκροπόλη*, *Νέᾳ πόλῃ* (von 410—335 v. Chr.[1198]). Beachtenswert ist, dafs schon eine voreukleidische Inschrift, die den Buchstaben *H* als *η* verwendet, von dieser Orthographie Gebrauch macht. Nach 335 v. Chr. verschwindet diese Schreibweise, um erst im

---

[1197]) *οἵ τε λέγ[ου]σι λόγους ἀδίκ[ω]ς ψευδᾶς κα[τ'] ἐκ[είνου]* CIA. IV, 1, c, 422, 13. Wenn in *-ᾶς* nicht nur eine mifsverständliche Nachahmung des homerischen Akk. auf *-εας* vorliegt, ist *-ᾶς* für zu erwartendes *-ῆς* (vgl. *ψευδῆ* aus *ψευδέα*) zu beurteilen wie in *ἡμᾶς* (Anschlufs an die Akkusative auf *-ᾶς*? Brugmann p. 63). Doch würde man es schwer verstehen, wie eine alte Form auf *-ᾶς* durch die Nominativform auf *-εῖς* hätte verdrängt werden sollen; dagegen unterschieden sich die lautgesetzliche Form auf *-ῆς* und der Nominativ nur in der Vokalqualität (offenes und geschlossenes ē), sodafs ein Ausgleich nahe lag. Die Akkusative wie *Δημοσθένας*, *τριακοντούτας*, welche Blafs bei Kühner[3] I 433. 544 heranzieht, sind Umbildungen nach den a-Stämmen, die nur in bestimmten Wortklassen und in alter Zeit überhaupt nicht sich finden. Aber *ψευδας* könnte auch für *ψευδέας* mit konsonantischem ε geschrieben sein, wie *σωπάω* für *σιωπάω* bei Pindar, vgl. Brugmann p. 65 f. Zur Entscheidung der Frage genügt das Material nicht.

[1198]) *ἐν δὲ Νέᾳ πόλῃ* CIA. IV, 1, a, 51, f, 24 (410 v. Chr.); *πόλῃ* IV, 2, 5, d, 10 (399 v. Chr.); II, 25 = IV, 2, 25, 10 (394 v. Chr.); IV, 2, 11, b, 8 (390 v. Chr.); *ἀκροπ]όλῃ* IV, 2, 48, b, 3; *πόλῃ* IV, 2, 18, b, 5 (Anf. d. IV. J. v. Chr.); *πόλῃ* 32, 8 (vor 376 v. Chr.); II, 38, 10 (vor 376 v. Chr., nach Köhler Petropolitanus); *ἐμ πόλῃ* 42, 7 (vor 376 v. Chr.); *ἐν ἀκροπάλῃ* 50, 17 (372 v. Chr.); *ἀκροπόλῃ* add. 115, b, 28 (kurz nach 350 v. Chr.); 138, 11 (352/336 v. Chr.); *[ἐν ἀκοπόλ]ῃ* sichere Ergänzung 558, 12 (Demosthenische Zeit); *ἀκροπόλῃ* 162, a, 12 (335 v. Chr.). — Bamb. Jb. VIII, p. 200; G. Meyer p. 450 f.; Wackernagel, Phil. Anz. 1886, n. 2, p. 76; Vermischte Beitr. 53 Fufsn. 1 auf S. 54; Hecht II, p. 1 ff. — Als blofse Orthographie (Verwechslung von *η* und *ει*) wurden die Formen betrachtet von Dittenberger, Hermes XVII, p. 37; Riem. Rev. IX, p. 54. — Doch geht dies der Häufigkeit der Beispiele wegen nicht an; wir haben im Gegenteil die Form auf *-ηι* als die altattische zu betrachten; die Formen auf *-ει* können sich aus der allgemeinen Ersetzung von *ηι* durch *ει* erklären (nach § 15, b); dafs in unserem Fall später regelmäfsig *-ει* geschrieben wurde, gaben die übrigen Formen des Paradigmas mit ε an die Hand (*πόλεως*, *πόλεις*, *πόλεων*, *πόλεσι*). Die Form auf *-ηι*, nicht die auf *-ει* setzt auch voraus die zweimal auftretende Schreibung der Endung durch blofses *E*, womit der lange, geschlossene e-Laut gemeint ist, zu dem *ηι* geworden war (vgl. dazu oben S. 39, 10): *πολΕ* CIA. IV, 2, 54, b, 6 (363 v. Chr.); *λυσΕ* II, 1104, 1 (Grenzstein). Zur Erklärung s. jetzt Wackernagel, Vermischte Beiträge 53 Fufsn. 1 auf S. 54; vgl. auch Brugmann p. 229.

II. Jahrhundert der Kaiserzeit in einer Inschrift auf den alten Kodros wieder aufzutauchen[1199]).

3. Über *μηνύσῃς* vgl. oben, Note 217.

4. Der Nominativ und Akk. Dualis hat *ει* (nicht *εε* oder *η*): *ἀλύσε(ι)* || = zwei Ketten (c. 403 v. Chr.)[1200]).

5. Der Genetiv und Dativ Dualis zeigt *-εοιν* (nicht *-εῳν*): *πολέοιν* (394 v. Chr.)[1201]).

6. Vereinzelt erscheint im IV. Jahrh. v. Chr. ein Genetiv auf *-εος*[1202]).

§ 55. Ü-Stämme.

1. *ἄστυ* bildet seinen Genetiv Sg. stets auf *-εως* (nie auf *-εος*)[1203]).

2. *πῆχυς* hat im Gen. Plur. regelrecht *πήχεων* (nicht *πηχῶν*)[1204]).

3. Über *υἱύς*, ältere Form zu *υἱός*, s. § 58, 14.

4. Nom. und Akk. Dualis endigen auf *-ει* (nicht *-εε*): *υἷε῀* (c. 417 v. Chr.)[1205]).

5. Über die Deklination der Adjektiva s. § 60, 12.

6. *ὗς* findet sich zweimal, *σῦς* einmal belegt[1206]).

[1199]) *ὑπ' ἀκροπόλῃ* CIA. III, 943, 3 (II. J. n. Chr., im Vers).

[1200]) *ἀλύσε(ι)* || Franz p. 152 (attische Inschrift von Aegina, 405/400 v. Chr., = CIG. II, 2139). Kaegi ZfGW. 40 (1886), 340. Da die Inschrift im ion. Alphabet geschrieben ist, so kann *E* nicht als *η* aufgefafst werden. — Über die Handschriften vgl. Bamb. Jb. VII, p. 26.

[1201]) [*τ*]*οῖν πολέοιν* CIA. IV, 2, 7, b, 2 (394 v. Chr.); vgl. Keck p. 24. In der von den Grammatikern zitierten Form *πόλεῳν* scheint eine Vermengung des Duals und Plurals vorzuliegen.

[1202]) *δι*]*αδόσεος* CIA. II, 872, B, 2 (341 v. Chr.). Vgl. dazu Schweizer p. 146. Da die vergleichbaren Genetive auf *-έος* bei den *-ευ*-Stämmen (s. § 57, 5) erst viel später auftreten, könnte in unserm vereinzelten Beispiel allerdings auch nur Verwechslung von *ω* und *ο* nach S. 24 N. 128 vorliegen. — *πόληας* CIA. IV, 373, 268 auf dem Epigramm des Python von Abdera, ist ionisch, s. K.-Bl. I, 445, nach Allen, Papers of the American school IV, 70 Fehler für *-ιας*.

[1203]) *ἄστεως* CIA. II, 167, 76 (307/300 v. Chr.); 584, 7 (318/307 v. Chr.); 379, 15 (kurz nach 229 v. Chr.); 481, 51 (48/42 v. Chr.); III, 5, 5 (Kaiserzeit). Riem., Qua rat. p. 21; Rev. V, p. 163; Bamb. Jb. VIII, p. 200, welcher sämtliche Stellen beibringt.

[1204]) *πήχεων* CIA. II, add. 834, c, 15, 2 mal (329 v. Chr.). Vgl. Phryn. p. 245; Moeris p. 298.

[1205]) [. . . *κ*]*ράτης καὶ Δημο*[. . . *Σ*]*ιμύλου HYIE ἀνε*[*θέτην*] CIA. IV, 1, b, 418, g („antiquior temporibus belli Pel. medii"). — Kirchhoff liest *υἱῆ*, vgl. aber unsere Noten 1200 und 1175, wo nur *-ε(ι)* nicht *η* gelesen werden kann. Vgl. unten, Note 1627.

[1206]) *ὗς* KV. 77 (altattisch); *ὑό*[*ς*] Gen. CIA. II, 632, 7 (IV. J. v. Chr.); *σῦν* CIA. I, 2, C, 16 (Anf. d. V. J. v. Chr.).

7. Erst in der Kaiserzeit erscheinen die Kurznamen auf -ῦς mit Gen. auf -ῦ oder -ῦδος häufiger[1206a]).

§ 56. Oj- und ow-Stämme.

1. Die Feminina auf -ω (πειθώ) haben seit den ältesten Zeiten im Nom. Sg. niemals Iota prosgegrammenon[1207]).

2. Von ἥρως[1208]) sind folgende Formen überliefert:

Gen.	ἥρωος (ἥρω)	ἡρώων
Dat.	ἥρῳ	ἥρωσι[1210]).
Akk.	ἥρω (ἥρωα)[1209]).	—

Dualis ἥρῳν[1211]).

§ 57. Diphthongstämme.

a) Stämme auf -oi, -au, -ou.

1. Von οἶς sind nur überliefert: οἰός, οἶν, οἰσί[1212]).
2. Über ναῦς vgl. unten § 58, 7.
3. βοῦς hat im Dualis βόε (nicht βοῦ)[1213]).
4. χοῦς geht ganz wie βοῦς[1214]).

[1206a]) Σωτῦς, Σωτῦ CIA. III, 1160, b, 55 (192 n. Chr.); 1193, II, 39 (230—235 n. Chr.); Φιλλῦς, Φιλλῦ 1169, I, 24 (III. J. n. Chr.) Viteau p. 245. Vgl. die Namen auf -ᾶς, -ᾶ, oben S. 115 N. 1062. — ἡ ἀδελφὴ ἡ Κοννῦ Def. 57, 6 neben μετὰ Κοννῦδος 57, 11.

[1207]) Χαριτκλώ, Ἐρατώ, Κλειώ KV. 34 (VII.—VI. J. v. Chr.); Α[αμπι]τώ CIA. I, 477 (VI. J. v. Chr.); Θηρώ (Hundename) KV. p. 77 (VI. J. v. Chr.), u. s. f.; anders in andern Dialekten.

[1208]) Riem. Rev. IX, p. 79; Bamb. Jb. XII, p. 28 f.

[1209]) Ἥρωος Ἀρ[χ]η[γέ]του ἱερεῖ CIA. II, 778, A, 6 (350 v. Chr.); τοῦ Ἥρωος τοῦ ἰατροῦ 403, 16. 54 (Ende d. III. J. v. Chr.); 404, 4 (Ende d. II. J. v. Chr.). — ἱερεὺς Ἥρω Ἀρχηγέτου 1191, 1 (III.? J. v. Chr.) aus Rhamnus.

HEPOI, 2 mal, CIA. I, 4, 11. 20 (500/444 v. Chr.); τῷ ἥρῳ τῷ ἰατρῷ IV, 1, c, 288, a, 2 (c. 450 v. Chr.); Ἥρω[ι II, 1546, 1 (bald nach 350 v. Chr.); Ἥρωι 1547, 1; Ἥρῳ ἰατρῷ, 3 mal, II, 403, 1. 35. 47 (Ende d. III. J. v. Chr.); *EPOI* (= ἥρῳ, das Metrum läfst nur zweisilbige Messung zu) *AΘ.* VIII, p. 151 (Kaiserzeit); ἥρω (sic) CIA. III, add. 132, k, 1 (Kaiserzeit).

στῆσαι [παρὰ τὸ]ν ἥρω CIA. II, 1058, 25 (zweite Hälfte d. IV. J. v. Chr.); ἥρω III, 814, 2 (130—140 n. Chr.); ἥρωα 810, 1 (130—140 n. Chr.); 817, 1 (Kaiserzeit).

[1210]) ἡρώωνKE. 107, 3 (I J. v. Chr.); ἥρωσι CIA. II, 603, 6 (III. J. v. Chr.).

[1211]) *HEPOIN* CIA. IV, 1, a, 3 (500/450 v. Chr.).

[1212]) τοῦ οἰός CIA. II, 560, 3. 5 (IV. J.); ἴπ[ποις] ἢ ὄνοις ἢ οἰσ[ί] I, 28, 11 (444/440 v. Chr.). Vgl. I, 534, 10 οἶ[ν] (V. J.). — Herw. p. 60.

[1213]) βόε ἐρ[γάτα], βόε δύ[ο] CIA. I, 276, 16. 17 (415 v. Chr.). Das Übrige ist regelmäfsig: βοῦν CIA. I, 31, A, 11 (444/440 v. Chr.), etc.; βοῶν II, 814, a, A, 35 ff. (374 v. Chr.); τὰς βοῦς 163, 19. 21 (334/326 v. Chr.); βοός 610, 6 (350/300 v. Chr.), etc. Über die Natur des Diphthonges und die Annahme eines Akkusativs βῶν s. oben N. 529. 538.

[1214]) ὁ χοῦς CIA. II, add. 682, c, 12 (c. 356 v. Chr.); τὸγ χοῦν add. 834, b, I, 45 (329 v. Chr.); χόες π(έντε) ibid. b, II, 64 (329 v. Chr.).

b) Stämme auf -εν[1215]).

5. Der späteren Zeit gehört an der Genetiv auf -έος[1216]).

6. Im Dativ Sg. findet sich einmal -η, sonst -ει[1217]).

7. Der Akkusativ Sg. endigt auf -εα, nie auf -η[1218]).

8. Im Nominativ Pluralis begegnen vereinzelt (in Staatsdekreten nur einmal) die zweisilbigen Formen -έης (-ῆες kommt nicht vor), -έες (auch geschrieben -έιες[1219]). Sonst erscheint gewöhnlich die Endung einsilbig, und zwar:

[1215]) Über die Bildungen auf Vasen vgl. Kretschmer p. 191 ff.

[1216]) *βασιλέος* CIA. III, 553, 2 (I. J. v. Chr.); *Ἐρεχθέος* 805, 9 (54/68 n. Chr.); *Μαχαρέος* 1023, IV, 9 (138/140 n. Chr.); *Φαληρέος* 1027, 3 (138/161 n. Chr.); *Πειραιέος*, *Παιανιέος* 1112, 10. 11 (140/142 n. Chr.); nicht näher datierbar *Σουνιέος* 746, 6; *Κριωέος* 1674; *Κηφισιέος* 1742; *Κυδαθηναιέος* 1781; *Ἀχιλλέος* 2198; *κουρέος* 3462, 4; *Κεσαρέος* 3547, 4. Vgl. dazu Schweizer p. 148.

[1217]) -ει hat schon eine voreukleidische Inschrift, die sonst ε und η scheidet: *γραμματεῖ* CIA. IV, 1, a, 51 (p. 16), f, 21 (410 v. Chr.). Dazu [*γραμ]ματεῖ* II, 16, 16 (um 380 v. Chr.) etc. — [*γραμμ]ατῆ* CIA. II, 90, 8 (um 356 v. Chr.). Auf diese Form an sich ist nicht viel zu geben, doch müssen wir wohl -ηι als altattische Endung voraussetzen. Dafs -ηι kaum mehr erscheint, ist nicht merkwürdig; nach dem Zusammenfall von ηι und ει mufste die Orthographie nach den übrigen Formen des Paradigma's, die fast alle -ε- haben, notwendig auf -ει verfallen. Für die Form auf -ῆι spricht auch die Schreibung durch *E* in *Ἀμαξαντ*E = -εῖ CIA. II, 1104, 3 (Grenzstein), vgl. die gleiche Erscheinung bei den i-Stämmen N. 1198. Allerdings steht *Ἀμ.* am Ende der ganzen Inschrift, so dafs die Nicht-Schreibung Folge von Raummangel gewesen sein könnte.

[1218]) Weckl. p. 21. — Die Formen auf -ῆ erscheinen häufig in andern Dialekten und in der Koine, das älteste dorische Beispiel ist *Ἀστυπαλαιῆ* (Epidauros, c. 350 v. Chr.), s. B. Keil, Mitt. 20, 410, Note 3. Vgl. auch Schweizer, p. 148f.

[1219]) *ΧαλκιδΕΕς* (= *έης*?) CIA. IV, 1, a, 27, a, 57 (445 v. Chr.); *Ἀγρυλέης* I, 338, 3 (408 v. Chr.); *ἱππέης* II, 1673, 1 (394 v. Chr.), vgl. Dittenberger. Hermes XVII, 38 ff.; [*Ἀλα]ιέες*, *Κολλ[υ]τέες*, *Φηγαιέες*, neben *Βατῆς* CIA. II, 870 (c. 350 v. Chr.); *Κολλυτέιες* neben *Ἀλαιεῖς* u. s. w. 872 (341 v. Chr.); *Ἀθμονέες*, *Αἰξωνέες*, *Ἀλαιέες*, *Ἀχαρνέες*, *Διομέιες*, *Ἐρχιέες*. *Εὐωνυμέες*, *Ἰκαριέιες*, *Κολλυτέες*, *Παλληνέες*, *Πλωθέες*, *Φαληρέες*, *Φλυέες*, *Χολαργέες* neben *Ἀζηνιῆς*, *Πειραιεῖς* u. s. w. 943 (325 v. Chr.); *Εἰκαδέες* 609, 7 (324 v. Chr.); *Μεγαρέες* 1674 (‚haud scio an saeculo IV. antiquior sit habendus'. Köhler). Über die Auffassung des -ειες s. oben S. 45—47; Riem. Rev. V, p. 148. — Über -εης für -ηες Dittenberger a. a. O.; Wackernagel, KZ. 27, 267 f.; 29, 148; 33, 18. — Das einzige Beispiel für die zweisilbige Endung in Staatsdekreten ist das obenerwähnte *ΧαικιδΕΕς*. — *Παλῆες* CIA. IV, 1, c, 491, 38, 1, 4 (V. J., vor dem pelop. Krieg) kommt auf Rechnung der *Παλῆς*, welche die Inschrift setzten. — Inschriftlich nicht zu belegen ist der auch sonst schwach, wenn auch hinreichend bezeugte N.-Acc. Dual. auf -ῆ (aus -ηϝε wie -ῆς im Pl. aus -ηϝες) und Gen.-Dat. Dual. auf -έοιν, s. K.-Bl. I 449, Anm. 5 extr.

a) als -ῆς[1220]) vorherrschend bis 350 v. Chr.[1221]), vereinzelt bis 325 v. Chr.[1222]).

b) als -εῖς nachweisbar seit 378 v. Chr.[1223]), häufig seit 350[1224]), ausnahmslos seit 324 v. Chr.

9. Der Akkusativ Pl. hat -έας, nicht -ῆς[1225]). Dagegen dringt seit der makedonischen Zeit, nachweisbar seit 307 v. Chr., die kontrahierte Form des Nominativ Plur. auf -εῖς in den Akkusativ ein: *τοὺς βασιλεῖς* (kurz nach 307 v. Chr.); *τοὺς ἱερεῖς* (c. 300 v. Chr.); *τοὺς ἱππεῖς* (299 v. Chr.) u. s. w.[1226]).

10. Bei vorausgehendem Iota tritt im Genetiv und Akkusativ Sing. und Plur. Kontraktion ein. Regel ist diese Kontraktion im V. Jahrh.

[1220]) Weckl. p. 19; Riem., Qua rat. p. 82; Bamb. Jb. VIII, p. 200; Riem. Rev. IX, p. 76 f.

[1221]) *Ἀγρυλῆς, Κηφισιῆς, Περγασῆς* CIA. I, 338 (408 v. Chr.); *Πλωθῆς* II, 570 (c. 403 v. Chr.); *Ἐκαλειῆς, Κολωνῆς, Λευκονοιῆς, Σουνιῆς* 864 (nach 400 v. Chr.); *Ἀγκυλειῆς, Κυδαθηναιῆς. Πρασιῆς, Φηγαιῆς* 947 (nach 400 v. Chr.); *Ἁλαιῆς, Φλυῆς* 866, 2 (nach 400 v. Chr.); *ἀμφορῆς* 965, b, 15 mal (nach 400 v. Chr.); *Παιανιῆς* 865, 1. 13 (nach 400 v. Chr.); *Χαλκιδῆς, Ἐρετριῆς, [Ἐσ]τιαιῆς* 17 (378 v. Chr.); *Χαλκιδῆς* add. 17, b, 13. 8 (378 v. Chr.); *Ἀχαρνῆς, Λουσιῆς* 868, 17. 20 (360 v. Chr.); *Ἀζηνιῆς, [Ἀ]ναxαιῆς, Λεxελεῆς* 1006, B, 2. 5. 9 (vor 350 v. Chr.); *[Ἀχαρν]ῆς, [Λαμπτρ]ῆς* 960, a, 12; b, 2 (vor 350 v. Chr.); *Κυδαθηναιῆς, Ὠαῆς* 998, 1. 7 (vor 350 v. Chr., wegen der beständ. Wiedergabe von ου durch ο); *Περγασῆς* 995, 4 (vor 350 v. Chr., datiert nach der Stellung bei Köhler); *συλλογῆς* 1174, 1 (351 v. Chr.); *Αἰγιλιῆς, Ἀλωπεxῆς, Ἀμφιτροπῆς, Ἀτηνῆς, Βησαιῆς, Θοραιῆς, Κολωνῆς, Κριωνῆς, Παλληνῆς* 869 (c. 350 v. Chr.); *[Ἰx]αριῆς, Κολλυτῆ[ς]* 1010, 4. 6 (c. 350 v. Chr.); *Μεγαρῆς* 1676 (undatiert, IV. J. v. Chr.).

[1222]) *[Πε]ιρ[α]ιῆς* CIA. II, 1013, 7 (nach 350 v. Chr.); *Σουνιῆς* 864, 22 (nach 350 v. Chr.); *Φαληρῆς* 1026, 8 (nach 350 v. Chr.); *[ἀμ]φορῆς* 162, ab, 16 (335 v. Chr.); *Χαλκιδῆς* 809, d, 79 (325 v. Chr.); *Ἀζηνιῆς* 943, V, 23 (325 v. Chr.).

[1223]) *Διε(ῖ)ς, Καρθαιε(ῖ)ς,* neben *Ἐστιαιῆς, [Χαλκι]δῆς* CIA. II, 17, B, 24. 31 (378 v. Chr.); *Κυδαθηναιεῖς,* neben *Παιανιῆς* 865, 1 (nach 400 v. Chr.). *[Ἀμαξ]αντειεῖ[ς],* neben *Ἀναxαιῆς* u. s. w. 1006, B, 16 (vor 350 v. Chr.).

[1224]) *Παιανιεῖς* CIA. II, 871, A, 7 (348 v. Chr.); *Ἁλαιεῖς, Βατεῖς, Διομαιεῖς, Ἐρχιεῖς, Ἐστιαιε(ῖ)ς, Ὀτρυνε(ῖ)ς, Πλωθεῖς, Φηγαιεῖς* 872 (341 v. Chr.); *Κιτιεῖς* 168, 9 (333 v. Chr.); *κωπεῖς* 809, e, 177 (325 v. Chr.); *Ἁλαιεῖς, Κηφισιεῖς, Λευκονοεῖς, Παιανιεῖς, Πειραιεῖς, Σουνιεῖς,* (neben *Ἁλαιέες* u. s. w.) 943 (325 v. Chr.), u. s. w. u. s. w.

[1225]) *[ἐ]σαγωγέα[ς]* CIA. I, 37, b, 7 (425 v. Chr.); *κω]πέας* IV, 1, c, p. 141 seq., Z. 22 (423 v. Chr.); *βασιλέας* I, 61, 12 (409 v. Chr.); *Πειραέας* II, 573, 5 (c. 350 v. Chr.); *ἀποστολέας* 809, b, 20 (325 v. Chr.), etc. — Lautensach, Wochenschrift f. kl. Phil. 1886, p. 231. — Riem. Qua rat. 80; Bull. III nr. 21.

[1226]) *τοὺς βασιλεῖς* CIA. II, 243, 7 (kurz nach 307 v. Chr.); *[τ]οὺς βασιλεῖς* 251, 3 (307/301 v. Chr.); *[τοὺς βα]σιλεῖς* 263, 20 (303 v. Chr.); *τοὺς ἱερεῖς* 589, 22 (c. 300 v. Chr.); *τοὺς ἱππεῖς* 612, 18 (299 v. Chr.); *τοὺς ἱππεῖς* 323, 12 (277 v. Chr.) u. s. w. Riem., Qua rat. p. 80 f.; Herw. p. 49; Riem. Rev. V, p. 167; Bamb. Jb. VIII, p. 200.

v. Chr.[1227]): *Αἰγιλιῶς Πολιῶς, Πρασιῶς; Παιανιῶν; Κυδαθηναιᾶ; Ἀλαιᾶς, Ἑστιαιᾶς, Θεσπιᾶς*[1228]). — Im IV. Jahrhundert, namentlich in der zweiten Hälfte, treten auch Formen mit analogisch wieder eingeführtem ε auf, und zwar verhält sich:

-ῶς, -ῶν, -ᾶ, -ᾶς : -έως, -έων, -έα, -έας = 38 : 36[1229]).

Im dritten Jahrhundert vermindern sich die kontrahierten Formen noch mehr, und um 200 v. Chr. verschwinden sie ganz[1230]).

11. ε wird besonders dann wieder eingeführt, wenn das vorausgehende ι geschwunden ist: *Ὠαέως* (417 v. Chr.); *Πειραέα, Πειραέων, Πειραέας* (c. 350 v. Chr.); — aber *Πειραῶς* (329 v. Chr.)[1231]).

12. Die attischen Inschriften brauchen die Form *Τριτοπατρεύς*, nicht *Τριτοπάτωρ* (Windgottheit)[1232]).

13. Ganz spät erscheint eine Umbildung des Dat. Plur. nach den σ-Stämmen: *τοκέσιν*[1233]).

§ 58. Anomale Deklination.

1. *ἀρήν*. Dieser sonst nirgends belegte Nom. Sing. zu *ἀρνός* erscheint auf einer Inschrift aus der ersten Hälfte des V. J. v. Chr.)[1234]).

[1227]) [*Πρασ*]*ιέων* Mitt. V, p. 85 (V. J. v. Chr.) ist unrichtige Lesart, vgl. die neue Publikation CIA. IV, 1, b, 517, b, *Ἐπα*[*κ*]*ρέων*. — *Ἀστυπαλαιείως* IV, 1, b, 491, 18 gehört wohl dem IV. J. an.

[1228]) *Αἰγιλιῶς* CIA. I, 318, A, 9 (417 v. Chr.); *Πολιῶς* 155, 8 (420 v. Chr.); 157, b, 9 (418 v. Chr.); 158, a, 8 (417 v. Chr.); *Πρασιῶς* 318, A, 12 (417 v. Chr.); *Παιανιῶν ΑΘ*. VIII, p. 292 (vor 403 v. Chr.); *Κυδαθηναιᾶ* CIA. II, 553, 3 (403 v. Chr.); *Ἀλαιᾶς* IV, 1, a, 71, ab, 5; d, 28 (420/413 v. Chr.); *Ἑστιαιᾶς* I, 29, 10 (444 v. Chr.); *Θεσπιᾶς* IV, 1, a, 27, ab, 3 (vor 444 v. Chr.). — Cauer p. 413; Bamb. Jb. III, p. 4. — Vgl. Thom. Mag. p. 287: *Πειραιῶς Ἀττικόν, Πειραιέως κοινόν*, und ähnlich Moeris p. 287. — Bamb. Jb. VIII, 200.

[1229]) Nach Riem. Rev. IX, 77, f. Auch die Grabschriften in CIA. II, 3 zeigen *-έως* und, wenn auch weniger häufig, *-ῶς* neben einander. Ebenso auf den Def. *-έως*: *Πειραιέως* Ziebarth 15, 2, aber auch *Σουνιᾶ* Def. 100, a, 4. — Wie grofs übrigens das Schwanken war, beweist der Umstand, dafs ein und dasselbe Wort die offene und geschlossene Form haben kann: *Ἰκαριᾶ* und *Ἰκαριέα*, sogar in einer und derselben Zeile CIA. II, 872, B, 8 (341 v. Chr.).

[1230]) Zum letzten Mal *Πειραιᾶ* CIA. II, 385, 11 (nach 215 v. Chr.). — In der Kaiserzeit kommen mit vielen andern klassischen Formen auch die kontrahierten Endungen auf *-ῶς* und *-ᾶ* wieder auf.

[1231]) *Ὠαέως* CIA. I, 318, 8 (417 v. Chr.); *Πειραέα* II, 573, 21. 6. 4. 5. 14 (c. 350 v. Chr.). Vgl. aus späterer Zeit 332, 25; 603, 17; Mitt. IV, p. 206, etc. — [*Πειρ*]*αῶς* II, add. 834, b, I, 64 (329 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 78 f.

[1232]) *Τριτοπατρέων* CIA. II, 1062, 2 (400/350 v. Chr.); vgl. Suid. s. v.

[1233]) *τοκέσι* CIA. III, 1311, in Poesie. Vgl. Brugmann p. 237.

[1234]) [*Ἑρμ*]*ῆ ἀρὴν κριτό*[*ς*] CIA. I, 4, 22 (vor 450 v. Chr.). *Ἀρήν* auch in Kreta (Gortyn), vgl. Museo Italico II, p. 189 ff. Vgl. dazu auch J. Schmidt, KZ. 32, 327.

2. Von *Ἄρης* ist im Akk. nur die Form *Ἄρη* überliefert[1235]).

3. Als Pluralis zu *δεσμός* ist in der Prosa sowohl *δεσμοί* als *δεσμά* üblich: *δεσμοὶ λίθων* (378 v. Chr.), *δεσμὰ χαλκίων* (377 v. Chr.)[1236]).

4. *κέρας* bildet im V. und IV. Jahrh. v. Chr. die Formen vom Stamme *κερατ-*: *κέρατε*, *κέρατα*. Fraglich ist *κέρα* (320—317 v. Chr.[1237]).

5. Von *κρέας* findet sich einmal die heteroklitische Form *κρέατος* (338 v. Chr.); sonst *κρέα*, *κρεῶν*[1238]).

6. Der Dativ Pl. *μάρτυσι* läfst sich belegen durch eine Inschrift des Jahres 324 v. Chr.[1239]). Hinsichtlich des Akk. Sing. (*μάρτυν*, *μάρτυρα*) fehlen noch inschriftliche Zeugnisse.

7. *ναῦς* hat im Gen. Pl. *νεῶν* (nicht *νηῶν*)[1240]).

8. *Παιών* ist ein Beiname des Apollo, *παιάν* (spät überliefert) der Schlachtgesang[1241]).

[1235]) *Ἴλιον*, *Ἄρη*, *Ἀθηνᾶν* CIA. II, 333, 5 (271/265 v. Chr., ebenso Smyrna DS[1]. 171, 60 (246/226 v. Chr.); *νέον Ἄρη* CIA. III, 444 (Kaiserzeit) — CIA. II, add. 66 b, frgm. c, 15 (356 v. Chr.) scheint allerdings die Zahl der ausgefallenen Buchstaben (15) eher auf *Ἄρην* zu weisen. Bamb. Jb. XII, p. 28. Vgl. zur Deklination von *Ἄρης* W. Schulze, q. e. p. 454 seqq.; Brugmann IF. 9, 157 f.

[1236]) *δεσμοὶ ἀπὸ τῶν τετρακύκλων*, *δε[σ]μοὶ λίθων* CIA. II, 678, B, 48. 51 (378/366 v. Chr.). — *δεσμὰ χαλκίω[ν]* 791, 31 (377 v. Chr.); *δεσμὰ σιδηρᾶ ἐκ τῶν λίθων ἐγλυ-[θ]έν[τα]* 807, b, 96 (330 v. Chr.), etc. — Vgl. Thom. Mag. p. 79: *δεσμὰ κάλλιον ἢ δεσμοί*.

[1237]) [*κέρ*]*ατε δύο* CIA. IV, 1, a, 185, B, 46 (410 v. Chr.); [*κέ*]*ρατ*[*α*] *δύο* 728, B, 4 (nicht vor 312 v. Chr.); *κέρατ*[*α*] 778, A, 2 (350/300 v. Chr.). — [*κ*]*έρα*: (die zwei Punkte dahinter könnten Abkürzungszeichen sein) II, 835, c-I, 2 (320/317 v. Chr.). Bamb. Jb. XII, 30; Lautensach, Wochenschr. f. kl. Phil. 1886, p. 232. — An allen diesen Stellen hat *κέρας* die Bedeutung „Horn“ (nicht „Flügel des Heeres“).

[1238]) *κρέατος ΑΘ.* VII, Beil. zu p. 87, Zeile 73 (338 v. Chr.). — *κρέα* CIA. IV, 1, b, 35, b, 17 (440/432 v. Chr.); II, 582, 14 (IV. J. v. Chr.); 163, 15. 24 (335 v. Chr.); 603, 9 (III. J.); [*κ*]*ρεῶν* I, 9, 7 (470/460 v. Chr.); *κρεῶν* II, 631, 7. 13. 21 (IV. J. v. Chr.); 560, 8 (IV. J.). — Riem. Rev. IX, p. 81, Note 1. — Der Dativ lautet *κρέᾳ* wie auch *γήρᾳ*, wofür inschriftliche Beispiele bei W. Schulze, q. e. p. 48, 5 auf p. 49; p. 511 zu p. 48, 5. Aus den attischen Inschriften gehören hierher *καὶ γήρᾳ νεότης οὐ παρέδωχ' ὑβρίσαι* (*τοὺς ἀγαθούς*) CIA. II, 2718, 2 (wohl III. J. v. Chr.); *γήρᾳ καὶ φρονιτίδι εὐσεβίας ἕνεκα* (schlechter Pentameter) 2724, 11 (c. 250 v. Chr.); *γήρᾳ θανοῦσαν* III, 1313.

[1239]) *μάρτυσι* CIA. II, 609, 21 (234 v. Chr.). Zur Erklärung Kretschmer, KZ. 31, 447 f.; W. Schulze, q. e. p. 518 zu p. 134, 5.

[1240]) Die Formen sind: *ναῦν* CIA. II, 803, e, 36 ff. (342 v. Chr.); *τῆς νεώς* add. 1 c, 17 (399 v. Chr.); *νηΐ* 795, f, 65. 73 (353 v. Chr.); *νεῶν* 965, b, 28 (400/350 v. Chr.); *ναυσίν* zahlreich 795, f (353 v. Chr.); *ναῦς* acc., massenhaft 795, c; 807, a; 808, b, etc.

[1241]) [*Δ*]*πόλλωνος Παιῶνος* CIA. I, 210, k, 25 (nach 434 v. Chr.). — *παιᾶνας* II, 628, 19 (c. 80 v. Chr.). — Riem. Rev. V, p. 155; Stahl p. 44.

9. Der Plural zu πρεσβευτής lautet bis 250 v. Chr. πρέσβεις, von da an πρεσβευταί[1242]).

10. Πνύξ bildet in der ältern Zeit seine Kasus mit Metathesis, später nach Analogie des Nominativs[1243]).

11. Der Nom. Sing. zu ῥῖνες lautet ῥίς, nicht ῥίν[1244]).

12. Der Pluralis στάδιοι zu στάδιον begegnet auf einer metrischen Inschrift des IV. J. v. Chr.[1245]).

13. Zu σταθμά („Wage") läfst sich ein Singular σταθμόν („Gewicht") nachweisen[1246]).

14. Neben υἱός[1247]) findet sich auf den ältesten Inschriften (Prosa und Poesie) auch noch die ursprünglichere Form υἱύς[1248]). Die übrigen Kasus (aufser dem Akkusativ) werden bis zum Jahre 350 v. Chr. noch nach der III. Deklination abgewandelt; vgl. υἱεῖ (Dual, vor 418 v. Chr.); ὑεῖς (Nom., 409 v. Chr.); ὑεῖς (Akk., 403 v. Chr.); ὑεῖς (Akk., 369 v. Chr.); ὑέος (400—350 v. Chr.)[1249]).

Vom Jahre 350 an aber erscheint das Wort durchgängig nach der II. Deklination flektiert: υ(ἱ)οῦ, υἱῷ, υἱοί, υ(ἱ)ῶν, υ(ἱ)ούς[1250]).

[1242]) πρέσβ]εις CIA. IV, 2, 1, b, 28; πρέσβεσι 7 (405 v. Chr.); πρέσβε⟨ι⟩ων II, 311, 49 (286 v. Chr.); πρέσβεις 332, 42 (271/265 v. Chr.). — πρεσβευ[τά]ς 386, 6 (Ende des III. J. v. Chr.); πρεσβευτῶν 593, 25 (c. 169 v. Chr.). Herw. p. 63.

[1243]) Πυκνός CIA. I, 501, 2 (vor 444 v. Chr.). — τὰ πε[ρὶ πν]ύκα Rang. 2285, 33 (nacheuklidisch). Weckl. p. 25.

[1244]) ῥίς CIA. II, 835, c-l, 89 (320/317 v. Chr.). Vgl. Thom. Mag. p. 323, 10: ῥὶς Ἀττικοί, ῥὶν Ἕλληνες. Vgl. Solmsen, KZ. 29, 62. 65.

[1245]) στάδιοι KE. 1043, 4 (IV. J. v. Chr.).

[1246]) σταθμὸν, ὃ ἐπιγέγραπται CIA. II, 701, I, 50. 54 (344 v. Chr.); σταθμὸν ἐπιγέγραπται 706, A, a, 17 (nicht vor 341 v. Chr.); 722, A, 4 (c. 319 v. Chr.). — Andere Beispiele aus dem V. J. v. Chr. s. oben Note 1112. Riem. Rev. V, 177; IX, 69.

[1247]) υἱός, Prosa, CIA. IV, 1, b, 373, 90 (VI. J. v. Chr.); υἱός, Poesie, IV, 1, a, 273, e (527/510 v. Chr.); ὑός, Poesie, IV, 1, b, 373, 218 (VI. J. v. Chr.); υἱός, Poesie, I, 374, 2 (V. J. v. Chr.); 397, 3, Poesie (V. J. v. Chr.); ὑός IV, 1, c, 422, 16 (letzte Jahrzehnte des V. J. v. Chr.); IV, 2, 1393, b, 1 (später, aber κατὰ τὸν ἀρχαιότερον τρόπον).

[1248]) υἱῦς (sic), 2 mal, Prosa, altattische Vase KV. 72; ὑύς IV, 1, b, 373, 100, Prosa (VI. J. v. Chr.); ὑύς IV, 1, b, 373, 107, Poesie (VI. J. v. Chr.); ὗς (sic), Poesie, IV, 1, b, 373, 94 (VI. J. v. Chr.); ὑύς I, 398, 4 (V. J. v. Chr.), Prosa? Der Stamm *YIY* findet sich auch anderwärts: Sparta υἱύς CD. 4, 5; Arkadien υἱύν CD. 67, 3; Kreta (Gortyn) υἱύς, υἰυίς, υἰύνς s. G. Meyer p. 416, wo weitere Litteratur, über die Vasen s. Kretschmer p. 187. — Alles Inschriften vor 400 v. Chr.

[1249]) υἱε(ῖ) Dualis, vgl. Note 1205; ὑεῖς CIA. I, 61, 14 (409 v. Chr.); II, add. 1, b, 37 (403 v. Chr.); 51, 19 (369 v. Chr.); ὑέος 1513 (400/350 v. Chr.). — Nach Krüger I, 1, § 20 ziehen Thukydides, Platon und die Redner im allgemeinen noch υἱέος, υἱεῖ, υἱέε, υἱέοιν, υἱεῖς, υἱέων, υἱέσι, υἱεῖς den jüngeren Formen vor. Vgl. Thom. Mag. p. 367: υἱεῖς, υἱέων, υἱέας (?) καὶ υἱεῖς (λέγε), χρειττω γὰρ ταῦτα τοῦ υἱοὶ καὶ υἱῶν καὶ υἱοῖς, καὶ υἱούς.

[1250]) υοῦ CIA. II, 835, c—l, 16 (320/317 v. Chr.); 836, 56 (270/262 v. Chr.); 331, 57 (c. 280 v. Chr.). υἱῷ III, 128, 23; 595, 3 (Kaiserzeit) etc. υἱοί III, 541, 5; 1124

Von poetischen Formen sind zu erwähnen: a) nach der konsonantischen Deklination: *νῖα*, *νῖες* (III.—II. J. v. Chr.)[1251]; b) nach der Deklination der Wörter auf *-εύς*: *νῑῆος*, *νῑέα* (Kaiserzeit)[1252].

15. Zu *φρένες* (poetisches Wort) läfst sich aus dem VI. Jahrh. v. Chr. ein Dativus Pl. *φρασίν* mit Stammabstufung belegen[1253].

16. Der aus Euripides überlieferte Dativ *φῷ* von *τὸ φῶς* ist auch inschriftlich nachzuweisen[1254]; dagegen kommen die Formen *φάους* (Gen.), *φάει* (Dat.) nicht vor. Seit dem I. Jahrhundert begegnet *φωτός*[1255].

17. *χείρ* hat im Gen. und Dat. Dualis *χειροῖν* (nicht *χεροῖν*), im Gen. Pl. *χειρῶν* (nicht *χερῶν*)[1256].

§ 59. Kasusartige Endungen. (Adverbia).

1. Die Adverbia auf -ā und -ē haben Iota prosgegrammenon: *δημοσίᾳ*, *ἰδίᾳ*, *ὁποίᾳ*[1257]; *ἁπλῇ*, *ᾗ*, *κοινῇ*, *παναχῇ* (14 mal), *δητῇ* (= palam), *τῇδε*[1258].

I, 46; 1171, 9 (Kaiserzeit) etc.; *ὑ(ι)ῶν* II, 605, 7 (II. J. v. Chr.); 983, 8 mal (II. J. v. Chr.); 984, 3 mal (II. J. v. Chr.); *νούς* 605, 3 (II. J. v. Chr.). — Doch bietet eine archaisierende Inschrift aus dem II. Jahrh. nach Chr. — sie enthält auch älteres *ἀνέθεσαν* für *ἀνέθηκαν* — wiederum die Form *νίεῖς* CIA. III, 167, 5 (143 n. Chr.).

1251) KE. 30, 1; 845, 2.

1252) CIA. III, 914, 1; 743, 4.

1253) CIA. IV, 1, b, 477, h, 2 (Anfang d. VI. J. v. Chr.). G. Meyer, p. 470.

1254) *Φῷ* CIA. II, 793, c, 4 (357 v. Chr.) Schiffsname (vgl. den Schiffsnamen *Φωσφόρος* 794, b, 60). Das Wort ist offenbar Neutrum: 793, b, 63 steht *Φῶς* unter lauter Akkusativen. Die Namen der Schiffe sind keineswegs nur Feminina, vgl. den Schiffsnamen *Οἰστός*, der doch offenbar männlich ist 793, b, 65 und c, 35. Vgl. K.-Bl. I 511. Die Stelle bei Euripides lautet: *Τὸ μὲν γὰρ ἐν φῷ, τὸ δὲ κάτω σκότος κακόν.* Eurip. Meleagros nach Etym. Mag. p. 803, 45. — Vgl. Eur. ed. Nauck vol. III, frg. 538.

1255) *μετὰ φ[ω]τός* CIA. II, 469, 10 (Anfang d. I. J. v. Chr.).

1256) *[τοῖν χ]ε[ι]ροῖν* CIA. II, 742, A, 14 (350/300 v. Chr.); *χειρῶν* ibid. B, 10 (350/300 v. Chr.). Also gegen die Regel bei Dindorf Steph. VIII, p. 1384: „Legitima declinatio est: *χειρός*, *χειρί*, *χεῖρα*, *χεῖρε*, *χεροῖν*, *χεῖρες*, *χερῶν*, (*χερσί*), *χεῖρας*“. Vgl. K.-Bl. I 426.

1257) *δη[μ]οσίᾳ* CIA. IV, 1, b, 31, a, B, 5 (444/432 v. Chr.); *ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ* CIA. I, 45, 10 (421 v. Chr.); *μήτε ἰδίᾳ μήτε δημοσ[ί]ᾳ* II, 17, A, 37 (378 v. Chr.); *οἱ ἥκοντες δημοσίᾳ* 57, 5 (362 v. Chr.); *ἰδίᾳ τε . . καὶ κοινεῖ* II, 234, 13 (314 v. Chr.) etc. etc. — *ὁποίᾳ* CIA. II, 1060, 12 (IV.—III. J. Die Datierung ergiebt sich teils aus dem Charakter der Schrift, teils aus den Formen *-κλείους*, *Ἀχαρνείους*).

1258) *ἁπλῇ* CIA. I, 1, B, 2 (500/456 v. Chr.). — *ᾗ* CIA. II, 1054, 93—4 (347 v. Chr.); DS. 632, 6 (nachklass. Zeit). — *κοινῇ* (*κοινεῖ*) CIA. II, 234, 16 (314 v. Chr.); IV, 2, 614, b, 49 (307/286 v. Chr.). — *παναχῇ* (*πανταχεῖ*) CIA. IV, 2, 1054, b, c, 12 mal (etwas vor 350 v. Chr.); *παναχῇ* II, 1054, 82 (347 v. Chr.); *πανταχεῖ* 835, c—l, 70 (320/317 v. Chr.). — Riem. Rev. V, p. 170. Bekker Anecdot. p. 825. — *ἐκ*

2. Von Adverbien auf *-αι* ist *χαμαί* überliefert[1259]).

3. Die Adverbien auf -āsi und -ēsi haben kein Iota prosgegrammenon: *Ἀζηνίᾱσι*, *Ἐρύθρασι*, *Ἀθήνησι*, etc., etc.[1260]). — Für *Θριῶσι* erscheint *Θρίᾳ* (415 v. Chr.), neben *Θριῶθεν* (Analogie zu *Κριῶθεν*, 329 v. Chr.)[1261]).

4. Über die adverbial gebrauchten Formen *Ἐπικηφισίᾳ*, *Νεμέᾳ*, *Ἰσθμῷ*, *Ἰψῷ*, *Βραυρῶνι*, *Ἐλευσῖνι*, *Μυῤῥινοῦντι* s. § 84, 23.

5. Zu den Adverbien auf *-ε* kommt *δεῦρε* (500—450 v. Chr.), eine bisher unbekannte Form (vgl. *δεῦτε*, *δεῦρο*, *δευρί*)[1262]).

6. Die Endung *-ζε* findet sich in *Ἀθήναζε*, *Βήσαζε* (vom Singular *Βῆσα*)[1263]).

7. Neben der Endung *-θεν* erscheint vereinzelt schon im V. J. v. Chr. die Form *-θε*: *Ἁλωπεκῆθε* (487 v. Chr.), *Μουνιχίαθε* (357 v. Chr.), *ἔμπροσθε* (c. 350 v. Chr.); *καθύπερθε* (348 v. Chr.) u. s. f.[1264]).

τῶν μὴ ῥητῇ CIA. II, 844, 12 (Anfang d. IV. J. v. Chr.). — *τῇδε* CIA. IV, 1, b, 521, b, 4 (500/450 v. Chr.), Prosa; *τῇδε* (Poesie) RE. 22, 2 (c. 448/444 v. Chr.) etc. — Einzige Ausnahme aus klass. Zeit *ἦ* = *ᾗ* CIA. IV, 1, b, 53, a, 35 (418 v. Chr.).

1259) *χαμαί* CIA. IV, 2, 834, b, II, 93 (329 v. Chr.).

1260) Einzige Ausnahme *Ἀθήνησι* Phil. X, p. 175 (302 v. Chr.) nach Weckl. p. 9. — *Ἀθήνησι(ν)* CIA. IV, 1, a, 27, a, 58. 72 (445 v. Chr.); I, 59, 32, frg. f (410 v. Chr.); II, 17, a, 33 (378 v. Chr.); 814, a, A, 3. 27. 30 (374 v. Chr.); 54, b, 16 (363 v. Chr.) etc. etc. Weckl. p. 7 und 9; Bamb. Jb. III, 3; Herw. p. 40 und 41; Riem. Rev. V, p. 170. Zu den Beispielen, welche Herwerden zusammengestellt hat: *Ἀγγελῆσι(ν)*, *Ἀγκυλῆσι(ν)*, *Ἀγρυλῆσι(ν)*, *Ἀθήνησι(ν)*, *Ἀζηνιᾶσιν*, *Αἰξωνῆσιν*, *Ἁλωπεκῆσιν*, *Ἀμφιτροπῆσιν*, *Ἀνακᾶσιν* (= *Ἀνακαίασιν*), *Ἀτηνῆσιν*, *Ἀχαρνῆσιν*, *Βατῆσιν*, *Ἐρυθρᾶσι*, *Ἐρχιᾶσιν*, *Λαμπρᾶσιν*, *Μουνιχίασιν*, *Οἰνοῆσιν*, *Ὀλυμπίασι*, *Ὀτρυνῆσιν*, *Παλληνῆσιν*, *Πεντελῆσιν*, *Φλυῆσιν*, kommen hinzu *Κεφαλῆσι* CIA. II, 785, 2 (350/300 v. Chr.); *Ὀῆσι* 773, 6 (vor 300 v. Chr.); *Ὀροβίασι* IV, 1, a, 279, a, 6 (vor 403 v. Chr.). *A* überall nur nach *ι* und *ρ*.

1261) *Θρίᾳ* CIA. I, 277, 2 (415 v. Chr.). — *Θριῶθε[ν]* CIA. IV, 2, 834, b, I, 32 (329 v. Chr.).

1262) CIA. IV, 1, b, 517, a, 1 (500/450 v. Chr.); 517, b, 1 (500/450 v. Chr.). — Riem. Rev. IX, p. 63. Dazu II, 1649 (Prosa, Anf. d. IV. J. v. Chr.).

1263) *Βήσαζε* CIA. II, 782, 10 (Anfang des IV. J.). — *Ἀθήναζε* CIA. IV, 1, a, 27, a, 54. 75 (445 v. Chr.), etc. etc.

1264) *Ἁλωπεκῆθε* CIA. IV, 1, c, 569 (487 v. Chr.); *Μουνιχίαθε* II, 793, f, 11 (357 v. Chr.); *ἔμπροσθε* 573, 16 (c. 350 v. Chr.); 312, 13 (286 v. Chr.); *καθύπερθε* 871, 7 (348 v. Chr.); *Ἁλωπεκῆθε* add. 834, b, 38 (329 v. Chr.); *ὄπισθε* 835, 62 (320/317 v. Chr.); *Ἐλευσινόθε* IV, 2, 834, b, I, 38 (329 v. Chr.); *νοτόθε* CIA. II, 781, 11 (c. 300 v. Chr.); *ἔμπρ[οσ]θε* IV, 2, 619, b, 24 (III. J. v. Chr.). — Riem. Rev. V, 172; IX, p. 60; Bamb. Jb. VIII, 194. — Zu den Adverbien auf *-θεν*, welche Herw. p. 41 und Riem. Rev. V, 158 beibringen: *Ἀγγελῆθεν*, *Ἀγκυλῆθεν*, *Ἀγρυλῆθεν*, *Ἁλωπεκῆθεν*, *Ἀμφιτροπῆθεν*, *Βατῆθεν*, *Ἑκαλῆθεν*, *Ἐλευσινόθεν*, *Ἑστιαιόθεν*, *Κεφαλῆθεν*, *Κολωνῆθεν*, *Κονθυλῆθεν*, *Κριῶθεν*, *Εἰτέαθεν*, *Μουνιχίαθεν*, *Ὄαθεν*, *Ὀῆθεν*, *Οἰόθεν*, *Πεντελῆθεν*, *Περγασῆθεν*, *Σφενδαλῆθεν*, *Φλυῆθεν*, *Ὠᾶθεν*, *Ὠῆθεν*, sind hinzuzufügen *Ἀναχαίαθεν* CIA. II, 1109, 3 (nach 400 v. Chr.); *Βραυρων[ό]θεν* 652, B, 23 (398 v. Chr.); *Ἐλευ-*

— Die Poesie macht sich diese Doppelformen zu Nutze: *πρόσθε πυλῶν* (c. 460 v. Chr.); *πρόσθε Ποτειδαίας* (431 v. Chr.).[1265])

8. Von *ὀνομαστός* lautet das Adverb *ὀνομαστί*, von *ἄσυλος ἀσυλεί*[1266]).

9. Epideiktisches *ι* ist selten: *τηνδί* (VI. J.); *νυνί*, mehrfach[1267]).

10. Beachtenswert sind die Lokativbildungen *Φαληρε(ι)*, *Φρεαρρε(ι)*[1268]).

11. *ἐνταυθοῖ* ist nicht in *ἐνταυθί* zu ändern[1269]).

12. *πρώτως* zu *πρῶτος* läfst sich erst aus dem III. J. n. Chr. belegen[1270]).

13. Neu ist die Adverbialbildung *δέκαχα* zu *δέκα*[1271]).

θερᾶθεν IV, 1, b, 446, a, 48 (408 v. Chr.); *Μαραθωνόθεν* IV, 1, b, 507, b (V. J. v. Chr.); *Σφηττόθεν* CIA. IV, 1, b, 373, 198 (V. J. v. Chr.); *Ἀθμονόθεν* IV, 1, b, 373, 121 (V. J. v. Chr.).

[1265]) Vgl. CIA. I, 333, 3 (c. 460 v. Chr.); 442, 10 (431 v. Chr.).

[1266]) *ὀνομαστί* CIA. I, 40, 44 (424 v. Chr.). Vgl. Choiroboskos (Cram. anecd. II, 245, 6). Riem. Rev. V, p. 159. — Vgl. *ἀμισθί* DS. 177, 6 (304 v. Chr.) aus einem Brief des Antigonos an die Teier. — *ἀσυλεί* CIA. I, 41, 13 (V. Jahrh.); vgl. *ἀσυλε[ὶ καὶ] ἀσπονδεί* Erythrae CD. 483, 8f. (um 355 v. Chr.); *ἀσυλεὶ καὶ ἀσπονδεί* Mesambria CIG. II, 2053, b, 9 (vor 300 v. Chr.); [*ἀσυ]λεὶ καὶ ἀσπονδ[εί]* Amorgos Mitt. XI, 107, 10, (c. 250 v. Chr.). Herw. p. 82; unsicherer ist dessen zweites Beispiel, das *ἅπαξ εἰρημένον αὐθημερεί* aus dem I. Jahrh. v. Chr., CIA. II, 471, 71 (nicht 441, 71); Riem. Rev. V, 159. — Vgl. *νηποινεί*, Amphipolis, CD. 551, 10 (um 350 v. Chr.); *ἀκονιτεί* Rhodos Bull. XI, 289 (432/424 v. Chr.).

[1267]) *τηνδί* etc. IGA. 2 (VI. J. v. Chr.); *νυνί* CIA. I, 55, b, 3 (416 v. Chr.); CIA. II, 121, 11 (338 v. Chr.).

[1268]) [*Μ*]*άνης Φαληρε οἰκῶν* („im Ph. wohnend") CIA. II, 768, I, 24 („ultima decennia saec. IV. et tempora subsequentia"); *καταδέω Πάταικον Φρεαρρε οἰκοῦντα* Def. 81, 4 (III. J. v. Chr.). Nach der ansprechenden Annahme von Solmsen, Rh. M. 54, 350 Fufsn. 2 ist *ε(ῖ)* aus *οῖ* wegen des folgenden *οἰκ.* dissimiliert, wie *οἴκει* (erst bei Menander) nach Wackernagel aus *οἴκοι* (so Def. p. II, b, b, 2, IV. J. v. Chr.). Vergleichen würde sich auch *λοιπεῖς* für *λοιποῖς* CIA. II, 467, 12—13 (Anf. d. I. J. v. Chr.) und *δυεῖν*, für das jetzt Brugmann p. 55 rein lautliche Entwicklung aus *δυοῖν* annimmt. In allen diesen Fällen mufs übrigens mit *ει* ein wirklicher Diphthong bezeichnet sein, nicht wie gewöhnlich ein geschlossener ē-Vokal. Die drei letztgenannten Beispiele stellt übrigens schon Blafs p. 56f. zusammen.

[1269]) *ἐνθαυθοῖ* (sic) CIA. IV, 1, b, 27, b, 13 (439 v. Chr.); Riem. Rev. V, p. 168. Zu den von Herw. p. 40f. gesammelten Adverbien auf *οι*: *Ἀθμονοῖ*, *Ταργηττοῖ*, *Ἐρυθροῖ*, *Κολωνοῖ*, *Φαληροῖ* kommen hinzu: *Τριχορυνθοῖ* Papers of the American school VI, 376, Z. 54 (c. 360 v. Chr.); *Ἀναφλυστοῖ* CIA. II, 784, B, 11 (350/300 v. Chr.); *Θορικοῖ* 780, 17 (c. 300 v. Chr.); *νίκη Ἰσθμοῖ* KE. 941, 2 (III. Jahrh. v. Chr.); *Μεγαρο[ῖ]* CIA. I, 443, 3 (460 v. Chr.); *Παιανιοῖ* CIA. III, 61, A, III, 35 (117/134 n. Chr.). — *ἐν Θορικῶ(ι)* II, 772, A, 10 (Ende d. IV. J. v. Chr.).

[1270]) Mitt. 19, 249ff., Z. 3 (230—240 n. Chr., Iobakcheninschrift).

[1271]) CIA. IV, 2, 1, b, 34 *νεῖμαι* (*τοὺς Σαμίους*) [*αὐτίκα μάλα ἐς τοὺς δήμους καὶ τ*]*ὰς φυλὰς δέκαχα* (Wilamowitz, *δεκαχᾶ* edd.), von 505/4 v. Chr.

14. Auf einer Inschrift des V. Jahrh. v. Chr. erscheint das nur schwach bezeugte ἀπόπαξ für σύμπαν[1272]).

§ 60. Adjektiva.

a) Allgemeines.

1. Hinsichtlich der Substantivierung von Adjektiven weichen die Inschriften mehrfach von den Handschriften ab: ἡ ὁδὸς ἡ πλατεῖα (für einfaches ἡ πλατεῖα) und umgekehrt ἡ χαλκῆ (für ἡ χαλκῆ εἰκών)[1273]).

b) Adjektiva der I. und II. Deklination.

2. Zweier Endungen sind πάτριος[1274]), δόκιμος[1275]), ἐπιδόσιμος[1276]), Ἀρπάλειος[1277]); zweier und dreier Endungen παλαστιαῖος[1278]), ζύγιος[1279]), λοιπός[1280]); dreier Endungen sind κύριος[1281]), ἴδιος[1282]), τέλειος[1283]).

3. Die zusammengesetzten Adjektiva haben nur zwei Endungen. Vereinzelt stehen da θριπ-ήδεσται (326 v. Chr.) neben gewöhnlichem τριπ-ήδεστοι, und ἀδόκιμαι (326 v. Chr.) neben gewöhnlichem ἀδόκιμοι[1284]).

1272) [καθ' ἡμέρ]αν μισθοὶ κατὰ [τὰ εἰρημέν]α ἀπόπαξ CIA. I, 286, 5 (vor 444 v. Chr.). Vgl. ἀπόπαξ · ξύμπαν ἢ σύμπαν Hesych.

1273) τῶν ὁδῶν τῶν πλατειῶν CIA. IV, 2, 192, c, 20 (320 v. Chr.). — [ἐτίμη]σεν [εἴκοσιν χαλ]καῖς CIA. II, 311, 15 (286 v. Chr.).

1274) τὰς πατρίους πολιτείας CIA. II, 332, 15 (271/265 v. Chr.); τὰς θυσίας τὰς πατρίους II, 307, 15 (290 v. Chr.); πατρίους σπονδάς, πατρίους θυσίας 628, 14. 40 (I. J. v. Chr.). Bamb. Jb. XII, p. 31 f.

1275) τριήρης καινὴ δόκιμος CIA. II, 804, B, a, 70; b, 53 (334 v. Chr.) (wohl nach ἀδόκιμος).

1276) ἐπιδόσιμος τριήρης CIA. II, 809, d, 239—240 (325 v. Chr.).

1277) σὺν ταῖς διά̓ζυ[ξ]ι δυοῖν τ[α]ῖς Ἀρπαλ[ε]ίοις CIA. II, 811, b, 145 (323 v. Chr.); σ[ὺν] τῇ Ἀρπαλείῳ ebd. 148.

1278) παλαστιαῖαι CIA. II, add. 834, b, II, 17. 33 (329 v. Chr.); παλαστιαῖοι (sc. σανίδες) ibid. II, 21. Riem. Rev. IX, 84.

1279) In CIA. II, 791. 792 (c. 377 v. Chr.) öfters ζυγία, ζύγιαι, aber ἀδόκιμος κώπη ζύγιος 791, 71 (neben ἀδόκιμος ζυγία Z. 67), wohl durch Assimilation an das daneben stehende ἀδόκιμος.

1280) ἡ]μέραι λοιποὶ ἦσαν ὀκτώ CIA. IV, 1, c, 179, a—d, 32 (411 v. Chr.), aber ἡμέρα[ι λ]ο[ι]παί I, 187, 6 (424 v. Chr.).

1281) ἐκκλησία κυρία, oder κυρία ἐκκλησία CIA. II, 230, a, 4 (nicht vor 336 v. Chr.); IV, 2, 179, b, 72 (325 v. Chr.); II, 262, 8 (303 v. Chr.). — ἀγορᾷ κυρίᾳ IV, 2, 618, b, 7 (265/262 v. Chr.), etc.

1282) ἰδίᾳ Note 1257. — ἰδίας φιλαγαθίας CIA. II, 470, 71. 80 (I. J. v. Chr.).

1283) συνωρίδι τελείᾳ CIA. II, 966, A, 53 (kurz nach 191 v. Chr.); 967, B, 40 (II. J. v. Chr.).

1284) παρέδομεν κλιμακίδας ἐπὶ ναῦς ΗΗΗΓΙ, καὶ κλιμακίδα: Ι · τούτων θριπήδεσται καὶ ἀδόκιμοι. — παρέδομεν κεραίας ἐπὶ ναῦς: ΗΗΔΔΔ · τούτων θριπήδεσται καὶ ἀδόκιμαι CIA. II, 808, b, 33 ff.; 54 ff. (326 v. Chr.). — Neben

4. In den Adjektiven, welche Stoffe und Farben bezeichnen, ist das ε des Stammes überall mit der Endung kontrahiert: *ἀργυροῦς*, *βατραχε(ι)οῦς*, *γλαυκειοῦς*, *ἐρεοῦς*, *κεραμεοῦς*, *λινοῦς*, *σιδηροῦς*, *χαλκοῦς*, *χρυσοῦς*[1285]).

5. Kontrahiert wird ferner das ε in den Zusammensetzungen mit *-μνους* (von *μνᾶ*), und das *o* in den Zusammensetzungen mit *-πλοῦς* (Multiplikativa), *-πλους* (Schiffahrt) und *-νους*[1286]).

6. *εὔνους* bildet den Nominativ Pl. seit 302 v. Chr. nach der III. Deklination *εὔνους ὄντες*, *εὔνους εἰσίν*[1287]). Eindringen des Akkusativs in den Nominativ.

7. *σῶος* und *σῶς* sind beide gut attisch; für das Femininum findet sich auch die Form *σᾶ* (357 v. Chr.)[1288]).

c) Adjektiva der III. Deklination.

8. Die Adjektiva auf *-πους* bilden den Akkusativ im V. Jahrhundert noch auf *-ποδα*: *τρίποδα*, *τετράποδα*, *ἑπτάποδα* (409 v. Chr.)[1289]); im IV. Jahrhundert aber bereits heteroklitisch auf *-πουν*: *δίπουν*, *τετράπουν*, *δεκάπουν* (347 v. Chr.)[1290]). — Die Flexion der übrigen Kasus bleibt unverändert: *τετραπόδων*, *τετράποσι*, *τετράποδας*, *πεντέποδος*[1291]).

χρυσῆ θριπήδεστος 661, d, 10 (c. 390 v. Chr.); *κώ[π]ας θριπηδέστους* 808, d, 88 (326 v. Chr.). — Lautensach 1887, 26. Vgl. dazu Schweizer p. 158 f.; Dieterich p. 179; Radermacher, GGA. 1899, 695.

[1285]) *ἀργυροῦς* CIA. I, 117, 9 (434 v. Chr.) etc.; *βατραχε(ι)οῦν* II, 758, B, I, 24; II, 12 (c. 334 v. Chr.); 759, II, 17 (c. 334 v. Chr.) etc.; *γλαυκειοῦν* 759, II, 11 (c. 334 v. Chr.); *ἐρεοῦν* II, 766, 35 (341 v. Chr.) (s. dazu W. Schulze, q. e. p. 119, 9 auf p. 120); *κεραμεοῦς* 167, 51 (334/326 v. Chr.); *λινοῦν* 778, c, 20 (nach 350 v. Chr.); *σιδηρᾶ* 807, b, 96 (330 v. Chr.); *χαλκοῦς*, *χαλκῆ*, *χαλκοῦν* 778, c, 24 etc. (nach 350 v. Chr.); *χρυσῆ* I, 117, 7 (434 v. Chr.) etc. etc.

[1286]) *πεντάμνουν* CIA. II, 476, 33 (Ende d. II. J. oder Anfang d. I. J. v. Chr.). — *ἁπλῇ* CIA. I, 1, B, 2 (500/456 v. Chr.); *ἁπλοῦν* II, 808, c, 41, 54. 67. 105, etc. (326 v. Chr.); *διπλοῦν* ibid. Z. 90. 107. — Über *Πρόπλους* s. oben, Note 1134. — *εὔνους* CIA. II, 597, 8 (336/324 v. Chr.) etc.

[1287]) *εὔνους ὄντες* CIA. II, 270, 10 (302 v. Chr.); *φίλ]οι καὶ εὔνους* IV, 2, 420, b, 10 (Ende des IV. J. v. Chr.); *εἰσὶν εὔνους καὶ φίλοι* II, 315, 19 (283/281 v. Chr.); *ε[ὔ]νους εἰ[σίν]* 362, 2 (c. 270 v. Chr.). Weckl. p. 26 f.; G. Meyer p. 459 f.; DS.[1] p. 782; Kühner I, 397, Anm. 5; Herw. p. 52; Riem. Rev. IX, 80.

[1288]) *σῶον* CIA. I, 36, 9 (428/426 v. Chr.); ob auch CIA. II, 754, 15 (349/344 v. Chr.) *τὰ σῶ[α]* zu lesen ist, mufs dahingestellt bleiben; *σῶν* I, 68, 6 (444/403 v. Chr.); *σῶν* II, 570, 14 (c. 403 v. Chr.); *ὅπως* [*ἆ*]*ν Ἀνδ[ρος] ἐ[ι] σ[ᾶ] τῷ δ[ή]μῳ τῷ Ἀθη[να]ίων* II, 62, 8 (357 v. Chr.), die Ergänzung nach DS. 111; CIA. IV, 2 p. 22; ergänzt IV, 2, 135 f, 6. — Vgl. Riem., Qua rat. p. 73; Herw. p. 177; Bamb. Jb. VIII, 198; XII, 34; Riem. Rev. IX, 70; K.-Bl. I 542.

[1289]) *τρίποδα* etc. CIA. I, 332, 13. 14. 19. 20 (409 v. Chr.). Riem. Rev. V, 158.

[1290]) *δίπουν*, *τετράπουν* etc. CIA. II, 1054, 14. 24 (347 v. Chr.); vgl. *[δ]ίπουν* 1057, 23 (nicht näher datierbar). Riem. Rev. IX, 71.

[1291]) *τετραπόδων* etc. CIA. II, 1054, 18. 20. 27. 44 (347 v. Chr.).

9. Das Adjektiv *γείτων, γεῖτον* hat im Neutrum Pl. (nach Art der Komparative auf *-ιων*) die Endung *-ω*: *ᾧ γείτω οἰκήματα* (sc. *ἐστίν*, 2 mal, 374 v. Chr.)[1292].

10. Für „endlos" brauchen die Inschriften *ἀπείρων* (nicht *ἄπειρος*)[1293].

11. S-Stämme. Vereinzelt steht der Nom. Plur. *λεοντοσιδέες* (378 bis 366 v. Chr.), neben *Μιλησιουργεῖς, ὑγιεῖς, ἐντελεῖς* u. a.[1294]. — Im Akkusativ Sing. findet sich, bei vorausgehendem Vokal, die Endung *-ᾶ* für *-ῆ*: *Εὐφυᾶ* (Schiffsname, 356 v. Chr); *ἀκλεᾶ*, Poesie, c. 300 v. Chr.[1295]. — Von *ὑγιής* lautet das Neutrum Plur. und der Akk. Sing. seit c. 350 v. Chr. (8 Stellen) *ὑγιῆ*. Eine Inschrift von 357—354 v. Chr. enthält beide Formen (Neutr. Plur.): *ὑγιᾶ* und *ὑγιῆ*[1296].

12. Ü-Stämme. Die Adjektiva auf *-υς* zeigen im Femininum (vgl. oben, § 15, c) sowohl *-εια* als *-εα*: *ἡμίσειαν* (c. 300 v. Chr.), *ἡμίσεαν* (345—321 v. Chr.)[1297]. Umgekehrt kann im Neutrum Pl. seit dem IV. J. v. Chr. (vgl. oben, § 15, e) *ει* geschrieben werden: *κανᾶ πλατέια* (358 v. Chr.)[1298]. Kontrahierte Formen im Neutrum Pl. auf *-η* kommen erst in der 2. Hälfte des IV. J. v. Chr. vor: *κανᾶ πλατέα* (354 v. Chr.); *τὰ ἡμίσεα* (345 und 342 v. Chr.); *παχέα* (323 v. Chr.); *θήλεα* (III. J. v. Chr.), neben *ἡμίση*[1299]. — Der Genetiv Sing. endigt auf *-εος*, nicht *-εως*: *ἡμίσεος* (356 v. Chr.)[1300].

[1292]) *γείτω* CIA. II,814, a, B, 36. 39 (374 v. Chr.); vgl. DS.[1] p. 660.

[1293]) Z. B. *ἀπείρονες, ἀπείρονα* CIA. II, 751, A, I, 4. 13 (350/324 v. Chr.); *ἀπείρων* 709, 5 (c. 340 v. Chr.). Vgl. zur Erklärung W. Schulze, q. e. p. 116. 117; oben S. 21 N. 110

[1294]) *λεοντοσιδέες* CIA. II, 678, B, 46 (378/366 v. Chr.). — *Μιλησιουργεῖς* 676, 26 (385/366 v. Chr.); *ὑγιεῖς, ἐντελεῖς* 714, 10. 4 (330 v. Chr.) etc.

[1295]) *Εὐφυᾶ* CIA. II, 794, d, 54 (356 v. Chr.). Bamb. Jb. VIII, 202. *ἀκλεᾶ* KE. 850, 4 (c. 300 v. Chr.). — Aber *μεγαλοφυῆ* CIA. III, 768 (Kaiserzeit). Herw. p. 57.

[1296]) *ὑγιᾶ* und *ὑγιῆ* CIA. II, 61, d, 52; a, 45 (357/352 v. Chr.); *ὑγιῆ* add. 682, c, 8 (nach 356 v. Chr.); 720, A, II, 22; B, I, 17. 18 (320 v. Chr.); add. 834, c, 42 (317/307 v. Chr.); 731, B, 20 (307 v. Chr.); 736, A, 5 (nicht vor 307 v. Chr.). Riem. Rev. V, p. 163; IX, p. 83. — In add. 834, c, 42 haben wir den Accusativ, die übrigen Beispiele sind Neutra Pluralis. — Vgl. Thomas Mag. p. 365; Moeris p. 341.

[1297]) Vgl. oben, Note 221.

[1298]) [*κανᾶ . . . μεγάλα π*[*λατέια* CIA. II, 817, B, 22 (358 v. Chr.). Falsch beurteilt von Dieterich p. 177.

[1299]) *κανᾶ πλατέα* CIA. II, 818, 18 (354 v. Chr.); *τὰ ἡμίσεα* 1055, 14 (345 v. Chr.); 803, b, 39. 47. 85. 100. 148. 172; c, 70 (342 v. Chr.); *παχέα* 811, c, 171 (323 v. Chr.); (*παιδία δύο*) *θήλεα* Def. 102, 13 (III. J. v. Chr.). Bamb. Jb. VIII, 202; Riem. Rev. IX, 83; aber *ἡμί*[*σ*]*η* IV, 2, 1054, g, 23 (338/323 v. Chr.); in Delos Bull. 14, 389 ff., Z. 48; 393, Z. 52. 60. 63 (279 v. Chr.); DS. 588, 4 (180 v. Chr.). Vgl. Schweizer p. 146 f.

[1300]) [*ἡ*]*μί*[*σε*]*ος* CIA. II, 794, d, 6 (356 v. Chr.); IV, 2, 1054 f, 13 (2. Hälfte des IV. J. v. Chr.).

d) Komparativ.

13. Komparative auf *-τερος*. Nach Muta cum liquida steht *-ότερος*, nicht *-ώτερος*[1301]).

14. Als weiblicher Name steht *Φιλωτέρα* neben *Φιλτέρα*[1302]).

15. Komparative auf *-ίων*. Von *ὀλίγος* wird im Altattischen ein eigener Komparativ *ὀλείζων* gebildet (6 mal, 470—418 v. Chr.)[1303]); doch kommt daneben auch *ἐλάττων* vor[1304]).

16. Vereinzelt findet sich Übertritt in die o-Deklination, in der Formel *ἐχ* (= *ἐκ*) *ϑάττον* (294—292 v. Chr.) und dem Neutrum *τὸ μεῖον*, das Meionopfer[1305]).

17. Die kürzeren Endungen *-ω*, *-ους* (statt *-ονα*, *-ονες*, *-ονας*) sind in der klassischen Zeit fast allein gebräuchlich. Das Verhältnis ist in der Zeit von 440—100 v. Chr. folgendes:

-ω, *-ους*: *-ονα*, *-ονες*, *-ονας* = 18 : 1.

Die Stelle mit der zweisilbigen durch Systemzwang entstandenen Endung stammt aus einer auf den Kultus bezüglichen Inschrift, die auch andere poetisch-altertümliche Formen enthält[1306]). — In der

---

[1301]) *Ἀκροτέρα* CIA. II, 793, e, 7. 10. 18 (357 v. Chr.).

[1302]) Dieselbe Priesterin heifst CIA. II, 1379, 6 (1. H. d. II. J. v. Chr.) *Φιλω[τέρα]*, aber 1411, 4 *Φιλ[τέρα]* (Rest von T deutlich) und ebenso im Pentameter *ἅδε τοι ἱδρύϑη Φιλτέρα [ἱροπόλ]ος* 1386, 2; *Φιλωτέρα* II, 2219, 1; 4266. Vgl. K.-Bl. I 561.

[1303]) *ὄλε(ι)ζον* CIA. I, 9, 10 (Zeit Kimons); *ὀ[λ]είζοσι* 1, B, 32—33 (lange vor 456 v. Chr., bestätigt durch IV, 1, a, p. 3); *ὀλ]είζ[οσιν* IV, 1, c p. 133 Z. 8 (gleiche Inschr.); *ὀλείζω* IV, 1, b, 27, b, 8 (439 v. Chr.); *ὄλε(ι)ζον* I, 37, a, 17 (425 v. Chr.); *ὄλε(ι)ζον* IV, 1, b, 53, a, 33 (418 v. Chr.). — Cauer p. 254; Bamb. Z. f. G. XXVIII, 619; Herw. p. 60; Riem. Rev. V, 173; Bamb. Jb. VIII, 202f. Zur Erklärung vgl. Brugmann, Ber. d. sächs. Ges. d. W. 1897, 185 ff.; gr. Gr.[3] 209.

[1304]) *μὴ ἔλαττον ἢ ἑκτέα* CIA. IV, 1, b, 27, b, 6 (439 v. Chr.) und sonst.

[1305]) *ἐχ ϑ(ά)τ[τ]ου* CIA. II, add. 302, b, 11 (294—2 v. Chr., Zshang nicht erhalten); *ἀπὸ τοῦ μείου* II, add., 841, b, 5 (396 v. Chr.); ebd. Z. 53 wird ergänzt *τὰ [μεῖα]*. Zum Deklinationswechsel vgl. kretisch *πλίνι* und J. Schmidt, KZ. 32, 395.

[1306]) *πλέονα* CIA. IV, 1, b, 53, a, 33 (418 v. Chr.). Die Inschrift enthält auch die poetische Form *ἄλφῃ* und *μυρίησι* = *μυρίασι*. — Aus nachklassischer Zeit *ἔτη πλείονα*, *πλείονας* CIA. II, 628, 11. 32 (c. 80 v. Chr.). — Sonst der einsilbige Ausgang; vgl.:

πλείω	CIA. IV, 1, b, 27, b, 7	439 v. Chr.
ὀλείζω	27, b, 8	439 „ „
ἀμείνους	CIA. I, 40, 12	424 „ „
μείζους	EA. 1886, 203	nach 400 „ „
μείζω	CIA. II, 61, d, 45	357 „ „
ἐλάττους	678, B, 50	vor 350 „ „
ἐλάττω	1055, 39	345 „ „
ἐλάττους	578, 22	nach 340 „ „
καλλίους	162, c, 26	335 „ „
πλείω	1059, 19	321 „ „
πλείους	314, 26	284 „ „

Poesie finden sich Formen mit *ν* seit 376 v. Chr.: *μείζονα* (Neutr. Pl.)[1307]).

18. *πλείων, πλέον.* Über den Gebrauch der Formen mit *-ει* (echtes *ει*) und *ε* ist folgendes zu sagen[1308]).

a) Vor langen Vokalen steht durchweg *ει*: *πλείων, πλείω, πλείους*[1309]).

b) Vor kurzen Vokalen steht *ε* und *ει*: *πλε(ί)ονος, πλε(ί)ονα, πλε(ι)όνων, πλε(ί)οσι, πλείονας*[1310]).

c) Das Neutrum Sing. hat in der klassischen Zeit nur *ε*: *πλέον*[1310a]).

§ 61. Pronomina.

a) Personalia (Reflexiva)[1311]).

1. Neben *σφῶν αὐτῶν*[1312]) findet sich im V. Jahrhundert vereinzelt auch einfaches *σφῶν*[1313]).

[πλ]είω	IV, 373, e, 4	272 v. Chr.
πλείω	IV, 623, b, 7. 12	nach 250 „ „
πλείους	IV, 2, 385, c, 5	bald n. 217 „ „
πλείω	IV, 2, 623, d, 20	maked. Zeitalter.
πλείους	CIA. II, 328, 8	vor 200 v. Chr.
πλείους	CIA. IV, 2, 417, b, 8	„ 200 „ „
πλείω	CIA. II, 621, 5	c. 200 „ „
ἐλάττω	CIA. IV, 2, 572, e, 9	(schon röm. Zeit, es erscheint der Name *Λεύκιος*)
ἐλάττω	II, 476, 12	c. 100 v. Chr.

Vgl. Riem. Bull. IV, 146—150; Riem. Rev. V, 163; Bamb. Jb. VIII, 201; Riem. Rev. IX, 80. Moeris p. 32 *ἀμείνω Ἀττικῶς, ἀμείνονα Ἑλληνικῶς.*

1307) *μεί[ζο]να* neutr. pl. CIA. II, 555, 3 (376 v. Chr.), *πλειόνων, πλείονα* IV, 2, 421, c, 42; d, 53.

1308) Weckl. p. 27; Herw. p. 62; Riem. Rev. V, 173—175; zur Erklärung Wackernagel, KZ. 29, 143 f.

1309) *πλείων* CIA. II, 1059, 22 (321 v. Chr.); III, 5, 12; 6, 10. — *πλείω* IV, 1, b, 27, b, 7 (439 v. Chr.); II, 1059, 19 (321 v. Chr.); 621, 5 (c. 200 v. Chr.). — *πλείους* II, 314, 26 (284 v. Chr.); IV, 2, 417, b, 8 (III. J. v. Chr.).

1310) *πλέονα* CIA. IV, 1, b, 53a, 33, p. 67 (418 v. Chr.); *πλέοσιν* CIA. II, 578, 17 (nach 340 v. Chr.); *πλέονος* 811, c, 113 (323 v. Chr.); 167, 48 (kurz nach 307 v. Chr.). — *πλείονος* II, 1113, 4 (*o* = *ου*, also vor 360 v. Chr.); *πλείονος* 564, 10—11 (c. 300, nach der Stellung); *πλειόνων* 625, 9. 11. 13 (II. J. v. Chr.); 471, 35. 81 (I. J. v. Chr.); III, 49, 13 (Kaiserzeit); *πλείοσιν* II, 467, 88 (I. J. v. Chr.); *πλείονος* III, 52, 13 (Kaiserzeit).

1310a) *πλέον* CIA. II, 573, 17 (IV. J. v. Chr.); 167, 55 (IV. J. v. Chr.); 352, 12 (III. J. v. Chr.); 414, 19 (II. J. v. Chr.); III, 38, 60; 172, 1; 60, 10 (Kaiserzeit). — *πλεῖον* II, 594, 16 (II. J. v. Chr.); 467, 65 (I. J. v. Chr.). — Ebenso *λῶον* S. 66 N. 582.

1311) Vgl. Dyroff, Geschichte des Pronomen reflexivum, besonders II, 1—2.

1312) 10 Formen, vgl.:

σφῶν αὐτῶν	CIA. IV, 1, a, 27, a, 2 mal,	(445 v. Chr.).
σφῶν α[ὐτῶν]	I, 31, A, 19	(444/440 v. Chr.).

2. Dagegen ist *σφέτερ(ος)* (für *σφέτερ(ος) αὐτῶν*) den prosaischen Inschriften fremd[1314]).

3. Die Formen mit *σφ-* (*σφῶν, σφῶν αὐτῶν, σφίσιν αὐτοῖς, σφέτερα αὐτῶν*) verschwinden um 395 v. Chr. aus der inschriftlichen Prosa und es treten dafür die schon früher vereinzelt nachweisbaren Pluralformen *ἑαυτῶν* (*αὑτῶν*) etc. ein. Das Verhältnis von *σφῶν* etc. zu *ἑαυτῶν* etc. ist folgendes[1315]):

Von 448—395 v. Chr. *σφ.*: *ἑαυτ.* (*αὐτ.*) = 14 : 1;
„ 395—300 „ „ *σφ.*: *ἑαυτ.* (*αὐτ.*) = 0 : 54;
„ 300—30 „ „ *σφ.*: *ἑαυτ.* (*αὐτ.*) = 0 : 107.

4. Was den Gebrauch der Formen mit und ohne *ε* im Sing. und Plur. (*ἑαυτοῦ, ἑαυτῶν, αὑτοῦ, αὑτῶν*) anlangt, so läfst sich über das V. Jahrhundert wegen Mangel an ausreichenden Beispielen ein Urteil nicht abgeben. Im IV. Jahrhundert halten sich beide Formen ungefähr die Wage. Es verhält sich nämlich von 403—300 v. Chr.[1316])

ἑαυτ. : *αὑτ* = 31 : 23.

σ[φ]ῶν αὐτῶν	37, fg. 17	(425 v. Chr.).
σφῶν α[ὐτῶν]	37, fg. 26	(425 v. Chr.).
σφῶν αὐτῶ[ν]	42, a, 4	(423 v. Chr.).
σφῶν αὐτῶν	IV, 1, b, 35, b, 15	(440—432 v. Chr.).
σφᾶς αὐτούς	I, 56, 3	(412 v. Chr.).
σφῶν αὐτῶν	I, 79, 9	(vor 403 v. Chr.).
σφίσιν αὐτοῖς	Mitt. II, 219, 9	(395 v. Chr.).

1313) *ὅτι δ' ἂν κοινὸν ψήφ[ισμα π]ερὶ τῶν ξυμμάχω[ν] ψηφίζωνται Ἀθηναῖοι πε[ρὶ βοηθείας ἢ ἄ[λ]λο τι προ[σ]τάττο[ν]τες τῆσι πόλεσι ἢ [περὶ σφ]ῶν [ἢ] περὶ τῶν πό[λεω]ν* CIA. I, 40, 41 ff. (424 v. Chr.). Vgl. auch die Ergänzung CIA. I, 31, A, 25—26 (444—440 v. Chr.): *ἐὰμ μή τι αὐτοὶ οἱ ἄποικ[οι περὶ σφῶν δέ]ωνται.* Verlangt werden in der Lücke 12 Buchstaben. — Schmolling I, p. 2 f.

1314) *[τὰ σ]φέτερα αὐτῶν* CIA. I, 15, 5 (446 v. Chr.); *τὴν σφετ[έραν αὐτῶν]* 40, 46 (426 v. Chr.); *[τ]ὴν σφετέραν αὐτῶν* IV, 1, a, 71, 17 (420—413 v. Chr.). Dazu die Ergänzungen CIA. IV, 1, a, 46, b, 18 (421 v. Chr., hier indirektes Reflexiv) und IV, 1, a, 71, 8 (420—413 v. Chr.). Schmolling, I, p. 3. Wohl aber in der Poesie: *[σ]φ[ετέρας]* CIA. I, 442, 4 (432 v. Chr.); *σφετέραν* CIA. IV, 1, b, 446, a, 51 (408 v. Chr.), neben *ὧν αὐτοῦ κτ[εά]νων* CIA. IV, 1, a, 373, 105 (Poesie, VI. J. v. Chr.).

1315) a) Von 460—395 v. Chr.:

ὑπὲρ '[ε]αυτῶν CIA. I, 231, 34 (448 v. Chr.). Dies das einzige Beispiel vor 395 v. Chr. — Über die Formen mit *σφ* vgl. die vorhergehenden Noten.

b) Von 395—300 v. Chr.: Vgl. Note 1316.

c) Von 300—30 v. Chr.: Vgl. Note 1317.

1316) Pag. 5 (des ersten Teils) giebt Schmolling 7 Belege für *ἑαυτ.* und 7 Belege für *αὐτ.* (395—300 v. Chr.); p. 6 weitere 11 Belege für *ἑαυτ.* und 2 Belege für *αὐτ.* — Pag. 19 (des zweiten Teils) fügt er hinzu (aus der Zeit von 395—300 v. Chr.) 10 Beispiele für *ἑαυτ.* und 14 Beispiele für *αὐτ.* — Dazu *τὰ ἑαυτῶν* CIA. IV, 2, 54, b, 51 (362 v. Chr.); *ἑαυτούς* IV, 2, 614, b, 19. 37, ebd. *ἑαυτοῦ* 56. 58, *ἑαυτῶν* 71 (kurz nach 307 v. Chr.); oft auf den Grabschriften: *ἑαυτῶν* CIA. II, add. 1392, b, 4 (III.—I. J.

Dagegen überwiegen — eine Beobachtung, die auch in handschriftlichen Texten gemacht worden ist — in nachklassischer Zeit die Formen mit *ε*. In der Zeit von 300—30 v. Chr.)[1317] ist das Verhältnis von *ἑαυτ.* : *αὑτ* = 100 : 7. — Über die Form *ἑ⟨ι⟩αυτοῦ* s. § 15, e.

5. Seit c. 74 v. Chr. finden wir häufig Formen ohne *υ*: *ἑατοῦ*, *ἑατῆς*, *ἑατῷ*, *ἑατόν*, *ἑατῶν*, *ἑατούς*, *ἀτῶν*[1318]).

Schon seit Ende des IV. J. v. Chr., besonders aber seit der Kaiserzeit werden *ἑαυτοῦ* (*αὐτοῦ*) und *αὐτοῦ* sowohl hinsichtlich der Form als hinsichtlich der Stellung vielfach verwechselt[1319]).

6. Auf einer Inschrift aus dem Ende des IV. J. v. Chr. erscheint, wie in dorischen Dialekten, die Verbindung von *αὐτός* mit dem Reflexivum erstarrt: *αὐτὸς αὑτῷ*[1320]).

---

v. Chr.); *ἑαυτοῦ* 1397, 2 (IV.—III. J. v. Chr., Poesie); *ἑαυτῷ* 1401, 4; *ἑαυτῆς* 1413, 2; 1414, 3; *ἑαυτοῦ* 1420, 3 (II.—I. J. v. Chr.); *ἑαυτῆς* 1513, 2; *ἑαυτοῦ* add. 1620, c, 2 (II.—I. J. v. Chr.).

[1317]) Für die nachklassische Zeit vgl. Schmolling I p. 8, wo als Verhältnis von *ἑαυτ.* : *αὑτ.* angegeben wird 70 : 6; dazu 14 Belege für *ἑαυτ.* Schmoll. p. 6—7. Im zweiten Teil p. 19 werden nachgetragen 16 Beispiele für *ἑαυτ.* und 1 Beispiel für *αὑτ.* — Die byzantinischen Schreiber unterscheiden in der Regel nur *αὐτόν* und *ἑαυτόν*, Diels, DLZ. 1898, Sp. 752. — Auf den Def. steht *σαυτῷ* 102, b, 17.

[1318]) *ἑατοῦ* EA. 1886, p. 66 (= 74—44 v. Chr.); *ἑατοῦ* EA. 1886, p. 65 (61 v. Chr.); *ἑατῶν* CIA. II, 874, 14 (medio saeculo primo); *ἑατόν* IV, 2, 630, b, 19 (c. 34 v. Chr.); II, 482, 63 (39—32 v. Chr.); *ἑατοῦ* CIA. III, 575, 4 (27—12 v. Chr.); 576, 3; 985, 1; 993, 1; *ἑατῆς* 473, 5; 888, 2; *ἑατῷ* II, 489, b, 14 (39/32 v. Chr.); *ἑατόν* III, 550, 5; 552, 2; 607, 4; 608, 4; *ἑατῶν* II, 487, 5 (I. J. v. Chr.); 478, c, 6 (I. J. v. Chr.); *ἑατούς* III, 645, 9 (c. 30 v. Chr.); *τὸν ἀτῶν φίλον* Mitt. V, p. 262, wiederholt auf attischen Inschr. von Oropos : *ἑατοῦ* EA. 1885, 106 f. n. 7, 3 (43 v. Chr.); EA. 1886, 58 (27—12 v. Chr.); *ἑατόν* 61 n. 19, 4. — Dittenberger, Arch. Zeit. XXXIV, 55; Syll. n. 351; Herw. p. 12; Schmolling I, p. 8; II, p. 19. Die Erklärung (Wandel von *ᾱυ* zu *ᾱ* wie von *ᾱι* zu *ᾱ* u. s. w.) giebt Wackernagel, KZ. 33, 7. Vgl. auch Schweizer p. 91.

[1319]) [*τάδε προσπαρέδ*]*οσαν ἐπιστάται ἀνατεθέντα ἐπ' αὐτῶν* CIA. II, 758, A, III, 30 (c. 344 v. Chr.); *αὐτὸν καὶ ἐγγόνους διά τε τὴν αὐτοῦ ἀρε*[*τήν*] IV, 2, 231, b, 57, (323/2 v. Chr.); *ὅτε ὁ βασιλεὺς Ἀντίγονος ἀπέστελλεν τὸν υἱὸν αὑτοῦ Δημήτριον* IV, 2, 264, d, 11—13 (307/1 v. Chr.); *τοὺς ὑπ' αὐτῷ ἐφήβους ἀνέγραψεν* III, 1147, 4 (180/192 n. Chr.); [*τοὺς*] *ἐφηβεύσαντας ἐπ' αὐτῶν ἀν*[*έγραψαν* 1143, 4 (179/180 n. Chr.). Neben: *τοὺς* [*ὑ*]*φ'* [*ἑ*]*αυτοῖς συνεφήβους ἀνέγραψαν* 1164, 5 (nicht vor 200 n. Chr.); *τοὺς ὑφ' ἑαυτὸν ἐφηβεύσαντας ἀνέγραψεν* 1138, 3 (174/178 n. Chr.). — Hinsichtlich der Stellung vgl.: *ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴ . . . τὸν ἄρχοντα ἑαυτῶν Ἀδριανόν* 464, 8—10 (112 n. Chr.); oder: *Καλλίας ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ* [*αὐτοῦ?*] = „für seinen eigenen Sohn" 185, 1 (Kaiserzeit). Vgl. dazu Dieterich, p. 193 ff.

[1320]) Neben *μισθωτεῖ Ἀριμνήστῳ τῷ τὰς προσβάθρας Ἀλῴοις ποιήσαντι, ὥστε αὐτὸν ἑαυτῷ ξύλα παρέχειν* CIA. II, 834, b, II, 8 (329 v. Chr.) steht *Ἀρτέμωνι ἐν Κυδαθηναίῳ οἰκοῦντι, ἐφ' ᾧτε ξύλα αὐτὸς αὐτῷ παρέχειν* ebd. 51, bei K.-Bl. I 600 Anm. 5. Vgl. auch *ἐπειδὴ Σμικυθίων ὁ περιπόλαρχος ἀνὴρ ἀγαθός ἐστι περὶ τὸν δῆμον τὸν Ἐλευσινίων καὶ αὐτός τε αὐτὸν ἔταξεν Ἐλευσῖνάδε καὶ τοὺς στρατιώτας τοὺς μεθ' ἑαυτοῦ* CIA. IV, 2, 574 g, 1—6 (letzte Jahrzehnte des IV. J. v. Chr.).

b) Demonstrativa.

7. Das emphatische ι begegnet in Prosa nur auf einer alten Weihinschrift: *τηνδί σοι Θούδημος δίδωσι* (VI. J. v. Chr.)[1321].

8. *ἐκεῖνος* hat immer ε am Anfang[1322].

9. *τοσοῦτος, τοιοῦτος*. Für das Neutrum ist nur die Form mit *ν* zu belegen: *μηδὲν τοιοῦτον* (Anfang des IV. J. v. Chr.)[1323].

c) Determinativa.

10. An Stelle von *τὸ αὐτό* findet sich frühzeitig *τὸ αὐτόν*: *μέγεθος τὸ αὐτόν* (409 v. Chr.); *ἀνάλωμα τὸ αὐτόν* (408 v. Chr.) — neben *ἀνάλωμα τὸ αὐτό* (408 v. Chr.); *τὸ αὐτὸ πάχος* (347 v. Chr.); *εἰς τὸ αὐτό* (318 v. Chr.)[1324].

11. Eine Krasis von *ὁ αὐτός* ist nur überliefert in den Neutralformen *ταὐτό(ν)*, *ταὐτά* und wird auch hier keineswegs konstant geschrieben[1325].

12. Für *αὐτός* erscheint einmal auf den Def. *ἀτός*[1326].

[1321]) *τηνδί* etc. IGA. 2 (VI. J. v. Chr.).

[1322]) CIA. I, 9, 33 (464—457 v. Chr.); IV, 1, b, 27, b, 32 (439 v. Chr.); I, 47, c, 5; e, 2 (444—420 v. Chr.), etc. Schmolling I, 10—13.

[1323]) *ὅπ[ω]ς [ἂν] τὸ λοιπὸν [μηδὲ]ν τοι[οῦτ]ον ἐν τῷ δήμῳ γί[γνητ]αι* CIA. II, 572, 19 (400—350 v. Chr.); *τοιοῦτό[ν] τι* IV, 2, 33, b, 8 (Ende des IV. J. v. Chr.).

[1324]) *μέγεθος τὸ αὐτόν* CIA. I, 322, II, 29 (409 v. Chr.); *ἀνάλωμα τὸ α[ὐτ]όν* neben *ἀνάλωμα τὸ αὐτό* 324, c, I, 25, 23 (408 v. Chr.). Weckl. p. 29 (wo aber nicht *μῆχος*, sondern *μέγεθος* zu lesen ist); Cauer p. 413; Bamb. Jb. III, 4; Schmolling, I, p. 4 ff. — *τὸ αὐτὸ πάχος* CIA. II, 1054, 81 (347 v. Chr.); *εἰς τὸ αὐτὸ καί* etc. CIA. II, 584, 9 (318 v. Chr.).

[1325]) *ἀνάλωμα τα[ὐτόν]* oder *τα[ὐτό]* CIA. I, 293, 8 (452—444 v. Chr.), sonst *τὸ αὐτό(ν)*, vgl. die vorhergehende Note. — *κατὰ ταὐτά* CIA. IV, 1, a, 1, A, 28 (vor 460 v. Chr.); I, 8, 11 (vor 450 v. Chr.); 9, 37 (464—457 v. Chr.); CIA. IV, 1, b, 27, b, 14 (439 v. Chr.); II, add. 1, b, 4 (403 v. Chr.); add. 57, b, 16 (362 v. Chr.); IV, 2, 54, b, 24 (363 v. Chr.); 610, 6 (350—300 v. Chr.); 333, 8 und 9 (271—265 v. Chr.); 624, 9. 28 (II. J. v. Chr.). Ausnahme *κατὰ τὰ αὐτά* CIA. II, 564, 9—10 (c. 300 v. Chr.) und aufserhalb der formelhaften Wendung (Präpos. *κατά*): *τὰ αὐτὰ ἅπ[ερ]* 116, 9 (341 v. Chr.) und *τὰ αὐτὰ τέλη ἐν τῷ δήμῳ ἅπερ* 589, 25 (c. 300 v. Chr.). — Schmolling, I, p. 4; 6; 8.

[1326]) *καὶ ἀτὸ(ς) καὶ τὰ ἐκείνου ἅπαντα* Def. 59, 6. Die Form ist nicht über jeden Zweifel erhaben, da die angegebene Bleitafel in sehr schlechtem Zustande auf uns gekommen ist. Dafs sie aber möglich ist, zeigt neugr. pontisch *ἀτός*. Vorausgesetzt wird die Stufe *ἀτός* durch die neugr. enklitischen Formen *του, της, τον, την* u. s. w. Ob die *ν*-lose Form der Analogie des Reflexivpronomens *ἑα(ν)τ-* ihre Entstehung verdankt, wofür ich Berl. phil. Wochenschr. 1899, 502 eingetreten bin, oder ob lautliche Entwicklung in enklitischer Stellung vorliegt, wofür Wackernagel, KZ. 33, 6; Dieterich S. 192 (wenn auch schwankend) sich entschieden (vgl. jetzt dazu auch oben Note 524), läfst sich vorläufig nicht sicher sagen; vielleicht wirkte beides zusammen. — *πρὸς ἀτούς* CIA. II, 482, 63 fafst Wackernagel, KZ. 33, 6 als *ἀτούς* (s. Note 1186), *ἀτῷ* in einer Inschrift von Oropos aus dem IV. J. v. Chr. EA. 1892, 47 f. u. 78, 4 mit einleuchtendem Nachweis als blofses Versehen, ebd. 62.

d) Relativa.

13. Für *ὅ, ὧν, ἅς, ἃ* trifft man vereinzelt — nie in Staatsdekreten — *τό, τῶν, τάς, τά*[1327]).

14. Von *ὅστις* sind die vorkommenden Formen folgende[1328]):

ὅστις	*ἥτις*	*ὅτι*
ὅτου	*ἧστινος*	*ὅτου*
ὅτῳ	*ἧτινι*	—
ὅντινα	—	*ὅτι*
οἵτινες	*αἵτινες*	*ἅττα*
οὕστινας	—	—
Dual *ὥτινε*	—	—

Niemals finden sich *οὗτινος, ᾧτινι, ἅτινα*. Über Genetiv und Dativ Plur. läfst sich leider nicht urteilen. — Einmal erscheint eine Form *ὅτινα*[1329]), einmal *οὕτου*[1330]).

e) Indefinita.

15. *Τοῦ* und *τινός* kommen im V. und IV. Jahrhundert neben einander vor und zwar sagte man lieber: *εἴ του* (*εἴ τῳ*), *ἐάν του, ἔχοντός*

[1327]) *Λυκῖνος ἀνέθηκεν τῆ(ι) Ἀθηναίᾳ τὸ* (= δ) *πρῶτον ἠργάσατο* KV. 213, Vase (IV. J.); *πλὴν τῶν[δ]ε τῶ[ν] ἐνέλειπ[εν]* Mitt. VII, p. 368, Zeile 39—40 (346 v. Chr.); *ὧν τε αὐτὸς ἐκυρίευσεν καὶ τὰ πρὸς τοὺς ἄλλους ἐξελογίσατο* CIA. II, 611, 11 (300 v. Chr.); *τὰς λοιπὰς θυσίας τὰς καθῆκεν θύειν* 622, 8 (200—150 v. Chr.); *τὰ πράττει καὶ τὰ περὶ ἐμο(ῦ) βο(υ)λεύεται, ἅπαντ' αὐτῷ ἀντία ἔστω* Def. 107, a, 9 (Anf. d. IV. J. v. Chr., aber viell. nicht von einem Attiker geschrieben) — Einfluſs des Ionischen? S. jedoch auch Dieterich p. 198 f.; Brugmann p. 560.

[1328]) *ὅστις* z. B. CIA. I, 34, 7 (c. 434 v. Chr.); *ἥτις* IV, 1, a, 1, A, 48 (vor 460 v. Chr.); *ὅτι* (nom.) I, 40, 48 (424 v. Chr.); (acc.) 2, B, 15 (500—450 v. Chr.). — *ὅτου* (Mask. und Neutr.) CIA. I, 36, 11 (421 v. Chr.); II, 570, 15 (c. 400 v. Chr.); add. 841, b, 38 (396 v. Chr.); IV, 2, 109, b, 17 (346 v. Chr.); II, 578, 30 (nach 340 v. Chr.); II, 162, c, 22 (335 v. Chr.); 167, 88 (kurz nach 307 v. Chr.); IV, 2, 179, b, 75 (325 v. Chr.); IV, 2, 574, b, 29 (IV. J. v. Chr.). — *οὗτινος* kommt nicht vor. — *ἧστινος* CIA. II, 54, b, 12 (Anfang d. IV. J.). — *ὅτῳ* (Mask.). CIA. IV, 1, a, 61, a, 6 (409 v. Chr.); II, 17, A, 42 (378 v. Chr.); IV, 2, 54, b, 14 (363 v. Chr.); II, 1058, 27 (wegen der Form *γίγνηται* wohl vor 300 v. Chr.); IV, 2, 192, c, 27 (320 v. Chr.); II, 1058, 27 (c. 300 v. Chr.); CIA. II, 624, II (II. J. v. Chr.). — *ᾧτινι* kommt nicht sicher vor; für [*ᾧ*]*τινι ἄν* CIA. II, 500, 6 ist der Zusammenhang verloren. — *ἧτινι* CIA. II, 14, 11 (Anfang d. IV. J. v. Chr.). — *ὅντινα* CIA. II, add. 1, b, 9 (403 v. Chr.). — *οἵτινες* CIA. IV, 1, c, 52. 53, 30 (420 v. Chr.); IV, 2, 7, b, 12 (394 v. Chr.). — *αἵτιν*[*ες*] CIA. I, 38, c, 4 (424 v. Chr.). — *οὕστινας* CIA. IV, 1, c, 42, 9 (423 v. Chr.) — *ἅττ' ἄν* IV, 1, b, 27, b, 47 (439 v. Chr.); CIA. I, 32, B, 12 (435/420 v. Chr.). — *ὥτιν' ἄν* CIA. IV, 1, c, 5, B, 4 (450/403 v. Chr.) — Schmolling II, p. 3—13.

[1329]) *ὅτιν' ἄν* Papers of the American school V, 96 f., n. 9, 4. Zeigt, daſs in der Volkssprache Umbildung des Akkusativs *ὅντινα* nach *ὅτου, ὅτῳ* vorkam. Vgl. *ὅτινος, ὅτινων* bei Thumb, Handbuch der neugriechischen Volkssprache 66 § 132 Anm.

[1330]) *οὕτου* CIA. II, 578, 30 (nach 340 v. Chr.). Wenn nicht Fehler, Mischbildung aus *οὗτινος* und *ὅτου*.

τον[1331]); aber aus Gründen der Euphonie und der Deutlichkeit: περί τινος τῶν, Φασηλιτῶν τινος[1332]). Nach dem Jahr 300 v. Chr. sind τοῦ und τῷ (= τινός, τινί) nicht mehr nachzuweisen[1333]).

§ 62. Numeralia.

a) Kardinalzahlen.

1. δύο[1334]). Der Nominativ und Akkusativ lautet δύο, nicht δύω[1335]). Für die beiden andern Kasus sind folgende Formen überliefert:

a) δυοῖν (Gen. und Dativ) bis 329 v. Chr.[1336]).

b) δυεῖν (Gen. und Dat.) 329 bis 229 v. Chr.[1337]).

c) δυσί (Dat.) seit dem III. J. v. Chr.[1338]).

d) δύο (indeklinabel, belegt als Genetiv) seit der römischen Zeit[1339]).

1331) εἴ του, ἐάν του CIA. IV, 1, a, 61, a, 9 (410 v. Chr.); II, add. 1, b, 14 (403 v. Chr.); 40, 13 (vor 376 v. Chr.); 55, 16 (363 v. Chr.); IV, 2, 11, b, 2 (IV. J. v. Chr.); II, 809, b, 32 (325 v. Chr.); εἴ τῳ IV, 1, a, 27, a, 54 (446 v. Chr.); ἔχοντός του IV, 1, a, 61, a, 15 (410 v. Chr.). — [ἐ]άν τ[ινος] II, 61, 28 (357/352 v. Chr.); ἐάν τινος 164, 21 (334 v. Chr.); 564, 22 (c. 300 v. Chr.).

1332) περί τινος τῶν CIA. I, 38, f, 8 (424/419 v. Chr.); Φασηλιτῶν τ[ι]νος II, 11, 17 (394/386 v. Chr.).

1333) Wohl aber: ἀγαθοῦ τινος CIA. II, 383, 8 (III. J. v. Chr.); ἐὰν μή τινι 630, 14 (c. 50 v. Chr.). Schmolling II, p. 16. — αἰεί τινος Mitt. IX, 290, III, 7 (200/150 v. Chr.). — ἄττα ist nicht belegt; τινά (N. Pl.) spät, z. B. CIA. II, 476, 20 (I. J. v. Chr.); III, 73, 27 (Kaiserzeit).

1334) Weckl. p. 28; G. Meyer p. 495f.; Keck p. 38—42; Riem. Rev. V, p. 167; IX, p. 84.

1335) δύο CIA. II, 652, A, 22; B, 25. 26 (398 v. Chr.); 660, 21. 52. 63 (390 v. Chr.) etc., etc. Über die Zeit vor 403 v. Chr. läfst sich wegen der Schreibweise O = ω und o ein Urteil nicht abgeben.

1336) δυοῖν CIA. I, 273, dreimal (Dativ, 420/416 v. Chr.); 322, dreimal (Gen., 409 v. Chr.); 324, viermal (Dat., 408 v. Chr.); Mitt. V, Beil. zu p. 58 (Dat., 363 v. Chr.); CIA. II, 1054, 42 (Gen., 347 v. Chr.); 1055, 3 (Gen., 345 v. Chr.); 741, A, fg, 4 (Gen., 334/329 v. Chr.); 807, b, 117 (Dat., 330 v. Chr.); add. 834, b, I, 32 (Dat., 329 v. Chr.); add. 834, c, 73 (Dat., kurz nach 329 v. Chr.); IV, 2, 834, b, I, 34 (329 v. Chr., neben δυεῖν II, 74).

1337) δυεῖν (Gen.) CIA. IV, 2, 834, b, II, 74 (329 v. Chr.); II, 167, 78 (Gen., nicht vor 307 v. Chr.); 281, 5 (Gen., „aetas Macedonica"); 1138, 7 (Gen., 302 v. Chr.); δυεῖ(ν) 591, 4 (Dat., vor 300 v. Chr.); δυεῖν 380, 27 (Genetiv, c. 229 v. Chr.). Vgl. zur Erklärung der Form B. Keil, Mitt. 20, 443; Brugmann p. 55 § 37, 3.

1338) [στήλαις] λιθίναις δυσ[ίν] CIA. IV, 2, 385, d, 53 (Ende des III. J. v. Chr.); ἐν στήλαις λιθίναις δυσίν IV, 2, 432, c, 22 (197/170 v. Chr.); δυσὶ πλοίοις II, 467, 27 (I. J. v. Chr.); 469, 76 (I. J. v. Chr.); ἐν στή[λαις] λιθίναις δυσίν 471, 48 (I. J. v. Chr.); ἐν δυσὶ θήκαις III, 3509, 4 etc.; auch in Poesie: KE. 199, 3. — δυει CIA. II, 591, 4 (IV. J.) glauben wir eher in δυεῖν als δυσί ergänzen zu sollen.

1339) ἐτῶν δύο CIA. III, 1443; ἐτῶν τριάκοντα δύω (sic) 1447; so auch in der Poesie ἐτέων δύο κ' εἴκοσι μ' οὖσαν KE. 149, 5. Darnach ist Keck p. 39 zu be-

2. *τέτταρες* hat, abgesehen von einer alten Vaseninschrift, überall *ττ*, nicht *σσ*[1340]).

τετρα- behält sein *α* in der Zusammensetzung vor nachfolgendem Vokal im Worte *τετραετία* (seit 335 v. Chr.)[1341]). Vgl. unten *ἐννεετηρίς*.

3. *πέντε* verliert sein *ε* in der Zusammensetzung vor Vokalen: (*πεντέτης*), *πεντ-ετηρίς* (V. und IV. J. v. Chr.)[1342]). Vor Konsonanten bleibt es erhalten: *πεντέ-πους*, *πεντε-πάλαστος*, *πεντε-βάλανος*, *πεντέ-δραχμος*. *α* statt *ε* begegnet (abgesehen von *πεντά-κις*, *πεντα-κόσιοι*) erst in nachklassischer Zeit: *πεντάμνουν* (Analogie zu *τετράμνουν*[1343]).

Über *πεντώροβος*, *πεντώρυγος* s. oben § 11, 19.

4. *ἐξ* erscheint in der klassischen Zeit in- und aufserhalb der Zusammensetzung auch in der Form *ἐκ* vor stimmlosem, *ἐγ* vor stimmhaftem Verschlufslaut: *ἐκ ποδῶν* (neben *ἐξ ποδῶν*), *ἐκ χοίνικες* (neben *ἐξ ταλάντοις*), *ἐγ δακτύλων* (neben *ἐξ δακτύλων*); *ἔκπους* (neben *ἐξ-πους*), *ἐγδάκτυλος* (neben *ἐξδάκτυλος*). Nur die lautgesetzliche Form tritt auf in der Verbindung *ἑκκαίδεκα*[1344]).

---

richtigen. Vgl. Schweizer p. 163. Das von Weiske, Beiträge zur griech. Grammatik, in der Festschrift zur 200jähr. Jubelfeier der Univ. Halle-Wittenberg, dargebracht von der Jat. Hauptschule der Francke'schen Stiftungen, S. 17 ff. aufgestellte Gesetz über dekliniertes und undekliniertes *δύο* widerlegt schon Hasse 1893, 5 Fulsn. 1.

1340) Für *τέσαρα* vgl. oben Note 899. — *τεττάρων* CIA. I, 9, 11 (464/457 v. Chr.); *τέτταρσι[ν]* IV, 2, 834, b, 41 (329 v. Chr.); *τετταράκοντα* CIA. II, 163, 23 (338/334 v. Chr.), etc. etc.

1341) *τετραετίᾳ* CIA. II, 162, c, 17 (335 v. Chr.); *τετραετίαν* EA. 1884, p. 167—8, Z. 16 (zwischen Pompeius und Hadrian).

1342) *πεντετηρίς* (Gemeinname und Eigenname) CIA. IV, 1, b, 35, b, a, 24 (440/432 v. Chr.); II, 816, 12 (vor 362 v. Chr.); 756, 15 (346/343 v. Chr.); 758, A, 19 (nicht vor 334 v. Chr.); IV, 2, 834, b, II, 47 (329 v. Chr.). Darnach erweist sich auch *πεντέτης* als att. Form. — Delphi *πενταετηρίδα* DS. 206, 29 (277 v. Chr.).

1343) *πεντέπους*, *πεντέποδε*, *[πε]ντεπαλάστω*, *πεντεπάλαστα* CIA. I, 322, a, 21. 26. 28. 51. 77 (409 v. Chr.); *πεντέποδος* IV, 1, c, p. 148 seqq. 2, II, 36; *-πόδων* ibid. 21; *πεντέπους* IV, 1, c p. 151, Z. 21. 22 (alles von 409 v. Chr.); *πεντέποδος* II, 1054, 44 (473 v. Chr.); *πεντεβάλανον* 766, 27 (340/338 v. Chr.); *πεντέδραχμον* IV, 2, 179, b, 30 (330 v. Chr.); *πεντέποδες* IV, 2, 834, b, I, 53. 54 (329 v. Chr.). — *πεντάμνουν* CIA. II, 476, 34 (Ende d. II. J. od. Anfang d. I. J. v. Chr.). — Riem., Qua rat. p. 75 f.; Herw. p. 62; Riem. Rev. V, 173. — Vgl. Phryn. p. 412: *Πεντάμηνον, πεντάπηχυ· μετάθες τὸ ᾱ εἰς τὸ ε̄, πεντέμηνον λέγων καὶ πεντέπηχυ.*

1344) *μῆκος ἐκ ποδῶν* CIA. I, 322, a, 67 (409 v. Chr.); *ἐκ χοίνικες* IV, 2, 834, b, H, 57 (329 v. Chr.); *ἐγ δακτύλων* II, 834, b, II, 11 (329 v. Chr.). Cauer p. 294. — *ἐξ ποδῶν* CIA. IV, 2, 1054, c, 1 (etwas vor 350 v. Chr.); *ἐξ ταλ[άντοις]* CIA. I, 273, frg. g, 9 (nicht vor 420 v. Chr.); *ἐξ δακτύλων* II, 1054, 57 (347 v. Chr.).

ἔκποδες, *ἔκποδε* CIA. I, 322, a, 11. 54 (409 v. Chr.); *ἔκπους* IV, 1, c p. 152 Z. 18 (zur vorigen Inschrift); *ἐγδάκτυλοι* II, 808, b, 167 ff., 4 mal (326 v. Chr.); 809, b, 194 ff. (325 v. Chr.); *ἐγδάκτυλοι* add. 834, b, II, 18 (329 v. Chr.); *ἐγδάκτυλα* IV, 2, 1054 f, 6 (Ende d. IV. J. v. Chr.) — *καὶ ἑτέρους γωνιαίους ἐξποδας* CIA. IV, 2, 1054, c, 83—4 (etwas vor 350 v. Chr.); *ἐξδάκτυλα* II, 807, a, 117 (330 v. Chr.).

Formen mit *α*, *ἑξάπους*, etc., sind (abgesehen von *ἑξά-κις*, *ἑξα-κόσιοι*) der klassischen Zeit fremd.

5. *ὀκτώ* verwandelt sein *-ω* (abgesehen von *ὀκτά-κις*, *ὀκτα-κόσιοι*) nicht in *α*: *ὀκτώ-πους*, *ὀκτω-δάκτυλος*[1345]).

6. Das *α* von *ἐννέα* kann elidiert werden: *ἐννέ' ὀβολοί*[1346]). In der Zusammensetzung fällt es vor nachfolgendem Vokal aus: *ἐννεετηρίς*[1347]).

ἐννέα und seine Komposita *ἐννεακαίδεκα*, *ἐννεάπηχυς*, *ἐννεάπους* haben zwei *ν*[1348]). Dagegen werden *ἐνενήκοντα*, *ἐνακόσιοι*, *ἔνατος*, *ἐνάκις* blofs mit einfachem Nasal geschrieben[1349]).

7. *δεκώβολος* hat in der Fuge *ω* (vgl. *δεκώρυγος*)[1350]).

8. „Elf" heifst in der klassischen Zeit, bei vorausgehendem und nachfolgendem Substantiv, *ἕνδεκα*, nicht *δέκα εἷς*[1351]).

9. Ebenso wird „zwölf" bei vorausgehendem und nachfolgendem Substantiv in der klassischen Zeit durch *δώδεκα* wiedergegeben[1352]). Seit c. 100 v. Chr. jedoch findet sich auch die Verbindung *δραχμὰς δέκα δύο*[1353]).

ἑκκαίδεκα CIA, IV, 2, 834, b, II, 68 (329 v. Chr.) etc. *ἑγκαίδεκα* II, add. 834, b, II, 12 (329 v. Chr.). — Weckl. p. 49; Riem., Qua rat. p. 76; Rev. IX, p. 67; Herw. p. 50.

1345) *ὀκτώποδα* CIA. I, 322, a, 33. 37 (409 v. Chr.); *ὀκτωπόδες* IV, 1, c p. 148 seqq. 1, Z. 14; p. 152, Z. 14; *ὀκτώπους* p. 152, Z. 23 (alles vor 409 v. Chr.); *ὀκ]τώπους* IV, 1, c, 225, c, A, I, 9; B, II, 21 (408 v. Chr.); *ὀκτώποδα* II, 167, 57 (334/326 v. Chr.); *ὀκτωδάκτυλον* 807, a, 114 ff. (330 v. Chr.). Herw. p. 60; Riem., Qua rat. p. 76; Riem. Rev. V, 173.

1346) *[ἐ]ννέ' ὀβολο[ί]* CIA. II, 741, A, frg. fg, 10 (334/330 v. Chr.).

1347) *ἐννεετη[ρίδος]* CIA. II, 985, A, 2 (102/95 v. Chr.).

1348) *ἐννέα* CIA. IV, 2, 1054, b, 52 (etwas vor 350 v. Chr.); III, 789, a, 51 (c. 373 v. Chr.); 633, 4 (c. 350 v. Chr.); 1054, 23 (347 v. Chr.); 163, 11 (nach 335 v. Chr.), etc., etc. — *ἐννεαπήχεις* CIA. II, 789, A, 14 (373 v. Chr.); *ἐννεάποδες* add. 834, II, b, 33 (329 v. Chr.). — *ἐννεακαιδεκάτῳ* (dialektisch) DS. 326, 54 (I. J. v. Chr.). *ἐννεακαιδέκατο[ν* Athen CIA. III, 677, 6 (120/150 n. Chr.).

1349) *ἐνενήκοντα* CIA. I, 273, f, 40 (nicht vor 420 v. Chr.); *ἐνεν[ηκοστῇ* II, 978, 8 (264 v. Chr.). Vgl. *ἐνενήκοντα* DS[1]. 170, 34 (Milet, 246 v. Chr.). — *ἐνακοσιᾶν* DS. 330, 11 (Sparta, I. J. v. Chr.). Aus Athen noch nicht nachzuweisen. — *ἐνάτῃ* CIA. I, 188, 15 (410 v. Chr.); IV, 1, a, 274, 9 (415 v. Chr.); *ἐνάτης* II, 660, 29 (390 v. Chr.), etc. etc. — *ἐνακισχίλιαι* DS[1]. 170, 57 (Milet, 246 v. Chr.). Aus Athen noch nicht nachzuweisen. Über das Verhältnis der verschiedenen Formen zu einander s. zuletzt W. Schulze, q. e. p. 104 seqq.

1350) *δεκώβο[λον]* CIA. II, 837, 23 (III. J. v. Chr.). — *δεκώρυγος* bei Xen. Kyneg. 2, 5.

1351) *ἕνδεκα ἔτεσιν* CIA. I, 273, frg. b, 4. 7. 11. 13 (nicht vor 420 v. Chr.); *[σίγλοι Μηδικο]ὶ ἀργυροῖ ἕνδεκα* II, 660, 20 (390 v. Chr.), etc.

1352) *κρατευταὶ δώδεκα* CIA. I, 319, 13 (420/410 v. Chr.); *[χρυσία] ἔχων δώδεκα* II, 652, B, 34 (398 v. Chr.); *δώδεκα θ[εοῖς]* 57, 7 (362 v. Chr.); *δώδεκα ποδῶν* 1054, 32 (347 v. Chr.), etc.

1353) *δραχμὰς δέκα δύο* CIA. II, 476, 31 (Ende d. II. od. Anfang d. I. J. v. Chr.). Riem. Rev. V, 164. Vgl. dazu Schweizer p. 165 Anm.

10. Anders liegt die Sache bei „dreizehn“. Hier erscheint schon im V. Jahrhundert neben τρεῖς καὶ δέκα (namentlich bei gröfseren Summen) auch δέκα τρεῖς: πόδες ἑκατὸν δέκα τρεῖς[1354]).

τρεῖς καὶ δέκα wird regelmäfsig flektiert: τριῶν καὶ δέκα ἡμερῶν; τρισὶ καὶ δέκα μησίν[1355]). Flexionsloses τρεισκαίδεκα ist erst seit 300 v. Chr. nachzuweisen[1356]). — Die Form τρισκαίδεκα fehlt den attischen Inschriften gänzlich[1357]).

11. Auch τέτταρες καὶ δέκα wird regelmäfsig abgewandelt: ταῖς τέτταρσι καὶ δέκα ναυσίν, τέτταρας καὶ δέκα[1358]). Flexionslose Formen sind nicht nachweisbar.

12. Neben πεντεκαίδεκα findet sich bei vorausgehendem Substantiv auch δέκα πέντε: λίθους, ἀριθμός, δέκα πέντε (400—350 v. Chr.)[1359]). In der Zusammensetzung ist nur die erstere Form möglich: σανίδες πεντεκαιδεκάποδες (329 v. Chr.)[1360]).

13. δέκα ξξ für ἑκκαίδεκα ist aus Attika einstweilen noch nicht nachzuweisen (wohl aber anderwärts)[1361]).

14. Für „siebenzehn“ begegnet ἑπτακαίδεκα, sowohl bei vorausgehendem als bei nachfolgendem Substantiv[1362]). Bei vorausgehendem Substantiv kann auch δέκα ἑπτά eintreten: ἀνδράσι δέκα ἑπτά (400 bis 350 v. Chr.)[1363]).

[1354]) πόδες ἑκατὸν δέκα τρεῖς CIA. I, 324, c, II, 16 (408 v. Chr.).

[1355]) [τ]ρεῖς καὶ δέκα ἡμέραι CIA. I, 179, 11 (433 v. Chr.). — τριῶν καὶ δέκα ποδῶν I, 322, I, 87—88 (409 v. Chr.); ebenso II, add. 834, b, II, 57 (329 v. Chr.); τριῶν καὶ δέκα ἡμερῶν II, add. 834, b, I, 62 (329 v. Chr.). — τρισὶ καὶ δέκα μησίν add. 834, c, 7 (317/307 v. Chr.). — Riem. Rev. IX, 84.

[1356]) τρεισκαίδεκα μησίν EA. 1883, 2, 7 (kurz nach 300 v. Chr.). Ungefähr gleichzeitig erscheint flexionsloses τρεισκαίδεκα auch aufserhalb Attikas: τῶν τρε[ισκαί]δεκα πόλεων DS. 189, 1 (295/287 v. Chr.), Smyrna.

[1357]) Auch die Inschriften der übrigen Dialekte zeigen ει: DS. 540, 134; 189, 1 (295/287 v. Chr.); 588, 20f. (c. 180 v. Chr.).

[1358]) ταῖς τέ[τ]ταρσι καὶ δέκ[α ν]αυσίν CIA. II, 794, c, 80 (356 v. Chr.); τέτταρας καὶ δέκα add. 834, c, 52 (317/307 v. Chr.).

[1359]) πεντεκαίδεκα π[οδῶν] CIA. IV, 2, 1054, c, 45 (etwas vor 350 v. Chr.). — Daneben λίθους . . ἀριθμός, δέκα πέντε ibid. p. 197—8, Z. 38. — Vgl. [ἐν ἡμέραις] δέκα πέντε DS. 177, 125 in dem Briefe des Antigonos (304 v. Chr.).

[1360]) (σανίδες) πεντεκαιδεκάποδες CIA. II, add. 834, b, II, 20 (329 v. Chr.).

[1361]) ἑκκαίδεκα vgl. oben, Note 1344. — [δρα]χμὰς δέκα ξξ DS. 120, 11 (Theben, 355/346 v. Chr.).

[1362]) ἑπτακαίδεκα ποδῶν CIA. IV, 2, 1054, b, 100—101 (etwas vor 350 v. Chr.); ποδῶν ἑπτακαίδεκα ibid. Z. 94 und 97—98.

[1363]) ἀνδράσι δέκα ἑπτά CIA. II, add. 834, b, II, 5 (329 v. Chr.); IV, 2, 834, b, I, 40 (329 v. Chr.). — Riem. Rev. IX, p. 84. Vgl. Dieterich p. 186.

15. Neben *ὀκτωκαίδεκα* findet sich bei vorausgehendem Substantiv mehrfach *δέκα ὀκτώ*: *ἐπιστύλια . . . ἀριθμός, δέκα ὀκτώ* (347 v. Chr.); *δραχμαὶ δέκα ὀκτώ* (vor 295 v. Chr.)[1364]).

16. Die Zehner von 20—100 sind regelmäfsig[1365]).

Was die Verbindung der Zehner mit den Einern anlangt, so sind drei Fälle möglich:

ἑπτὰ καὶ εἴκοσι
εἴκοσι καὶ ἑπτά
εἴκοσι ἑπτά[1366]).

Der letztere Fall tritt gewöhnlich nur ein, wenn das Substantivum vorausgeht. Doch vgl.: *τριάκοντα πέντε δραχμαί* (420—410 v. Chr.)[1367]).

16. Bei 21, 31, 41 etc. steht das zugehörige Substantiv nie hinter, wohl aber zwischen beiden Zahlen (um das ungeschickte Zusammentreffen von Singular und Plural zu vermeiden): *ἀπὸ (δὲ) τῶν τετταράκοντα μνῶν καὶ (τῆς) μιᾶς* (355 v. Chr.)[1368]).

Diese Stellung kommt auch sonst vor: *πεντήκοντα ποδῶν καὶ πέντε* (347 v. Chr.)[1369]).

17. Bei 22, 32, 42 etc. kann die nachfolgende Zahl im Dual stehen, vgl. unten § 83, 10.

18. Für 19, 29, 39 etc. findet sich auch die subtraktive Methode angewendet: *ἑνὸς δέοντες εἴκοσιν, ἑνὸς δέοντες τριάκοντα* (V. Jahrh. v. Chr.)[1370]).

1364) CIA. II, 1054, 47 (347 v. Chr.); 836, 73 (vor 295 v. Chr.). An der erstern Stelle hat Köhler *δεκαοκτώ* in einem, an der letztern in zwei Wörtern geschrieben. In den andern Formen hat er überall die getrennte Schreibweise. Da α nicht ausgestofsen wird, kann von eigentlicher Zusammensetzung die Rede nicht sein.

1365) *εἴκοσι* CIA. I, 319, 6 (420/410 v. Chr.); *τριάκοντα* II, 1054, 12 (347 v. Chr.); *τετταράκοντα* IV, 2, 1054, b, 23 (etwas vor 350 v. Chr.); *πεντήκοντα* II, 1054, 6 (347 v. Chr.); *ἑξήκοντα* 17, A, 67 (378 v. Chr.); *ἑβδομήκοντα* IV, 2, 1054, b, 24 (etwas vor 350 v. Chr.); *ἐνενήκοντα* CIA. I, 273, f, 40 (nicht vor 420 v. Chr.).

1366) *ἑπτὰ καὶ εἴκοσι ποδῶν* CIA. II, 1054, 29 (347 v. Chr.); *τὰ πέ[ντ]ε καὶ εἴκο[σι ἕτη]* II, 203, 14 (330 v. Chr.); *ἀριθμὸς τῶν κιόνων πέντε καὶ τριάκοντα* 1054, 12 (347 v. Chr.). — *ἑξήκοντα καὶ δυεῖν μεδίμνων* IV, 2, 834, b, II, 74 (329 v. Chr.); *[τρι]άκοντα πέντε δραχμαί* I, 319, 4 (420/410 v. Chr.).

1367) *[λί]θου[ς] . . . ἀρ[ιθ]μὸς ἑβδομήκοντα δύο* CIA. IV, 2, 1054, c, 24 (etwas vor 350 v. Chr.); *ἱερείων τετταράκοντα τριῶν* IV, 2, 834, b, II, 78 (329 v. Chr.) etc. Über *τριάκοντα πέντε δραχμαί* vgl. die vorhergehende Note.

1368) CIA. II, 163, 16. 23 (335 v. Chr.).

1369) CIA. II, 1054, 6 (347 v. Chr.).

1370) Und nicht *ἑνὸς δέοντος τριάκοντα* (s. Krüger I, 1, § 24, 2, Anm. 9), vgl. *[ἀ]νδράσιν ἑνὸς δέουσι τριάκ[οντα]* CIA. I, 325, 10 (vor 403 v. Chr.). — *[ἀν]δράσιν ἑνὸ[ς δέουσιν εἴκοσιν]* ibid. Z. 2.

19. Die Hunderter sind regelmäfsig[1371]), ebenso die Tausender[1372]).

20. Die Verbindung zweier Zahlen geschieht auch hier in der oben, Nr. 16, bezeichneten Weise:

εἴκοσι καὶ ἕκαιόν
ἑκατὸν καὶ εἴκοσι
ἑκατὸν εἴκοσι[1373]).

Der letztere Fall findet meist bei vorausgehendem, doch auch bei nachfolgendem Substantiv statt. Häufig werden auch längere Zahlen so unverbunden aneinander gereiht: *πεντακοσίαις εἴκοσι δυοῖν δραχμαῖν* (V. J. v. Chr.)[1374]).

21. Mit den Zahlwörtern wechseln in bunter Weise die Zahlzeichen: *τὰς μὲν ΔΔΔ ἐν τῷ Ἑκατομβαιῶνι, τὰς δὲ εἴκοσι ἐν τῷ Ποσιδεῶνι* (300 v. Chr.)[1375]).

22. Bruchzahlen. „2½ Tag" heifst *δύο καὶ ἥμισυ ἡμέρας* (nicht *ἡμίσεια*)[1376]). Über die Anwendung des Artikels bei Bruch- oder Verhältniszahlen s. § 86, 32. Bei Mafsen, Gewichten und Münzen werden die Bruchteile durch eigene Wörter ausgedrückt, „3½ Fufs" kann heifsen *τρεῖς πόδες καὶ ἡμιπόδιον*, oder (in einer und derselben Inschrift) *τέταρτον ἡμιπόδιον* („vierthalb Fufs")[1377]). Bei Brüchen, die über ¼ betragen, wird mit Vorliebe die subtraktive Methode angewendet: *ὀβολοῖ*

1371) *διακόσια* EA. 1884, 163—4, 33 (418 v. Chr.); *τριακοσίους* CIA. II, 314, 26 (284 v. Chr.); *τετρακοσίαις* I, 273, frg. f, 40 (nicht vor 420 v. Chr.); *πεντα[κοσίαις]* ibid. g, 6; *ἑξ[σ]ακοσίων* 55, 15 (416 v. Chr.); *ἑπτακοσίους* II, 737, B, 6 (306 v. Chr.); *ὀκτακοσίας* 803, c, 139 (342 v. Chr.).

1372) *τριςχιλίους* CIA. IV, 2, 179, b, 55 (325 v. Chr.); *τετρακισχιλίους* I, 273, frg. f, 30 (nicht vor 420 v. Chr.); *[πε]ντακις[χιλί . .]* 280, 3 (V. J. v. Chr.); *ἑπτακισχιλίους* II, 312, 27 (287 v. Chr.); *ὀ[κ]τα[κισχιλίους μεδί]μνους* Mitt. V, p. 321 (IV. J. v. Chr.).

1373) *βουλὴν εἶναι εἴκοσι καὶ ἑκατὸν ἄνδρας* CIA. I, 9, 8 (464/457 v. Chr.) nach der Restitution von Kirchhoff, vgl. DS. 8, 9; *παρα[πλ]ηρῶσαι δικαστήρια εἰς [ἓν]α καὶ διακοσίους* II, 809, a, 206—208 (325 v. Chr.); *μυρίου[ς] καὶ πεν[τακοσίους με]δίμνους* 311, 23 f. (286 v. Chr.); *μεδίμν[ου]ς ἑπτακισχιλίους καὶ πεντα[κ]οσίους* II, 312, 26 (286 v. Chr.); *ἑξακοσίων [καὶ] χιλίων ὁ[πλιτῶν]* I, 55, c, 15 (416 v. Chr.).

1374) *πεντα[κοσίαις εἴ]κοσι δυοῖν δραχμαῖν* CIA. I, 273, frg. f, 31 (nicht vor 420 v. Chr.); *διακοσίων τρ[ιάκοντα] δραχμῶν* I, 319, 7 (420/410 v. Chr.); *[ὄντω]ν τ[ὸ]ν [ἀριθμ]ὸν ἑκατὸν τετταράκοντα ἑνός* II, 469, 55 (I. J. v. Chr.); *κιβωτοὺς . . . ἀριθμόν· ἑκατὸν τριάκοντα τέτταρας* II, 1054, 86 (347 v. Chr.); *[χρυσ]οὺς ἑπτακοσίους δύ[ο]* add. 737, 20 (nicht vor 305 v. Chr.).

1375) *τὰς μέν*, etc. CIA. II, 1058, 14 (300 v. Chr.); vgl. auch *ὄχθοι[βο]ς [χρυσία] ἔχων δώδεκα, ἕτερος ὄχθοιβος χρυσία ἔχων ΔΙΙ* CIA. II, 652, B, 33 f (398 v. Chr.).

1376) *ἐν δυοῖν καὶ ἡμίσει ἡμέρας* CIA. II, add. 834, c, 73 (nach 329 v. Chr.). Vgl. Herodian p. 430: *μέσον ἡμέρας καὶ μεσημβρία, οὐχὶ μέση ἡμέρα.*

1377) *τρεῖς πόδες καὶ ἡμιπόδιον* CIA. I, 322, a, II, 60 f. (409 v. Chr.); *τετάρτου ἡμιποδίου* ibid. 55. — Vgl. *τετάρτου ἡμ[ιδρ]άχμου* I, 321 18 (vor 409 v. Chr.).

(oder *δυοῖν ὀβολοῖν*) *δέουσαι τρεῖς δραχμαί*. Das zu Subtrahierende steht immer unmittelbar vor dem Ptc. von *δέω*; der ganze Subtraktionsausdruck geht oft dem Ganzen, von dem subtrahiert wird, voran, kann aber auch nachfolgen[1378]).

b) Ordinalzahlen.

23. Die Ordinalzahlen von 1—12 sind regelmäïsig[1379]). Über *ὀγδό⟨ι⟩η* = *ὀγδόη* vgl. oben § 16, 7. *πρῶτος* für *πρότερος* steht in einer Phratrieinschrift von ca. 350 v. Chr.[1379a]).

Über *ἔνατος* (nicht *ἔννατος*) s. oben, Nr. 6. — Bei Angabe des Monatstages wird für *τετάρτη* die Form *τετράς* gebraucht: *τετράδι ἱσταμένου*[1380]).

24. In den Ordnungszahlen von 13—19 werden die Einer und Zehner in vorrömischer Zeit immer getrennt: *τρίτης καὶ δεκάτης*, *τετάρτης καὶ δεκάτης* u. s. w.[1381]). Erst kurz vor der Schlacht bei Aktion erscheint die zusammengesetzte Form *ἑπτακαιδεκάτῃ*[1382]).

25. Bei Angabe des Monatstages bedient man sich der Umschreibung mit *ἐπὶ δέκα* : *ἄχρι τῆς τρίτης ἐπὶ δέκα*, *πέμπτῃ ἐπὶ δέκα*, *πρὸ τῆς ἕκτης ἐπὶ δέκα*, *ἑβδόμῃ ἐπὶ δέκα*[1383]). Für *τετάρτη* tritt alsdann das Zahlsubstantiv *τετράς* ein: *τετράδι ἐπὶ δέκα* (407 v. Chr.)[1384]).

[1378]) [*δυ*]*οῖ*[*ν*] *ὀβο*[*λ*]*ο*[*ῖ*]*ν δεουσῶν* [*τρ*]*ιῶν* (sc. *δραχμῶν*); *ὀ*[*βολ*]*οῦ δεουσῶν* [*τρι*]*ῶν*; [*παλασ*]*τῆς δεό*[*ν*]*των τεττάρωμ ποδῶν* CIA. I, 321 (vor 409 v. Chr.). — [*πλάτος*] *τεττάρων ποδῶν παλαστῆς δεόντων* CIA. IV, 2, 1054, b, 56 (etwas vor 350 v. Chr., geltend gemacht von B. Keil, Hermes 25, 604 Fufsn. 2); *πλάτος ἑπτὰ ποδῶν παλαστῆς δεόντων* IV, 2, 1054, e, 7; *ὕψος τριῶν ποδῶν δ*[*υοῖν δακτύλοιν*] *δεόντων* ebd. 10—11 (Ende des IV. J. v. Chr.).

[1379]) Vgl. *πρώτη*, *δευτέρα*, *τρίτη*, *τετάρτη*, *πέμπτη*, *ἕκτη*, *ἑβδόμη*, *ὀγδόη*, *ἐνάτη*, *δεκάτη*, *ἑνδεκάτη*, *δωδεκάτη* CIA. II, 678, A, II (387/366 v. Chr.).

[1379a]) *τῷ πρώτῳ ἔτει ἢ ᾧ ἂν τὸ κούρεον ἄγει* CIA. IV, 2, 841; b, 118, sonst erst in nachchristlicher Zeit, s. R. Schöll, Sitzungsber. d. bayr. Ak. d. W. 1889, II, 10. Doch s. auch Cohn, Berl. philol. Woch. 1893, 1395.

[1380]) *τετράδι ἱσταμένου Βοηδρομιῶνος* CIA. I, 189, a, 17 (407 v. Chr.), etc.

[1381]) *τρίτης καὶ δεκάτης* CIA. I, 238, 1 (442 v. Chr.); *τετάρτης καὶ δεκάτης* 301, 3 (434 v. Chr.); *πέμπτης καὶ δεκάτης* 240, 1 (440 v. Chr.); *ἕκτῃ καὶ δεκάτῃ* 188, 24 (410 v. Chr.) etc. Für das Neuattische vgl. besonders CIA. II, 677 (367 v. Chr.); 678 (378/366 v. Chr.); 679 (nach 375 v. Chr.).

[1382]) *ἑπτακαιδεκάτῃ* CIA. II, 482, 23 (39/32 v. Chr.); *πεντεκαιδεκάτῃ* III, 2, 2 (117—138 n. Chr.); *ἐννεακαιδέκατο*[*ν*] 677; 6 (c. 120—150 n. Chr.). Vgl. *τρεισκαιδέκατος*, Delos, DS. 588, 20 ff. (c. 180 v. Chr.) und Schweizer p. 165.

[1383]) *πρὸ τῆς ἕκτης ἐπὶ δέκα* II, 610, 19 (350/300 v. Chr.); *ἄχρι τῆς τρίτης ἐπὶ δέκα* add. 834, b, I, 34 (329 v. Chr.); *πέμπτῃ ἐπὶ δέκα*, *ἑβδόμῃ ἐπὶ δέκα* EA. 1883, p. 5—6 (nach 300 v. Chr.).

[1384]) *τετράδι ἐπὶ δέκα* [*Βοηδ*]*ρομιῶνος* CIA. I, 189, a, 22 (407 v. Chr.).

26. Bei den Zahlen von 21—99 ist die Verbindung ganz dieselbe. Der Einer geht mit *καί* voraus.

27. Der 21ste, 31ste, 41ste u. s. w. wird immer durch *εἷς* (*μία*) *καὶ εἰκοστός* (*εἰκοστή*), *εἷς καὶ τριακοστός*, *εἷς καὶ τετταρακοστός*, nie durch *πρῶτος καὶ εἰκοστός* etc. wiedergegeben[1385]). Dagegen der 22ste u. s. w. *δεύτερος καὶ εἰκοστός*[1386]).

28. Bei Angabe des Monatstages wird in der klassischen Zeit vom zwanzigsten an *φθίνοντος* gebraucht und rückwärts gezählt: *δεκάτη φθίνοντος* = „der 21.“; *ἐνάτη φθίνοντος* = „der 22. (oder 21.)“, *ὀγδόη φθίνοντος* = „der 23. (oder 22.)“ etc. — Für *τετάρτη* erscheint auch hier *τετρὰς* : *τετρὰδι φθίνοντος*. — Der Ausdruck *φθίνοντος* läfst sich bis 305 v. Chr. verfolgen. Von da an tritt die Formel *μετ' εἰκάδας* ein, die seit 333 v. Chr. nachzuweisen ist. Für *τετάρτη μετ' εἰκάδας* erscheint auch hier *τετρὰς μετ' εἰκάδας*. In der Kaiserzeit wird für *μετ' εἰκάδας* der Singular *μετ' εἰκάδα* gebraucht. Daneben taucht auch wieder die alte Form *φθίνοντος* auf. — „Der 30. resp. 29.“ heifst *ἕνη καὶ νέα*[1387]).

29. Für *πεντηκοστήρ* ist *πεντηκοντήρ* überliefert[1388]).

c) Unbestimmte Zahlwörter.

30. Über *οὐθείς* (= *οὐδείς*) § 92, b; § 40, 4.

31. Über *ἅπας*, *πᾶς* und *σύμπας* s. § 86, 40—43.

[1385]) [*μ*]*ιᾶς καὶ εἰκοστῆς* CIA. II, 660, 30 (390 v. Chr.), neben *δευτέρας καὶ εἰκοστῆς* ibid., selbe Zeile; *μιᾶς καὶ εἰκοστῆς* 667, 19 (385 v. Chr.), neben *δευτέρας καὶ εἰκοστῆς* ibid., selbe Zeile; *μ*[*ι*]*ᾷ καὶ εἰκοστεῖ* 270, 4 (302 v. Chr.); *μιᾷ καὶ εἰκοστῇ* 297, 3 (299 v. Chr.); *εἷ*[*ς καὶ εἰκοστός*] 749, 3 (Ende d. IV. J.). — [*εἷ*]*ς καὶ τριακο*[*στός*] ibid. Z. 11; *μιᾷ καὶ τριακοστεῖ* IV, 2, 192, c, 5 (320 v. Chr.); [*μι*]*ᾷ καὶ τε*[*τταρακοστῇ*] II, 978, 2 (264 v. Chr.).

[1386]) *δευτέρᾳ καὶ εἰκοστ*[*ῇ*] CIA. I, 189, a, 11 (407 v. Chr.); *τρίτῃ καὶ εἰκοστῇ* ibid. Z. 13; *ἕκτῃ καὶ εἰκοστῇ* ibid. 16—17 u. s. w.; [*πέ*]*μπτῃ καὶ* [*ἑ*]*ξῃ*[*κοστῇ*] 978, 5 (264 v. Chr.); [*τ*]*ρίτῃ καὶ ἐνεν*[*ηκοστῇ*] 978, 8 (264 v. Chr.).

[1387]) Wir können hier im allgemeinen auf Reinach p. 495—500 verweisen. Nach Reinach würde der Ausdruck *φθίνοντος* schon um 324 v. Chr. (vgl. CIA. II, 180) aufgehört haben. Er findet sich aber noch CIA. II, add. 737, Zeile 6; 13; 21; 28 (nach 305 v. Chr.). — Für die Singularform *εἰκάδα* vgl. CIA. III, 2, 2 (117/138 n. Chr.) und Herw. p. 48f. — [*Ἐ*]*κατομβαιῶνος τετράδι φθίνοντος* aus später Zeit CIA. III, 60, 13 (III.? J. n. Chr.).

[1388]) *πεντηκοντη*[*ρ . .*] CIA. I, 22, 5 (ca. 440 v. Chr.). Riem. Rev. V, 173.

B. Konjugation[1389]).

§ 63. Verbalendungen[1390]).

a) Indikativ.

1. Für die 2. Pers. S. Act. läfst sich, worauf auch die Kontraktionen wie *νικᾷς*, *μισθοῖς* weisen, echtes *ει* belegen durch die allerdings ergänzte Form *στείχε*[*ι*]*ς* (VI.—V. J. v. Chr.)[1391]).

2. Die 2. Pers. S. Med. (primär) tritt seit dem IV. Jahrhundert in der Schreibung *-ει* auf: *καλύπτει* (= „du wirst verhüllt", IV.—II. J. v. Chr.)[1392]). Ursache dieser Schreibweise ist zweifelsohne die seit 378 v. Chr. zu verfolgende Ersetzung von *η* durch *ει*[1393]).

3. In der Prosa zeigt die 3. Pers. Dualis der historischen Zeiten nur die Endungen *-την*, *-σθην*: *ἀνεθέτην*, *ἐποιησάτην*, *ἐστησάτην*, *ε*(*ἰ*)*σηγέσθην*[1394]). In der Poesie hingegen kann für *-ην* auch *-ον* eintreten: *ἴτον* (= „sie gingen", II. J. v. Chr.)[1395]).

4. Die 3. Pers. Plur. Plusq. hat noch in der makedonischen Zeit *-εσαν*, nicht *-εισαν*: *παρειλήφεσαν* (323 v. Chr.)[1396]).

1389) Vgl. Lautensach, Verbalflexion der attischen Inschriften. Prg. des Gymn. Ernestinum zu Gotha 1887.

1390) Vgl. Lautensach, Grammatische Studien zu den griechischen Tragikern und Komikern. I. Personalendungen. Separatabdruck aus dem Programm des Gymn. Ernestinum zu Gotha 1896 (schliefst die Endungen des Optativs und Imperativs im Ganzen von der Behandlung aus).

1391) *στείχε*[*ι*]*ς* CIA. IV, 1, b, 477, h, 1. Das Wortende und besonders der Zwischenraum zwischen Ε und ⸗ ist zerstört. Vgl. Brugmann p. 347, wo weitere Litteratur.

1392) *καλύπτει* KE. 84, 1 (Inschrift aus dem Peiraieus, IV.—III. J. v. Chr. = CIA. II, 3803, 1). Vgl. die Bemerkung von Kaibel zu der Inschrift; *ἀναγνώσει* Ziebarth 21, 4; 22, 3 (wohl aus Megara).

1393) So Blafs, Ausspr. p. 46f.; Riem. Rev. IX, 87; Bamb. Jb. XII, 40. Vgl. auch Lautensach 1896, 22ff.; Schweizer, p. 168; Brugmann p. 364; Zacher, Philologus, Supplementband 8, 473—484.

1394) *ἀνεθέτην* CIA. I, 351, 1 (VI. J. v. Chr.); IV, 1, b, 373, 113 (VI. J. v. Chr.); I, 375, 1 (Anfang d. V. J. v. Chr.); IV, 1, b, 373, 76 (V. J. v. Chr.); *ἐστη*]*σάτη*[*ν*] IV, 1, b, 373, 183 (VI.—V. J. v. Chr.); *ἐποιησάτην* I, 375, 3 (Anfang d. V. J. v. Chr.); 376, 2 (Anf. d. V. J. v. Chr.); 374, 6 (vor 450 v. Chr.); *ἀνεθέτην* 387, 7 (vor 444 v. Chr.); 396, 2 (Anfang d. V. J. v. Chr.); *ἐσηγέσθην* 319, 19 (417 v. Chr.). Vgl. Lautensach 1896, 19—21.

1395) KE. 1110, 3. 5 (II. J. v. Chr.).

1396) *παρειλήφεσαν* CIA. II, 811, c, 89 (323 v. Chr.). Vgl. Phryn. p. 149: *Ἥκησάτην, ἐγεγράφεσαν, ἐπεποιήκεσαν, ἐνενοήκεσαν ἐρεῖς· ἀλλ' οὐ σὺν τῷ ῑ, ἠκηκόεισαν.* S. dazu noch Wackernagel, KZ. 29, 126f. (wo *-ειμεν* für die inschriftlich nicht belegte 1. Pers. Plur. schon für das Attische gefordert wird, doch

5. Bei konsonantischen Stämmen wurde die 3. Pers. Plur. Perf. und Plusq. Pass. in der älteren Zeit auf *-αται* und *-ατο* gebildet: *ἀναγεγράφαται, ἐτετάχατο*[1397]). Nach 410 v. Chr. ist nur noch die Umschreibung mit dem Partizip üblich: *εἰσὶ γεγραμμένοι, ἀναγεγραμμένοι ἦσαν*[1398]).

b) Konjunktiv.

6. Durch die Ersetzung von *η* durch *ει* seit 378 v. Chr. wird die 3. P. Sing. Konj. Präs. Akt. der Verba auf *-ω* gleichlautend mit der entsprechenden Form des Indikativs: *ὅπως ἂν τυγχάνει* (343 v. Chr.) u. s. w.[1399]). Die Gleichheit der Formen im Aktiv bewirkt, dafs im Medium vereinzelt (bei den kontrahierenden Verben) der Indikativ für den Konjunktiv eintritt: *προςδεῖται*[1400]).

7. Der Konjunktiv Perf. wird, wenigstens im IV. Jahrh. v. Chr., durch Umschreibung gebildet: *παρειληφύα εἶ* (= *ᾖ*), *ἀφεστηκότα ᾖ, ᾖ ἐξεστηκότα*[1401]).

c) Optativ.

8. Der Optativ Präs. endigt auf *-μι*: *παραβαίνοιμι*, aber bei Kontraktion auf *-ιην*: *ἐπιορκοίην*[1402]).

9. Nicht belegt sind die sog. äolischen Formen im Aorist. Doch ist der Optativ auf den Inschriften überhaupt selten[1403]).

---

ist nur *ᾔδεμεν* in einem Vers aus Menanders *Φάνιον* belegt, s. K.-Bl. I Vorw. p. XIII; II, 65); IF. V, Anz. 68f.; Schweizer, p. 187; Lautensach 1896, 14f., 19; Brugmann p. 314. 318.

1397) *[ἀν]αγεγράφαται* CIA. I, 38, e, 3 (432/416 v. Chr.); *γεγράφαται, ἐτετάχατο* I, 40 (424 v. Chr.). — Cauer p. 413; Bamb. Jb. III, 4.

1398) *[εἰσὶ γεγ]ραμμένοι* CIA. IV, 1, a, 61, a, 36 (409 v. Chr., in dem von Alkibiades gestellten Zusatzantrag); *ἀναγεγραμμέναι εἰσίν, ἀναγεγραμμέναι ἦσαν* IV, 2, 54, b, 23. 31 (363 v. Chr.); *[ἐ]γ[γεγρα]μμένοι εἰσίν* II, 610, 2 (350/300 v. Chr.); *γεγραμμένοι εἰσίν* mehrfach 708, c, 66ff. (330 v. Chr.) etc. Lautensach 1896, 29.

1399) *ὅπως ἂν προσόδου τυγχάνει* CIA. II, 115, 16 (c. 343 v. Chr.) u. s. f. Später wird jedoch analogisch zum Plural auf *-ητε* eine Form *-η*, auch geschrieben *-ηι*, gebildet, vgl. § 15, 10 mit Note 216.

1400) *ὧν ἄν προςδεῖται = προςδέηται* CIA. IV, 2, 192, c, 11—12 (320 v. Chr.).

1401) *κωπέων (ὧν) ἂν ἡ πόλις παρειληφύα εἶ* CIA. II, 811, c, 150ff. (323 v. Chr.); *ὅσ' ἀ[ν] ἀφεστηκ[ό]τ[α] ᾖ* 167, 85 (kurz nach 307 v. Chr.); *ὅσα δ' ἂν ᾖ ἐ[ξεστη]κότα* ibid. Z. 55. Lautensach 1887, 24.

1402) *παραβαίνοιμ[ι]* CIA. I, 13, 20 (Zeit d. Kimon); *ἐπιορκο[ί]ην* II, 578, 12 (nach 340 v. Chr.). Lautensach 1887, 1. 2.

1403) *ἐπαγγε(ί)[λειαν* ergänzt Wilamowitz, Aristoteles und Athen I 188 für Köhlers *ἐπαγγέ[λ(λ)οιεν]* in CIA. IV, 2, 5, c, 17 (403/387 v. Chr.): *ἐπαγγείλαιεν* wäre ebenso wohl möglich. — *ὅπως ἄριστα καὶ εὐτελέστατα σκευάσαι* CIA. IV, 1, c, 26, a, 9 (kurz nach 447 v. Chr.); *στήσαιεν* II, 2717, 2 (IV.—I. J. v. Chr.). Dazu *εἶπαι* auf einer Vase bei K.-Bl. II, 74. Vgl. über die Herkunft der äol. Formen Wackernagel, Vermischte Beitr. zur griech. Sprachkunde 42; Brugmann p. 319 hält an seiner früheren

d) Imperativ.

10. Die Imperativendung *-ωσαν* kommt erst seit 300 v. Chr. in Gebrauch. Früher begegnen fast nur Formen auf *-ων* (*-ντων*, *-σθων*). Das Verhältnis beider Bildungen hinsichtlich ihrer Häufigkeit ist[1404]):

vor 300 v. Chr. *-ων* : *-ωσαν* = 111 : 1
nach 300 „ „ *-ων* : *-ωσαν* = 3 : 22.

Erklärung fest. Das neue *ἀδεαλτωhαιε* auf der elischen Bronze von 335 v. Chr. (Jahresheft des österreichischen Instituts I 206) faſst B. Keil GGN. 1899, 148 f. als Mischbildung aus *-σαι* und *-σειε*. — Vgl. noch *τύχοιτο* Mitt. 19, 249 ff., Z. 135 (230—240 n. Chr.).

[1404]) Riem. Qua rat. p. 76—78; Herw. p. 54 ff.; Riem. Rev. V, 171; Bamb. Jb. VIII, 205. Vgl. Moeris p. 13: *ἀγόντων, ἀδόντων Ἀττικῶς, ἀγέτωσαν, ἀδέτωσαν Ἑλληνικῶς*. Etym. Mag. 6, 56 *ἀγγελλόντων ἀντὶ τοῦ ἀγγελλέτωσαν οἱ Ἀττικοί φασιν*. Am ausführlichsten handelt über die Sache Lautensach 1887, 2 f., welcher (von der Kaiserzeit abgesehen) sämtliche Stellen beibringt. Zu streichen ist dort nur *παραδιδόντων ΑΘ.* VIII, 408, 19 = CIA. IV, 1, b, 27, b, 19 (439 v. Chr.), welches als Partizip aufzufassen ist. Die Stellen sind demnach:

a) vor 403 vor Christo:

δό[ν]τω[ν] CIA. I, 20, 13 (vor 444 v. Chr.); *τιθέντων, ὄντων, παρεχόντων, ἐπιμελόσθων*, 2 mal, *ὀρκού[ντων]*, *[ἀποσ]τειλάντων* IV, 1, a, 22, a (450/446 v. Chr.); *ἐπιμελόσθων* 2 mal, *συνεπιμελόσθων, παρεχόντων* IV, 1, a, 27, a (c. 445 v. Chr.); *παρεχόντων, ὄντων, διδόντω[ν], κυαμευσάντω[ν]* I, 29 (444/440 v. Chr.); *παρασχόντων, νειμάντ[ων]* 31, A, 4. 7 (444/440 v. Chr.); *ἀποπεμψάντων, εὐθυνόσθων, [κ]αταθέντων, ἀπομισθωσάντων, δόντων* IV, 1, b, 27, b (439 v. Chr.); *[ἀναγρ]αφόντων* I, 34, 9 (kurz nach 434 v. Chr.); *[τε]λούντων* 35, 7 (kurz nach 434 v. Chr.); *ὀμοσάντων* 33, 10 (433/427 v. Chr.); *καθιστάντων* I, 37, fg, 5 (425 v. Chr.); *πεμπόντων* ibid. frgm. p. 46; *ξυ[μβι]βασάντων, πεμπόντων, κωλυόντων, ἐώντων, εὐθυνέσθων, ὄντων* I, 40 (424 v. Chr.); *ἐ(ι)σαγόντων, [ἀπο]μισθωσάντων* I, 38 (424/420 v. Chr.); *ὀμνύντων* IV, 1, c, 42, 19 (423/2 v. Chr.); *δόντων* 45, 19 (421 v. Chr.); *λογισάσθων, ἀποδόντων, ἐξαλειφόντων, ἀποφαινόντων, ταμιευόντων, συναγοιγόντων, συγκλῄοντων, συσσημαινόσθων, ἀναριθμησάσθων, ἀποστησάσθων, παραδεξάσθων, ἀναγραψάντων, ἀναγραφόντων, διδόντων* 3 mal, *[θέ]ντων* I, 32, A (435/416 v. Chr.); *εὑρισκόσθων, ὀμνύντων, [ἐπ]αράσθων, [δόντ]ων* IV, 1, a, 71 (420/413 v. Chr.); *δεχέσθων, [ἀπομισθωσάντ]ων, δόντων* IV, 1, a, 116 (nach 420 v. Chr.); *ἀπομισθωσάντων, παραδιδόντων, δόντων* IV, 1, b, 53, a, 6. 17. 28 (418 v. Chr.); *κατασιησάσθων, -[σ]θων, -σθων* I, 54, a, 13. 11. 12 (416 v. Chr.); *[μισθ]ούσθων, ποιησάντων, ποιούντων* 55 (416 v. Chr.); *[ἀπ]οδιδόντων, ἀποπεμψάντων* 56, a, 6. 9 (412 v. Chr.); *ἀπομισθωσάντω[ν]* 59, 34 (410 v. Chr.); *[καταθ]έντων* IV, 1, a, 51, f, 25 (410 v. Chr.); *[ἀ]ν[α]γραψά[ν]τ[ων], [κ]α[τ]α-[θέν]τ[ων], δόντων, ἐσέσθ[ω]ν* I, 61, 5. 7. 9. 18 (409 v. Chr.); *ἐκπραττόντων, παραδιδόντων* 79, 4. 12 (450/400 v. Chr.); *[σ]τησάντων* 84, 10 (450/400 v. Chr.); *δόντων* 88, 2 (450/400 v. Chr.); *[παρ]αδόντων* 90, 10 (450/400 v. Chr.); *διδόντων* 93, a, 9 (450/400 v. Chr.); *μισθοφορούντων, ἀποδιδόντων, [νε]μόντων, ἐπιμελόσθων, ποιούντων* 2 mal, *[πρ]οσέλόσθων* IV, 1, b, 35, b (440/432 v. Chr.); *ἀποδιδόσθων* I, 68, 6 (vor 403 v. Chr.); *ἀναγραφόντων, ζημιού[ν]τ[ων]* 77, 5. 18 (vor 403 v. Chr.); *χρώσθω[ν]* 78, 5 (vor 403 v. Chr.); *[ἐπι]μελέσθων* 94, 7 (vor 403 v. Chr.); *[ἀπαγ]γειλάντων* CIA. IV, 1, b, 116, q = pag. 68 (vor 403 v. Chr.).

b) von 403—300 v. Chr.:

δόντων, παρασχόντων CIA. II, add. 1, b (c. 403 v. Chr.); *[ἀπομισθωσά]ντων* II, 1 5 (kurz nach 403 v. Chr.); *ἀποδόντων, [ζ]ημιούντων* 17, A (387 v. Chr.); *προσαγόντων*

11. Beachtenswert ist aus der Übergangszeit von *-ων* in *-ωσαν* die Mischform *μισθωσάντωσαν*[1405]).

12. Hinsichtlich des Themavokals ist zu bemerken, dafs neben der in den Handschriften üblichen Form auf *-έσθων* (3. P. Pl. Präs. und Aor. II.) in den Inschriften auch *-όσθων* vorkommt, und dafs diese Bildung sogar die häufigere ist[1406]). Es verhält sich nämlich im V. Jahrh. v. Chr.[1407]):

a) Von 450—424 v. Chr.: *-όσθων* : *-έσθων* = 7 : 0

b) Von 424—403 v. Chr.: *-όσθων* : *-έσθων* = 3 : 4.

Aus dem IV. Jahrhundert liegt nur eine Stelle vor und zwar für *-όσθων*[1409]).

e) Partizip.

13. Das Femininum des Partizip Perf. Akt. endigt im V. und IV. Jahrh. auf *-υια* (*-να*). Im III., II. und I. Jahrh. aber findet sich nur (Einfluſs

---

41, 14 (vor 376 v. Chr.); *ἐπιμελόσθων* 92, 5 (nach 378 v. Chr.); *εἰσπραξάντων, συνεισπραττόντων* IV, 2, 54, b, 12. 14 (363 v. Chr.); [*νεμ*]*όντων* II, 163, 24 (335 v. Chr.); *καταγιγνωσκόντων, ὀφειλόντων* 809, b, 8. 9 (325 v. Chr.); *ἐπαναγκαζόντων* IV, 2, 192, c, 25 (320 v. Chr.). — Aber *καθελόντωσαν* CIA. IV, 2, 104, a, 47 (352 v. Chr.) (Eleusis).

c) von 300—30 v. Chr.:

παρανγελλέτ(ω)σαν CIA. IV, 2, 614, b, 40 (307/286 v. Chr.), neben [*ὀφειλόν*]*των* II, 601, 9 (c. 300 v. Chr.); *ἀποδ*[*ό*]*σθ*[*ω*]*σ*[*α*]*ν*, neben *καταβαλόντ*[*ων*] 600, 45. 43 (300 v. Chr.); *ἀποτινέτωσαν* 611, 44 (300 v. Chr.); *παραδότωσα*[*ν*], *καταβαλλέτωσαν* 836, ab, 15. 16 (270/262 v. Chr.); *ἀπογραψάτωσαν, στησάτωσαν* 403, 36. 39 (III. J. v. Chr.); *ὑποθέτωσαν* 595, 5 (II. J. v. Chr.); *ἔστωσαν* 624, 12. 15 (II. J.); *ἀφανιζέτωσαν, πωλε*[*ί*]*τωσαν, συν*[*τη*]*ρείτωσαν*, [*ἀ*]*ν*[*αγκ*]*αζέτω*[*σαν*], *μετα*[*π*]*αρ*[*αδ*]*ιδότω*[*σαν*], *-λλέσθωσαν, -θωσαν*, neben [*κολα*]*ζόντω*[*ν*] 476, 6. 31. 41. 8. 49. 52. 51 (II.—I. J.); *παραδιδότωσαν* IV, 2, 477, d, 3 (I. J. v. Chr.).

d) Kaiserzeit.

ἔστωσαν CIA. III, 23, 36 (Kaiserzeit); *καταφερέτωσαν* 38, 3. 6 (Kaiserzeit); *ὁριζέτωσαν, ἔστωσαν, ἀποδιδόσθωσαν* 39, 1. 4. 8 (Kaiserzeit); *εὐτονείτωσαν, συνέτωσαν* Mitt. 19, 249 ff., Z. 48. 81 (230—40 v. Chr.).

[1405]) CIA. II, 600, 45 (300 v. Chr.).

[1406]) Curt. Verb. II, p. 64—66; Cauer p. 413—415; Bamb. Jb. III, 4; G. Meyer p. 651 f.; Herw. p. 13; Riem. Rev. V, 149; Bamb. Jb. VIII, 205; Riem. Rev. IX, 86; Lautensach 1887, 24.

[1407]) Vgl. a) Bis 424 v. Chr.: *ἐπιμελόσθων* (2 mal), *συνεπιμελόσθων* CIA. IV, 1, a, 27, a (445 v. Chr.); *ἐπιμελόσθων* 22, a, frg. ac, 21 (450/447 v. Chr.); *εὐθυνόσθων* IV, 1, b, 27, b, 20 (439 v. Chr.); *ἐπιμελόσθων*, [*πρ*]*οσέλόσθων* IV, 1, b, 35, b, 18. 29 (440/432 v. Chr.).

b) Bis 403 v. Chr.: *συσσημαινόσθων* CIA. I, 32, A, 17 (435/416 v. Chr.); [*ε*]*ὑρισκόσθων* IV, 1, a, 71, 19 (420/413 v. Chr.); *χρώσθω*[*ν*] I, 78, 5 (vor 403 v. Chr.).

Aber daneben: *εὐθυνέσθων* CIA. I, 40, 38 (424 v. Chr.); [*ἐπ*]*αράσθων* IV, 1, a, 71, 25 (420/413 v. Chr.); *ἐπιμελέσθων* I, 94, 7 (vor 403 v. Chr.); *δεχέσθων* IV, 1, a, 116, c, 9 (vor 403 v. Chr.).

[1409]) *ἐπιμελόσθων* CIA. II, 92, 5 (378 v. Chr.).

der Koine) die dorische Form auf -εια[1410]). Mit der Kaiserzeit kehrt die alte Endung wieder zurück[1411]).

§ 64. Augment und Reduplikation[1412]).

a) Syllabisches Augment

(und ε als Reduplikationszeichen)[1413]).

1. Die mit Rho beginnenden Verba verdoppeln gewöhnlich diesen Konsonanten hinter ε: ἐῤῥάγη, κατέῤῥωγεν, ἐῤῥωγώς, συνεῤῥαμμένον, ἔρρωμαι, ἀπερρυηκώς neben παρερωγότες, Ἐρωμένη (=Ἐρρωμένη?), ὑπέραπται, ἔρεξε[1414]).

2. στέλλω hat im Perf. ἔσταλκα, nicht ἕσταλκα[1415]).

3. βούλομαι, δύναμαι, μέλλω augmentieren in der klassischen Zeit mit ε, erst seit 300 v. Chr. mit η[1416]).

1410) Über -υια, -να s. oben S. 59 N. 505. — εια erscheint in: [γεγο]νείας CIA. II, 398, 13 (Ende d. III. J.); γεγονείας 593, b, 7 (II. J. v. Chr.); γεγονε(ι)ῶν 624, 17 (II. J. v. Chr.); γεγονείας 467, 92 (I. J. v. Chr.); γεγονεῖαν 471, 27 (I. J. v. Chr.); γεγονει . . 471, 68 (I. J. v. Chr.). Herw. p. 9; Lautensach 1887, 25. Vgl. zur Erklärung GMeyer, Bezzenb. Beitr. 5, 241; für die κοινή Schweizer, p. 192.

1411) γεγονυῶν EA. 1884, 167, 11 (zwischen Pompejus und Hadrian); εἰω[ϑ]υ[ῖ]αν CIA. III, 10, 36 (209 n. Chr.), vgl. 48, 29.

1412) Vgl. Lautensach, Grammat. Studien zu den griech. Tragikern und Komikern. Augment und Reduplikation. 1899. Hannover; Dieterich p. 209 ff.; Schweizer p. 169 ff.

1413) Um nicht Zusammengehöriges zu trennen, behandeln wir hier und beim temporalen Augment mit den Imperfekt- und Aoristformen zugleich auch entsprechende Perfektformen.

1414) ἐῤῥάγη CIA. II, add. 834, c, 4 (317/307 v. Chr.); κατέῤ[ῥ]ωγεν 167, 75 (kurz nach 307 v. Chr.); [ἐ]ῤῥωγώς II, 682, 30 (bald nach 365 v. Chr.); διερρω[γώ]ς IV, 2, 672, c, 30 (c. 350 v. Chr.); [συ]ν[ε]ῤῥ[α]μμέ[ν]ον II, 751, B, a, 16 (350/300 v. Chr.); ἔῤῥωσϑε EA. 1884, 97, 2 (73 v. Chr.); ἀπερρυηκότος CIA. IV, 2, 767 b, 62 (333 v. Chr.); ἀπερρυηκός ebd. 67, 68. — παρερωγότες CIA. IV, 2, 792, b, 23—26 (c. 370 v. Chr.); Ἐρωμένη (Schiffsname) II, 793, d, 33; e, 5 (357 v. Chr.); 794, d, 98 (356 v. Chr.); ὑπέραπται EA. 1895, 89 f., Z. 22 (Eleusis, Ende d. IV. J. v. Chr.); ἔρεξε CIA. II, 1298 (Epigramm, 1. H. des II. J. v. Chr.). Lautensach 1887, 4. 18; 1899, 9 ff.

1415) ἀπεστάλκασιν CIA. II, 332, 27 (286 v. Chr.); ἀπέσταλκεν 383, 6 (III. J. v. Chr.) etc. — Über ἀφέσταλκα (Koine, Inschriften von Samothrake, Ilion Milet, Nisyros, aus den Jahren 304/200 v. Chr.) vgl. den Index zu DS.[1] p. 784; Schweizer, p. 119.

1416) ἔμελλον CIA. II, add., 834, c, 28 (317/307 v. Chr.); ἐδύναντο II, 89, 5 (356/352 v. Chr.). — ἠβούλοντο 314, 25 (284 v. Chr.); ἠδύνατο 329, 12 (vor 250 v. Chr.); 331, 42 (vor 250 v. Chr.); ἠδύνατο, ἠδύναντο 420, 12. 37 (nach 200 v. Chr.). „Poetae scaenici formas per η nisi metri causa usurpasse non videntur." Riem. Qua rat. p. 87; Riem. Bull. III, 499; Herw. p. 53; Bamb. Jb. VIII, 204; Riem. Rev. IX, 86; Lautensach 1887, 4. Vgl. Thom. Mag. p. 130: ἐβουλόμην καὶ ἐβουλήϑην πλειστάκις οἱ δοκιμώτατοι λέγουσιν, ἠβουλόμην δὲ καὶ ἐβουλήϑην ἅπαξ. Vgl. Schweizer, p. 173, Anm. 2; Lautensach 1899, 1 ff. (nur an 4 Stellen ist η- metrisch gesichert, dagegen oft ἐ- verlangt; aber nur ἤϑελον ebd. 42).

4. In der späten Kaiserzeit findet sich auch *ἤφερα* (= *ἔφερον*)[1417]).

5. *ἑάλων* erscheint, nicht die jüngere Form *ἥλων*[1418]).

6. Das syllabische Augment des Plusquamperfekts wird in der klassischen Zeit nie weggelassen[1419]).

7. Epsilon zugleich und Dehnung zeigt (*ἀν*)*έῳγμαι*[1420]).

b) Temporales Augment.

8. *ει*, nicht *η*, haben: *εἴασα*, *εἰλόμην*, *εἶλκον*, *εἴλκυσα*, *εἱπόμην*, *εἶπον*, *εἰσάμην*, *εἶχον* und die Perfekta: *εἶκα*, *εἴληφα*, *εἴληχα*, *εἴληγμαι*, *εἴωθα*, *εἴθισμαι*, *εἴρημαι*, *εἴργασμαι*[1421]).

9. Für *εἶλκον* begegnet seit dem I. Jahrh. v. Chr. *ἦλκον*[1422]), für *εἴργασμαι* *ἤργασμαι*[1423]); für *εἱστίασα* *ἡστίασα*[1424]).

10. *εἶπον* zeigt schon im V. Jahrh. beständig den Diphthong, was auf echtes *ει*, d. h. auf Entstehung aus *ε* + *ι* hinzuweisen scheint[1425]).

1417) *ἤφερα* (Poesie) KE. 168, 11 = CIA. III, 1379 (III. J. n. Chr.). Vgl. Wagner p. 114; Hatzidakis, Einleitung 72.

1418) *ἑάλωσαν* CIA. II, 38, 14 (vor 376 v. Chr.). Vgl. Thom. Mag. p. 146: *ἑάλωκεν Ἀττικοί, οὐχ ἥλωκε, καὶ ἑάλω, οὐχ ἥλω.* Vgl. Lautensach 1899, 5f.

1419) *ἐτετάχατο* CIA. I, 40, 9 (424 v. Chr.); *ἐξεπεποίητο* 322, a, 90 (409 v. Chr.); *ἐδεδήμευτο* IV, 1, a, 61, a, 9 (409 v. Chr.); *ἐ*[*πε*]*γέγραπτο* II, 754, 5 (349/344 v. Chr.); *ἀνεγέγραπτο* 809, c, 222 (325 v. Chr.); *ἐτετίμητο* IV, 2, 623, e, 36 (III. J. v. Chr.). Riem. Rev. V, 162. — Lautensach 1887, 21; 1899, 118—124. Über den Sprachgebrauch bei Polyb s. Wackernagel, IF. 5, Anz. 68f.

1420) [*ἀ*]*ν*[*ε*]*ῳγμένον* CIA. II, 720, B, I, 49 (320 v. Chr.); [*ἀν*]*εῳγμένον*? 1061, 8 (nicht näher datierbar). Vgl. Lautensach 1899, 7f.; 128f.

1421) Über das V. J. läßt sich meistenteils nicht urteilen. — *εἴασ'* KE. 85, 5 (IV.—II. J. v. Chr.); *ἀφείλετο* CIA. II, 54, a, 21 (363 v. Chr.); [*κα*]*θείλκυσεν* 791, 23 (377 v. Chr.); *καθεῖλκον* IV, 1, c, 225, c, A, II, 18 (420—403 v. Chr.); *εἵλκυσεν* add. 834, b, I, 23, 56, 2 mal (329 v. Chr.); add. 834, c, 53 (317/307 v. Chr.); [*ε*]*ἵπετο* II, 1649, a, 4 (400/350 v. Chr.); *εἶπε* s. Note 1425; *εἶσαθ' ὑπὸ* II, 1298, 4 (III.—II. J.); *εἴσατο* 1336, 1 (200—150 v. Chr.); *εἶχον* II, 14, a, 21 (387 v. Chr.). — Lautensach 1887, 4; 1899, 22—29. 107—111. — *ἀφεῖκε* CIA. II, 811, c, 119 (323 v. Chr.); *εἴληφα* mit Aspiration s. Note 922. Dazu *πα*[*ρ*]*είληφε*[*ν*] II, 835, a, 10 (320/317 v. Chr.); *παρειληφώς* IV, 2, 371, c, 10 (254 v. Chr.); *παρειλήφε*[*σ*]*αν* II, 811, c, 89 (323 v. Chr.); *εἰληχώς* add. 489, b, 9 (I. J. v. Chr.); *εἰλημμένα*[*ς* IV, 2, 308, b, 3 (Anf. d. III. J. v. Chr.); *εἰω*[*θότα*] CIA. II, 163, 15 (334/326 v. Chr.); *εἴρηται* IV, 2, 54, b, 21 (363 v. Chr.); *εἰθισμένον* CIA. II, 624, 15 (200/150 v. Chr.). Lautensach 1887, 18; 1899, 28.

1422) *καθῆλκον* CIA. II, 470, 20 (69/62 v. Chr.). Lautensach 1887, 4.

1423) *τῶν ἠργασμένων* CIA. IV, 2, 477, d, 12 (I. J. v. Chr.).

1424) *ἡστίασειν* CIA. IV, 2, 630, b, 26 (c. 34 v. Chr.). — Daneben mit abweichendem Anlaut *οἱ ἑστιά*[*τορ*]*ες* Mitt. 21, 303f. (313 v. Chr.), wohl ionische Form.

1425) *εἰπεῖν* CIA. I, 40, 18 (424 v. Chr.); *εἶπε* IV, 1, a, 22, b, 4 (450/446 v. Chr.); IV, 1, a, 22, c, 3 (vor 444 v. Chr.); I, 21, 5 (vor 444 v. Chr.); IV, 1, a, 27, a, 3 mal (445 v. Chr.); I, 31, B, 2 mal (444/440 v. Chr.); IV, 1, a, 33, a, 16 (433 v. Chr.); I, 37, p, 44 (425 v. Chr.); I, 40, 2 mal (424 v. Chr.); 44, 18 (421 v. Chr.); 32, A, 2 (435/420 v. Chr.); IV, 1, a, 71, a, 14 (420/413 v. Chr.); I, 49, 6 (419 v. Chr.); I, 59, 3 mal

11. Im Verbum *ἐργάζομαι* hat das Imperfektum und der Aorist in der klassischen Zeit *η* (8 Stellen, 1 Ausnahme), das Perfekt hingegen beständig *ει* (6 Stellen). In der nachklassischen Zeit findet sich die Sache auch umgekehrt[1426]).

12. *συνεργέω* bildet den Aorist *συνήργησα*[1427]).

13. Infolge des Ersatzes von *η* durch *ει* (§ 15, 8) erscheint seit 378 vielfach *ει* als Augment für *αι*: *εἱρέθη*, *εἱτήσατο*, *ἐπείνεκε*, *εἵτηκε*[1428]). Seit dem Jahre 100 v. Chr. hört diese Orthographie wieder auf.

14. In der klassischen Zeit wurde *ει* in *η* und *ευ* in *ηυ* augmentiert. Für das erstere liegt, wegen des frühen Überganges von *η* in *ει*, nur ein Beispiel vor: *ἐξηκάσατο*[1429]). Besser bezeugt ist *ηυ*: *ηὑρέθη* (4 Beispiele von 403—321 v. Chr.); *ηὕρηται* (c. 350 v. Chr.); *ηὔχθαι* (362 v. Chr.)[1430]).

(411 v. Chr.); IV, 1, a, 51, 6 (410 v. Chr.); I, 332, 5 (409 v. Chr.); IV, 1, a, 61, a, 26 (408 v. Chr.) etc. Dieterich KZ. XIV (1865), 65f.; Curt. Verb. II, 26; Cauer p. 257; Brugmann KZ. XXV, 306. Lautensach 1887, 4, welcher auf Formen wie *εἶχε* I, 324, c, II, 18 (408 v. Chr.); *εἶναι* (= *ἐναι*) I, 1, B, 4. 25. 35 (lange vor 456 v. Chr.); 36, 13 (c. 427 v. Chr.); 57, a, 36 (c. 410 v. Chr.); 40, 35. 49 (424 v. Chr.) und *εἰμί* mit *ει* im VI. Jahrh. (vgl. oben Note 107. 110. 193) hinweist.

1426) *ἠργάζ[οντο]* CIA. II, 14, 17 (387 v. Chr.); *ἠργάζετο* 782, 11 (IV. J. v. Chr.); *ἠργάζετο* 780, 8 (c. 300 v. Chr.); *[ἐξ]ηργάσατο* 834, 10 (350 v. Chr.); *ἐξηργάσατο* ibid., Z. 23; *ἐξηργάσ[ατο]* 240, b, 6 (307 v. Chr.); *ἠργάσατο* Bull. II, 547 (Vase d. IV. J.). — Ausnahmen *κατειργάσθησαν* 809, b, 117 (325 v. Chr.); *ἐπειργάσα[ντο]* EA. 1884, 169—170, 21 (Zeit des Pompejus-Hadrian). — Perfektformen: *εἰργασμέν[ου]ς*, *ἐργασμ[ένα]* (*ε* = *ει*) CIA. IV, 2, 1054, b, 26. 42 (Anfang d. IV. J.); *κατειργασμένα* II, 757, 27 (335 v. Chr.); *[κατ]ειργασ[μένα]* ibid., Z. 3; *κατειργ[ασμένα]* 762, 4 (IV. J. v. Chr.); *[κατε]ιργα[σ]μένα* 758, B, 40 (334 v. Chr.). — Weckl. p. 36; Riem. Bull. III, 499ff.; Herw. p. 5; Riem. Rev. V, 146; Wackernagel, KZ. XXVII, 272; Riem. Rev. IX, p. 86; Wackernagel, Phil. Anz. 1886, p. 80; Kretschmer p. 197. — *τῶν ἠργασμένων* s. Note 1423. Lautensach 1887, 4; 1899, 23. — Auch die Grammatiker schwankten, vgl. Cramer anecd. IV, 412, 22: *ἐργάζομαι, εἰργαζόμην, ὅπερ καὶ διφορεῖται, τινὲς μὲν γὰρ διὰ τῆς ει διφθόγγου γράφουσιν αὐτό, τινὲς δὲ διὰ τοῦ η.* — Vgl. noch *ἠργολάβησεν* Bull. XIV 393 Z. 45. 52. 56. 58. 62 (Delos, 279 v. Chr.).

1427) *συνήρ[γησ]εν* CIA. II, 313, 11 (286 v. Chr.). Riem. Bull. III, 500.

1428) *εἱρέθη* CIA. II, 114, B, 11 (343 v. Chr.); *ἐξειρέθη* IV, 2, 834, b, II, 88 (329 v. Chr.), etc. *ἐπείνεκε* IV, 2, 614, b, 62 (290/87 v. Chr.); *ἐπεινέκασιν* II, add. nov. 567, h, 14 (284 v. Chr.); *ἐπείνεσεν* IV, 2, 619, b, 10 (bald n. 217 v. Chr.), etc. — *εἴτηκεν*, *παρειτήσατο* II, 331, 94. 16 (c. 280 v. Chr.).

1429) *ἐξηκάσατο* CIA. II, 1651, 17 („non multo post initium saeculi quarti"). Lautensach 1887, 5; 1899, 31f.

1430) *ηὑρ[έθ]η* CIA. II, 813, B, 16 (vor 400 v. Chr.); *ηὑρέθη* 652, B, 16 (398 v. Chr.); 747, 4 (c. 350 v. Chr.); *ηὑρέθ[η]* 720, A, 24 (321 v. Chr.). — *ηὕρηται* KE. 35, 2 (c. 350 v. Chr.). — *ηὔχθ[αι]* CIA. II, add. 57, b, 12 (362 v. Chr.). Die Lesart in dem letzten Beispiel ist zu korrigieren nach Bull. III, 501 A, 1. Riem. Rev. IX, 180. — Weckl. p. 33; Riem. Bull. III, 499; Herw. p. 53; Bamb. Jb. VIII, p. 204. Vgl. Moeris p. 161: *ηὐξάμην διὰ τοῦ η Ἀττικῶς, διὰ δὲ τοῦ ε Ἑλληνικῶς.* — Lautensach 1887, 5.

— Aber *εὐεργετήκασι* (Ende d. IV. J.). — Nach 300 v. Chr. kommt *ηυ-* als Augment nicht mehr vor[1431]).

15. Die Wörter auf *αυ-* haben *ηυ*; in später Zeit erscheint auch *ευ*[1432]).

16. Vom Verbum *οἰκοδομέω* findet sich viermal die augmentlose Form *οἰκοδομημένοι*, neben *ᾠκοδομημένοι*, *διᾠκημένων*, *ἐξῳκοδόμησεν*, *διᾠκησεν*, *ᾠκονομημένων*[1433]).

c) Das Augment bei Präpositionen.

17. Von *κατασκευάζω* begegnet einmal *κατασκευασμένοι*, neben *κατεσκευασμένα*, *συνεσκευασμένων* u. s. w.[1434]).

18. Einmal erscheint *ἐξέταζεν*, neben *ἐξητάσθη*[1435]).

19. Ebenso findet sich einmal *συντριηράρχει* = *συνετριηράρχει*[1436]).

20. *παρασπονδέω* hat *παρεσπόνδηκα* (nicht *παρηισπόνδηκα*[1437]).

1431) *ε[ὐεργέτ]ηκεν* CIA. IV, 2, 574, e, 9—10 (321 v. Chr.); *εὐεργετήκα[σι]* II, 283, 10 (gegen 300 v. Chr.); *εὐε[ργ]έ[τ]ηκε[ν]* 271, 4 (302 v. Chr.); *προευχρήστηκεν* IV, 2, 624, b, 16 (171/169 v. Chr.). Bamb. Jb. XII, p. 46. Lautensach 1887, 5; 1899, 146ff. — Dazu unsere Note 1519.

1432) *ἐπευξημένον* CIA. II, 628, 30 (bald nach 86 v. Chr.); IV, 2, 630, b, 18 (c. 34 v. Chr.) neben *ἐπηύξησεν* IV, 2, 623, e, 11 (200/150 v. Chr.); *ηὔλει* CIA. II, 1234 (385 v. Chr.). 1235. 1239—1244. 1246 (320 v. Chr.) u. s. w. Lautensach 1887, 5; 1899, 45. — Vgl. *εὐχούμην* (von *αὐχέω*) KE, 192, 1 (Thera, röm. Zeit). Brugmann p. 72.

1433) *οἰκοδομημένοι* CIA. II, 807, c, 28 (330 v. Chr.); 808, d, 95 (326 v. Chr.); 811, c, 6 (323 v. Chr.); 167, 59 (kurz nach 307 v. Chr.) — neben: *ἐξῳκοδόμηκεν* IV, 2, 169, b, 14 (333 v. Chr.); *ᾠκοδο(μημένοι* II, 809, e, 55 (325 v. Chr.); *διᾠκημ[έ]ν[ων]* 240, b, 22 (307 v. Chr.); *[ἐ]ξῳκοδόμησεν* ibid. 5; *συνῳκοδόμηται* IV, 2, add. 572, e, 15 (IV. J. v. Chr.); *διᾠκησεν* II 314, 22 (285 v. Chr.); *διᾠκήκασιν* IV, 2, 615, b, 17 (278 v. Chr.); *ᾠκονομημένων* II, 836, frg. ρ, 7 (270/262 v. Chr.); *ᾠκονόμηκεν* 444, 20 (II. J. v. Chr.); 446, 17 (II. J.). — Unsicher, weil nur von Pocock überliefert („qui titulum pessime exscripsit"), ist die Form *οἰκωνόμηκεν* (sic) 329, 16 (vor 268 v. Chr.). — Doch *οἰκονομημένων* Bull. XIV, 413f., B, 5 (c. 140 v. Chr.). — Riem. Bull. III, 501; Rev. IX, 85; Bamb. Jb. XII, 46; Lautensach 1887, 4. 19; 1899, 35. 51. 164.

1434) *κατασκευασμένοι* CIA. II, 331, 27 (272/265 v. Chr.). — Sonst *ε* vgl. *[σ]υνεσκευασμένων* 281, 6 (c. 300 v. Chr.); *κατεσκεύασεν* 314, 43 (285 v. Chr.); *ἐπεσκευασμένοι* II, 807, c, 29 (330 v. Chr.); *[κα]τεσκευασμένων* 476, 43 (II.—I. J. v. Chr.). — *συνκατετάττοντο* II, 121, 12 (338 v. Chr.); *συνκ[ατ]έστησεν* 161, 8 (c. 336 v. Chr.); *συνδιεπολέμησ[εν]* 331, 7 (270—262 v. Chr.).

1435) *[ἐ]ξέ[τ]αζεν* CIA. II, 835, a, 16 (320/317 v. Chr.). — *ἐξητά[σθη]* 716, A, 13 (nach 330 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 86; Bamb. Jb. XII, 46; Lautensach 1887, 6.

1436) *συντριηράρχει* CIA. II, 809, c. 29 (in der Transscription *ε*, 325 v. Chr.). Lautensach a. a. O., neben *ἐτριη[ράρχει]* CIA. II, 1212, 3 (c. 350 v. Chr.); *[συ]νετρ[ιηράρχ . . .]* II, 252, 1 (304 v. Chr.); *ἐτριηράρχει*, mehrfach, II, 807, b, 51—66 (330 v. Chr.).

1437) *παρεσπονδηκότας* CIA. II, 332, 32 (271/265 v. Chr.). — Aber *παρηνομημένου* (Inschr. aus Mylasa) DS. 95, 38 (355 v. Chr.).

21. *ἀναλόω* läfst das Augment erst hinter der Präposition antreten: *ἀνήλωσα, ἀνήλωκα, ἀνήλωμαι, ἀνηλώθην*[1438]). So auch bei doppelter Zusammensetzung: *προανήλωσεν, προσανήλωσεν*[1439]). Augmentlose Formen (*ἀνάλωσα*) kommen nicht vor[1440]).

22. *ἀφίημι* hat im Imperfekt *ἀφίει*, nicht *ἠφίει*[1441]).

23. *καθιζάνω* zeigt im I. Jahrhundert v. Chr. das Augment vor der Präposition: *παρεκαθίζανον* (69—62 v. Chr.)[1442]). Für die klassische Zeit fehlen noch Belege.

24. Für das doppelte Augment bei *ἀνορθόω* etc. mangeln einstweilen Belege[1443]).

25. *πρό* geht nur in der ältern Zeit mit dem Augment Krasis ein. Im III.—I. J. v. Chr. wird immer *προε-* geschrieben[1444]). Vgl. oben § 24, 7 das alte Wort *φρούραρχος* mit dem erst im IV. Jahrh. auftretenden *πρόεδροι*.

26. Zu *ἀμφισβητέω* erscheint *ἠμφεσβήτουν*[1445]).

27. Zu *χρή* erscheint (einmal) *χρῆν*[1446]).

d) Verschlepptes Augment.

28. Vereinzelt sehen wir das Augment aus dem Plusquamperfekt ins Perfekt, aus dem Indikativ ins Partizip oder in den Konjunktiv und aus dem Verbum ins Nomen eindringen: *ἠρηρμένοι* (400—350 v. Chr.);

[1438]) *ἀνήλωσαν* CIA. I, 181, 1 (415 v. Chr.); 188, 1 (410 v. Chr.); *ἀνηλωκώς* II, 444, 18 (Anf. d. II. J.); *ἀνηλω[μ]ένου* 834, 12 (350/300 v. Chr.); *ἀνήλωται* add. 834, b, I, 41 (329 v. Chr.); *ἀνηλώθησαν* 766, 64 (340/338 v. Chr.); *ἀνηλώθη* add. 834, c, 20 (nach 329 v. Chr.). — Weckl. p. 33; Herw. p. 44; Riem. Rev. IX, p. 85 f. — Vgl. Moeris p. 23: *ἀνηλωμένον Ἀττικῶς, ἀναλωμένον Ἑλληνικῶς.* — S. noch Lautensach 1899, 30 f.

[1439]) *προανήλωσεν* CIA. II, 379, 3 (kurz nach 229 v. Chr.); *προσανήλωσεν* 613, 11 (298 v. Chr.); 373, 7. Riem. Rev. V, 162, Anm. 5. Lautensach 1887, 6; 1899, 30.

[1440]) *ἀνάλωσα* dialektisch, Amorgos, Bull. VIII, 450, 16 (III. J. v. Chr.); auf Delos, Bull. 14, 389 ff., Z. 114. 116. 117 (279 v. Chr.).

[1441]) *ἀφίει* CIA. II, 306, 15 (c. 287 v. Chr.). Lautensach 1887, 5.

[1442]) *παρεκαθίζανον* CIA. II, 470, 22 (69/62 v. Chr.). Lautensach 1887, 10.

[1443]) Belegt aus Mykonos: *ἐπηνωρθώθη* DS. 615, 4 („Macedonicae aetatis").

[1444]) *προ(ὐ)βούλευσεν* CIA. II, add. 57, b, 16 (362 v. Chr.); *προὔπεμψε* RE. 39, 32 (IV. J. v. Chr.). — *προε[βούλευσεν]* CIA. II, 230, a, 7 (nach 336 v. Chr.); *προέλαβεν* add. 834, b, I, 11 (329 v. Chr.); *προεδάνει[σεν]* IV, 2, 252, d, 14 (vor 300 v. Chr.); *προέστη* IV, 2, 614, b, 54 (307/286 v. Chr.); II, add. 453, c, 15 (II. J. v. Chr.); 465, 34 (II. J.); *προενοήθη* 467, 78 (I. J. v. Chr.); 470, 36 (I. J.); *προετρέψαντο* 628, 21 (I. J.); *προέπεμψαν* 467, 9; 479, a, 7 (I. J.); *προεστάτησεν* IV, 2, 630, b, 14; *προεβάλετο* ibid. 29 (c. 34 v. Chr.). Lautensach 1887, 6; 1899, 126 ff.; Riem. Rev. IX, 58. — Vgl. Moeris p. 276: *προὔτρεψεν, οὐ προέτρεψεν.* Vgl. auch Schweizer p. 100 f.

[1445]) *ἠμφεσβ[ήτουν]* CIA. II, 1645, a, 14, (400/350 v. Chr.).

[1446]) [ὁ] *μὲν ἤνδανεν, οἷς χρῆν* CIA. II, 4311, 1 (IV.—I. J. v. Chr.).

εἰστηκότα (408 v. Chr.); ἀνηλώσας, ἀνηλώσωσιν (II. J.); εἰσάμενος (I. J.); ἀνήλωμα (II. J.)[1447]).

e) Reduplikation[1448]).

29. Redupliziert werden von Verben, welche mit Muta cum liquida beginnen, diejenigen auf κρ, γρ, χρ, πρ, πλ, φλ, βρ, τρ, θλ[1449]). Ausnahmsweise begegnet einmal die Form περιεπλιγμένα (c. 306 v. Chr.)[1450]).

30. Nicht redupliziert werden die Wurzeln mit γν: ἔγνωκα[1451]). Für βλ, γλ fehlen noch Belege[1452]).

31. Es heifst ἔσχημαι, nicht εἴσχημαι[1453]).

32. Reduplikation begegnet ferner in μέμνημαι, κέκτημαι, πέπτωκα[1454]).

§ 65. Präsensstamm.

Verba contracta.

1. Schon auf den ältesten Denkmälern zeigen die Verba contracta zusammengezogene Formen: νε(ῖ)σθε (Poesie, VII.—VI. J. v. Chr.), τελε(ῖ)ν,

---

1447) συνηρημένοι CIA. II, 813, B, 7, Inschrift der athenischen Amphiktyonen über Delos (viell. vor 400 v. Chr.); [συνη]ρ[ημ]μένοι 820, 4 (c. 350 v. Chr.); εἰστηκότα I, 324, c, I, 19 (408 v. Chr.); ἀνήλωμα II, 595, 12; 624, 5 (II. J.) (s. dazu Schweizer, p. 174 Anm. 3); ἀνηλώσας 594, 16 (II. J.); ἀνηλώσωσιν 595, 4 (II. J.); εἰσάμενος Bull. V, 262 (I. J.). Riem. Rev. V, 168; Herw. p. 44; Lautensach 1887, 6f. 19. — Die gleiche Erscheinung in Lebadea DS. 540, 34 ἀνηλώμασιν (röm. Zeit); Smyrna DS[1]. 171, 58 ἀνήλωμα 246/226 v. Chr.). — εἶχει CIA. II, 3004, 2 („bonae aetatis") wird nicht mehr als eine Vorausnahme des ει der zweiten Silbe sein; ferner Διαιδούμενος III, 1155, 17 (Ephebe, c. 200 n. Chr.), bei Dieterich p. 214.

1448) Vgl. Lautensach 1899, 96—118.

1449) Wir geben die Beispiele nach Lautensach 1887, 18: προσκεκρουμένα CIA. II, 270, B, I, 14. 20 (nach 320 v. Chr.); περικεχρυσωμέναι 652, B, 36 (398 v. Chr.); γεγραμμένα I, 32, A, 12 (435/416 v. Chr.); διαπεπρισμένοις IV, 2, 834, b, II, 92 (329 v. Chr.); ἐκπεπλευκότα II, 794, b, 41 (356 v. Chr.); συμπ[ε]φλα⟨ο⟩σμ[έν]αι 678, B, 16 (378/366 v. Chr.); καταβεβρωμένος IV, 2, 834, b, II, 98 (329 v. Chr.). Dazu kommen: τετρυπημένα CIA. II, 778, B, 7 (350/300 v. Chr.); συντεθ[λασμένη] II, 701, I, 61 (344 v. Chr.); συντεθλασμένα IV, 2, 767, b, 21 (332 v. Chr.).

1450) δοράτια μικρὰ ἀργυρ[ᾶ . . . πε]ρὶ τὸν ἦλον περ[ι]επλι[γμένα] CIA. II, 735, 30 (c. 306 v. Chr.).

1451) κατεγνῶσθαι CIA. II, 65, 13 (bald nach 357 v. Chr.); 205, 7 (vor 320 v. Chr.); ἀνέγνωκεν 407, 14 (Ende d. III. J. v. Chr.). Lautensach 1887, 18.

1452) In andern Dialekten ἔβλαφα, vgl. ἐβλαμμένοις DS. 510, 84 (86 v. Chr.). Ephesos.

1453) παρέσχηται CIA. II, 302, 37 (293 v. Chr., Ehrendekret). Über εἴσχημαι s. Schweizer p. 171. 185. 188.

1454) Lautensach 1887, 18. μέμνην[ται] CIA. IV, 2, 15 c, 4 (387 v. Chr.), etc. ὁ κ. εκτημένος (sic) τὸ μέτρον (nach Fourmont) II, 476, 2 (II.—I. J. v. Chr.); vgl. κεκτημένοι III, 38, 5 (Brief des Hadrian an die Athener); ἐκπεπτωκόσι 54, b, 20 (363

μισθο(ῦ)ν, *μισθοῖ*, *μισθο(ῦ)ντα* (570—560 v. Chr.)[1455]. Offene Formen begegnen, wenn wir von den einsilbigen auf *-εω* absehen, nur einmal in Prosa in *ἀποσινέειν* (330—300 v. Chr.)[1456].

2. Verba auf *-αω*. Der Infinitiv Akt. hat kein Iota prosgegrammenon: *δρᾶν* (vor 456 v. Chr.), *ἐᾶν* (445 v. Chr.) u. s. w.[1457]

3. Verba auf *-ηω*. Für *χρῆσθαι* findet sich seit dem II. Jahrhundert die Form *χρᾶσθαι*[1458]. — Als Imperativ von *ζῆν* erscheint in der Poesie auch *ζῆθι*[1459]. — Für *σμῆν* (nicht *σμήχειν*) spricht die Nominalform *σμηματοφορεῖον* (nicht *σμηγματοφορεῖον*), für *ψῆν* (nicht *ψήχειν*) spricht *ψηστός* (nicht *ψηκτός*)[1460].

4. Verba auf *-εω*. Die Form *ἐπιμελοῦμαι* ist von 380 v. Chr. an fast einzig üblich. Von 380—30 v. Chr. verhält sich:

$$\text{ἐπιμέλεσθαι} : \text{ἐπιμελεῖσθαι} = 4 : 34^{1461}).$$

Über das Alt- und Mittelattische kann, wegen der damals üblichen Orthographie, $E = \varepsilon$ und *ει*, $O = o$ und *ου*, ein Urteil nicht abgegeben werden.

5. Von den einsilbigen auf *-εω* kontrahieren in mehr als zweisilbigen Formen auch in *ου* *(κατα)δῶ* (= binde), neben offenem *δέω*, wonach

---

v. Chr.), etc. — In den Dialekten (Mylasa, 361 v. Chr.; Zelea, c. 325 v. Chr.) *ἐκτημένος*, vgl. DS[1]. Index p. 784.

[1455]) CIA. IV, 1, b, 1, a, Z. 2 *οἰκε(ῖ)ν*, 3 *τ[ελ]ε(ῖ)ν*, 4 *μι[σθ]ο(ῦ)ν*, 5 *[μι]σθοῖ*, 6 *[μ]ισθο(ῦ)ντα* (570/560 v. Chr.). — *νε(ῖ)σθε* CIA. I, 463, 5 (VII.—VI. J.).

[1456]) *ἀποσινέειν* CIA. II, 834, 27 (330/300 v. Chr.). Lautensach 1887, 11.

[1457]) *δρᾶν* CIA. IV, 1, a, 2, c, 11 (vor 456 v. Chr.); *ἐᾶν* IV, 1, a, 27, a, 49 (c. 445 v. Chr.); I, 31, A, 10 (444/440 v. Chr.); 40, 19. 20 (424 v. Chr.); *νικᾶν* IV, 2, 554 c, 6 (Anf. d. IV. J.); *ὁρᾶν* II, 1054, 91 (347 v. Chr.); *τιμᾶν* KE. 65 (IV. J.); *ὁρᾶν* KE. 85 (IV. J.) etc. Riem. Rev. V, 171; IX, 87; Lautensach 1887, 25. S. noch Brugmann KZ. 27, 197; Solmsen 29, 75.

[1458]) *χρῆσθαι* CIA. I, 32, A, 31; B, 14. 17 (435/416 v. Chr.); II, 476, 10. 25, vgl. Z. 18. 67 (I. J. v. Chr.), etc. — *χρᾶ[σθαι]* IV, 2, 623, d, 24 (200/150 v. Chr.). *η* ist urgriechisch, vgl. kretisch *κρῆμα* = *χρῆμα* etc. Lautensach 1887, 11. Vgl. Schweizer, p. 175.

[1459]) *ζῆ(θ)ι* CIA. III, 1355 (Kaiserzeit).

[1460]) *σμηματο[φ]ορεῖον* CIA. II, 731, B, 14 (nicht vor 307 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 65; *σμηματο[θήκη]* CIA. II, 720, B, I, 44 (nicht vor 320 v. Chr.). — *ΑΠΟΥΗΣΤΑ* = *ἀπόψηστα* („abgestrichen") CIA. II, 476, 21 (II.—I. J. v. Chr.), nach Domaszewski Arch. epigr. Mitt. aus Östr.-Ungarn X (1886) p. 244.

[1461]) Nach Lautensach 1887, 19, der für *ἐπιμελεῖσθαι*, *ἐπιμελεῖται*, *ἐπιμελοῦνται*, *ἐπεμελεῖτο* einzig aus dem IV. Jahrh. 25 Stellen beibringt. — Die Stellen mit blofsem *ε* sind *ἐπιμέλεται*, *ἐπιμέλεσθαι* CIA. II, 186, 26. 31 (322 v. Chr.); *ἐπι[μ]ελέσθω* 2, 574, *b*, 28 (bald nach 300 v. Chr.); *συνεπιμελομένου* IV, 2, 477, d, 4 (Anfang d. I. J. v. Chr.). — Riem. Qua rat. p. 31; Bull. III, 496; Herw. p. 52 (zu berichtigen); Riem. Rev. V, 168; Lautensach a. a. O.

auch *καταδέω*[1462]) und, indem *ε* weiter sich ausbreitete, im Konjunktiv *δέῃ, δέηται, δέωνται* und auch *ἐδέοντο*[1463]) und (*κατα-, ἀπο-, ἀνα-*) *ξῶ* (= schabe)[1464]); für *ζῶ* (= siede) fehlen einstweilen noch die Belege. Nur in *ει* kontrahieren diejenigen mit Stamm auf *-EY*: *πλέω, ῥέω, δέω* (= fehle)[1465]).

6. Verba auf *-οω*. Der Infinitiv endigt auf *-οῦν* (nicht *-οῖν*). Die 3. P. Sing. Ind. (Konj.) hat *-οι*; einmal indessen, auf einer Inschrift von Eleusis, wo *οι* und *ῳ* mehrfach verwechselt werden, *στεφανῷ*[1466]).

Verba auf *-άνω*.

10. Von Verben auf *-άνω* lassen sich aus dem V. und IV. Jahrh. nachweisen: *λαμβάνω, λαγχάνω, τυγχάνω*[1467]).

11. Neben *λείπω* begegnet seit der Mitte des IV. Jahrhunderts *λιμπάνω*[1468]).

12. Das V. Jahrhundert schreibt *καθίζω* (1 Stelle); im I. J. v. Chr. wechseln *καθίζω* und *καθιζάνω*[1469]).

13. Für *αὐξάνω* findet sich (IV.—I. J. v. Chr.) nur *αὔξω*[1470]).

[1462]) *καταδῶ* in 73 Beispielen auf den Def., wozu noch 5 weitere bei Ziebarth, die ältesten 101, 3. 6. 7. 8. 10 (gegen 380 v. Chr.); 100, a, 4 (360/330 v. Chr.) — *καταδεῖ* 111, 4; *καταδοῦμεν* 77, a, 1. — Daneben *δέω* Def. 88, a, 5 und das danach ausgeglichene *καταδέω* 64, a, 1. 13; 70, 2; 81, 1; 104, 8; 107, a, 3 (2 mal); 140, a, 1—2; 159, a, 1. b, 6; *καταδήω* 70, 1. 4. 5. 6; Ziebarth 18, 1; 19, 1. Vgl. auch Riem. Rev. V, 167; Lautensach 1887, 11; K.-Bl. II, 138 und zur Erklärung (auch für die folgende Note) Solmsen, RZ. 32, 527.

[1463]) *προσδέει* (= *-η*) CIA. II, 809, b, 32 (325 v. Chr.). Belege für *δέῃ, δέηται* s. oben S. 46 N. 312; für *δέωνται, ἐδέοντο* ebd. N. 330. Vgl. dazu Schweizer p. 174 Fufsn. 1; K.-Bl. I 214 Anm. 6. Über *προσδεῖται* (Konj.) s. oben S. 166 N. 1400.

[1464]) *καταχ[σσ]ντι* (der Raum reicht nur für zwei Buchstaben) CIA. I, 324, c, 61 (408 v. Chr.); *ἀποξοῦσι* II, add. 834, b, II, 42 (329 v. Chr.); *ἀναξῶν* II, 167, 72 (kurz nach 307 v. Chr.). — Weckl. p. 32; Cauer p. 422; Bamb. Jb. VIII, 210; Lautensach 1887, 11. — Anderwärts (Lebadea) *ἀναξέων* DS. 540, 123 (röm. Zeit).

[1465]) Beispiele bei Lautensach 1887, 11.

[1466]) Vgl. oben Note 1455. Dazu *μισθοῦν* CIA. IV, 1, b, 53, a, 29. 37 (418 v. Chr.); CIA. IV, 2, 574, c; *βεβαιοῦν* II, 1058, 22 (350/300 v. Chr.); *στεφανοῦν* 619, 18 (220/200 v. Chr.); *[ἐπα]νισοῦν* 476, 15 (100/50 v. Chr.). Lautensach 1887, 25. — *στεφανῷ* 12 (c. 347/334 v. Chr.). Von Formen auf *-οῖ* sind überliefert: *ζηλοῖ* (Ind.) KE. 38, 1 (IV. J. v. Chr.); *στεφανοῖ* (Ind.) CIA. IV, 2, 179, b, 64 (325 v. Chr.); *δηλοῖ* (Ind.) KE. 880, 1 (IV.—III. J. v. Chr.), um voreuklidische Beispiele zu übergeben.

[1467]) Lautensach 1887, 10.

[1468]) *ὑπολιμ[π]άνειν* CIA. II, 610, 12 (350/300 v. Chr.); *ἐνελίμπανεν* Mitt. VII, p. 371 (346 v. Chr.). Lautensach 1887, 10.

[1469]) *καθίζῃ* CIA. IV, 1, a, 22, a, c, 22 (450/446 v. Chr.). — *παρεκαθίζανον* CIA. II, 470, 22 (69/62 v. Chr.); *παρακαθιζάνων* 467, 85 (100 v. Chr., Datierung nach DS. 521). — *[π]αρακαθίζων* 471, 63 (um 70 v. Chr.); 482, 19 (39/32 v. Chr.). Nach Lautensach 1887, 10.

[1470]) Lautensach 1887, 9, Nr. 6. Aber *αὐξανέτω* CIA. III, 23, 39 (Kaiserzeit).

14. An Stelle von *ἵστημι* erscheint seit der Kaiserzeit auch *ἱστάνω*[1471]), von *παρίστημι παραστάνω*[1472]).

Verba auf -σκω.

15. *ἀναλόω* und *ἀναλίσκω* wechseln im V. Jahrhundert; vom IV. Jahrhundert ab begegnet nur noch die letztere Form[1473]).

16. Als Partizip zu *φημί* dient schon im V. J. v. Chr. *φάσκων*[1474]).

17. *γιγνώσκω* hat kein Iota prosgegrammenon, wohl aber *ϑνῄσκω*[1475]).

Einzelnes.

18. *ἄνυτω* ist nicht überliefert, dafür erscheint in der Poesie des IV. Jahrh. v. Chr. *ἀνύω* (*ἀνύω*)[1476]).

19. *ἁρμόττω* ist die allein übliche Schreibung; *ἁρμόζω* findet sich nirgends[1477]).

20. *γίγνομαι*. Bis 292 v. Chr. schrieb man zu Athen *γίγνομαι*, von da an *γίνομαι*. In der Kaiserzeit sind beide Formen gebräuchlich. Hinsichtlich der Häufigkeit der einen und andern Schreibweise ergeben sich folgende Proportionen[1478]):

[1471]) *ἱστανόμενος* CIA. IV, 2, 630, b, 26 (c. 34 v. Chr.); *παριστάνοντος ϑύματα τοῦ ταμίου* EA. 1884, 167—8, 13 (48 vor — 117 nach Chr.).

[1472]) *παραστανέτω* Mitt. 19, 249 ff., Z. 75 (230—40 v. Chr., auf der auch sonst auf fremden Ursprung deutende Erscheinungen enthaltenden Iobakcheninschrift).

[1473]) *ἀναλοῦν* CIA. I, 55, c, 3 (415 v. Chr.); *ἀ[π]αναλίσκηται* 32, A, 26 (420/416 v. Chr.). — Im IV. Jahrh. nur dieses: *ἀναλισκομένων* II, 54, b, 29 (363 v. Chr.); 158, 3 (356/353 v. Chr.) etc. — Bamb. Jb. VIII, 209; Riem. Rev. V, 160; Lautensach 1887, 10.

[1474]) *φασί* CIA. I, 40, 48 (424 v. Chr.); *φάσκουσα* 38, e, 6 (424/420 v. Chr.). Lautensach 1887, 10.

[1475]) Für *γιγνώσκω* vgl. unten Note 1479.

[*ϑ*]*νῆι*[*σκον*] Poesie KE. 28 „verbum *ϑνήίσκω* certum est“ (IV. J.); *ϑνήσκω* CIA. II, 2477, 9. 13 (Poesie, Anf. d. makedon. Zeit, wegen *γίγνομαι*); *ϑνήσκει* II, 2494, 4 (IV.—I. J. v. Chr.). Vgl. Etym. Mag. 482, 29: *ϑνήσκω, μιμνήσκω. Δίδυμος χωρὶς τοῦ τ̄ . . . ἡ μέντοι παράδοσις ἔχει τὸ τ̄.* Weckl. p. 46; Usener, Fl. Jahrb. 91 (1865), 245 ff.; G. Meyer p. 186; Lautensach 1887, 10.

[1476]) *ἀνύω* KE. 89, 9 (IV. J. v. Chr.), Lautensach 1887, 9.

[1477]) [*ἁρμ*]*όττεσϑαι* CIA. IV, 1, a, 2, 16 (vor 456 v. Chr.); *ἁρμοττούσας, ἁρμόττοντι, συναρμόττουσι, συναρμόττοντας* II, 1054, 38. 58. 61. 62. 84 (347 v. Chr.); *ἁρμοττοῦσας* IV, 2, 1054, b, 28 (c. 350 v. Chr.); *ἁρμόττοντας* ibid. 92; *-ας* 104; *ἁρμόττοντας* IV, 2, 1054, c, 11. 62. 86; 1054, d, 8; 1054 f., 23 (gleichzeitig); *ἁρμόττοντας* 167, 72 (nach 307 v. Chr.); *ἁρμόττον* 469, 78 (I. J. v. Chr.); 470, 55; Riem. Rev. V, 160; IX, p. 90; Lautensach 1887, 12. Aber in *κοινή*; s. Schweizer p. 176.

[1478]) Von 445—292 v. Chr.:

γίγνομαι CIA. IV, 1, a, 27, a, 44 (445 v. Chr.); IV, 1, b, 35, b, 25 (440/432 v. Chr.); I, 40, 8. 15. 16. 30 (424 v. Chr.); 51, 8 (421/413 v. Chr.); 56, a, 6 (412 v. Chr.); IV, 1, a, 185, B, 49 (412 v. Chr.); I, 59, 24 (410 v. Chr.); IV, 1, a, 61, a, 19 (409 v. Chr.); II, add. 1, c, 24 (399 v. Chr.); 11, 9 (394/387 v. Chr.); 17, A, 72 (387 v. Chr.); 815, 7 (c. 373 v. Chr.); 51, 39 (363 v. Chr.); 793, 8 mal (357 v. Chr.); 794, b,

von 445—292 v. Chr. *γίγνομαι* : *γίνομαι* = 44 : 0
„ 290—30 „ „ *γίγνομαι* : *γίνομαι* = 1 : 32
in der Kaiserzeit *γίγνομαι* : *γίνομαι* = 3 : 7.

21. *γιγνώσκω*. Die Schreibweise mit *γν* läfst sich verfolgen bis 325 v. Chr. In der Kaiserzeit wechseln *ν* und *γν*[1479]).

22. *δύομαι*, nicht *δύνω*, heifst untergehen[1480]).

23. *ἐθέλω*, nicht *θέλω*, ist bis zum Ende des IV. Jahrh. die Schreibweise der att. Inschriften. Seit 250 v. Chr. taucht *θέλω* auf[1481]).

24. *καίω*, *κάω*. Die erstere Form scheint in zwei Inschriften des V. Jahrhunderts vorzuliegen[1482]). Für die letztere fehlen noch Belege.

---

3 (356 v. Chr.); 1055, 25 (345 v. Chr.); 1423, 3 (400—350 v. Chr.); 173, 11 (340/332 v. Chr.); 741, B, c, 11 (334/329 v. Chr.); 203, 24 (330 v. Chr.); add. 834, c, 9 mal (nach 329 v. Chr.); 809, c, 83 (325 v. Chr.); 811, c, 122. 145 (323 v. Chr.); 1059, 8 (321 v. Chr.); 1137, 8 (nach 303 v. Chr.); add. 302, b, 9 (294/292 v. Chr.).

Von 290—30 v. Chr.:

γίγνομαι παραγιγνομένο[ις] CIA. IV, 2, 318, c, d, 6 (nach 281 v. Chr.).

γίνομαι CIA. II, 307, 35; 381, 23; add. 453, b, 19; 466, 10. 16; 467, 33. 81; 471, 53. 54. 90; 476, 34; 478, ab, 17; 481, 18. 21; add. 489, 32; 624, 40; 626, 4; 629, 8; 630, 10; 482, 20; IV, 2, 614, b, 30. 43 (294/83 v. Chr.); 591, b, 10. 14 (Zt. d. Antigonos Gonatas); 619, b, 24 (220/17 v. Chr.); 623, e, 7. — Auch die Def. bieten *γίνου* 90, a, 5; b, 3; *γίνησθαι* 90, a, 6 (III. J. v. Chr.) — *γίνωνται* CIA. IV, 2, 630, b, 40 (c. 34 v. Chr.).

Aus der Kaiserzeit:

a) *γίγνομαι* CIA. III, 48, 43. 45; 1423, 12; 1424, 24.

b) *γίνομαι* 2, 12; 5, 30; add. 34, a, 2; 49, 2; 56, 8; EA. 1884, p. 169—70; *ΑΘ*. V, 105, Z. 33 (26 n. Chr.). — Weckl. p. 56; Herw. p. 46f.; Lautensach 1887, 9; 1899, 62 ff.

1479) *κατ[αγι]γνω[σκόντων]* CIA. IV, 1, b, 34 (p. 63), a, 11 (nach 444 v. Chr.); *ἀνεγίγνωσκεν* Mitt. VII, 368 (Inschr. der attischen Kleruchen auf Samos, 346 v. Chr.); *[ἀ]νταναγιγνωσκομένων* CIA. II, 61, c, 27 (357/352 v. Chr.); *καταγιγνωσκόντων* 809, b, 9 (325 v. Chr.). In der Kaiserzeit: *γεινώσκω* CIA. III, 36, 4 (117/138 n. Chr.); *γιγνώσκετε* 48, 27 (305 n. Chr.). Dies sämtliche aus den att. Inschr. zu erbringenden Belege. Lautensach 1887, 10; 1899, 66f. Hecht II, p. 16.

1480) *δυομένου* CIA. II, 600, 11 (300 v. Chr.); 780, 7. 16 (c. 300 v. Chr.); 781, 12 (c. 300 v. Chr.). Lautensach 1887, 10.

1481) *ἐθέλῃ* CIA. IV, 1, a, 1, A, 41 (500/450 v. Chr.); — *θέλῃ* IV, 1, a, 1, C, 16 ist unsicher; — *ἐθέλοντ[ες]* IV, 1, a, 51, e, 12 (410 v. Chr.); *ἐθέλωσ[ι]* I, 61, 16 (409 v. Chr.); *ἐθέλοντος* EA. 1883, 169—170, 13 (V. J.); *ἐθέλω[σι]* CIA. IV, 2, 584, c, 16 (325 v. Chr.); Mitt. VIII, 216 (325 v. Chr.); CIA. II, 274, 9 (c. 300 v. Chr.). Nach Lautensach 1887, 9. — Dazu die Eigennamen: *Ἐθελούσιος* CIA. I, 432, 19 (c. 464 v. Chr.); *Ἐθελοκράτους* II, 804, A, a, 10 (334 v. Chr.); *Ἐθέλανδρος* 444, I, 86 (II. J. v. Chr.). — *θέλῃ* erst CIA. II, 402, 15 (250/200 v. Chr.). Vgl. Thom. Mag. p. 172: *ἠθέληκα Ἀττικοὶ λέγουσιν ἀπὸ τοῦ ἐθέλω, ἐθελήσω, ἠθέληκα. τὸ δὲ τεθέληκα Ἀλεξανδρεωτικόν, ἀπὸ τοῦ θέλω κανονιζόμενον.*

1482) *(κα)ιο(μέ)νω(ν)* CIA. I, 9, 17 (464/457 v. Chr.); *-ποκαίοντι* II, 570, 39 (c. 403 v. Chr.).

25. *οἰκτίρω* hat *ι*, nicht *ει* (*οἰκτείρω*)[1483]).

26. *σῴζω* zeigt Iota subscriptum[1484]), ebenso *ἀφηρῴζω*[1485]).

27. Neben *καταδέω* bieten die Defixionen auch *καταδίδημι*[1486]) und *καταδηνύω*[1487]).

§ 66. Futurstamm.

1. Von den mehrsilbigen auf *-ίζω* wird, mit Ausnahme einer einzigen, nicht ganz gesicherten Stelle[1488]), das Futurum immer auf *-ιῶ*, *-ιοῦμαι* gebildet[1489]). Besonders hervorzuheben sind *σωῶ* und *καθιεῖν* (von *καθίζω*)[1490]).

[1483]) *οἴκτιρ'* CIA. IV, 1, a, add. 477, c (VI. J. v. Chr.); *οἰκτίρας* I, 463, 2 (VII.—VI. J. v. Chr. Über die Zeitbestimmung s. Schütz, p. 28 und 29); *οἴκτιρον* IV, 1, b, 477, h, 3, p. 112 (VI. J. v. Chr.). Vgl. altthessalisch [*κ*]*ατοικτίρας* Meister p. 296. — Kirchhoff, Monatsber. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1872, p. 237 ff.; Herw. p. 60; Bamb. Z. f. G. XXVIII, 621; Jb. III, 5; Jb. VIII, 210. Lautensach 1887, 11. 15.

[1484]) *σῶζε* CIA. I, 397, 4 (vor 444 v. Chr.); *σῴζ*[*ε*] RE. 771, 3 (400/350 v. Chr.); *Σῳζομένην* CIA. II, 793, h, 5 (357 v. Chr.); *Ἀνασῳζο*(*μένοις*) 972, 7 (nach 357 v. Chr.); *Σῴζ*[*ουσαν*] 811, a, ε, 18 (323 v. Chr.); *Σῴζουσα* 812, a, 20 (323 v. Chr.); *ἀ*[*ποσ*]*ῳζομεν* . . 268, 13 (307/300 v. Chr.); *σῴζονται* 564, 4 (c. 300 v. Chr.); *σῴζουσιν* 332, 35 (271/265 v. Chr.); *σῴζονται* 574, e, 21 (231 v. Chr.); [*σ*]*ῳζομένας* 421, c, 11 (200/150 v. Chr.); *σῴζοις* 1336, 6 (200/150 v. Chr.); [*Ἀνα*]*σῳζομένοις* CIA. II, 975, IV, 3 (160 v. Chr.); *σῴζοις* II, 1336, 6 (1. Hälfte d. II. Jahrh. v. Chr.); Weckl. p. 45; Curt. Verb. p. 170; Riem. Rev. V, 169; Bamb. III, 5 und VIII, 210; Lautensach 1887, 12. Noch 1889 wollte Scarborough, Transactions of the American Philological Society XX p. V ff. bei Andokides *σώζω* in den Text setzen! — Die Orthographie ohne Iota begegnet nur CIA. IV, 1, b, 373, 109 . . . *ομενος σωζ* . . neben der unattischen Form *κούρᾳ* (VI. J. v. Chr.). — Sonst erst seit dem Anfang d. I. J. v. Chr.: *σωζομένους* CIA. II, 467, 89 (100 v. Chr., Archon Medeios).

[1485]) *ἀφηρῳσθεῖ* Mitt. IX, 291, III, Z. 46 (200/150 v. Chr.).

[1486]) *καταδίδημι* 42, 1; 55, a, 16, sicher unattisch *καδδίδημι* 74, 1. 5. 6; *καταδίδημι* Ziebarth 17, a, 4. 8; b, 1. 3.

[1487]) *καταδηνύω* 75, a, 1. 2. 3. 4. 6. 8. 9. 11; b, 1. 6. 8. 11, *καταδενύ*[*ω*] 94, 2.

[1488]) *περ*[*ι*]*ενκεντρίσει*, die letzten zehn Buchstaben sind heute nicht mehr leserlich, *μεριεῖται*, *καλυπτηρ*[*ι*]*εῖ* CIA. II, 167, 62. 71 (kurz nach 307 v. Chr.), wozu Herw. p. 69; vgl. Bamb. Jb. VIII, 208. Aus der Poesie *κομίσεσθαι* RE. 95, 7 (III J. v. Chr.).

[1489]) Vgl.: *ἐπιψηφιῶ* CIA. IV, 1, a, 27, a, 10 (445 v. Chr.); *νομιῶ* IV, 1, c, 42, 20 (423 v. Chr.); [*ἐπιψ*]*ηφιῶ* I, 57, a, 28 (411 v. Chr.); *στρωματιεῖ* II, 1054, 9. 10 (347 v. Chr.); *λογιεῖσθαι*, [*ψηφ*]*ιεῖσθαι* 578, 13. 15 (350/300 v. Chr.); *ὁριοῦσιν* IV, 2, 572, e, 7—8 (Mitte des IV. J. v. Chr.); *κομιεῖ* IV, 2, 1054, g, A, 11 (338/323 v. Chr.); *συναγωνιοῦνται* 609, 14 (324 v. Chr.); *κομιού*[*νται* IV, 2, 373 g, 24 (c. 322 v. Chr.); *χαριοῦνται* II, 251, 26 (307/300 v. Chr.); [*κο*]*μιοῦνται* IV, 2, 614, b, 73 (307/286 v. Chr.); *συναγωνιουμέν*[*ους*] II, 323, 12 (277 v. Chr.); *συνφροντιεῖν* IV, 2, 624, b, 18 (II. J. v. Chr.); *κομιοῦνται* ibid. Z. 21; *κομιοῦντ*[*αι*] II, 387, 13 (250/200 v. Chr.); *κομιοῦνται* 621, 22 (c. 200 v. Chr.); 438, 8 (200/150 v. Chr.). Dazu die in der vorangehenden Note genannten zwei Beispiele. — Herw. p. 69; Riem. Rev. V, 179; IX, 89; Bamb. Jb. VIII, 208; Lautensach 1887, 17; Dieterich p. 244.

[1490]) *σωῶ* CIA. I, 2, B, 7 (vor 456 v. Chr.); vgl. Weckl. p. 32; Bamb. Z. f. G. XXVIII, 26; Bamb. Jb. VIII, 210; W. Schulze, q. e. p. 397 (von *σωάζω*). — *καθιεῖ*

2. Die Verba auf -*άζω* haben im Futurm -*άσω*: *ἐργάσεται*, *στεγάσει*, *θοάσει*[1491]). Auch *σκευάζω* bildet bis ins II. Jahrh. v. Chr. sein Futur sigmatisch. Erst etwa von 300 an findet sich auch *σκευῶ*[1492]).

3. *ἑλῶ* von *ἐλαύνω* begegnet bereits um 464—457 v. Chr.[1493]).

4. Das Futur von *καλῶ*, *τελῶ* ist bis ins III. Jahrh. dem Präsens gleich. Seit dem II. Jahrh. erscheint auch die Form mit Sigma[1494]).

5. Für die Futurform *χέω* spricht der Aorist *ἔχεα* s. § 67, 9.

6. *τίνω* hat im Futur *τείσω*[1495]), *μίγνυμι μείξω*[1496]), *ἔχω ἕξω* (nicht *σχήσω*)[1497]).

CIA. IV, 2, 1054 g, A, 5 (338/23 v. Chr.); *καθιεῖ[ν]* II, 308, 13 (290/288 v. Chr.). — Vgl. Cauer p. 416 ff.; Lautensach 1887, 17.

[1491]) Riem. Rev. V, 179; Lautensach 1887, 17: *ἐπεργάσεται*, *ἐξεργάσονται* CIA. II, 1054, 63, 94 (347 v. Chr.) etc. — *κατασταγάσει* 167, 52. 61 (kurz nach 307 v. Chr.); *θοάσει* 841, 14 (um 300 v. Chr.).

[1492]) *ἐπισκευάσει* CIA. II, 167, 46 (kurz nach 307 v. Chr.); *κατασκευάσουσι* 403, 32 (III. J. v. Chr.); *μετακατασκευάσοντες* 404, 32 (150/100 v. Chr.). — *κατασκευᾶν* CIA. II, 383, 10 (306 v. Chr., nach Wilhelm GGA. 1898, 234, auch noch auf einer unveröffentlichten Inschrift); *κατασκ[ευ]ῶντες* 595, 18 (200/100 v. Chr.); *κατασκευῶσι[ν]* 405, 5 (c. 150 v. Chr.); *[μετακατ]ασκευῶσιν* 404, 14 (150/100 v. Chr.). — Herw. p. 69; Bamb. Jb. VIII, 208.

[1493]) *ἑξελῶ* CIA. I, 9, 27 (464/457 v. Chr.); IV, 1, a, 27, a, 4 (c. 445 v. Chr.). Riem. Rev. V, 179; Lautensach a. a. O.

[1494]) *ὑποτελῶ* CIA. IV, 1, a, 27, a, 26 (c. 445 v. Chr.); *παρακαλοῦσι* II, 311, b, 47 (286 v. Chr.). — *παρακαλέσο[υ]σιν* II, 593, b, 20 (nach 168 v. Chr.). Herw. p. 69; Riem. Rev. V, 179; Bamb. Jb. VIII, 208; Lautensach 1887, 17.

[1495]) Franz p. 150; Cauer p. 253; Sauppe, Comment. de tit. Tegeat. Gött. 1876, p. 10; Curt. Verb. I, p. 168; Grdz. p, 489; Dittenberger, Arch. Ztg. 1877, p. 99; Herw. p. 6. 36. 66; Riem. Rev. V, p. 157 f.; 178. Bamb. Jb. VIII, p. 210; G. Meyer p. 81; Riem. Rev. IX, p. 91 f.; Lautensach 1887, 14. — Die Formen auf *τίνω* sind:

a) Präsens: *ἀποτινέτω* CIA. IV, 1, b, 27, b, 58 (439 v. Chr.); *ἀποτίνΕν* IV, 1, c, 5, a, B, 20. 26 (450—403 v. Chr.); *ἀποτινέτO* ebd. 36; *ἀποτινέτω* IV, 2, 1054, g, A, 18; B, 61 (338/323 v. Chr.); *ἀποτινέτοσαν* II, 611, 44 (300 v. Chr.); *ἀποτινέτω* 614, 23 (281 v. Chr.); auch noch in der spät auftretenden Präsensbildung *ἀποτι[νύ]τω* Mitt. 19, 249 ff. Z. 78, neben *ἀποτιννύτω* Z. 80 (230—40 n. Chr., Iobakcheninschrift).

b) Futur: *ἐκτείσει* II, add. 203, b, 5 (IV. J.); *ἀποτείσε[ι]* KE. 1132 (IV. J.).

c) Aorist: *[ἀπο]τεῖσαι* CIA. I, 38, fg, 18 (432/413 v. Chr.); *ἐκτείσωσιν ἐκτείσ...* II, 14, a, 8. 13 (vor 378 v. Chr.); *[τ]εισαμένου* 33, 6 (vor 376 v. Chr.); *ἀπέτεισαν* 758, A, II, 22 (nicht vor 334 v. Chr.); *ἀπ[έτ]εισε* 804, B, a, 70 (334 v. Chr.); *[ἀπο]τεισάτ[ω]* 634, 10 (IV. J.); *ἔτεισε* KE. 40, 5 (III. J.); *ἀποτεισάτω* CIA. II, 617, 16 (III. J.). Aber *ὑπέτισε[ν]* IV, 2, 234, b, 8 (IV. J. v. Chr.) ist sehr fraglich.

d) Aor. Pass.: *ἐξετείσθη[σαν]* CIA. II, 795, f, 33 (353 v. Chr.).

e) Für Perfekt, Aktiv und Passiv s. unten § 69, 1 und 71, 6.

Dazu Eigennamen, vgl.:

Τεισαμενός CIA. I, 133, 2 (V. J.); II, 741, A, fg, 9 (IV. J.); 797, a, 6 (IV. J.); 1007, 21 (IV. J.); IV, 2, 834, b, II, 7 (329 v. Chr.); II, 316, 45 (III. J.); 2580, 2 (IV.—I. J.). — *Τεισαμένης* CIA. II, 1024, 14 (nach 350 v. Chr.). — *Τείσανδρος* I, 446, 11 (V. J.); 449, 19 (V. J.); CIA. II, 962, 11 (IV. J.). — *Τεισάνωρ* CIA. II, 465, 66 (Ende des II. J. v. Chr.); 955, 16 (II. J.). — *Τεισάρχου* II, 946, 26 (400/350 v. Chr.). — *Τεισίας* II, 766,

7. *χαίρω*. Das der Koine angehörige Futur *χαρήσομαι* begegnet auf einer Inschrift des II. Jahrh. v. Chr.[1498]).

§ 67. Aorist I. Aktiv und Med.

1. *τίνω* hat im Aorist *ἔτεισα*, *μίγνυμι* *ἔμειξα*, *οἰκτίρω* *ᾤκτιρα*[1499]).

2. *φράττω* bildet im Altattischen den Aorist *ἔφαρξα*; später in Übereinstimmung mit dem Präsensstamme: *ἔφραξα*[1500]).

3. *σῳ-* dringt auch in den Aorist ein: *ἔσωσε*[1501]).

---

29 (IV. J.); 338, 33 (III. J.); 371, 8 (III. J.); 983, I, 58 (II. J.); II, 2866, 1. — *Τεισικλῆς* IV, 1, c, 373, 248 (V. J. v. Chr.); *Τεισικλέους* II, 944, III, 16 (IV. J.). — *Φρασίλαος Τεισικράτους Ἀθηναῖος* auf einer delph. Inschr. 691, 52 (III.—II. J. v. Chr.). — *Τεισικράτεια* CIA. II, 754, 19 (IV. J.); 755, 11 (IV. J.). — *Τεισίλα[ος]* II, 977, w. x (III.—II. J.). — *Τεισίμαχος* I, 181, c, 6 (V. J.); 299, 15 (V. J.); II, 314, 5 (III. J.). — *Τείσιππος* II, 961, 4 (c. 358 v. Chr.); 779, 4 (c. 300 v. Chr.); *Τεισίππη* II, 2714, 1.

[1496]) Die Formen von *μίγνυμι* sind:

a) Futur und Aorist:

συμμείσχ[ειν], s. oben S. 93 N. 832 (VI. J. v. Chr.). Dazu die mit *Μειξ-* beginnenden Eigennamen, S. 51 N. 400.

b) Verbaladjektiv:

σύμμεικτον, *σύμμεικτα* CIA. II, 652, B, 13. 22 (398 v. Chr.); *[σ]υμμείκτου* 654, b, 3 (Anfang d. IV. J.); *συμμείκτου* 662, 5 (nach 395 v. Chr.); *σύμμεικτον* 660, 49. 61 (390 v. Chr.); *συμμείκ[του]* 661, d, 11 (c. 390 v. Chr.); *σύμμεικτον* 672, 17 (376 v. Chr.); *σύμμει[κτον]* 675, 4 (Anfang d. IV. J.); *συμμεί[κ]του* 697, 3 (Anfang d. IV. J.); *[σύμμ]εικτα* 751, A, a, II, 11 (350/300 v. Chr.); *[σ]ύμμε[ικτα]* 760, A, II, 2 (nach 344 v. Chr.); *συμμείκτου*, *σύμμεικτ(ον)* 766, 9. 19 (nach 338 v. Chr.); *[σ]ύμμεικτ[α]* 758, A, III, 13 (nicht vor 334 v. Chr.). Herw. p. 57f.; Riem. Rev. V, 172; Bamb. Jb. VIII, 210; J. Schmidt, Vokalismus I, 123; Curt. Verb. I, 165; Riem. Rev. IX, 91; Lautensach p. 26, welcher mit Recht in den Ergänzungen CIA. I, 204, 8—9 (434/403 v. Chr.) *σύμ[μει]κτον* und II, 656, a, 3 (Anf. d. IV. J.) *σύ[μμεικτα]* den Diphthong gelesen wissen will. — Nach dem Thesaurus s. v. *μίγνυμι*, *μικτός* ist *ει* auch handschriftlich gut beglaubigt.

[1497]) Die Beispiele sind nach Lautensach 1887, 16: *ἔχ[σουσι]* CIA. I, 40, 28 (424 v. Chr.); *[παρε]ξομεν* IV, 1, a, 71, d, 21 (420/413 v. Chr.); *παρέξει* II, 167, 48. 107 (kurz nach 307 v. Chr.); *παρέξειν* IV, 2, 614, b, 16 (307/286 v. Chr.); *παρέξεσθαι* II, 311, b, 25 (286 v. Chr.); 312, 32 (286 v. Chr.); 318, 9 (282/280 v. Chr.); *μεθέξουσιν* Mitt. IX, 289 (200/150 v. Chr.); *[μ]εθέξοντα* Mitt. IX, 291, 45 (200/150 v. Chr.); *ἔξουσαν* CIA. II, 482, 66 (39/32 v. Chr.). — Das Simplex *ἕξω* hat an den beiden zitierten Stellen I, 40 und II, 482 die Bedeutung „haben", ob in der Bedeutung „halten" *σχήσω* gesagt wurde, mufs dahingestellt bleiben.

[1498]) *συνχαρήσονται* CIA. II, 593, b, 13 (II. J. v. Chr.); Herw. p. 68.

[1499]) Siehe die Noten 1495; 1496; 1497.

[1500]) *φάρξαι* CIA. I, 319, 20 (c. 420 v. Chr.); *διαφάρξαντι* IV, 1, b, 321, Col. III, 31 (409 v. Chr.). — *διαφράξει* CIA. II, 1054, 63 (347 v. Chr.); *ἀφράκτων* II, 470, 19 (I. J. v. Chr.). Herw. p. 69; Riem. Rev. IX, 61; Bamb. Jb. XII, p. 58; Lautensach 1887, 15; 1899, 100f.

[1501]) *ἔ[σ]ωσεν* KE. 26, 5 (vor 350 v. Chr., dorisierend); *[ἔ]σωσεν* CIA. II, 605, 6 (200/180 v. Chr.). — Riem. Rev. V, 169; Bamb. Jb. VIII, 210; Lautensach 1887, 15.

4. *ὠνήσασθαι* tritt erst seit der röm. Zeit auf. Alt- und neuattisch steht dafür *πρίασθαι*[1502]).

5. *ἀναγορεῦσαι* für *ἀνειπεῖν* begegnet seit 325 v. Chr.[1503]). Beide Formen gehen von nun an neben einander her, und zwar verhält sich von 325—30 v. Chr.[1504])

ἀνειπεῖν : *ἀναγορεῦσαι* = 28 : 11.

6. Die Verba auf *-αίνω* haben bei vorausgehendem *ι* oder *ϱ* im Aorist *-ᾶνα* (sonst *-ηνα*); vgl. *λειᾶναι*, *-ϱᾶναι*, *τετρᾶναι*, *ξηράνωσι*, neben *φήνας*[1505]). *σημαίνω* bildet *ἐσήμηνα*[1506]).

7. *αἴρω* zeigt in den Modi des Aorists *ᾱ*, nicht *η*[1507]).

8. *καθαίρω* hat *ἐκάθηρα* (7 Stellen, 400 v. Chr. — Kaiserzeit); *ἐκάθαρα* begegnet nur einmal 347 v. Chr.[1508]).

9. *χέω* bildet den Aorist *ἔχεα*[1509]).

10. Von *καίω* lautet der Aorist altattisch *ἔκεα*, neuattisch *ἔκαυσα*[1510]).

Ebenso in andern Dialekten: *διέσωσε*, *συνδιασώσαντες* (Kos, Dyme) DS². 490, 15; DS¹. 10 (beide aus dem III. J. v. Chr.).

1502) *ὠνήσασθαι* EA. 1884, p. 167—8, 8 (zwischen Pompejus und Hadrian). — *πριάμενον* CIA. I, 47, b, 8 (vor 420 v. Chr.); *τὸν πριάμενον*, *ἐπρίατο* IV, 1, b, 53, a, Z. 22 (418 v. Chr.); *ἐπρίατ*[ο] II, 777, 5 (Anfang d. IV. J. v. Chr.); *ἐπριάμεθα* IV, 2, 834, b, II, 96 (329 v. Chr.).

1503) Die erste Stelle ist: *ἀναγορευσά*[*τω*] CIA. II, 809, a, 196 (325 v. Chr.). Das Übrige bei Lautensach 1887, 14.

1504) Lautensach a. a. O.

1505) - - *ϱᾶναι*, *λειᾶναι* CIA. I, 282, 8. 11 (415 v. Chr.); *ἐντετρά*[*ν*]*αντι* II, add. 834, b, II, 40 (329 v. Chr.); *τετρᾶναι* IV, 2, 1054 g A, 5 (338—323 v. Chr.); *ξηράνωσι* IV, 2, 1060, b, 9 (IV.—III. J. v. Chr.). — *φήνας* CIA. I, 31, A, 3 (444/442 v. Chr.). — Riem. Rev. IX, 88; Bamb. Jb. XII, p. 48; Lautensach 1887, 15. Später dringt *-ανα* vor, vgl. dazu Solmsen, KZ. 29, 65 ff.

1506) *κατασημη*[*νά*]*σθω* CIA. IV, 2, 104, a, 39—40 (352 v. Chr.), *παρασημηνάσθω* ebd. 40; *σημήν*[*αντι*] III, 30, 4 (c. 30 v. Chr.), Brief eines römischen Magistrats an die Athener.

1507) *ἄρωνται* EA. 1883, 167, 22 (V. J. v. Chr.); *ἄραι* CIA. IV, 2, 1054, b, 41. 42. 91 (etwas vor 350 v. Chr.); *ἄρας* II, 467, 81 (I. J. v. Chr.). Lautensach 1887, 15. — *συνάρασι* Bull. 14, 389 ff. Z. 106 (Delos, 279 v. Chr.).

1508) *ἀνακαθηράμενον* CIA. IV, 2, 1054, c, 52 (etwas vor 350 v. Chr.); *ἀνακαθήραντι* CIA. II, add. 834, b, I, 47 (329 v. Chr.); [*καθ*]*ήραντι* IV, 2, 834, b, I, 43 (329 v. Chr.); *καθήρα*[*ντι*] ibid. I, 51; *καθήραντι* II, 19; *καθῆ*[*ραι*] ibid. 49; *καθήρας* KE. 104, a, 1 (Kaiserzeit). — *ἀνακαθαράμενος* CIA. II, 1054, 8 (347 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 88; Lautensach 1887, 15. S. dazu Solmsen, KZ. 29, 356; Dieterich p. 232. Vgl. noch *ἀνακαθάρασι* Bull. 14, 389 ff., Z. 81, 103—104 (Delos, 279 v. Chr.).

1509) *περιχέαι* CIA. IV, 2, 1054, b, 75. 93 (etwas vor 350 v. Chr.); [*χέ*]*εν*, Poesie, KE. 89 (IV. J.); *χέασθ*[*α*]*ι* CIA. II, 250, 10 (306 v. Chr.); [*συγ*]*χέ*[*αι*] *AΘ*. X, 541, 16 (II. J.). Lautensach 1887, 13.

1510) *ἐγκέαντι* CIA. I, 324, a, I, 43; c, II, 13 (408 v. Chr.); Cauer p. 421; Bamb. Jb. III, 5. — *ἐνκαύσαντι* CIA. II, add. 834, b, II, 50 (329 v. Chr.). Lautensach 1887, 13.

§ 68. Aorist II. Aktiv und Med.

1. Aus der inschriftlichen Prosa des V.—I. Jahrh. v. Chr. sind zu belegen folgende Aoristi II:

ἀγαγεῖν, *ἀλφεῖν*, *βαλεῖν* (*βαλέσθαι*), *γενέσθαι*, *δραμεῖν*, *εἰπεῖν*, *ἑλεῖν* (*ἑλέσθαι*), *ἐλθεῖν*, *ἐρέσθαι*, *εὑρεῖν* (*εὑρέσθαι*), (*ἀπο-*)*θανεῖν*, *ἰδεῖν*, (*ἀφ-*)*ικέσθαι*, *λαβεῖν*, (*λαβέσθαι*), *λαχεῖν*, *λιπεῖν*, *μαθεῖν*, (*ἀπ-*)*ολέσθαι*, *ὀφλεῖν*, *παθεῖν*, *πεσεῖν*, *πιεῖν*, *πιθέσθαι*, *πυθέσθαι*, (*μετα-*)*σχεῖν* (*παρασχέσθαι*, *ὑποσχέσθαι*), *τεμεῖν*, *τυχεῖν*, *φυγεῖν*[1511]).

2. Von *τέμνω* lautet der Aorist immer *ἔτεμον*, nie *ἔταμον*[1512]).

3. Von *λείπω* ist *ἔλιπον*, nicht *ἔλιπα*, *ἔλειψα* im Gebrauch[1513]).

4. Neben *ἐρέσθαι* findet sich *ἐρωτῆσαι*[1514]).

5. *ἤνεγκον*, *ἤνεγκα*. Im Indikativ steht älterem *ἤνεγκον* (kurz nach 403 v. Chr.) mehrfaches *ἤνεγκαν* (seit 362 v. Chr.) gegenüber. Der Optativ fehlt. Im Imperativ ist nur die ältere Bildungsweise (Aor. II) überliefert: *ἐνεγκέτω*, 2 mal (439 und 425 v. Chr.). Im Partizip kommt nur die jüngere Form (*ἐνέγκας* seit 350 v. Chr.) vor[1515]). Der Infinitiv behält immer die Bildungsweise des Aor. II (*ἐνεγκεῖν*) bei[1516]). — Seit c. 370 v. Chr.) finden sich Formen mit Diphthong: *ἐνείγκῃ*, *ἤνειγκαν*, welche aber um 322 wieder verschwinden[1517]).

[1511]) Lautensach 1887, 13f. Über *πίει* s. Kretschmer p. 195f.

[1512]) *τεμεῖν* CIA. IV, 2, 1054, b, 7. 44. 76 (etwas vor 350 v. Chr.); *παρατεμόντ-* ibid. 19; *κατατεμών* II, 1054, 7 (347 v. Chr.); *παρατεμών* 167, 65 (kurz nach 307 v. Chr.); [*τ*]*εμεῖν* 834, 14 (350/300 v. Chr.); *ἔτεμεν* add. 834, b, I, 49 (329 v. Chr.); *κατετέμομεν*, *κατατεμόντι* add. 834, e, 13. 14 (nach 329 v. Chr.); *περιτεμεῖν* 836, frg. *ρ*, 5 (270—262 v. Chr.). — *ἔταμον* in den Dialekten: Halikarnass (460 v. Chr.) CD. 491, 40. — Vgl. Curt. Verb. II, 21; Riem. Rev. V, 178; Bamb. Jb. VIII, 210; Riem. Rev. IX, 91; Lautensach 1887, 13.

[1513]) [*ἐ*]*νέλ*[*ι*]*πον* CIA. II, 814, a, B, 2 (377 v. Chr.); *καταλιπεῖν* 1055, 43 (345 v. Chr.); *κατ*[*αλι*]*πόντες* 470, 13 (I. J. v. Chr.). Lautensach 1887, 13.

[1514]) *ἐπερέσθα*[*ι*] CIA. II, add. 162, e, 7 (335 v. Chr.); *ἐρωτήσ*[*ας*] 601, 7 (nach 300 v. Chr.).

[1515]) *ἐνεγκέτω* CIA. IV, 1, b, 61 (439 v. Chr.); [*ἐξενε*]*γκέτω* I, 37, m, 22 (425 v. Chr.); *ἀπήνεγκο*[*ν*] II, 675, 2 (kurz nach 403 v. Chr.); *εἰσήνειγκαν* add. 57, b, 13 (362 v. Chr.); *ἀπήνεγκαν* IV, 2, 802, b, 37 (360 v. Chr.); *εἰσεν*[*ἐ*]*γκαντι* II, 610, 21 (350/300 v. Chr.); *ἐνεγκασῶν* 162, a, 4 (335 v. Chr.); *ἀπήνεγκαν* IV, 2, 834, b, 61 bis 62 (329 v. Chr.); *ἀπήνεγκαν* II, 811, b, 108 (323 v. Chr.); *ἀπήνεγκαν* IV, 2, 583, c, 10 (Ende d. IV. J. v. Chr.); *ἀπή*[*νε*]*γκαν* II, 470, 7 (69/62 v. Chr.). Riem. Rev. V, 179; Bamb. Jb. VIII, 210; Lautensach 1887, 13; 1896, 2f.

[1516]) *ἐνεγκεῖν* CIA. II, 18, 18 (vor 378 v. Chr.); 51, 10 (369 v. Chr.); 65, 8 (356 v. Chr.); 98, 7 (c. 350 v. Chr.); 601, 6 (c. 350 v. Chr.); 413, 10 (III. J. v. Chr.) etc.

[1517]) Beispiele für Aorist u. Perf. zugleich: *ἐπανενήνειγκται* CIA. II, 789, a, 7 27. 63 (373 v. Chr.); *συνενείγκῃ*, *εἰσήνειγκαν* add. 57, b, 9. 13 (362 v. Chr.); *ἐνείγκ* . . .

6. *εἶπον, εἶπα.* Im Imperativ wechseln um 350—250 v. Chr. *εἰπέτω* und *εἰπάτω*. Vom Partizip ist überliefert *εἶπας* (um 300 v. Chr.). Der Infinitiv lautete immer *εἰπεῖν*[1518]). — Über *ἠγόρευσα* s. § 67, 5.

7. In der römischen Zeit greift die Endung des Aoristus I mehr und mehr um sich; so findet sich in der Poesie der Kaiserzeit nicht blofs *ἔσχα, εὐράμην*[1519]), sondern sogar *ἤλπιζα* (Imperf.), *ἤφερα*[1520]).

§ 69. Perfekt I. Aktiv.

1. *τέτεικα* (von *τίνω*) ist aus attischen Inschriften noch nicht zu belegen, wohl aber aus Delphi[1521]).

2. Über *τέθηκα* (= *τέθεικα*) s. § 76, 6. Über *ἑστήκασιν* (= *ἑστᾶσιν*) s. § 76, 8.

3. Von *τέθνηκα* findet sich altattisch (464—457 v. Chr.) der Imperativ *τεθνάτω*. Im Partizip bietet eine Inschrift des II. Jahrh. v. Chr. *τεθνηκώς*[1522]).

§ 70. Perfekt II. Aktiv.

1. Vom Perf. II sind aus der Prosa zu belegen:
γέγονα, ἔαγα, εἴωθα, ἐλήλυθα, ἐῤῥωγα, ἧχα, λέλοιπα, πέφευγα,

---

add. 82, b, 13 (c. 350 v. Chr.); *κατενείγκ* . . . 162, a, 2 (332 v. Chr.). J. Schmidt, Voc. I, 122; G. Meyer p. 604; Herw. p. 69; Riem. Rev. V, 179; Lautensach 1887, 13 und 20, der mit Recht G. Meyer beipflichtet, welcher in dieser Schreibweise Mischformen zwischen attisch *ἐνεγκ-* und ion. *ἐνεικ-* sieht. Vgl. noch Wackernagel, Vermischte Beiträge zur griech. Sprachkunde 48.

1518) *ἀνειπάτω* CIA. IV, 2, 574, b, 19 (c. 350 v. Chr.); *ἀνειπέτω* II, 603, 13 (kurz vor 250 v. Chr.); *ἀνειπάτω* 614, 17 (c. 281 v. Chr.); *εἶπα[ς]* 601, 8 (um 300 v. Chr.). — Infinitiv: *εἰπεῖν* CIA. I, 40, 18. 27 (424 v. Chr.); *ἀνειπεῖν* II, 61, 9 (358/352 v. Chr.); 164, 4 (335/333 v. Chr.); 580, 17 (324 v. Chr.); 585, 14 (313 v. Chr.); 251, 6 (307/300 v. Chr.); 254, 16 (306 v. Chr.); 589, 28 (kurz nach 300 v. Chr.); 300, 29 (295 v. Chr.); 311, 36 (286 v. Chr.); 312, 41 (286 v. Chr.); 351, 11 (vor 271 v. Chr.). Beispiele bis 32 v. Chr. s. bei Lautensach 1887, 14; vgl. 1896, 2. — Bamb. Jb. VIII, p. 209; Riem. IX, 180.

1519) *ἔσχα* CIA. III, 1363, 5 (= KE. 120); *εὐράμενον* 900, 6 (Zeit Hadrians); *εὕ-ρατο* KE. 873, 6 (III. J. n. Chr.). Herw. p. 52.

1520) *ἤλπιζα* KE. 167, 5, ebendort auch die Form *χάριταν*; *ἤφερα* KE. 168, 2 = CIA. III, 1379 (III. J. n. Chr.). Vgl. Wagner p. 118 ff. — Anderwärts dringen die Aoristendungen auch ins Perfekt ein: *παρειλήφαν* DS.[1] 171 (Smyrna, 246/226 v. Chr.); *διατετέλεκαν, ἐντέτευχαν, εἴσχηκαν, πεποίηκαν* DS. 330 (Lakonien, I. J. v. Chr.); so niemals im Attischen; vgl. *διατετελέκασιν* 471, 41 (I. J. v. Chr.). Vgl. Schweizer p. 167, wo weitere Litteratur; Dieterich p. 237.

1521) DS. 466, 6 („post medium saeculum ante Christum secundum").

1522) *τεθνάτω* CIA. I, 9, 29. 30 (464/457 v. Chr.) — neben *τεθνηκώς* II, 975, c, 17 (II. J. v. Chr.).

οἶδα, (ἀπ-)ὁλωλα, und mit Aspiration: γέγραφα, εἴληφα, εἴληχα, ἐνήνοχα, πέπραχα[1523]).

2. λέλογχα neben εἴληχα kommt nicht vor[1524]).

3. Für ἀνέῳγα war ἀνέῳγμαι im Gebrauch[1525]).

4. πέπραγα ist gar nicht überliefert, πέπραχα erst aus römischer Zeit zu belegen[1526]).

5. Über γέγονα und γεγένημαι vgl. unten § 77, 8.

§ 71. Perf. Med. und Passiv.

1. Der Stamm ἐνηνεγκ- verliert, ganz wie ἐλήλεγχ- und ἔφθεγγ-, den Schlufsnasal, wenn die Endung mit einem Nasal (μ) beginnt: εἰσενηνεγμένοι. Vor s- und t-Laut hingegen bleibt das „n" erhalten: ἀνενήνεγκται[1527]). — Wie im Aorist, so begegnen auch hier seit 373 v. Chr. Formen mit ει: ἀνενήνειγκται[1528]).

2. σημαίνω hat im Perf. Pass. σεσήμασμαι, ὑφαίνω ὕφασμαι[1529]); doch läfst die Substantivform ὑφάμματα (387—366 v. Chr.)[1530]) auf älteres ὕφαμμαι (vgl. ἤσχυμμαι, ὤξυμμαι) schliefsen.

3. βιβρώσκω hat βέβρωμαι (nicht βέβρωσμαι), ζώννυμι ἔζωμαι (nicht ἔζωσμαι), ῥώννυμι ἔῤ(ῥ)ωμαι, κρούω κέκρουμαι, μιμνήσκω μέμνημαι, νῶ (spinne) νένημαι, σῴζω σέσῳμαι (sic), χρῶμαι κέχρημαι[1531]).

[1523]) Lautensach 1887, 19 f. — Über εἴληφα vgl. Note 922. -[ἐ](ξ)ῆχε nach Skias EA. 1897, 43 f. u. 13, 4 (Eleusis, 211 v. Chr.). — [ἐ]πιβαλὼν κάλαμον λελαμμένον CIA. II, 167, 68 (334—326 v. Chr.) gehört zu λέπω (K.-Bl. II 477).

[1524]) εἰληχότων CIA. I, 54, 13 (416 v. Chr.); εἰληχώς II, add. 489, b, 9 (39/32 v. Chr.).

[1525]) [ἀ]ν[ε]φγμένον CIA. II, 720, B, 49 (320 v. Chr.); [ἀν]εφγμένον 1061, 8 (nicht näher datierbar). Vgl. Phryn. p. 157: ἀνέῳγεν ἡ θύρα, σολοικισμός. χρὴ γὰρ λέγειν ἀνέῳχται.

[1526]) ταῦτα πεπραχέναι CIA. II, 482, 67 (39/32 v. Chr.). Bamb. Z. f. G. XXVIII, p. 16 ff.; Lautensach 1887, 20.

[1527]) εἰσενηνεγμένοι, εἰσενηνεγμένων CIA. II, 811, c, 115. 117 (323 v. Chr.); ἀνενήνεγκται I, 32, A, 4 (432/416 v. Chr.); Bamb. Jb. III, 5. Lautensach 1887, 20.

[1528]) Vgl. oben Note 1517.

[1529]) σεσημασμένοι CIA. II, 661, d, 29 (390 v. Chr.), etc. [ἐ]νυφασμένα 754, 9 (349/344 v. Chr.), etc. Lautensach, der ausführliche Stellenangabe hat, 1887. 20. Vgl. zu den Perfekta auf -σμαι Solmsen, KZ. 29, 90 ff.; Wackernagel, KZ. 30, 312.

[1530]) ὑ[φ]άμματα CIA. II, 678, B, 67 (378/366 v. Chr.), neben Φάσματι 975, c, 16 (200/150 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 88; Lautensach 1887, 20.

[1531]) καταβεβρωμένος CIA. IV, 2, 834 b, II, 98 (329 v. Chr.); ὑπέζωται II, 802, b, 27; c, 7 (349 v. Chr.); διέζωται, διεζωμέναι 736, B, 19. 16 (nicht vor 307 v. Chr.). Vgl. ὑποζώματα 728, B, 12. 20 (nach 312 v. Chr.), etc. — Aber κλιμάκιον ὄφεσιν ἀργυροῖς δ[ιε]ζω(σ)μένον Bull. 14, 402 ff. Z. 35—36 (Delos, 279 v. Chr.). — Ἐρωμένη (= Ἐῤῥ.?) 793, d, 33. e, 5 (357 v. Chr.); 794, d, 98 (356 v. Chr.). — [πρ]οσκε[κ]ρουμέν[αι] [πρ ο]κεκρουμέναι 720, B, I, 14. 20 (nach 320 v. Chr.). — μέμνην[ται] IV, 2, 15, c, 4

4. Für ἔστρωμαι (v. στρώννυμι), κέχωμαι (v. χώννυμι) sprechen die Nominalformen: χῶμα, στρῶμα[1533]).

5. Sigma zeigen πέφλασμαι (v. φλάω), εἴλκυσμαι (v. ἕλκω)[1534]).

6. Für Sigma im Perf. Pass. der Wörter κλάω, ξύω, τίνω sprechen die Substantivformen: κλάσμα, ξύσμα, ἀπότεισμα[1535]).

§ 72. Aorist Passiv I.

1. Ein σ im Aor. Pass. und im Verbaladjektiv haben: αὔω (zünde, vgl. ἐξαυστήρ), ἀρέσκω (vgl. ἀρεστήριον), ἀρύ(τ)ω (ἀρύστιχος, ἀρυστήρ), γελάω (Ἀγέλαστος), γιγνώσκω (γνωστός, ἐγνώσθην), ἕλκω (ἑλκυσθεῖσαι), ἔραμαι (ἐρασθείς), ζώννυμι (ἀνυπόζωστος), θραύω (ἄθραυστος), κρέμαμαι (κρεμαστός), μιμνήσκω (Ἀρίμνηστος), ξέω (ξεστός), παίω (ἀνάπαιστος), πρίω (πρίστης), τελέω (ἐτελέσθην), τίνω (ἐτείσθην), χρῶμαι (ἐχρήσθην)[1536]).

2. Kein σ haben καίω (ἐγκαυτής), στρώννυμι (στρωτήρ), σώζω (σωθῆναι)[1537]).

(387 v. Chr.); μέμνηται II, 251, 10 (307/300 v. Chr.); [μ]εμνη[μ]ένοι Mitt. IX, 290, 25 (200/150 v. Chr.). — [ν]ενημένη 757, 23 (335 v. Chr.). — διασεσωμένους, Verwechslung von σω- und σωδ-, 225, 11 (nach 319 v. Chr.). — Weckl. p. 60; Riem. Rev. V, 176f; IX, 89; Lautensach 1887, 23.

[1533]) στρῶμα CIA. II, 1054, 14 (347 v. Chr.); χώματι 809, b, 16 (325 v. Chr.). — Riem. a. a. O. Lautensach 1887, 23.

[1534]) ἀν[ειλ]κυσμένων CIA. II, 793, a, 4—5 (357 v. Chr.); συμπ[ε]φλα⟨ο⟩σμ[έν]αι 678, B, 16 (378/366 v. Chr.). Lautensach a. a. O.

[1535]) κλάσματα CIA. II, 678, B, 33 (378/366 v. Chr.); ξυσμάτων add. 834, c, 36 (317/307 v. Chr.); ἀπ[ότ]εισμα 1058, 26 (350/300 v. Chr.). Lautensach a. a. O.

[1536]) ἐξαυστήρ CIA. II, 778, c, 6 (350/300 v. Chr.). — ἀ[ρ]εσ[τή]ριον II, add. 405, b, 16 (um 200 v. Chr.). — ἀρύστιχος Franz p. 152 (c. 403 v. Chr.); ἀρυστῆρας, ἀρυστῆρες CIA. II, 817, B, 24 (358 v. Chr.); 818, 20 (354 v. Chr.). — Ἀγελάστου add. 834, b, II, 47 (329 v. Chr.). — [κατα]γνωσθῇ I, 9, 30 (464/457 v. Chr.); καταγνωσθέντος IV, 2, 54, b, 30 (363 v. Chr.); Γνωστή II, 812, b, 57 (323 v. Chr.). Aber γνωτοῖσιν (Poesie) KE. 91 (IV. J. v. Chr.); [Πολ]υγνώτου IV, 1, b, 373, 207 (VI. J.); Ἀρίγνωτος II, 872, A, 9 (341 v. Chr.). — ἑλκυσθεῖσαι II, add. 834, b, I, 55 (329 v. Chr.). — ἐρα[σ]θ(ε)ίς I, 492, 2 (VI. J. v. Chr.). — ἀνυ[πόζωστ]ος, ἀνυπόζ[ωστο]ς add. 789, b, 79. 83 (373 v. Chr.), σ wird verlangt durch die immer gleiche Buchstabenzahl der einzelnen Zeilen; Ἀθηναίας Ζωστηρίας I, 273, f; 24 (nach 420 v. Chr.). — ἄθραυστος IV, 2, 1054, b, 58. 88. 100. 104 (etwas vor 350 v. Chr.); 1054, c, 11. 30. 34. 79. 86 (c. 350 v. Chr.); 1054, d, 14. — κρεμαστῶν 792, b, 15 (377 v. Chr.), etc. — Ἀρίμνηστος CIA. II, 803, d, 105 (342 v. Chr.) — ἀκατάξεστος I, 322, a, 54. 57. 60, etc. (409 v. Chr.); ξεστός oder ξεστούς II, 829, 18 (395 v. Chr.). — ἀνάπαιστος IV, 2, 682, c, 22 (c 350 v. Chr.). — πριστῶν CIA. II, add. 834, b, II, 23—24 (329 v. Chr.). — ἐπετελέσθη 794, c, 68 (356 v. Chr.), etc. — ἐξετείσθησ[αν] 795, f, 33 (353 v. Chr.). — κατεχρήσθησαν IV, 2, 834, b, II, 92 (329 v. Chr.). Außer θραύω, κρούω, μύω, alles schon bei Lautensach 1887, 23. Vgl. Riem. Rev. IX, p. 80; Solmsen, KZ. 29, 90ff.; Wackernagel, KZ. 30, 312.

[1537]) ἐγκαυτής CIA. I, 324, a, 22. 42. 49; c, II, 12. 21 (408 v. Chr.). Vgl. Smyrna DS[1]. 171, 48 νεοκαύτοι[ς] „neuverbrannt" (246/226 v. Chr.). — στρωτῆρας CIA. II, 167,

3. Über *θρεφθείς* (Poesie, IV. J. v. Chr.), s. oben, § 39, 1, S. 102 N. 916.

4. Von *ἀναγορεύω* begegnet seit 307 v. Chr. der Aor. Pass. *ἀναγορευθῆναι*. Die alte Form *ἀναῥ(ῥ)ηθῆναι* erscheint noch um 321 v. Chr.[1538]).

5. *τάττω* hat im Aorist *ἐτάχθην*, nicht *ἐτάγην*[1539]).

6. Von *φαίνω* ist zufällig nur der Aorist I *ἐφάνθην* überliefert[1540]).

7. *ἐκλέγω* (*ἐγλέγω*) hat *ἐγλεχθῆναι*, neben *ἐγλεγήσεσθαι*. *διαλέγομαι* zeigt immer *διελέχθην*, nie *διελέγην*; dagegen ist von *καταλέγω* nur *κατελέγην* überliefert[1541]).

§ 73. Aorist Passiv II.

Aus den Prosa-Inschriften des V.—I. J. v. Chr. sind folgende Aoristi II zu belegen:

ἀγγελῆναι (vereinzelt für *ἀγγελθῆναι*)[1542]), *ἀγῆναι*, *ἀλλαγῆναι*, *γραφῆναι* (niemals *γραφθῆναι*), *κοπῆναι*, (*κατα-*)*λεγῆναι*, *ῥαγῆναι*, *σπαρῆναι*, *σταλῆναι*, *στραφῆναι* (niemals *στρεφθῆναι* oder *στραφθῆναι*), *ταφῆναι* (niemals *θαφθῆναι*), *φθαρῆναι*[1543]).

§ 74. Futur Passiv und Futurum exactum.

1. Über *ἐγλεγήσεσθαι* neben *ἐγλεχθῆ* (439 v. Chr.) s. oben, § 72, 7.

2. Über *τιμηθήσομαι* = *τιμήσομαι* u. a. § 77, 10.

3. Ein Futurum exactum liegt vor aus der Poesie des VI. Jahrhunderts: *κεκλήσομαι*[1544]).

---

60 (kurz nach 307 v. Chr.). — *σωθῆναι* CIA. II, 193, 18 (319 v. Chr.); 194, 10 (319 v. Chr.), etc. — Lautensach a. a. O.

1538) *ἀναγορε[υθεῖ]* CIA. II, 251, 16 (307/300 v. Chr.). — *ἀναρηθέντες* 719, 12 (321 v. Chr.). Riem. Rev. V, 160; Lautensach 1887, 18. 14.

1539) *ἐτάχθη* CIA. I, 37, t, 8 (425 v. Chr.), etc. Lautensach 1887, 16. *ταχθέντες* II, 1349, VI (IV.—I. J. v. Chr.). Vgl. Schweizer, p. 190.

1540) *[ἀπ]εφάνθη[σα]ν* CIA. I, 226, 2 (454 v. Chr.), *τῶν φανθέντ[ων]* II, add. 203, b, 6 (c. 300 v. Chr.). Beidemal passivisch „angezeigt werden".

1541) *καταλε[γ]είσης* CIA. II, 420, 9 (II. J. v. Chr.); *ἐγλεχθῆ* neben *ἐγλεγήσεσθαι* IV, 1, b, 27, b, 16 (439 v. Chr.); *διελέχθη*, *διαλεχθείς* II, 314, 14. 11 (284 v. Chr.). — Riem. Rev. V, 171; Bamb. Jb. VIII, 209; Lautensach p. 15. 16. — In andern Dialekten *διελέγην*, *διαλεγήσομαι*. Vgl. Wackernagel, KZ. 30, 305; Schweizer, p. 190.

1542) *ἐπαγγελῆ* CIA. IV, 1, b, 27, b, 19 (439 v. Chr.). — *ἐπαγγελθῆ* I, 2, B, 2 (500/450 v. Chr.); *[ἀγγε]λθῆναι* 23, a, 3 (450/400 v. Chr.); *ἐξανγλθε - -* II, 309, 8 (kurz nach 287 v. Chr.). Riem. Bull. IV, 127; Bamb. Jb. VIII, 209; Lautensach 1887, 16. Vgl. Wackernagel, KZ. 30, 304.

1543) Lautensach 1887, 15.

1544) *κεκλή[σο]μαι* CIA. I, 469, 2 (VI. J. v. Chr.). Lautensach 1887, 17.

§ 75. Verbaladjektiv.

1. Von den beiden Verbaladjektiven ist nur das auf *-ός* zu belegen. Es hat nie die Bedeutung der Möglichkeit, sondern immer die Bedeutung eines Part. Perf. Pass. oder Adjektivs. Bei Zusammensetzungen (mit Präpositionen, mit Alpha privativum und mit Nominalstämmen) ist es zweier Endungen[1545]).

2. Besonders erwähnenswert ist die 16 mal überlieferte Form *σύμμεικτος* (nicht *σύμμικτος*) und *ψηστός* (nicht *ψηκτός*)[1546]).

§ 76. Verba auf *-μι*.

a) *τίθημι, ἵημι, δίδωμι, ἵστημι.*

1. Die kontrahierten Formen der 3. P. Pl. Präs. *τιθεῖσι, διδοῦσι* sind den attischen Inschriften fremd; vgl. *διδόασιν* (410 v. Chr.), *διδόασιν, ἀνατιθέασιν* (347 v. Chr.), *ἀποδιδόασι* (292—250 v. Chr.)[1547]) u. a.

2. In der 3. P. Sing. des Imperfekts erscheint frühzeitig die thematische Bildung: *ἀπεδίδου* (323 v. Chr.), *ἀφίει* (c. 287 v. Chr.)[1548]). Andere Formen fehlen.

3. Im Dual und Plural des Aorists sind für das Alt- und Mittelattische, abgesehen von einer alten Weihinschrift des VI. J. v. Chr., nur Formen ohne Kappa überliefert: *ἀνεθέτην* (VI. J. v. Chr.); *ἀνέθεσαν* (460 v. Chr.); *παρέδομεν* (452—444 v. Chr.), *παρέδοσαν* (434 v. Chr.); *παρέδομεν* (398 v. Chr.) u. s. w.[1549]). Erst seit dem Jahre 385 v. Chr. tauchen wieder vereinzelte Formen mit *κ* auf[1550]); doch ist bis zum Jahre

---

[1545]) Lautensach 1887, 26.

[1546]) S. oben, Note 1496 und 1460.

[1547]) *διδόασιν* CIA. IV, 1, a, 51, e, 11 (410 v. Chr.); [*ἀ*]*ποδιδόασιν* I, 79, 8 (450/400 v. Chr.); *διδόασιν, ἀνατιθέασι* IV, 2, 109, b, 20. 34 (347 v. Chr.); *ἀποδιδόασιν* IV, 2, 614, b, 27 (307/286 v. Chr.); *ἀποδιδόασι* IV, 2, 620, b, 15 (292/250 v. Chr.). — Weckl. p. 32; Riem. Rev. IX, 86. 184; Lautensach 1887, 8; 1896, 15 f.

[1548]) *ἀπεδίδου* CIA. II, 811, c, 110 (323 v. Chr.); *ἀφίει* 306, 15 (c. 287 v. Chr.). Riem. Rev. V, 164; Lautensach 1887, p. 8.

[1549]) *ἀνέθηκαν*, bei zwei Weihenden, CIA. IV, 1, b, 373, 180 (VI. J. v. Chr., Prosa). — Sonst: *ἀνεθέτην* CIA. I, 351 (VI. J. v. Chr.); *ἀνέθεσαν* DS. 3 (460 v. Chr.); [*παρέ*]*δομεν* CIA. I, 294, 40 (452/444 v. Chr.); [*παρέ*]*δοσαν* 117, a, 5 (434 v. Chr.); [*παρέ*]*δοσα*[*ν*] II, 642, 1 (403 v. Chr.); [*πα*]*ρέδομεν* 649, 24 (398 v. Chr.); *παρέδοσαν, παρέδομεν* 652, A, 8; B, 1. 14 (398 v. Chr.); *παρέδοσαν* 660, 6. 58 (390 v. Chr.); [*παρέ*]*δοσαν, πα*]*ρέ*[*δο*]*μ*[*εν*] 666, 14. 16 (c. 385 v. Chr.); *παρέδομεν, παρέδοσαν* 667, 2 (385 v. Chr.) u. s. w. — Riem. Qua rat. p. 73 f.; Riem. Rev. V, p. 164; IX, 90; Bamb. Jb. VIII, 206; Lautensach 1887, 12. Vgl. auch Dieterich p. 220.

[1550]) *παρέδωκα*[*ν*] CIA. II, 673, 23 (385/366 v. Chr.); *ἀνέθηκαν* Mitt. VII, 105 (351 v. Chr.); *ἀπέδωκαν* CIA. II, 803, a, 99 (342 v. Chr.); *ἔδωκαν, παρεδώκαμεν* IV, 2,

300 v. Chr. die ältere Bildung noch bei weitem vorherrschend. Von 385—300 v. Chr. verhalten sich nämlich[1551]):

Formen ohne *κ* : Formen mit *κ* = 133 : 10.

Anders wird die Sache seit 300 v. Chr. Von 330—30 v. Chr. begegnen nur Formen mit Kappa (26 Beispiele)[1552]). Seit der Kaiserzeit macht sich wiederum ein Eklektizismus geltend, so dafs auf 5 Formen ohne *κ* 12 Formen mit *κ* kommen[1553]).

4. Im Medium sind Formen auf *κ* nicht überliefert[1554]).

5. Die Partizipialformen *ἀναθέσαντες* (= *ἀναθέντες*) und *ἀποδοσάντων* (= *ἀποδόντων*), wie es scheint aus makedonischer Zeit, beruhen auf falscher Lesung[1555]).

6. Das Perfekt von *τίθημι* lautet *τέθηκα* (4 Beispiele von 400 bis 200 v. Chr.). Die in unsern Grammatiken gebräuchliche Form *τέθεικα* (Analogiebildung zu *εἶκα*) findet sich nicht vor dem I. Jahrh. v. Chr.[1556]).

7. *εἶκα* läfst sich schon aus dem IV. J. v. Chr. belegen[1557]).

8. Von den Perfektstämmen *ἑστα-* und *ἑστηκ-* ist im V. J. v. Chr. der erstere durch zwei nicht ganz gesicherte Formen *ἐνεστᾶσι* und *προσεστῶτα*, der letztere, wenn wir vom Singular absehen, durch eine Form *ἑστηκότα* vertreten. Im IV. Jahrh. kommen nur noch Formen

---

834, b, II, 30. 85. 87 (329 v. Chr.), neben 19 maligem *παρέδομεν*, *ἐπέδοσαν*; *παρεδώκαμεν* II, 809, e, 4 (325 v. Chr.) neben 20 maligem *παρέδομεν*, *ἐπέδοσαν*; *ἀνέθηκαν* II, 1217 (315/313 v. Chr.); [*ἐδώκ*]*αμεν* II, add. 737, 28 (c. 300 v. Chr.).

1551) Lautensach 1887, 12.

1552) Belege bei Lautensach 1887, 12.

1553) Aus der Kaiserzeit:

α) *-καν*: *ἀνέθηκαν* CIA. III, 622, 12 (c. 120 n. Chr.); 735, 7 (126 n. Chr.); 904, 6, (150 n. Chr.); 97, 4; 131, 2; 186, 6; 227, 1; 418, 1; 728, 3; 773, 3; 826, 2; 828, 6; EA. 1883, 145—6, Nr. 19.

β) *-σαν*: *ἀνέθεσαν* 1106, 5 (117/125 n. Chr.); 738, 6 (137/145 n. Chr.); 167, 6 (144 n. Chr.); 125, 3; 710, 5.

1554) *ἀπεδόμεθα* CIA. IV, 2, 834, b, II, 73 (329 v. Chr.); *ἀπέδοντο* II, 784, A, 8 (nach 350 v. Chr.); *διέθε*[*ν*]*το* IV, 1, b, 31, a, A, 14 (444/436 v. Chr.) etc.

1555) *ἀποδοσάντων* Rang. 869, 17 (IV. J. v. Chr.?); *ἀναθέσαντες σὺν τῷ Χαβρίᾳ* 875, 5 (nicht datierbar). Auf falscher Lesung beruhend nach Lollings Mitteilung bei Hatzidakis, KZ. 33, 109.

1556) [*τ*]*εθη*|*κ*]*ότας* CIA. II, 1053, 7. (Die Inschrift braucht noch überall *o* für *ου*, mufs also vor 360 v. Chr. abgefafst sein; auf eine ähnliche Datierung weist auch die Stellung hin, die ihr Köhler anweist); *ἀνατέθηκεν* 835, c—l, 45 (320/317 v. Chr.); *ἀνατεθηκότων* IV, 2, 614, b, 44 (294/83 v. Chr.); *ἀνατεθηκότων* II, 403, 38 (vor 200 v. Chr.). — *ἀνατεθείκασι* CIA. II, 470, 71. 80 (69/62 v. Chr.). — Also ist auch CIA. I, 19, 2 [*τε*]*θηκώς*, nicht [*τε*]*θεικώς* zu lesen. Herw. p. 5; G. Meyer p. 640; Riem. Rev. V, p. 146; IX, p. 55, 180; Bamb. Jb. XII, 50; Lautensach 1887, 21. S. auch Schweizer, p. 184. Auch auf Delos *τεθήκασιν* Bull. 14, 389 ff., Z. 6. 28 (279 v. Chr.).

1557) *ἀφεῖκε* CIA. II, 811, c, 119 (323 v. Chr.).

mit κ vor: ἑστήκασι, ἑστηκέναι, ἑστηκώς, ἑστηκότι, ἑστηκότα, ἑστηκότας[1558]).

9. Seit der römischen Zeit tritt für καθέστηκα καθέσταμαι und für προέστηκα προέσταμαι auf[1559]).

10. τέθειμαι kommt nicht vor (in Smyrna schon im III. J. v. Chr.). Das Perf. Pass. von τίθημι wird bis ins I. Jahrhundert hinab durch κεῖμαι und seine Komposita ersetzt[1560]).

11. Im III. J. n. Chr. begegnen die Optativbildungen διδοῖ, δοῖ[1561]).

b) εἰμί.

12. εἶναι steht mehrfach für ἐξεῖναι, vereinzelt für παρεῖναι[1562]).

13. Statt ἔνεστι findet sich in Rechnungsablagen der Jahre 398 und 320—317 v. Chr. (an der letztern Stelle 19 mal) die Form ἔνι gebraucht[1563]).

1558) [πρ]ο[σεστ]ῶτα CIA. I, 324, b, 3 (in der Ergänzung sind nur 4 Buchstaben möglich, 408 v. Chr.); [ἐ]νεστᾶσι I, 99, 2 (450/400 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 90; Lautensach 1887, 21. — ἔστ[ηκ]εν (sic) CIA. IV, 1, a, 477, e (V. J.); εἱστηκότα I, 324, c, 19 (408 v. Chr.); ἔστηκεν KE. 62, 2 (400/350 v. Chr.); ἐφεστήκασιν CIA. II, 564, 9 (350/300 v. Chr.); ἑστηκότι 758, B, II, 32 (c. 334 v. Chr.); [καθ]εστηκότας 809, a, 184 (325 v. Chr.); καθεστηκέναι 812, c, 149 (323 v. Chr.); ἑστηκότα 835, a, 10 (320/317 v. Chr.); [καθεσ]τηκώς 268, 7 (307/300 v. Chr.); ἐ[ξεστη]κότα 167, 55 (kurz nach 307 v. Chr.); ἀφεστη-κ[ό]τ[α] ibid. 85; καθεστήκασιν 478, c, 3 (68/48 v. Chr.). Riem. Rev. V, 169; IX, 90: „Chez Thucydide -- on ne rencontre que les formes tirées du radical ἑστα-, excepté au participe féminin (ἀφεστηκυίας), chez les tragiques et chez Aristophane, il semble aussi que les formes tirées du radical ἑστα- sont les formes ordinaires"; folgt eine Liste: ἑστα- 70 mal (ohne die Imperativformen); ἑστηκ- 5 mal. Lautensach 1887, 20. 21, der alle inschriftlichen Beispiele beibringt.

1559) Über καθέστηκα (bis ins I. Jahrhundert hinab) s. die vorige Note. — καθεσταμένοις CIA. II, 471, 24. 80 (Anfang d. I. J. v. Chr.); καθεσταμένον 476, 38. 61 (c. 100 v. Chr.); καθ[ε]σταμένος ibid. 47; καθεσταμέ[νους] EA. 1884, 167—8, 17 (48 vor bis 117 nach Chr.). Herw. p. 55; Riem. Rev. V, 171. — τειμη[θ]εὶς ἐπὶ τῷ καλῶς βιοῦν καὶ προεστάσ[θ]αι CIA. III, 1085, 7 ff. (61 n. Chr.).

1560) ἀνάκειμα[ι] CIA. IV, 1, b, 373, 143 (VI. J. v. Chr.); ὑποκείσθω II, 578, 32 (nach 340 v. Chr.); [πρ]όσκε[ι]τα[ι] 701, II, 62 (344 v. Chr.); διακειμέ[νους] 569, 13; ἐπειδὰν συ[γ]κείμενα ᾖ πάντα IV, 2, 1054 g, A, 8 (338—323 v. Chr., neben κείωνται, s. oben S. 47 N. 351). — συνιέθειμαι (Smyrna) DS.[1] 171, 62. 71. 93 (246/226 v. Chr.).

1561) διδοῖ Mitt. 19, 249 ff. Z. 103 (230—240 n. Chr., Iobakcheninschrift); δοῖ ibid. Z. 60; ἀποδοῖ ibid. Z. 101. 104.

1562) Für ἐξεῖναι z. B. in μ[υ]εῖν δ' εἶ[ναι τοῖς] οὖσι [Κη]ρύκων CIA. IV, 1, a, 1, C (500/456 v. Chr.); τὸ δὲ ψήφισμα τόδε ὅπως ἂν ᾖ εἰδέναι τῷ βουλομένῳ CIA. IV, 1, b, 53, a, 26 (418 v. Chr.); ὅπως ἂν ᾖ ὁρᾶν CIA. II, 1054, 91 (347 v. Chr.); εἶναι αὐτῷ γράψασθ[αι] 243, 19 (306/301 v. Chr.), etc. — Daneben auch ἐξεῖναι z. B. ἐξεῖναι τοῖς φρατριάρχοις CIA. II, 600, 30 ff. (300 v. Chr.). — Blofses εἶναι steht für παρεῖναι in: τῶν τε ὄντων χρημάτων καὶ τῶν προσιόντων CIA. I, 32, A, 25 (435/416 v. Chr.); [στέφ]ανος ἀρ[γυ]ροῦς, ὃν Δίων ἀνέθ[ηκ]εν, [οὐ]κ ἔστιν II, 766, 1 f. (nach 341 v. Chr.).

1563) ἔνι CIA. II, 652, B, 32, neben πρόσεστιν, Z. 28 (398 v. Chr.); 19 mal, 835 (320/318 v. Chr.). — Riem. Rev. V, 168; Lautensach 1887, 8. Dieterich p. 225. — Über ἔνι = ἔνεισι Note 1613.

14. In der 3. P. Pl. des Imperativs von *εἰμί* sagten die Attiker *ὄντων* (nicht *ἔστων*). Seit 200 v. Chr. begegnet *ἔστωσαν*. In christlicher Zeit taucht *ἤτω* auf[1564]).

c) Verba auf *-νυμι*.

15. Was den Übergang der Verba auf *-νυμι* in die Flexion der Verba auf *-ω* anlangt, so schreibt das V. Jahrh. v. Chr. *ὀμνύτω*, *ὀμνύντων*, *ὀμνύναι*, einmal *ὀμνυόντων*: das IV. Jahrh. noch *ὀμνύναι*, aber daneben schon *ὤμνυον*. Erst seit dem II. Jahrh. v. Chr. nimmt auch der Infinitiv die Endung der thematischen Konjugation an: *στρωννύειν* (200 bis 150 v. Chr.), *ὀμνύειν* (48 vor bis 117 n. Chr.)[1565]).

16. Die medialen Formen des Präsens und Imperfekt gehen nicht in die thematische Konjugation über[1566]).

17. *ἀνοίγω* ist die altattische Form: *ἀνοίγΕν* (VI.—V. J. v. Chr.), *συνανοιγόντων* (420 v. Chr.); *ἀνοίγνυμι* erscheint erst in der 2. Hälfte des IV. J. v. Chr.: *ἀνοιγνυμένας* (347 v. Chr.)[1567]).

[1564]) [*αἱ δ*]*ὲ δίκαι Ἀθήνησι ὄντων* CIA. IV, 1, a, 22, a, frg. c, 11 (450/447 v. Chr.); *αἱ δὲ πράξεις ὄντων* I, 29, 6 (445/441 v. Chr.); *φυλάττοντες τὴν σφετ*[*έραν αὐτῶν ἐ*]*ν τῷ τεταγμένῳ ὄντων* I, 40, 46 (424 v. Chr.). Riem. Bull. III, 503. — In anderen Dialekten *ἔστων*: CD. 496, A, 21 (Chios, 450 v. Chr.). — *ἔστωσαν* CIA. II, 624, 12. 15 (II. J. v. Chr.); III, 23, 36 (Kaiserzeit). Lautensach 1887, 7. — *ἤτω* CIA. III, 3509 (christlich), vgl. dazu Schweizer p. 177 f.; Dieterich p. 227.

[1565]) a) V. J. v. Chr.: *ἐπομνύνα*[*ι*] CIA. I, 2, B, 13 (500/450 v. Chr.); *ὀμνύναι* I, 9, 15. 20 (464/457 v. Chr.); *ὑποζωνύνα*[*ι*] (sic) (Brugmann p. 291 möchte darin noch die alte lautgesetzliche Bildung mit einfachem *ν* erblicken) I, 77, 9 (450/400 v. Chr.); *ὀμνύντων* IV, 1, c, 42, 19 (423 v. Chr.); *ὀμνύτω* IV, 1, a, 116, d, 5 (nach 420 v. Chr.); *ὀμνύντων* IV, 1, a, 71, d, 24 (420/413 v. Chr.). [*ἀμ*]*φιεννύουσιν* CIA. I, 93, 11 (nach 420 v. Chr.), was Weckl. p. 32 zitiert, kann [*ἀμ*]*φιεννύωσιν* gelesen werden. — *ὀμνυόντων* CIA. IV, 1, c, p. 142 sq., Z. 15 (420—17 v. Chr., in einem Vertrag mit den Bottiäern).

b) IV. J. v. Chr.: *ὀμνύναι* CIA. IV, 2, 7b, b, 8 (394/387 v. Chr.); II, 52, 37 (368 v. Chr.); 140, 9 (356/333 v. Chr.); 578, 13 (nach 340 v. Chr.); *δεικνῦσα* (Poesie) KE. 84 (IV. J. v. Chr.); *ἐπομνύντας* CIA. IV, 2, 841 b, 74. 75—76 (IV. J. v. Chr.). — neben [*ὤ*]*μνυον* CIA. II, 160, 13 (336 v. Chr.).

c) II. J. v. Chr. — Kaiserzeit: [*σ*]*τ*[*ρω*]*ννύειν* CIA. II, 624, 9 (I. Hälfte d. II. J. v. Chr.); *ὀμνύειν* EA. 1884, 170, 26 (48 vor — 117 nach Chr.). Weckl. p. 32; Riem. Qua rat. p. 88; Rev. V, 179; Bamb. Jb. VIII, 207; Lautensach 1887, 8.

[1566]) [*ζευγ*]*νυμένω* CIA. I, 324, c, 9 (408 v. Chr.); *ἀνοιγνυμένας* II, 1054, 88 (347 v. Chr.); *ἐνδείκνυται* II, 183, 10 (332/322 v. Chr.); *δείκνυντα*[*ι*] 196, 8 (330/326 v. Chr.); *ἐνδει*[*κ*]*νύμενος* 195, 9 (330/326 v. Chr.); *ἀποδείκνυ*[*σ*]*θα*[*ι*] 414, 19 (200/197 v. Chr.); *ἐπιδικνύμενον* (sic) 482, 67 (39/32 v. Chr.). Nach Lautensach 1887, 8.

[1567]) *ἀνοίγΕν* CIA. IV, 1, c, p. 139, II, 18 (510—480 v. Chr.); *συνανοιγόντων* I, 32, A, 16 (420/416 v. Chr.); *ἀνοίγουσα* II, 622, 14 (II. J. v. Chr.). — *ἀνοιγνυμένας* 1054, 88 (347 v. Chr.). Lautensach a. a. O. — Thukydides kennt nur die erstere Form.

§ 77. Genera verbi.

a) Aktiv und Medium.

1. Intransitive Verba zeigen mehrfach die Neigung mediale Form anzunehmen.

2. Eine Inschrift des VI. Jahrhunderts scheint *στρατεύειν* gehabt zu haben, während die Inschriften des IV. und III. Jahrhunderts nur noch *στρατεύεσθαι* kennen (5 Stellen)[1568]). In *ἐπιστρατεύειν* erhält sich das Aktiv bis ins III. J. v. Chr.) hinab[1569]).

3. Statt *διαλέγεσθαι* erscheint seit dem II. Jahrh. v. Chr. auch *διαλέγειν*[1570]).

4. *ἀποροῦμαι* im Sinne von *ἀπορῶ* erscheint schon um die Mitte des IV. J. v. Chr.[1571]).

5. *τὰ δεόμενα* (= *τὰ δέοντα*) ist zu belegen seit 350 v. Chr.[1572]).

6. *ἰδοῦ* (= *ἰδέ*) begegnet bereits auf einer altattischen Vase[1573]).

7. Der Ausdruck *τρόπαιον ἱστάναι* (nicht *ἵστασθαι*) wird bestätigt durch eine Inschrift des IV. Jahrhunderts[1574]).

8. Über *καθέσταμαι* (spät) für *καθέστηκα* s. § 76, 9.

9. *γέγονα* und *γεγένημαι* finden sich neben einander, doch ist die erstere Form häufiger, auch fast 100 Jahre früher bezeugt[1575]). *γεγένη-*

[1568]) *στρατ[εύειν]* CIA. IV, 1, b, 1, a, 3 (570/560 v. Chr.). — *στρατεύεσθαι* II, 176, 30 (330 v. Chr.); IV, 2, 245, b, 15 (vor 307 v. Chr.); 614, b (307/286 v. Chr.); CIA. II, 314, 22 (285 v. Chr.); 317, 7 (281 v. Chr.); IV, 2, 345, c, 29 (1. H. des III. J. v. Chr.); 385f, 15 (II. J. v. Chr.) und sonst.

[1569]) *ἐπισ[τ]ρατεύσαντας* CIA. II, 323, 9 (277 v. Chr.).

[1570]) *διαλέγοντ[ος αὐτοῦ περὶ τῆς εὐνοία]ς ἧς ἔχουσι πρὸς πάντας Ἀθηναίους* CIA. II, 605, 8—9 (Anf. II. J. v. Chr.); *διαλ[έγειν] μέλ[λητ]* Ziebarth 16, 4. 5. Der Antiatticista konnte *διαλέγειν* aus dem Komiker Hermipp belegen (Bekker 88, 29).

[1571]) CIA. II, add. 115, b, 34 (Mitte d. IV. J. v. Chr.); 266, 8 (c. 303 v. Chr.).

[1572]) *οἰκοδομῆσαι τὰ δεόμενα* CIA. II, 573, 3 (kurz nach 350 v. Chr.); *ἐπισκευάσαι τὰ δεόμενα* 1058, 15 (350/300 v. Chr.); *ἐπισκευάσαντι τὰ δεόμενα* IV, 2, 834 b, II, 19 (329 v. Chr.); *τὰ δεόμενα ὅσα* CIA. II, 321, c, 7 (278 v. Chr.). — Das Aktiv noch *κανᾶ . . ποδὸς ἑνὸς δέοντα* CIA. II, add. 682, c, 9 (c. 356 v. Chr.). Vgl. Note 1370. 1378. 1418. — Über *προσθεῖν* und *προσθεῖσθαι* (gleichbedeutend) s. N. 1463.

[1573]) *ἰδο(ῦ)*, resp. *ἰδο(ύ)* KV. 133 (altattisch).

[1574]) *[νεανίσ]κος τρόπ[αι]ον ἱσ[τ]άς* CIA. II, 708, 26 (nicht vor 340 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 90.

[1575]) *[γ]εγονότα* CIA. I, 9, 9 (464/457 v. Chr.); *γεγον[ότας]* 40, 17 ff. (424 v. Chr.); *γέγονεν* 699, II, 7. 11 (350 v. Chr.); 270, 12 (302 v. Chr.); IV, 2, 614, b, 69 (307/286 v. Chr.); 623, e, 27 (maked. Zeit); Mitt. IX, 290, III, 27 (II. J. v. Chr.), etc.

μαι läfst sich erst seit 376 v. Chr. belegen[1576]). Ein Unterschied in der Bedeutung ist nicht nachzuweisen[1577]).

b) Medium und Passiv.

10. Von ἀνοίγω und μαστιγόω wird noch im IV. Jahrhundert das Futurum Medii in passiver Bedeutung gebraucht: ἀνοίξεται ἡ θύρα[1578]). — ἂν ληφθεῖ, μαστιγώσεται[1579]).

11. Dagegen erscheint schon von 350 ab das aoristische Futurum τιμηθήσομαι[1580]). τιμήσομαι als Futurum Pass. ist nicht nachzuweisen.

c) Deponentia passiva.

12. Mediales Futurum und passiven Aorist haben: διαλέγομαι, ἐπιμελέομαι, προνοέομαι[1581]).

13. Passiven Aorist (das Futurum fehlt) zeigen: βούλομαι, δέομαι, ἥδομαι, οἴομαι, φιλοτιμέομαι[1582]).

14. Ein passives Futurum bildet πορεύομαι[1583]).

15. In einer Inschrift von 34 v. Chr. erscheint γενηθείς[1584]).

[1576]) γεγέννηται[ι], zum ersten Mal, CIA. II, 555, 9 (376 v. Chr.); [γεγε]νημένας 54, a, 24 (363 v. Chr.); γεγενημένους IV, 2, 179, b, 24 (325 v. Chr.); II, 564, 19 (c. 300 v. Chr.); 312, 19 (287 v. Chr.); EA. 1884, 167—8, 11 (röm. Zeit).

[1577]) Vgl. χρήσιμοι γεγόνασιν CIA. II, 270, 12 (302 v. Chr.) und [ἀνὴρ ἀγαθὸς] γεγέννηται[ι] 555, 9 (376 v. Chr.). — Vgl. ferner: αὕτη (sc. ἡ ναῦς) καινὴ γέγονεν 699, II, 7. 11 (350 v. Chr.), neben τοῖς γεγενημένοις εὐτυχήμασι 312, 19 (287 v. Chr.); ὅσαι ἐπιδόσεις γεγόνασιν 331, 62 (271/265 v. Chr.).

[1578]) ἀνοίξεται ἡ θύρα CIA. II, 1054, 25 (347 v. Chr.). Riem. Rev. IX, 90. S. dazu auch Wackernagel, KZ. 30, 306; Brugmann p. 465.

[1579]) ἂν δέ τις ληφθεῖ - - μαστιγώ[σ]εται πεντήκοντα πληγάς CIA. II, 841, 7—10 (c. 300 v. Chr.). Lautensach 1887, 26.

[1580]) τιμηθ[ή]σεται CIA. II, 575, 9 (350/300 v. Chr.); τιμηθήσονται IV, 2, 614, b, 72 (307/286 v. Chr.); II, 613, 20 (298 v. Chr.); 617, 19 (um 250 v. Chr.); 594, 21 (127 v. Chr.). Herw. p. 70; Riem. Rev. V, 180; IX, 184; Lautensach 1887, 17. Vgl. K.-Bl. II 112.

[1581]) διελέχθη, διαλεχθείς CIA. II, 314, 14 (284 v. Chr.) neben διαλεξομένην 323, 15 (277 v. Chr.). — ἐπεμελήθησαν 872, B, 2 (341 v. Chr.) neben ἐπιμε[λ]ήσεσθαι IV, 2, 109, b, 15 (347 v. Chr.); ἐπιμελήσοντα[ι] II, add. nova 15, b, 3 (387 v. Chr.); 300, 42 (295 v. Chr.); ἐπιμελησ[ομένους] 567, 16 (285 v. Chr.). — προενοήθη II, 469, 55 (I. J. v. Chr.) neben [πρ]ονοησόμενον EA. 1884, 167—8, 18 (48 vor — 117 nach Chr.). Lautensach 1887, 26. — Aber ἐπιμεληθήσομαι (Astypalaea) CD. 156, 25 (vor 146 v. Chr.).

[1582]) βουληθέντο[ς] CIA. II, 605 (Anfang d. II. J. v. Chr.); ἐδεήθησαν 489, 8 (2. Hälfte d. I. J. v. Chr.); συ[ν]ήσθη 312, 18 (286 v. Chr.); ᾠήθη 285, 10 (gegen 300 v. Chr.); ἐφιλοτιμήθησαν 310, 8 (nach 287 v. Chr.); ἐφιλοτιμήθη IV, 2, 574 b, 8 (c. 350 v. Chr.). Aufser dem letzten Zitat alles bei Lautensach 1887, 26.

[1583]) πορευθήσονται CIA. II, 86, 2, (376/361 v. Chr.). Lautensach 1887, 26.

[1584]) CIA. IV, 2, 630, b, 10. Vgl. Schweizer, p. 181.

d) Deponentia media.

16. Von *ψηφίζομαι* hat in der ältern Zeit das Perfekt immer passive Bedeutung: *ἐψηφίσθαι τῷ δήμῳ, τὰ ἐψηφισμένα*. Erst seit 341 v. Chr. findet sich das Perfekt auch medial gebraucht *ἐψήφισται ὁ δῆμος*[1585]).

17. Bis ins IV. J. v. Chr. läfst sich *ἀπεκρινάμην* belegen[1585 a]).

§ 78. Seltene Verbal- und Nominalformen.

1. Die inschriftliche Prosa der klassischen Zeit weist mehrfach Verba oder Verbalformen auf, die handschriftlich nur durch Dichter oder Grammatiker belegt waren.

2. So verwendet ein Staatsdekret vom Ende des IV. Jahrhunderts das nur durch eine Glosse des Hesych bekannte Wort *ἀδουσιάζεσθαι*[1586]) (= „sich anschliefsen“).

3. Ein anderes Staatsdekret des V. Jahrhunderts (auf den Kultus bezüglich) gebraucht die poetische Form *ἄλφη* (von *ἀλφάνω*)[1587]).

4. Die Aoristform *ἐπίθοντο* begegnet in einem Staatsdekret von c. 380 v. Chr.[1588]).

5. Ebenso sind aus attischen Prosainschriften (Inschriften des Hierophanten) die Formen *ἐπιώψατο* (= „er ersah sich“, „las aus“, von *ἐφοράω*) und *τοὺς ἐπιοφθέντας* (= „die Ausersehenen“) zu belegen[1589]).

1585) [*τὰ . .*] *ἐψηφισμένα* (sic) *τῷ δήμῳ* CIA. IV, 1, b, 27, b, 23 (439 v. Chr.); *ποιήσῃ τὰ ἐψηφισμένα* IV, 1, b, 53, a, 18 (418 v. Chr.); *λύειν τι τῶν ἐψηφι[σμένων]* (sic) CIA. I, 31, A, 22 (444/440 v. Chr.); *τὰ ἐψηφι[σμένα], ἃ ἐψήφιστο* („beschlossen war“), *ἃ . . ἐστὶν ἐψηφισμένα* 32, B, 3; A, 4. 5 (435—416 v. Chr.); *[ἐψηφί]σθαι τῷ δήμῳ* II, 17, A, 15 (378 v. Chr.); *ἐψηφίσθαι τῇ βουλῇ* Bull. III, 474, 5 (369 v. Chr.); CIA. II, 55, 9 (363 v. Chr.); *ἐψηφίσθαι τῷ δήμῳ* 57, 6 (362 v. Chr.); *[ἐ]ψη[φ]ίσθαι τῆ[ι] βουλῆ[ι]* 66, 10 (356 v. Chr.); *ἐψηφί[σθαι τῆ]ι β[ουλῇ]* 76, 12 (vor 350 v. Chr.); *ἐψηφίσθαι Πειραιεῦσι* 573, 14 (c. 350 v. Chr.); *ἐψηφισμένα τῇ βουλῇ* 114, A, 9 (343 v. Chr.); *ἐψηφίσθαι τοῖς φυλέταις* 872, A, 27; B, 1 (341 v. Chr.); *[ἐψη]φίσθαι Λαμπτρεῦσιν* 582, 2 (Ende d. IV. J. v. Chr.), etc.

Medialer Gebrauch: *ὁ δῆμος ἐψήφισται* CIA. II, 116, 10 (341 v. Chr.); *τὸ κοινὸν ἐψήφισται* 323, 5—6 (277 v. Chr.); *ὁ δ. ἐ.* 332, 20 (267/265 v. Chr.); *Λακεδαιμόνιοι . . εἰσὶν ἐψηφισμένοι* ibid. Z. 23; *[ὁ δῆμος ἦν ἐ]ψηφισμένος* 380, 13—14 (kurz nach 229 v. Chr.); *ἐψήφισται ὁ δῆμος* 413, 10 (200 v. Chr.).

1585 a) *ἀποκρίνασθαι* CIA. IV, 1, a, 27, a, 47—48 (446 v. Chr.); *ἀπε[κρ]ίναντο* II, add. 52, c, 21 (368 v. Chr.). In *κοινῇ ἀποκριθῆναι*, s. K.-Bl. II 466 f.

1586) *καὶ φυλῆς καὶ δήμου καὶ φρατ[ρίας εἶναι α]ὐτῷ ἀδουσιάσασθαι, ἧς ἂν βούληται[ι]* CIA. IV, 2, 252, e, 15 (Ende d. IV. J. v. Chr.). Vgl. J. und Th. Baunack, Studien auf dem Gebiete des Griechischen und der arischen Sprachen I 24.

1587) *ἄλφῃ* CIA. IV, 1, b, 53, a, 15 (418 v. Chr.).

1588) *ἐπίθοντο* CIA. II, 38, 14 (vor 380 v. Chr.). Riem. Rev. V, 173; Bamb. Jb. VIII, 210.

1589) *τούσδε ἐπιώψ[ατ]ο ὁ ἱεροφάντης* CIA. II, 948, 1 (330/309 v. Chr.); *ἐπιοφθ[έντας]* 949, 2 (um 300 v. Chr.). Riem. Rev. IX, p. 90; Bamb. Jb. XII p. 56. Lautensach 1887, 15. 16. Köhler zu Nr. 948.

6. Auch in Nominalformen finden sich Ionismen. So brauchen zwei auf den Kultus bezügliche Inschriften des V. Jahrhunderts v. Chr. die Wörter: *ξυνός* und *παραιβάτης*[1590]).

V. Syntax.

§ 79. Das Subjekt ergiebt sich aus dem Zusammenhang.

1. Das Subjekt braucht nicht durch ein besonderes Wort ausgedrückt zu werden, wenn es sich aus dem Zusammenhang ergiebt: *ὅσα ἐν τοῖς μέρεσιν, ἀνεγίγνωσκεν ἐκ τοῦ βιβλίου* (nämlich der Sekretär, 346 v. Chr.)[1591]). Vgl. *ἐσάλπιγξε*.

2. Über den Wegfall des Subjektes bei kurzen Aufschriften s. das Nächstfolgende.

§ 80. Das Prädikat ergiebt sich aus dem Zusammenhang.

1. *ἐστίν* fehlt bei kurzen Aufschriften unter Statuen, auf Wegweisern u. s. f. *ὅρος τεμένους* (= *ὅδε ἐστὶν ὅρος*); *ἐποίκων ε(ἰ)ς Ποτείδαιαν* (= *τόδε ἄγαλμά ἐστι τῶν . . .*). — *ἐστί* fehlt ferner bei Ausrufen: *ἔαρ ἤδη*[1592]).

2. Auch in Rechenschaftsablagen bleibt *ἐστίν* (*εἰσίν*) häufig weg: *τῶν ψήφων αἱ τετρυπημέναι : H* : (= *ἑκατόν εἰσι*)[1593]).

3. Einmal fehlt *ἦν*: *οὗτος ἀπέφυγεν παρὼν καὶ ἀπολογούμενος· τὸ δικαστήριον ἡ στοὰ ἡ ποικίλη* (350—300 v. Chr.)[1594]).

4. Der Konjunktiv *ᾖ* ist nie weggelassen[1595]).

5. Dagegen mangelt einmal der Optativ *εἴη*: *εὐορκόῦντι μέν μοι πολλὰ καὶ ἀγαθά* (c. 340 v. Chr.)[1596]).

[1590]) *ἐν ξυνῷ* CIA. I, 2, c, 16 (500—456 v. Chr.); *παραιβάτης* I, 5, 1 (500—456 v. Chr.). — Riem. Rev. V, p. 173.

[1591]) *ἀνεγίγνωσκεν* etc. Mitt. VII, p. 368 (346 v. Chr.).

[1592]) *ὅρος τεμένους ἐπωνύμων Ἀθήνηθεν* (ath. Inschrift v. Samos) IGA. 8 (V. J. v. Chr.); *ἐποίκων* etc. CIA. I, 340 (429 v. Chr.); *ἔαρ ἤδη* KV. 133 (altattisch).

[1593]) *τῶν ψήφων* etc. CIA. II, 778, B, 7ff. (350/300 v. Chr.).

[1594]) *οὗτος* etc. CIA. II, 778, B, 2ff. (350/300 v. Chr.).

[1595]) *ἐκ τῆς πόλεως, ὅθεν ἂν ᾖ ὁ καρπός* CIA. IV, 1, b, 27, b, 19 (439 v. Chr.); *οὗ ἂν εἶ κάλλιστον* II, 613, 17 (320 v. Chr.), etc.

[1596]) *εὐορ(κ)οῦντι μ[έν] (μ)οι πολ[λ]ὰ κα[ὶ ἀγα]θά, εἰ δ' ἐπιορκο[ί]ην τἀναντία* CIA. II, 578, 12 (nach 340 v. Chr.). Herw. p. 51. — Vgl. *[εὐορκοῦντι μέν μοι] ε[ἴ]η πολλὰ κα[ὶ ἀγαθά]* CIA. II, 842, 1ff. (III. J. v. Chr.).