

Universitäts- und Landesbibliothek Tirol

Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften

Die Inschriften von Lakonien, Tarent, Herakleia am Siris, Messenien, Thera und Melos, Sicilien und Abu-Simbel, die ionischen Inschriften

Collitz, Hermann

1905

Dritter Abschnitt. Kleinasien

δίκης μὲν λήξεις εἴη ἂν ὁ νῦν καλούμενος τύπος, τὸ ἰδιωτικῶς ἀμφισβήτημα (ἀνεκρίνοντο δὲ τὰς λήξεις οἱ ἄρχοντες); ein κτήμα ὑπότυπον ist also ein Object, dessen Eigentumsrecht strittig ist.

Ein Πύρρακος Τήριος wird CIA II 983 III₁₃₁ erwähnt, in einem unter dem Archon Hermogenes (183/2) abgefassten Kataloge. Der Schrift nach könnte dieser Πύρρακος mit dem Z. 77/78 genannten identisch sein.

Dritter Abschnitt.

KLEINASIEN.

A Zwölf Städte.

Herod. I 142: Γλῶσσαν δὲ οὐ τὴν αὐτὴν οὗτοι νενομίκασι, ἀλλὰ τρόπους τέσσαρας παραγωγέων. Μίλητος . . . Μυοῦς τε καὶ Πιρρήνη. Ἄδται μὲν . . . κατὰ ταῦτὰ διαλεγόμεναί σφίσι, αἶθε δὲ ἐν τῇ Λυδίῃ· Ἐφεσος, Κολοφών, Λέβεδος, Τέρις, Κλαζομεναί, Φώκαια· αὗται δὲ αἱ πόλεις τῆσι πρότερον λεχθείσησι ὁμολογέουσι κατὰ γλῶσσαν οὐδέν, σφίσι δὲ ὁμοφωνέουσι. Ἐτι δὲ τρεῖς ὑπόλοιποι Ἰάδες πόλεις, τῶν αἱ δύο μὲν νήσους οἰκέαται, Σάμον τε καὶ Χίον, ἡ δὲ μία ἐν τῇ ἠπείρῳ ἴδρται, Ἐρυθραί. Χῖοι μὲν νῦν καὶ Ἐρυθραῖοι κατὰ ταῦτὸ διαλέγονται, Σάμοι δὲ ἐπ' ἑωυτῶν μῶνοι.

a Miletos, Myes, Priene.

I. Miletos mit Colonien.

Miletos.

5493 Zwei Fragmente aus dem Hof eines theaterförmigen Gebäudes Bruchstück a, die obere rechte Ecke der Urkunde vorstellend, in Minuskeln herausgegeben von Wiegand Sitzungsber. der Berl. Akad. 1901. 904 f. Bruchstück b, das an a nicht anschliesst, nach einer Photographie und mit Benutzung der Umschrift und kurzer Erläuterungen Fredrichs herausgegeben von Kekule von Stradonitz a. a. O. 1900. 112.

a

Das Bruchstück enthält die Enden von 12 Zeilen, die sich nicht ergänzen lassen. Darin

Z. 8f. τῆς πόλεω[ς],

ein Genetiv, der attisch sein kann, aber nicht zu sein braucht, da er auch auf einer in reinem Ionisch geschriebenen Urkunde von Chios gebraucht ist.

b

Ein Zusammenhang wird von Z. 6 an deutlich. Von hier an teile ich das Fragment mit, wobei ich auch solche von der Umschrift als feststehend angegebne Zeichen aufnehme, die ich auf der Photographie nicht erkenne.

---- Ἐρυθραίων Π[ρο]τάνας, Διχόλεως
 Πεδί[ε]ος, | . . .] Ἀπολλᾶδος, Ἐπικράτης Ἀ[ριστο. | . . .] εως,
 10 Πυθῆς Ἀνακρίτου· Χίων Σώσ[τρα]τος Κλεινίω, Ἀγγέλης
 Ἰππώνακτος, Κτήσιππος Ἐπιτολέμων, Φάνων Ἐρμομ[ά]χου,
 Ἀλέξανδρος Ἰκείου· Κλαζομενίων | Ἰσθμέριμος Θεομβρό-
 15 του, Ἀρτέμων Ἀπολλωνίου, Ἀθηναγόρης Πολυάρχου, Ζῆρις
 Εὐάνδρου, Ἡρογείτων Ἀναξιτίμου· | Λεβεδίων Νυμφόδωρος
 Καλλίω, Ἀρισ[τ]επίδης λεω, Ἀήκλος Ἀπολλωνίου,
 Κλεινίας Ἠγησίωνος, Δημοκράτης Ἐγδήλου· Ἐφεσίων Πολυ-
 20 κλῆς Θεοδώρου, Πυθοκλείδης Διονυσίου, Ἐἴερμ[ο]ς Ἀθη-
 ναίου, [Ε]υαίων Ἐρμίου, Θεόδωρος | Ἡρακλείδω. Καί
 [τε]θείσης τῆς δίκ[η]ς ὑπὸ Μιλησίων καὶ Μυησίων καὶ
 25 τῶ[μ] | μαρτύρωμ μαρτυρησάντων ἀμφοτέρ[ο]ις καὶ τῶν οὐρῶν
 ἀποδεχθέντων τῆ[ς] γῆς, ἐπεὶ ἔμελλον οἱ δικασταὶ δικ[α]ν
 τὴν δίκην, ἔλιπον τὴν δίκην Μυησίοι, οἱ δὲ προδικασταὶ
 30 ταῦτα γράψα[ν]τες ἔδωσαν ἐς τὰς πόλεις, αἴτινε[ς] || τὴν δίκην
 ἐδίκαζον, μαρτυρίας εἴ[ν]αι. Ἐπεὶ δὲ Μυησίοι τὴν δίκην
 ἔλιπον, Στρούσης ἀκούσας τῶν Ἰώνων τῶν [δ]ικαστέων ἐξαι-
 35 τράπησ ἐὼν Ἰωνίης [τ]έλος ἐποίησε τὴν γῆν εἶναι Μιλησίων.
 Προδικασταὶ Μιλησίων Νυμφ . . . | . . ε νου, Βάτων
 Διοκ

Schrift: gewöhnliche Zeichen, ε = E und E; στοιχηδόν.

Z. 6/7 *Π[ρο]τάνας: der Name ist für Erythrai durch die Inschrift über den Verkauf der Priesterämter gesichert (Dittenberger Syll.² 600_{7d}), der Genetiv προτάνας durch chiische Steine. — 18 Κλεινίας: auf der Photographie erkenne ich nur ΚΑΕΙ; steht A fest? — 20f. *Ἐἴερμ[ο]ς: Εὐέ[ρ]μ[η]ς K. mit der Bemerkung, M sei zur Hälfte erhalten, aber gesichert. Nach Ἀρχερμος, Μίμνεμος u. s. f. muss man aber Εὐέ[ρ]μος herstellen.

Die Urkunde enthält in πόλεις (Z. 29) eine sichere Spur attischer Beeinflussung. Aber überwiegend zeigt sie doch ionischen Charakter, so in der Erhaltung der Genetive auf -ίω (s. zu no. 5268) und in der Gewährung der Wortformen οὐρων (Z. 25) und ἀποδεχθέντων (Z. 25), deren zweite mit ἀποδεκνύντες der ältesten öffentlichen Urkunde von Chios und mit ἀποδέχθη, ἀποδέξαι bei Herodot zu verbinden ist. Beachtung verdient auch das Futurum δικᾶν (Z. 26), insofern es die inschriftliche Beglaubigung des Herodot I 97 in den Handschriften einstimmig überlieferten Infinitivs δικᾶν bringt (vgl. Bredow 390f.), und den Beweis liefert, dass die auf einem jüngeren halikarnassischen Stein erscheinende Futurform κατασκενῶται (Dittenberger Syll.² no. 601₃₈) ebenfalls bodenständig sein kann. Altertümlich ist die freie Einführung des Infinitivs zum Ausdruck der Zweckbestimmung in dem Satze Z. 28 ff. οἱ προδικασταὶ τὰντα γράψαντες ἔδοσαν ἐς τὰς πόλεις . . . μαρτυρίας εἶναι ('damit Zeugnisse da seien'); vgl. no. 5493₃₂ f. πάρεξις . . . ὀπιῶν, κρέα ἐπιδιαρεῖν 'Leistung von Matten, um darauf das Fleisch zu zerteilen'. Von den neuen Namen bezeichnet Διχόλωος (Z. 7) den, der λῶν δίχα lebt, also einen μονότροπος; Ἰσθμῆριος (Z. 13) ist mir unverständlich. Die Gräcisierung des Satrapennamens zu ἐξαιτράνης kommt der für Mylasa bezeugten Form ἐξαιτράνης am nächsten.

Das Alter der Inschrift lässt sich durch eine vom Herausgeber vorgeschlagene Identifizierung bestimmen. Ist der Satrap Στρούσης die selbe Person wie der von Xenophon Hell. IV 8, 17 erwähnte Στρούθας, den Artaxerxes II gegen Θίβρων aussandte, so fällt die Urkunde in die ersten Jahre nach 392 v. Chr.

5494 Vier Fragmente einer grossen Marmortafel aus Didyma. — Nach Abschrift und Abklatschen in Minuskeln herausgegeben von Hausoullier Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion 34 ff. (Dittenberger Orientis Graeci inscr. sel. no. 213).

Die Milesier bewilligen Antiochos I, der noch nicht den Königstitel führt, also 293 v. Chr., auf Antrag des Δημοδάμας Ehren. Aus der in κοινή abgefassten Umgebung heben sich heraus

Z. 20 τοῖς [ἀεὶ κ]αθισταμένοις πρυτάνης.

Z. 24 [ἐπε]ίτ' ἂν δὲ συν[τελε]σθῆι τὸ δεδογμένο[ν].

Z. 35 f. ἐπείτ' ἂν καὶ τὰ[ς προσόδους διοικῆ]σωσιν.

Die Form πρυτάνης steht einstweilen vollkommen isoliert und mag darum unerklärt bleiben. Auch ἐπείτ' ἂν erscheint hier zum ersten Male, seine Deutung kann aber nicht zweifelhaft sein: man muss darin mit Dittenberger die Verbindung des ionischen ἐπείτε mit ἂν erblicken.

5495 Steinplatte, in einem Heiligtume unweit der Löwenbucht gefunden, jetzt im Pergamonmuseum zu Berlin. — Mit Photographie herausgegeben und besprochen von Wilamowitz Sitzungsber. der Berliner Akademie 1904. 619 ff.

- Ἐπὶ Φιλτέῳ τῷ Μιονσίῳ μολπῶν αἰσυμνῶντος, προσ-
 ἔταιροι ἦσαν Οἰνώ|πων Ἀγαμίδης Ἀριστοκράτες, Ὀπλήθων
 Ἀύκος Κλέαντος, | Βίων Ἀπολλοδώρο, Βωρ(έ)ων Κρηθεὺς
 Ἐρμώνακτος, Θράσων Ἀντιλέοντος, ἔδοξε μολποῖσιν· τὰ ὄργια
 5 ἀναγράψαντας θεῖναι ἐς || τὸ ἱερὸν καὶ χρῆσθαι τούτοισιν.
 Καὶ οὕτω τάδε γραφθέντα ἐτέ|θη. — Ἐβδομαίοισι· ΤΗΙ
 ΟΓΔΩΙΑΠΟΛΕΙΚΑΙ ΤΑ ΙΕΡΑ Η ΣΠΛΑΓΧΝΑ ΣΤΕΙCOCΙ μολ-
 πῶν | αἰσυμνήτης· ὁ δὲ αἰσυμνήτης καὶ (<) προσεταιίρος προσ-
 αιρῆται, ὅταν οἱ | κρητῆρες πάντες σπεσθέωσι καὶ παιωνίσωσιν.
 — Τῇ δὲ ἑνάτῃ καὶ ἀπὸ | τῆς ὁσφύος καὶ τῆς πεμπάδος, ἦν
 10 ἴσχοσιν στεφανηφόροι, || τούτων προλαγχάνει τὰ ἴσα ὁ νέος·
 ἄρχονται θεῖν τὰ ἱερῆα | ΑΡΧΟ ἀπὸ τούτων Ἀπόλλωνι Δελφι-
 νίῳ· καὶ κρητῆρες κινεῖσθαι κατό|περ ἐμ μολπῶ(ν), καὶ παιὼν
 γίνεται· ὁ δὲ ἐξιὼν αἰσυμνήτης ἀπὸ τῶν ἡμίσεων θύει
 Ἰστίη, καὶ κρητῆρας σπενδέτω αὐτὸς καὶ παιωνίζετω. —
 Τῇ δεκάτῃ ἀμιλλητήρια, καὶ δίδεται ἀπὸ μολπῶν δύο
 15 ἱερῆα τοῖσι στεφανηφό|ροισιν τέληα, καὶ ἔρδεται Ἀπόλλωνι
 Δελφινίῳ, καὶ ἀμιλλῶνται οἱ στε|φανηφόροι οἳ τε νέοι καὶ
 ΟΙΕΡΕΩ, καὶ οἶνον πίνουσι τὸμ μολπῶν, καὶ κρητῆρες | σπέν-
 δονται κατόπερ ἐμ μολπῶ(ν)· ὁ δὲ ἐξιὼν αἰσυμνήτης παρέχει
 ἄπερ ὁ | Ὀνιάδης, καὶ λαγχάνει ἄπερ ὁ Ὀνιάδης. — Ὅταν
 στεφανηφόροι ἴωσιν ἐς | Αἶδυμα, ἣ πόλις διδοῖ ἑκατόνβην
 20 τρία ἱερῆα τέλεια· τούτων ἐν Θῆλυ, ἐν || δὲ ἐνορχές· ἐς μολ-
 π(ῶ)ν ἣ πόλις διδοῖ Ταργηλίοισιν ἱερ(ή)μον τέλειον καὶ Μετα-
 γε[ι]τιίοισιν ἱερ(ή)μον τέλειον, Ἐβδομαίοισιν δὲ δύο τέλεια καὶ
 χῶν τὸμ παλαιὸν ὁ[ρ]|τῆς ἐλάστης. Τούτοισι τοῖς ἱεροῖσιν ὁ βασι-
 λεὺς παρίσταται, λαγχάνει δὲ | οὐδὲν πλῆρον τῶν ἄλλων μολπῶν.
 — Καὶ ἄρχονται οἱ στεφανηφόροι Ταυρεῶ|νος θύειν Ἀπόλλωνι
 25 Δελφινίῳ ἀπὸ τῶν ἀριστερῶν ἀπαρξάμενοι, καὶ κρητη|ρί-
 σα(ντες κρητῆρα)ς τέσσαρας· καὶ γυλλοὶ φέρονται δύο, καὶ
 τίθεται παρ' Ἐκάτην τὴν πρόσθεν | πυλέων ἐστεμμένος, καὶ
 ἀκρήτω κατασπένδετε, ὁ δ' ἕτερος ἐς Αἶδυμα ἐπὶ | θύρας
 τίθεται. Ταῦτα δὲ ποιήσαντες ἔρχονται τὴν ὁδὸν τὴν πλα-
 τεῖαν μέχρι | ἄκρο, ἀπ' ἄκρο δὲ διὰ δρυμῶ, καὶ παιωνίζεσθαι
 πρῶτον παρ' Ἐκάτη τῇ πρόσθεν πυ[λλ]έων παρὰ Δυνάμει,
 εἶτεν ἐπὶ λειμῶνι ἐπ' ἄκρο παρὰ Νύμφαις, εἶτεν παρ' Ἐρμῆ
 30 Ἐ|κελάδο παρὰ Φυλίῳ, κατὰ Κεραϊτῆν παρὰ Χάρεω ἀνδριᾶ-
 σιν· ἔρδεται δὲ τῷ Παν'θύῳ ἔπει παρὰ Κεραϊτῆι δαρτόν,
 παρὰ Φυλίῳ δὲ θύα θύεται πάντ' ἔτεα. — Ὀνιά|δησι
 πάρεξις κεράμο, σιδήρο, χαλκῶ, ξύλων, ὕδατος, κύκλων, δαι-

δος, ριπῶν | κρέα ἐπιδιαιρῆν, φαλαγκηρίων, δεσιμῶν τοῖσ' ἱερῆίοισιν· παρὰ στεφανηφόρος | λύχρον καὶ ἄλειφα· ὅπ~~τη~~τη-
 35 σις σπλάγχμων, κρεῶν ἔψησις, τῆς ὄσφύος καὶ || τῆς πεμπάδος, ἣν στεφανηφόροι ἴσχοσιν, ἔψησις καὶ διαίρεσις, καὶ μοίρης λάξις· ἐπιπέσσειν τὰ ἔλατρα ἐξ ἡμεδίμνο, τῶπόλλωνι πλα-
 40 κοντινα, τῆι Ἐκάτηι δὲ χωρίς. — Γίνεται Ὀνιτάδησιν ἀπὸ μολπῶν ὄσφύες πᾶσαι ἐκτὸς ὧν οἱ | στεφανηφόροι ἴσχοσιν, δέρματα πάντα, θυαλήματα τρία ἀπ' ἱερῆο ἐκάστο, θύων τὰ περιγινόμενα, οἶνον τὸν ἐν τῷ κρητῆρι περιγινόμενον,
 45 πεμπὰς τῆς ἡμέρης. — Ὅτι ἂν τούτων μὴ ποιῶσιν Ὀνιτά-
 δαι, ἕαδε μολποῖσιν ἐπὶ Χαροπίνῳ στεφανηφόρος ἀπὸ τῶν Ἰστιήμων παρέχεν· ὅτι δ' ἂν Ὀνιτάδαι χρημίζωσιν, ἕαδε μολ-
 ποιῶσι στεφανηφόροισιν ἐπιτετραφῆναι. — | Τῷ κήρυκι ἀτελείη ἐμ μολπῶ(ν) πάντων καὶ λάξις σπλάγχμων ἀπὸ θυῶν ἐλα-
 45 στέων καὶ οἶνο φορῆ ἐς τὰ ψυκτήρια τέλεσι τοῖσ' ἑωντῶ, ὃ δ' οἶνος ἀπὸ μολπῶ(ν) γίνεται. — || Τῷ ὠιδῶι δεῖπνον παρ-
 χεῖ ὁ ἱέρ(ε)ως, ἄριστον δὲ ὠλισυμνήτης.

Die Inschrift ist eine im ersten Jahrh. v. Chr. vorgenommene Copie einer Urkunde, die nach dem Herausgeber »spätestens zur Zeit des Hekataios redigiert ist, aber auf beträchtlich älteren Aufzeichnungen beruht« (638f.). Der Copist hat sich im wesentlichen darauf beschränkt die Vorlage Buchstaben für Buchstaben zu wiederholen; wie weit die offenbaren Lücken, die der Text enthält, von ihm verschuldet sind, wie weit sie aus der Vorlage herübergenommen sind, lässt sich nicht sagen. Der junge Diphthong *ou* erscheint bei ihm stets als *O*, der parallel gehende Diphthong *ei* ein paar Mal als *Ei*; das Schwanken mag schon im Originale vorhanden gewesen sein. Dass mit Verlesungen auf seiner Seite gerechnet werden muss, lehrt gleich in Z. 3 ΒΩΡΒΩΝ statt ΒΩΡΕΩΝ; und dafür, dass er an die Stelle alter Sprachformen junge gesetzt hat, genügt zum Zeugnisse die zweimalige Ersetzung des vor Vocalen stehenden Diphthongs *ai* durch *ε*: ΙΣΕΑ Z. 10, ΚΑΤΑΣΠΕΝΔΕΤΕ-Ο Z. 26. Das Fehlen oder das Überschiessen des Iota adscriptum, das ich im einzelnen nicht notiere, ist sicher ihm allein zu danken.

Z. 3 Βωρ(ε)ων: Β statt Ε der Stein. — Die Bestimmung ΤΗΔΕ-ΕΝΑΤΗ, die Z. 8 folgt, lässt vermuten, dass im vorangehenden vom achten Tage die Rede gewesen sei. Dies müsste τῆι ὀγδόῃ heißen. Da ὀγδόῃ schwerlich zu ὀγῶι contrahiert werden konnte, muss man annehmen, dass die Textverstümmelung gleich hinter ΟΓΔ einsetze. — 8 ΤΗ ΔΕΕΝΑΤΗ: für die Zeit des Originals muss man τῆι δὲ εἰνάτη voraussetzen. — 10 ἱερῆα: die Orthographie wie in ἱερῆον Z. 38 und no. 5339₃₃₋₃₆; Z. 14 und 19 ΙΕΡΗΙΑ mit doppeltem Iota. Das Schwanken mag aus der Vorlage übernommen sein. — 11 ΑΡΧΟ ἀπὸ τούτων: unverständlich; die Inschrift ist hier verstümmelt. — 12 ἐμ μολπῶ(ν): hier wie Z. 17 und 43

hat der Copist ΕΜΜΟΛΠΩΙ eingehauen. — 15 τέληα, aber Z. 20 und 21 τέλειον. Da aus altem τέληφος (τέληον in Gortys no. 4963_a) ion. τέλειος geworden ist, so muss ΤΕΛΗΑ moderne Orthographie sein. — 16 οἷ τε νέου καὶ ΟΙΕΡΕΩ: der Gegensatz von ὁ νέος und ὁ ξειών, der Z. 10. 12 formuliert ist, lässt οἷ τε νέου καὶ οἷ ξειόντες erwarten. Die Überlieferung ist unverständlich. — 20 μολπ(ῶ)ν: O statt Ω der Copist. — In der gleichen und in der folgenden Zeile ΙΕΡΟΝ statt ΙΕΡΗΙΟΝ. — 22 ΤΟΙΣΙΕΡΟΙΣΙΝ: da ΤΟΙΣ Z. 33 und 44 vor Vocal wiederkehrt, Z. 14 aber vor einer Consonantengruppe ΤΟΙΣΙ geschrieben ist, so hat man sich für die Zeit des Originals ΤΟΙΣ mit dem Herausgeber wol als τοῖσ' vorzustellen. Ein Zweifel daran ist nur darum möglich, weil die Dativform Νύμφαις (Z. 29) sicher dem Copisten untergelaufen ist, diesem also auch τοῖς zuzutrauen wäre. — 23 ΓΛΗΟΝ schreibt der Copist für ΓΛΕΙΟΝ; vgl. πλέω no. 5497₂. — 24f. *κρητηρία(ντες κρητηῖρα)ς τέσσαρας: die Entstehung der aus der Construction fallenden Participialform κρητηρίας erklärt sich am einfachsten durch die Annahme, dass zwei gleichanlautende Wörter in eines zusammen gezogen worden seien. — 29 Νύμφαις: sieh zu Z. 22. — Ἐρμῆ Ἐνκελάδο: die Unterdrückung des Iota adscriptum kann hier, wo vokalischer Anlaut folgt, alt sein; vgl. Wackernagel Studien zum griechischen Perfectum 10. — 34 ἄπ[?]τησις: der Steinmetz hat zwei Zeichen getilgt. — 39 οἶνον . . . περιγινόμενον: der Constructionswechsel deutet darauf hin, dass die Bestimmung ein späterer Nachtrag ist (von W.). — Die beiden Z. 43f. und Z. 45 getroffenen Bestimmungen sind ebenfalls Nachträge, doch sind sie als solche durch den Abstand kenntlich gemacht, durch den Z. 43 von 42 und Z. 45 von 44 getrennt sind. — 45 ἱέρ(ε)ως: der Copist hat E übersprungen.

Die Urkunde gewährt nach der grammatischen wie nach der lexikalischen Seite reiche Ausbeute. Die Doppelsetzung des l, die in ΙΕΡΗΙΑ (14. 19), ΧΡΗΙΙΩΣΙ (41), ΚΕΡΑΙΙΤΗΣ (30. 31) befolgt ist, kann man auf Schriftstücken alter und sehr später Zeit beobachten. Hier genügt es auf Τήμος, Ζωίλος auf Vasen von Naukratis (Flinders Petrie I no. 700, II no. 743) hinzuweisen. Dass die Aufzeichnung zu einer Zeit erfolgt ist, wo noch Psilosis gesprochen ward, lehren κατόπερ, ἀπ' ἱερόν (17. 38). Mit der Psilosis hängt auch die Wortform Ὀπληθες (2) zusammen: das θ ist entweder alt und hat sich gehalten, weil der Anlaut ohne Hauch gesprochen ward (πληθ- identisch mit πληθ- in ark. πλῆθι?), oder es ist aus der Verbindung des alten τ mit dem aus dem Anlaut übernommenen Hauche hervorgegangen. Unter den Contractions erweckt die in εωντοῦ (44) vollzogene Interesse; da auf dieser im ganzen sorgfältig eingehauenen Inschrift ΕΩΥ erscheint, so kann man nicht mehr daran zweifeln, dass ΕΟΥ in dem ΕΟΥΤΩΝ, das auf einem Beschlusse des κοινὸν τῶν Ἴώνων stehn soll, auf falscher Lesung beruhe. Dass der Diphthong εω hinter Vocalen zu ω vereinfacht wird, war schon bekannt (sieh die Bemerkung zu no. 5426); hier wird die Tatsache durch ποιῶσι (40), namentlich aber durch θυνῶν ἐκαστέων (42) anschaulich gemacht. — Declinationsformen von Bedeutung sind χούν (21), Ἀνάμει (29), ἱέρως (45), Conjugationsformen κερ-

νάται (11) und δίδοι (19). Der Accusativ χοῦν lehrt, dass die Ionier den Stamm χοῦ- auch im Simplex (πρόχουον auf einer Vase aus Naukratis, Flinders Petrie Naukratis I no. 1) durch die ganze Flexion festgehalten haben, im Gegensatze zu den Attikern, bei denen χοῦν durch χοῦ ersetzt ist. Den zugehörigen Gen. Pl. χῶν haben wir in Keos angetroffen (no. 5398_a). Den Dativ δυνάμει gebrauchen, worauf von W. hinweist, im 5. Jahrh. auch die Teier (dirae T.). Die Flexion ἱέρεως, ἱέρεω gilt als milesisch; sie ist bisher, wenn von den herrenlosen Glossen ἐπιπέω· ἀναβάτου und Φλέω· Διονύσου ἱερόν abgesehen wird, die Fick aus Hesych ans Licht gezogen hat (Beitr. 28. 94), nur in Milet und seinen Pflanzstädten gefunden worden. Aber stammt die Form Φλέω, der Genetiv zu der für Chios bezeugten ἐπίκλησις des Dionysos Φλέως, ebenfalls aus milesischer Quelle? In dem selben Verhältnisse wie ἱέρεως zu ἱερέως steht Νείλεως zu Νηλεός (Wackernagel Berl. Philol. Wochenschr. 1891. 7). Die Präsensform κιννάται ist die erste ihrer Art, die auf einem Steine begegnet; handschriftlich überlieferte wie δυνάται (Herod. II 142) empfangen so erwünschte Beglaubigung. Über δίδοι ist zu no. 5315 gesprochen. — Wortformen von hervorragenderem Interesse sind ἄλειφα (34), εἶτεν (29), ἐνορχές (20), θυαλήματα (38), ὄρη (21). Zu ἄλειφα bemerkt von W., dass das Wort in dieser Gestalt, in der er nicht richtig verstümmeltes ἄλειφαρ sieht, bisher nur aus der Poesie (zuerst Aisch. Agam. 322), in der Übertragung auf Brennöl überhaupt noch nicht bekannt gewesen ist. Die Form εἶτεν hat bisher kein anderer ionischer Stein aufzuweisen; der drittnächste bietet dafür ἔπειτε. Der σ-Stamm ἐνορχες- in ἐνορχές ist kein so völliges Novum, wie es den Anschein hat: von W. zeigt, dass er auch aus der Überlieferung des Herodot gewonnen werden kann (ἐνορχέων VIII 105 in P). Das Nomen θυάλημα schliesst sich an ein nicht nachweisbares Verb θυαλέω an, das von einem θυαλή ausgegangen sein muss, wie θυηλείσθαι (θυηλίσασθαι Poll. I 27 neben θυλήσασθαι überliefert) von dem wolbekannteren θυηλή ausgeht. Das Wort θυηλή zeigt die gleiche Stammbildung wie ἀνθήλη, ξυήλη, ἐρπήλη, δείκηλον; und wie neben ξυήλη die Form ξυάλη läuft (ξυήλην ἦν ξυάλην λέγομεν Suid., vgl. Lobeck Pathol. serm. graec. proleg. 111), so ist das vorhin aus θυάλημα gefolgerte Nomen θυαλή neben θυηλή denkbar. Eine dritte Stammform wird durch θύλημα geboten. Das Verhältniss der Stämme θυα- und θυ- ist dem der Stämme βρια- und βρι- in βριαρός und βριῖθω conform. Etymologisch betrachtet bezeichnen also θυάλημα, θύλημα das gleiche was θυηλή; doch sucht Stengel (Herm. 39. 614) zu zeigen, dass im Gebrauche der sacralen Sprache der Begriff des θυάλημα auf den πέλανος eingengt worden ist. — Während wir in Eretria ἐορητή fanden (no. 5339_a), begegnet in Milet die Form ὄρη, die für Herodot die Handschriften bieten, für Anakreon (fragm. 55), Herondas, Ion (Nauck Fragm.² 736, fr. 21) das Metrum fordert; vgl. del. Νεοκροντίδης und die Bemerkung zu no. 5389, 1. — Was aus dem Gebiete der Syntax bemerkenswert ist, hat der Herausgeber erledigt. Dahin gehört die Erscheinung, dass in dem zweiten Nachtrage die Beamtentitel mit dem Artikel eingeführt werden, während dieser »in der Hauptinschrift

noch meist fehlte, es sei denn, er diene als Stütze für $\delta\acute{\epsilon}$ und in δ βασιλεύς«. Ferner die Verschweigung von δ μὲν ἔτερος hinter τίθεται (25), wo δ δ' ἔτερος folgt; von W. erinnert dazu an X 157 παραδραμένην, φεύγων, δ δ' ὄπισθε διώκων. Dann die unvermittelte Anreihung des Infinitivs ἐπιδιαιρεῖν an ὀπιῶν (33) zur Bezeichnung des Zwecks, die in dem Satze οἱ δὲ προδικασταὶ ταῦτα γράφαντες ἔδοσαν ἐς τὰς πόλεις . . . μαρτυρίας εἶναι no. 5493 Z. 28 ff. ein jüngeres Analogon hat. Dagegen kann ich die Verbindung von παρὰ mit dem Accusative in dem Satze τίθεται παρ' Ἐκάτην (25) und in dem Satzbruchstücke παρὰ στεφανηφόρους λόγρον καὶ ἄλειφα (33f.) nicht für archaisch halten, wofür sie S. 632 erklärt wird, da man den Gedanken 'neben einen hinsetzen' wol zu keiner Zeit anders als durch τιθέναι παρὰ τινα ausgedrückt hat. — Den meisten Zuwachs empfängt das Lexikon durch das neue Schriftstück. Ihn völlig zu würdigen bin ich ausser Stande, da ich mich nicht berufen fühle dem Herausgeber auf das Gebiet der Altertümer zu folgen, deren Berücksichtigung hier unumgänglich ist; ich muss mich auf die rein sprachliche Seite beschränken. Da ist erwähnenswert, dass man schon zur Zeit des Φιλτήης, nach dem die Urkunde datiert ist, ἐκτός im Sinne von πλήν gebraucht hat (37), wie in der κοινή (von W.); dass die Milesier das Wort λάξις besitzen (μοίρης λάξις 35), das bisher durch Herodot und den eretrischen Namen Ἀπόλαξις (siehe zu no. 5313 Ende) als ionisch bezeugt war; dass für die sacrale Sprache Milets δαρτόν (31) das selbe ist was δερτόν für die von Mykonos (no. 5416₂₅). Die Ὀνιτάδαι heissen nach einem wirklichen oder fingierten Abnherrn Ὀνίτης, dessen Name auf gleiche Weise gebildet ist wie Δαμαλίτης und andre (zu no. 5342 Z. 36). Der Name Κεραΐτης, den der Herausgeber aus einem Fragmente des Kallimachos aufgehellt hat (S. 629), kann nicht von κέρασ abgeleitet sein, sondern muss von κεραία ausgehn.

Die Inschrift setzt die Existenz der von Chares gestifteten Bilder am Heiligen Wege voraus, von denen eines auf uns gekommen ist. Sie ist also älter als 494 v. Chr., d. h. als die Zerstörung von Didyma durch Dareios (Herod. VI 19; vgl. Haussoullier Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion XV, 2).

5496 Marmorstele, später in eine zur Zeit des Gallienus aufgeführte Festungsmauer verbaut, offenbar aus dem Tempel der Artemis. — In Minuskeln herausgegeben von Wiegand Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1901. 911.

Ἐπὶ Παρ[9]ενοπαίου, μηρὸς Ἀρτεμειῶνος, Κεχροπίς
 ἐπρυτάνευεν, Φιλινῆς Ἡροδότου | ἐπεστάται, ἔδοξεν τῆι βου-
 5 λῆι || καὶ τῶι δῆμωι, Ἡράκλειτος εἶπεν | Τὰ μὲν ἄλλα καθότι
 ἐν τῆι | στήλῃ γέγραπται | ἐὰν δέ τις μὴ ἀποδοῖ τὰ γέρεα |
 10 τῆι ἱερῆι τῆς Ἀρτέμιδος || τὰ γεγραμμένα, ἐκγραφέτω | αὐτὸν
 πρὸς τοὺς πράκτορας | ὁ κύριος τῆς ἱερῆς, ἐπαγγείλας | ὀφεί-
 15 λοντα τὴν ζημίην | τὴν γεγραμμένην. Ὅς δ' ἂν || ἐκγραφῆι,
 εἰὰμ μὴ ἔξομόσει | ἐν τῆι βουλῆι μὴ θῦσαι ἢ ἀποδοῦναι τὰ
 γέρεα τὰ γινόμενα, | ὀφειλέτω τὴν ζημίην καὶ ἐκπρασάντων

20 αὐτὸν οἱ πράκτορες κατὰ τὸν νόμον. Τὸ δὲ ψήφισμα
προσεγκόψαι ἐς τὴν στήλην, ὃ δὲ ταμίαις ὑπηρετησάτω.

Die Betonung *Φιλωνῆς* (Z. 3) wird durch *Φιλωνίας* in Halasarna (no. 3706 II₁₇) gefordert. Durch die gleiche Bildungsweise ist der Name *Πυθωνῆς* auf einen Tetradrachmon von Abdera ausgezeichnet. Die contrahierten Formen *ἱερῆς*, *ἱερῆι* (Z. 9. 12) sind zu no. 5437₃ besprochen. Neu für Milet, wenn auch nicht für andre Gebiete, ist die Coniunctivform *ἐξομόσαι* (Z. 15); sieh zu 5267₂. Das Verbum *ἐκγράψαι* (Z. 10. 15) wird im Sinne von *ἐγγράψαι* auch in Ephesos gebraucht: *τοὺς μὲν ἐκγεγραμμένους ὑπὸ λογιστῶν ἱερῶν ἢ δημοσίων . . . πάλιν εἶναι ἐντίμους καὶ ἠκυρωσθαι τὰς κατ' αὐτῶν ἐκγραφὰς καὶ ὀφειλήματα* Recueil des inscr. jurid. grecques I 23f. Die Herausgeber des Recueil halten für wahrscheinlich, »que le lapicide a écrit par inadvertance *ἐκγεγραμμένους*, *ἐκγραφὰς* pour *ἐγγεγραμμένους*, *ἐγγραφὰς*«. Diese Vermutung kann jetzt schwerlich mehr aufrecht erhalten bleiben.

Der Orthographie nach aus dem 4. Jahrhunderte.

5497 (100) Oben, unten und an einem Teile des linken Randes unvollständige Marmorplatte. Aus den Ruinen des Theaters von Milet, jetzt im Louvre. — Rayet Rev. archéol. N. S. 28. 106. Nach einem Abklatsche des Herrn A. Héron de Villefosse facsimiliert Ion. Inscr. Taf. 3 (Dittenberger Syll.² no. 627).

--- ντων λαμβάνειν δὲ τὰ δέρματα κ[αί] τὰ ἄλλα γέρεα.
Ἦν ἐν θύηται, λάψεται γλωσσ[αν], ὄσφιν δασέαν, ὄρηγ· ἦν
δὲ πλέω θύηται, λάψεται ἀπ' ἐκάστου ὄσφι[ν] | δασέ[αν] καὶ
γλωσσ[αν] καὶ κωλῆν μίαν ἀπὸ πάντων. Καὶ τῶν ἄλλων θεῶν
τῶν | [ἐν]τεμενίων ὄσων ἱερᾶται ὁ ἱερεως, λάψεται τὰ γέρεα
5 τὰ αὐτὰ καὶ κωλῆν ἀντὶ || [τ]ῆς ὄρηγ, ἦμ μὲν βασιλεὺς λαμ-
βάνη. Ἦν δὲ εὐστὸν θύηι ἢ πόλις, λάψεται γλωσσ[αν], ὄσφιν
δασέαν, ὄρηγ. Ἦν ξένος ἱεροποιῆι τῷ Ἀπόλλωνι, προἰερά-
σθαι τῶ[ν] | ἀστῶν ὃν ἂν θέληι ὁ ξένος, διδόναι δὲ τῷ ἱερεῖ
τὰ γέρεα ἄπερ ἢ πόλις διδοῖ π[άν]τα χωρὶς δερμάτων[ν]
π[λὴν] τοῖς Ἀπολλωνίοις ---.

Schrift: die Hasten nicht selten gebogen, an ihren Enden verdickt und bisweilen mit Apices versehen.

Z. 2 und sonst *ὄσφιν δασέαν* LZiehen Mitth. 24. 270; die Vorgänger interponierten hinter *ὄσφιν* und nahmen *δασέα* als *hirsuta pellis*. Ziehens Vorschlag, *ὄσφιν δασέα* als Gegensatz zu *ὄσφιν ἄκρα* zu fassen, verstößt gegen den Sprachgebrauch, der als diesen Gegensatz *παχέα* verlangen würde (Dittenberger Syll.² II 822). — 8 *π[λὴν]: ergänzt nach no. 5339₈₄ τοῖ δὲ ἱερεῖ διδοῦν τοὺς θύοντας ἀπὸ τοῦ ἱερέου ἐκάστου τὸν ὄμον, πλὴν ὅταν ἢ ἑορτῆ εἶ.

Den Nominativ *ἱερεως* (Z. 4) kennen wir aus no. 5495₁₆, die Form

διδοῖ (Z. 6), neben der hier nicht διδοῦν sondern διδόναι steht, aus no. 5495.¹⁹ Zum ersten Male begegnet das Futurum λάψεται (Z. 2. 4. 5) und das Nomen ὄρη. Das Futurum hat man früher für milesisch gehalten; jetzt ist es auch auf einem Steine von Ephesos ans Licht getreten. Die Bedeutung von ὄρη habe ich aus dem Scholion zu Od. μ 89 ἀώρους· Ἀρίσταρχος ἀκόλους· τοὺς γὰρ Ἴωνας λέγειν φασὶ τὴν κωλῆν ὄρην καὶ ὠραιάν und aus der Vergleichung mit lat. *sura* erschlossen. Der besondere Sinn, der hier mit ihm verbunden wird, entzieht sich uns; man sieht nur, dass die ὄρη von der κωλῆ unterschieden wird. — Mit εὐτόν ist nach Ziehen (a. a. O. 273) ein Opfertier gemeint, dessen Fell gesengt ward, also eines vom Geschlechte der Schweine.

Besten Falles aus dem Ende des 4. Jahrhunderts.

5498 Marmor, oben und unten gebrochen, von Z. 7 an auch am rechten Rande beschädigt. Gefunden in den Ruinen des Theaters, jetzt im Louvre. — Rayet Rev. archéol. N. S. 28. 104 (Dittenberger Syll.² no. 660). Ich verdanke Herrn Ét. Michon einen vorzüglichen Abklatsch der Inschrift.

----- [πότερον | τῆι θεῶι κεχαρισ]μένω[ς] ἔ]ξει καὶ
 [τῶι] δῆμωι συμφερό[ν]τω[ς] καὶ νῦν καὶ εἰς τὸν ἔπειτε χρόνον
 συντελοῦν[τ]ι | τὰς] ἀγέρσεις Ἀρτέμιδι Βουλευφόρῳ Σκιρίδι
 καθότι Σκιρίδ[αι] ἐξηγούμενοι εἰσφέρουσι, ἢ καθότι νῦν
 5 γίνεται· ἂ δὲ || ἂν ὁ θεὸς θεοπρία, οἱ μὲν θεοπρόποι εἰσαγ-
 γειλάτωσαν | εἰς ἐκκλησίαν, ὁ δὲ δῆμος ἀκούσας βουλευσάσθω,
 ὅπως | πάντα πραχθήσεται ἀκολούθως τῆι τοῦ θεοῦ συμ-
 βουλ[ί]αι. Θεοπρόποι ἠιρέθησαν Φεΐδιππος Ποσειδωνίου, |
 10 [Ἀ]ντομηδῆς Ἐλπύρορος, Λάμπις Λαμπέτον, Αἰχας || [Ἐρ]μο-
 μοφάντου. — Ὁ δῆμος ὁ Μιλησίων ἐρωτᾷ, πότε[ρο]ν τῆι
 θεῶι κεχαρισμένον ἔξει καὶ τῶι δῆμωι συμ[φερ]όντως ἔσται
 καὶ νῦν καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον | [συν]τελοῦν[τ]ι τὰς [ἀ]γέρ-
 σεῖς Ἀρτέμιδι Βουλευ[φόρῳ] ----

Schrift: gewöhnliches Alphabet, aber schon Γ, das Μ wenig offen, seine Seitenhaken einige Male gebogen, die Form des ξ schwankend, bald mehr, bald weniger offen. Die Enden der Haken sind verdickt und mit Apices versehen.

Z. 1 Anfang verscheuert; R. gibt noch T und K, von denen ich keine Spur erkenne. Das ω in [κεχαρισ]μένω[ς] habe ich aus Rayets Abschrift aufgenommen; der Abklatsch lässt hier im Stich. — 7 f. συμβουλ[ί]αι: so lese ich nach dem Abklatsche. Rayets Herstellung συμβουλ[ῆ]· | καὶ ist nicht möglich, weil hinter Λ nur noch ein schmales Zeichen Platz hat, und weil Α das erste Zeichen der Z. 8 bildet. Vgl. Herod. VII 135 οὐκ ἔξ ἴσου γίνεται ἢ συμβουλή ἢ ἐξ ἡμέας τείνουσα. — 9 Freier Raum hinter Ποσειδωνίου. — 10 Vor Ὁ δῆμος kleiner freier Raum. — 11 f. κεχαρισμένον ἔξει καὶ . . . συμφερόντως ἔσται: »sine dubio mero lapicidae errore verhorum ἔσται et ἔξει sedes permutatae sunt« Dittenberger.

Z. 1—10 enthalten den Schluss eines Decrets, in dem beschlossen war das Orakel des Apollon wegen der künftigen Gestaltung der für Artemis zu erhebenden Collecte, die folgenden Zeilen den Anfang der Frage, die dem Gotte vorgelegt werden sollte. Ein weiterer Beschluss, in dem die Antwort des Gottes und der darauf gegründete νόμος mitgeteilt war, ist verloren gegangen.

Das Wort *ἀγροίς* gebraucht Herodot von der Truppenaushebung: *στρατοῦ ἂν ἄλλου τις τὴν ταχίστην ἀγροίον ποιούιτο* VII 48. Hier steht es in dem Sinne, den es in der Zusammensetzung *ἀγροίκυβηλις* bei Kratinos (Meineke II 51) hat, in dem man in Halikarnassos *ἀγρομός* sagte (Anc. Gr. Inscr. no. 895₂₈), der an die Bedeutung anknüpft, in der *ἀγίρειν* schon in der Odyssee verwendet wird: *πολλὰ δ' ἄγριρα χορήματ' ἀν' Αἰγυπτίους ἀνδρας* § 285. Mit *ἀγροίς* ist *ἀγαροίς* in Neapel (no. 5272₁₀) durch Ablaut verbunden, bedeutet dort aber Zusammenkunft. — Die Form *ἔπειτε* auch in den Handschriften des Herodot als Variante, z. B. IX 98 in R.

Rayet wollte die Inschrift in das vierte Jahrhundert setzen. Seit der *Λίχας Ἐρμοφάντου*, der mit zwei Collegen als *θεοπρόπος* fungierte, durch eine kürzlich ausgegrabne Inschrift (Wiegand Sitzungsber. der Berl. Akad. 1901. 905) als Vermittler des Bündnisses bekannt geworden ist, das Milet mit Rhodos, Kreta und Athen gegen Philipp V und Antiochos III geschlossen hat, ist sicher, dass sie aus dem Ende des dritten Jahrhunderts stammt (Haussoullier *Études sur l'histoire de Milet* 139 ff.). Dahin gehört sie auch nach den Buchstabenformen.

5499 Grosse auf allen vier Seiten beschriebne Marmorstele, deren oberer Teil jetzt weggebrochen ist. — Zuerst von Sherard abgeschrieben, dessen Copien Chishull herausgegeben hat; hieraus schöpfte Böckh CIG no 2852—2858. In seinem jetzigen Zustande haben den Stein, der im Hofe der Kirche von Jéronda liegt, Haussoullier und Paton untersucht; auf den Abklatschen und Abschriften, die hierbei genommen wurden, beruht der von Haussoullier *Études* 194 ff. gebotne Text. Mich geht hier nur die erste Inschrift der Hauptstele an (CIG no. 2852), deren zwanzig erste Zeilen schon Cyriacus abgeschrieben hat. Sie ist zuletzt von Dittenberger *Orient. graec. inscr. sel. no. 214* bearbeitet worden.

Seleukos I und Antiochos (hierzu Dittenbergers Ausführungen gegen Haussoullier) schicken Geschenke an den Apollon von Didyma. Dem Briefe des Seleukos ist ein Verzeichnis der Weihgeschenke beigefügt. Dem Briefe und dem Verzeichnisse geht der Bericht über die Tatsache voraus.

Unter den *ταμίσυντες τῶν ἱερῶν χρημάτων* finden wir

Z. 5f. Ἀλεξάνδρου τοῦ Λοχίγου,

im Briefe des Seleukos

Z. 20 τῆς πόλεως διαμενούσης σώας,

im Verzeichnisse der Weihgeschenke

Z. 52f. χρυσωμάτων δραχμαὶ τρισχίλια διακόσια τεσσαράκοντα ὀκτώ, ὀβολοὶ τρεῖς.

Die Namenform *Λόχηρος* stimmt in der Vocalisation mit *λοχηρέω* bei Herodot überein, während Xenophon das *ā* des ursprünglich spartanischen Amtstitels *λοχᾶρός* beibehält. Die Form *σώας*, die auf der Autorität des Cyriacus ruht (Riemann BCH 1. 288 no. 66), kann ebenso gut auf die Rechnung des attischen wie des ionischen Dialekts gesetzt werden, vgl. Kühner-Blass I 542. Dass die Wortform *τέσσαρες* bis in das erste vorchristliche Jahrhundert weiter geführt worden ist, ergibt sich aus no. 5500; aus dem Ionischen ist sie bekanntlich in die *κοινή* übergegangen, vgl. z. B. Blass Grammatik des Neutest. Griech.² 21.

5500 Marmorblock, von Newton in der zerstörten Kirche *Παναγία* auf dem Wege von Jéronda nach Karakeui gefunden und in das Britische Museum gebracht. — Newton Discoveries 775 no. 60. Hirschfeld Anc. Gr. Inscr. no. 921 (Haussoullier Études 253. Dittenberger Orient. gr. inscr. sel. no. 193).

Der Stein ist auf beiden Seiten beschrieben. Ich berücksichtige hier nur die elf ersten Zeilen der Vorderseite; diese enthält ein Verzeichnis von *προφήται*, dessen Zeilenanfänge auf einem links anstossenden Blocke gestanden haben müssen.

[Προφήτης | ----, ἐπὶ στεφανηφόρου | Ἑγῆμανδρου τοῦ
 5 Ἑγῆμανδρου, δῆ[μου - -]. | Προφήτης || [Ἀντίγονος] Σωπόλιδος,
 ἀνὴρ εὐσεβῆς καὶ | [φιλόδοξος], πρεσβεύσας δὲ καὶ εἰς Ῥώ[μην
 καὶ ἀπο]κριαστῆσας τὴν τε πρό[τερον ἐκκ.]λησίαν τῷ δήμῳ
 καὶ τοὺς νόμους, | [πρεσβεύσας] δὲ καὶ εἰς Ἀλεξάνδρην τὴν
 10 πρὸς || [Αἰγύπτῳ] πρὸς βασιλέα Πτολεμαῖον βασιλέως |
 [Πτολεμαῖον] Θεοῦ νέον Διονύσου, καὶ καταγαγὼν | [εἰς τὸ]
 μέγα θῦρωμα ἐλέφαντος τάλαν[τα τέσ]σερα, μᾶς εἴκοσι.

Schrift: A, Θ, Μ, Ξ, Π, Σ, die Enden der Hasten mit Apices versehen.

Z. 1 und 2 nach dem Vorschlage Haussoulliers Rev. de philol. 26. 135; den *στεφανηφόρος Ἑγῆμανδρος Ἑγῆμανδρου* lernen wir aus no. 5502 kennen. — 3 Schluss: *δῆ[μου - -]: ΔΙ der Stein, die Ergänzung nach der folgenden Nummer. Ich muss annehmen, dass die ergänzten Zeichen auf einem rechts anstossenden Blocke gestanden haben; ebenso half sich schon Haussoullier Rev. de philol. 26. 135, dessen Ergänzung δ[χαιος ἀνὴρ] nicht recht befriedigt. — 5 ergänzt von Haussoullier. — 6 ergänzt von Hirschfeld. — 7 ergänzt von Haussoullier und Dittenberger. — 10 ergänzt von Hirschfeld. — 12 ergänzt von Haussoullier.

Der Name *Ἑγῆμανδρος*, d. i. 'der den Gott *Μάνδρος* zum *ἡγεμών* hat', ist bisher nur in Milet und von Milet abhängigem Gebiete beobachtet worden. Unter *μέγα θῦρωμα* hat man die Haupttüre zu verstehn; Haussoullier belegt diesen Sprachgebrauch mit den Inschriften no. 1953 (Delphi) und 3325 (Epidauros). Neben *τέσσαρες* erscheint auf den Steinen auch die Mischform *τέσσαρες*, so auf dem Inventare Haussoullier 199.

Ptolemaios XIV, Bruder der bekannten Kleopatra, regiert von 51—47 v. Chr.

5501 Steinblock, von Rayet südlich von Jéronda entdeckt und in den Louvre gebracht. — Haussoullier Rev. de philol. 21. 38 no. 7.

Προφήτης Μιννίων Ἀριστέου | τοῦ Μιννίωνος, | δήμου
5 Πλαταιῶν, | εὐσε[βής]. || Προφήτης | Φιλόδημος Παμφίλου,
δήμο[υ] | Τιχισσέων, πατριᾶς Νειλειδῶ[ν], | φρήτρας Πελαγω-
10 νιδῶν, ἐπὶ στεφανηφόρου αὐτοῦ Φιλοδήμου κα[ὶ] || ἐπὶ στε-
φανηφόρου Λιαγόρου.

Darunter ein von Haussoullier Rev. de philol. 20. 100 veröffentlichtes Epigramm, in dem Philodemos dafür gepriesen wird, dass er in dem gleichen Jahre *στεφανηφόρος* und *προφήτης* gewesen war.

In der ersten Inschrift ist der Demos der *Πλαταιῆς* der Beachtung wert. Er reiht sich an die Phyle *Ἀσωπῆς* an, deren Namen schon Böckh CIG no. 2855 Z. 20f. vermutet hatte (jetzt Haussoullier a. a. O. 41), und an den Ortsnamen *Θῆβαι*, den Theopompos Schol. Eurip. *Androm.* 1 erwähnt: *Θ. δὲ ἐν ᾗ Ἑλληνικῶν καὶ περὶ τὴν Μυκάλην ἄλλας εἶναι φησι, ταῦτα δὲ Μιλησίους ἀλλάξασθαι πρὸς Σαμίους.* Noch eine zweite Stadt aus diesem Gebiete Ioniens hängt durch einen Namen mit Böotien zusammen: *λέγεται δ' ὑπὸ τῶν ἠ Πριήνη Κάδμη, ἐπειδὴ Φιλότας ὁ ἐπικτίσας αὐτὴν Βοιωτίος ὑπέρχεν*, Strabon p. 636. Zur Beurteilung Ed. Meyer *Gesch. d. Alterth.* II 242 ff.

Die Wortform *Τιχισσέως* der zweiten Inschrift war schon aus zwei andren Steinen bekannt: Le Bas-Waddington no. 238. 242, Haussoullier no. 6 und 8. Ihr Verhältnis zu *Τειχιώσσα* (Archestratos bei Athenaios p. 320a), *Τειχιῶσ(σ)α* (no. 5507) fällt unter die zu no. 5389, 1 erwähnte Regel WSchulzes, die durch Joh. Schmidt (KZ 38. 39 ff.) als gemeingriechische Erscheinung erwiesen worden ist. Die *Νειλειδαί* zeigen die Vocalisation, die für Milet zu erwarten war. Die *φρήτρα* (vgl. *φρητρία* in Neapel, no. 5271) der *Πελαγονίδαί* verehrt ihren Ahnherrn ohne Zweifel in dem A 295 erwähnten Führer der Pylier, dessen Namen ein Ephesier des 4. Jahrhunderts trug (Mionnet III 85 no. 169).

5502 Marmorstele, von Haussoullier vor dem Tempel des Apollon von Didyma entdeckt und abgeschrieben. — Haussoullier Rev. de philol. 26. 132 ff.

Die auf einer Breitseite und einer Schmalseite beschriebne Stele enthält ein flüchtig redigiertes Verzeichnis der Schatzmeister des Apollon, das sich auf sechs Semester erstreckt. Auf der Seitenfläche heisst es:

Διογένης Μενάν[δρου] | ἐταμίευσεν καὶ πα[ρῆ]|δρευεν τὴν
5 δευ|τέραν ἑξάμηρον, | προφητεύοντος | Ἀμφιδέμιος τοῦ | Εἰ-
10 κράτους, στεφανη[φ]οροῦντος Ἡγη[μ]άνδρου τοῦ Ἡγη[μ]άνδρου,
ἰδροφοροῦσης Βασιλίδος | τῆς Ἀπατορείου· | ἠρξάν τε δικαίως |

15 κ[αὶ] εὐσεβῶς καὶ φιλα[[γάθως, ἐ]ποιήσατ[ο] δὲ | [καὶ] παρα-
πρά[[σει]ς [πά]ντων.

Haussoullier setzt die hier genannten Persönlichkeiten in die erste Hälfte des ersten Jahrhunderts n. Chr. So lange also haben sich Genetive wie *Ἀμφιθέμιος* gehalten. Der nächste Abschnitt bringt in *Σωπόλιος* einen zweiten. Schwierigkeit macht *παραπράσεις* (16f.). Man erkennt nur, dass die Bedeutung 'billigerer Verkauf', die Wilhelm für eine Anzahl von Urkunden festgestellt hat (Arch.-epigr. Mitth. aus Österr. 20. 75f.), in der unsrigen nicht vorliegen kann.

5503 In der Bühne des Theaters verbauter Marmorquader. — Wie-
gand Sitzungsber. der Berliner Akademie 1904. 86.

Ἀθηναίη εἰμί.

Schrift: Θ. *Βουστροφηδόν* geschrieben, Z. 1 rechtsläufig.

5504—5507 Inschriften auf Weihgeschenken, die von Newton am Heiligen Wege entdeckt und in das Britische Museum gebracht worden sind.

5504 (93) Auf dem Rücken eines marmornen Löwen. — Newton *Transact. of the Royal Society of Liter. N. S. VI 487* (N. ¹); Monatsber. d. Berl. Akad. 1859. 660 (N. ²); *A History of Discov. at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae 777. no. 66* (N. ³). Röhl IGA no. 483. GHirschfeld *Anc. Gr. Inscr. no. 930*.

Τὰ ἰγάματα τὰδε ἀνέθεσαν οἱ Πύθωνος παῖδες τοῦ
ἀρχηγῶ Ἐαλῆς | καὶ Πασικλῆς καὶ Ἠγήσανδρος καὶ Λύσιος
5 καὶ Ἀναξίλειος δεκάτην τῶι Ἀπόλλ(λ)ωνι.

Schrift: A und A, Ξ, E, Θ, Γ, Ν, Δ, ξ und ε; Doppelconsonanz nicht geschrieben. *Βουστροφηδόν*, Z. 1 rechtsläufig.

Z. 1/2 Πύθωνος: so mit N. ¹ und H., doch ist auch nach N. ³ Πύθωνος zulässig; N. ² und R. Ὠρίωνος. — 3/4 Λύσιος: so nach N. ¹ und N. ², aber die Lesung ist sehr zweifelhaft. Am Ende der Z. 3 gibt N. ² zwei Punkte, R. bietet ΞΥ (wo Υ auffällt), H. E1/Υ (E wäre abnorm). Z. 4 Anf. 3013 N. ¹, N. ², H., 301. N. ³, 3018 R.; nach H. ist 8 ausgeschlossen.

Die geschlossene Form des Η weicht im Anfange des 6. Jahrhunderts im südlichen Ionien der offenen. Die Inschrift kann also bis in das siebente hinaufgehen (Hirschfeld *Rhein. Mus. 42. 216f.*).

5505 (98) Kalksteinbasis, rechts gebrochen. — Newton *Transactions 487, Monatsber. 661, Discoveries 781 no. 67* (Röhl IGA no. 484). Nach einem Abklatsche Löwy Inschriften griech. Bildhauer no. 2. GHirschfeld *Anc. Gr. Inscr. no. 931*.

Οἱ Ἀναξιμάνδρου παῖδες τοῦ Μανδρομάχου | ἀνέθεσαν
ἔποίησε δὲ Τερψικλῆς.

Schriftcharakter wie vorhin. *Βουστροφηδόν*, Z. 1 rechtsläufig.

Die Namen der Weihenden haben nach Hirschfeld nie auf dem Steine gestanden.

5506 (95) Auf der Lehne eines Stuhles, auf dem eine Figur sitzt. — Newton Berl. Monatsber. 662, Discoveries 783 no. 71. Röhl IGA no. 485. Löwy Inschr. griech. Bildh. no. 3. GHirschfeld Anc. Gr. Inscr. no. 932.

Εὐδημός με ἐποίηεν.

Schrift wie vorhin, doch macht die Inschrift nach Hirschfeld einen etwas jüngeren Eindruck als die beiden vorausgehenden.

An zweiter Stelle gibt R. ein wie ein X gestaltetes Y; H. hält es für nicht mehr möglich einen bestimmten Buchstaben zu erkennen.

5507 (98) Auf dem Stuhl einer sitzenden Figur. — Newton Transact. 487, Monatsber. 661, Discoveries 784 no. 72. Nach Abschrift und Abklatsch Röhl IGA no. 488. Hirschfeld Anc. Gr. Inscr. no. 933 (Dittenberger Syll. ² no. 749).

*Χάρες εἰμι ὁ Κλείσιος Τειχιούσ(σ)ης ἀρχός, | ἄγαλμα τοῦ
Ἀπόλλωνος.*

Schrift nach dem Facsimile Hirschfelds: A, einmal A, nicht E sondern E, noch f und N, sonst aber die vom 5. Jahrh. an herrschenden Formen. In der Bezeichnung der Doppelconsonanz zeigt sich Schwanken. *Βουστροφηδόν*, Z. 1 von rechts nach links.

Neben *Τειχιόσσα*, *Τειχιούσσα* steht *Τειχιούσσος*; sieh die Bemerkung zu 5501. Dass *ἄγαλμα* hier in seinem eigentlichen Sinne (*πᾶν ἐφ' ὃν τις ἀγάλλεται* Hes.) verstanden werden muss, führt Hirschfeld aus.

In den Satzungen der milesischen Sängergilde (no. 5495_{so}) ist von *ἀνδριάντες Χάρες* die Rede. Entweder also es gab deren mehrere, oder die Urkunde drückt sich ungenau aus. Die Stiftung des *Χάρες* gehört dem gleichen Zeitraume an wie no. 5509.

5508 (96) Auf der rechten Seitenfläche des Sitzes einer weiblichen Figur. Ehemals ebenfalls an der Heiligen Strasse, aber schon zu Newtons Zeit verschwunden. — Drei Abschriften. Eine in der zweiten Ausgabe der *Antiquitates Ionicae*, die Rose Inscr. graec. vetust. 23 wiederholt. Die zweite von Cockerell, auch diese von Rose wiederholt. Die dritte, von Gell hergestellt, liegt in drei verschiedenen Gestalten vor, die von einander abweichen; auf der zweiten und dritten dieser abgeleiteten Copien beruht das CIG no. 39 gegebne Facsimile. Die beiden ersten Abschriften und die drei Brechungen der dritten sind von Röhl IGA no. 486 abgebildet.

[Ἐρ]μησίαναξ ἡμ[έας] ἀνέθηκεν [ὁ] Ἀ[π]ολ[λων]ίδεω τῷ π[ό]λλωνι.

Schriftcharakter wie auf den ältesten Weihungen vom Heiligen Wege; *βουστροφηδόν*, Z. 1 rechtsläufig.

Z. 2 f. [ὁ] Ἀ[π]ολ[λων]ίδεω: Kirchhoff Alph. ⁴ 26 in Anlehnung an Roses Copie der Abschrift Gells, die in Z. 3 $\text{J}\Lambda\text{I}\text{I}\Delta\text{E}\Omega$ bietet.

5509 (97) Fragment aus den Trümmern des Apollontempels in Didyma, in einem Hause nahe am Heiligen Wege vermauert. — Nach Listovs Abschrift in Minuskeln publiciert und ergänzt von Ussing Graeske og Latinske Indskrifter 36 no. 4. Neue Lesung Newtons in den Discoveries 787 no. 72 a. Beide Abschriften wiederholt von Röhl IGA no. 490.

Ἰστια|[ἴος ἀνέθ]ηκε τῷ|πόλλω[ν].

Schrift: Σ , H (nicht mehr Θ); *βουστροφηδόν*.

Der Stifter ist der bekannte Tyrann von Milet, als Zeit der Stiftung betrachtet Kirchhoff (Alphab.⁴ 19) die Jahre zwischen Ol. 65 und 69 (520—504).

5510 Grosse Kalksteinplatte, im westlichen Winkel der Polygonalmauer zu Delphi ausgegraben. — Nach zwei Abschriften herausgegeben von Homolle BCH 23. 384.

*Μιλήσιοι ἀνέθεν Ἀπόλλωνι Πυθίωι.
Ἰδριεὺς Ἐκατόμνω. Ἴδα Ἐκατόμνω.
[Σ]άτυρος Ἰσοτίμου ἐποίησε Πάριος.*

Die O sind kleiner als die übrigen Zeichen. Die Unterschrift zeigt Buchstaben von geringerer Höhe.

Idrieus und Ada sind jüngere Geschwister des Maussollos und der Artemisia, die während der Jahre 351—344 gemeinsam regierten.

5511 Marmorbasis, vor dem Tempel des Apollon von Didyma ausgegraben. — Haussoullier Études 67 (Dittenberger Orient. gr. inscr. sel. no. 35).

*Βασίλισσαν Φιλωτέραν βασιλέως | Πτολεμαίου ὁ δῆμος
ὁ Μιλησίων | Ἀρτεμίδι Πυθείη.*

Die *Ἀρτεμης Πυθείη* steht in Verbindung mit dem *Ἀπόλλων Διδυμύς*, mit dem zusammen sie auf andren Inschriften genannt wird (Haussoullier a. a. O. 252. 253. 265). Neben *Πυθείη* läuft die Form *Πυθίη*; dieser begegnen wir z. B. auf der von Haussoullier 73 mitgeteilten »inscription commémorative«, die Dittenberger no. 226 wiederholt hat. Mit Recht erklärt Dittenberger den Diphthong für alt. Denn *Πυθείη* ist Femininum zu dem Adjectivum *Πύθειος*, das in der Gestalt *Πύθειος*, *Πύθεος* als Eigenname dient (sich die Bemerkung zu no. 5388), und dessen Accusativ *Πύθειον* in dem Hymn. Apoll. 373 überlieferten *Πύθειον* zu erkennen ist (WSchulze Quaest. ep. 254).

Die *Φιλωτέρα* ist Schwester des Ptolemaios Philadelphos (285—247 v. Chr.).

5512 (99) Marmor, jetzt im Kloster H. Triada zu Tigani auf Samos. — Clerc BCH 7. 80 no. 3.

Δαναίη | Μορμυθίδεω | Μιλησίη.

Zu *Δαναίη* verweise ich auf die Bemerkung zu no. 5479 Ende.

5513 Kalksteinstele aus Naukratis, jetzt im Museum zu Gizeh. — Nach einer Photographie des Herrn Daressy mitgeteilt von Jouguet BCH 20. 249.

Μητροδώρα : ειλμ[i] : σῆμα : τ|ἀπολλω||νίδεω *Μιλησίον*.

Gewöhnliche Schrift; noch E, die Ω etwas kleiner.

5514 (102) Münzlegenden.

1) Britisches Museum. — CGC Ionia 189 no. 51. 52; zur Erklärung Head H. N. 504.

℞ Rs. Ἐγ Διδύμων ἱερή.

2) Sammlung Waddington. — Babelon Inventaire sommaire 99 no. 1835.

AE Rs. Εὐνομίδης.

3) Sammlung Imhoof-Blumer. — Imhoof-Blumer Abhandl. der Münchener Akademie 1890. 647 no. 324.

℞ Rs. Εὐσέβης.

4) Münzkabinet in Berlin (Sammlung Imhoof-Blumer). — Imhoof-Blumer Monn. gr. 293 no. 97, berichtet Abh. der Münch. Akad. 1890. 646.

℞ Rs. Θεύπροπος.

5) Sammlung Waddington. — Babelon 98 no. 1813.

℞ Rs. Νόσσοσ.

Diese Münzen sind etwa um die Mitte des 4. Jahrh. geschlagen. Der Name *Θεύπροπος* erscheint auf gleichzeitigen Stücken, so auf der Silberdrachme des Britischen Museums CGC 189 no. 57, auch in gewöhnlicher Orthographie: ΘΕΟΠΡΟΠΟΣ. In die Endungen dringt attische Lautform ein: [*Α*]ρισταγόρας ebenda no. 53. Ableitung mit dem in Ionien beliebten Kosesuffixe *ās* zeigen *Δαμνās*, *Ἀρτεμās* no. 54. 68. Den Namen *Πόσος*, in Olbia nicht selten, bezeugt für die Mutterstadt eine Silberdrachme des Museum Hunter, Macdonald II 354 no. 5.

COLONIEN IN KARIEN UND IM AEGAEISCHEN MEERE.

Iasos.

Polyb. 16. 12: *Ἐδχονται δὲ τὸ μὲν ἀνεκαθεν Ἀργείων ἀποικοὶ γεγονέναι, μετὰ δὲ ταῦτα Μιλησίων, ἐπαγαγομένων τῶν προγόνων τὸν Νηλέως υἱὸν τοῦ κτισάντος Μίλητον διὰ τὴν ἐν τῷ Καρικῷ πολέμῳ γενομένην φθορὰν αὐτῶν.*

5515 (104). Marmorplatte, die die eine Seitenwand einer in der Gegend Norlü gelegenen Cisterne bildete und später nach Paris in den Louvre gelangte. In die Platte ist ein Loch geschlagen, durch das das Wasser

ablaufen sollte (Z. 32—45). Bei ihrer Auffindung war das untre Ende der Platte in zwei Teile gebrochen, deren erster die Zeilen 55—78 umfasste; beim Transporte dieser Teile gieng ein kleines Fragment des ersten (57—62) verloren und ward nicht wieder gefunden. — Hauvette-Besnault und Dubois BCH 5. 491 ff. (Dittenberger Syll. ² no. 96). Ich teile das erste Decret mit (Z. 1—53), wobei ich einen mir von Herrn Michon übersandten Abklatsch benütze; bei dem Zustande des Steines (tout le flanc droit plongeait dans l'eau, berichten die Herausgeber) konnte dieser nur für die linke Seite bringen.

Ἐδοξεν τῆι βουλῆι καὶ τῶι δήμωι, μηνὸς Ἀπατουριῶνος, |
ἐπὶ στεφανηφόρου Παταίκου τοῦ Σκύλακου[ς· Τ]ῶν ἀ[δρ]ῶν |
τῶν ἐπιβουλευσάντων Μαῦσιώλλωι καὶ τῆι Ἰασέων πόλιι τὰ |
κτῆματα δημεῦσαι, καὶ τὰ τῶν φεγγόντων ἐπὶ τῆι αἰτίηι
5 ταίτ[ηι] || καὶ τὰ τούτων δημεῦσαι, καὶ φεύγειν αὐτοὺς καὶ
ἐκγόνους | τὸν αἰδίων χρόνον. Οἶδε τὰ κτῆματα ἐπώλη-
σαν· ἄρχον[τες]· Ἥγυλλος Οὐλιάδους, Δείων Κόπρωνος,
Μαρσίας Ἰστιαίου, | Φανίας Πασιφάνους· ταμίαι· Θόας
Ἰατροκλεῦς, Διοσκουρίδης | Ἐκαταίου, Θεργείτων Πασιφάνους,
10 Ἀπολλωνίδης Ἐρμαιοῦ· || ἀστυνόμοι· Εἰπόλεμος Δάμωνος,
Φορμίων Γλαύκωνος· | συνήγοροι· Βατίων Φάνεω, Εὐκλείδης
Δημητρίου, Ἄντος | Βρυάξιος, Μάρων Μελανθίου· πρυτάν-
εις· Εὐκλῆς Ἰατροκλεῦς, | Θόας Ἐκαταίου, Εὐθαλλίων Ἀρτέ-
μωνος, Ἐρμων Ἐκαταίου, | Ἐρμῶναξ Μενέα, Θαργήλιος Στρά-
15 τωνος· ἱερεῖς Διὸς Μεγίστου· || Ἀπελλῆς Σ[α]ρννίωτος,
Κτήσων Κ[ρ]άτης, Ἀπολλωνίδης Μικίωνος, | Κόπρων Δείωνος,
Πιξῶδαρος Ἰέρωνος, Διονύσιος Ἀετίωνος, | Ἀπολλόδωρος
Βρυάξιος, Φάνης Σφύρωνος, Λέων Σίλωνος, | Ἀπολλωνίδης
Ἰπποκράτης, Μάχων Πόσιδος· οἶδε | ἀπὸ φυλῆς· Ὑλιάτος
20 Ἐξάιτου, Δημοφῶν Πολεμάρχου, Κλέαρχος || Ἀντιφάνους, Κτί-
της Ἰατροκλεῦς, Βρυάξιος Πολέμωνος, | Μέλανθος Κυδίου,
Μῆτρις Ἀμύντα, Ἀπολλωνί[δης] Ἀσωνί[δους], | Χαρμοφῶν
Εἰηθίδου, Μέλανθος Νουμηρίου, Πυργίωτος[ς], | Δίων
Ἀστύλου, Πασίας Διονυσίου, Βρύων Σαννίωνος, Ἐρ-
μω[νος], | Διοσκουρίδης Ἀμύντα, Τηλέμαχος Διοφῶντος,
25 Ἐρμων || [Π]υργίωτος, Μῆτρις Σαννίωνος, Ἀρτεμίδωρος Παν-
ταλέοντος[ς], | Διόδωρος Μέλανος, Ἀφθόνητος Δημητρίου,
Ἐκαταῖος Μενέα, | [Σ]ατυρίδης Σατύρου, Θαργήλιος Φοινικί-
δους, Φανίας Π[α]σιφάνε[υ]ς, | Εὐθαλλίων Σκύλακος, Ἀπολ-
λωνίδης Ἰδάκου, Δημ. . . Θαργηλί[ου], | Τροϊζήμιος Δημητρίου,
30 Ἐρμων Εὐξιδέου, Δημήτριος Μελανθου, || [Εὐ]μαχος Ἀρτέ-
μωνος, Φανίας Σκύλακος. [Οἶδε τὰ] κτῆματα | [ἐ]πίαντο·

- Εὐδικος Σαμίου γῆν ἐν Τυεννησσοῶι Πύρωνος | [σ]τατήρων
 δεκαδύο μνήμονες συνεπώλησαν Ἰα[τ]ροκλῆς | Σαμίου, Θόας
 Ἰατροκλεῦς. Διοσκοου[ρίδης Ἐκατ]αίου γῆν | [ἐ]ν Τυεννησσοῶι τῶν
 35 πολεμάρχων ---- στατήρων || ἐβδομήκοντα τριῶν μνήμονες
 συνεπώλησαν Ἐκαταῖος | Σαμίου, Ἰστιαῖος Ἀντιδότου. Μ--
 [Μεν]νέα γῆν | ἐμ Βριδάντι Πύρωνος τοῦ Σκύλακος στατήρων
 ἐβδ[ομ]ήκοντα | πέντε. Διογένης Διονύτα ἐπ[ρί]ατο)
 40 Πύρωνος | τοῦ Σκύλακος στατήρων ἐπτά. ---- || [ἐ]πρίατο αὐτὴν
 Πύρωνος τοῦ Σκ[ύ]λακος στατήρων εἴκοσι | [ἐ]νός μνήμονες
 συνεπώλησαν [τὰ Πύρωνος κτή]ματα Θόας | [Ἰα]τροκλεῦς,
 Ἀπελλῆς Μάρωνος, Κλεάνθ[ης --, ---]άνδρου, | [Ἐρ]μόδωρος
 Ἀρτέμωνος, Κλεανθρίδης [Μελάν]θου. Εὐδικος | [Σα]μίον ἐπρί-
 45 ατο κατηλείον τῶν πολεμάρχων ---- || [στα]τήρων δεκαεξ' μνή-
 μονες συνεπώλησαν Ἰστιαῖος | Ἀντιδότου, Ἐκαταῖος Σαμίου.
 Βρύαξις Ἰδάκου ἐπρίατο τὴν αὐτὴν | [τὴν Α]ισχυλίνου στατήρων
 πενήκοντα μνήμονες ν | . . . [κ]λεῦς, Νουμήμιος Κυδίου.
 Κτήσων Κράτητος, Ἐρμων Ἀύκου?, | ων Ἀθηναγόρα
 50 καὶ Ἀρτεμίδ[ωρος -- || καὶ Χα]ρμοφῶν Εὐηθίδου καὶ Παντα-
 λέων Φάνεω [καὶ -- |]οδότου γῆν τὴν ἐμ Βριδάντι ἐπρί-
 ατο στατήρων -- | . . . [κο]σίων τεσσαράκοντα μνήμονες παρ-
 ἔστησαν -- } ς Πλουτίωνος καὶ παῖδες τρεῖς.

Gewöhnliche Schrift. Auf der Urkunde ist eine Anzahl von Correcturen vorgenommen worden, deren wichtigste die durchgehende Änderung von ΒΡΥΑΞΙΕΙ in ΒΡΥΑΞΙΕ ist.

Z. 3 Μαῦσώλλοι: zur Namenform WSchulze Rhein. Mus. 48. 257, 3 und Kretschmer Einleitung 327. — 8 und sonst *Διοσκοουρίδης: wie das in diesem Namen festgehaltne O zu verstehn ist, lehrt Διοσκοουρίδου auf der spätern Inschrift CIG no. 2677₁₁. — 15 Σ[α]ρνίωνος: nach dem Abklatsche; Σαρτώνος der Herausgeber ist schon aus Raumgründen nicht möglich, ich sehe aber auch NN auf der Rückseite des Abklatsches. — Κ[ρ]άτους: von K schwache Spuren auf dem Abklatsche; [Κρ]άτους die Hgg. — 40f. εἴκοσι | [ἐ]νός: am Anfange der Z. 41 fehlt nur Ein Buchstabe, nicht, wie das Facsimile angibt, zwei. Daher ist die frühere Lesung εἴκοσι | [ἐ]νός nicht möglich. — 41 [τὰ Πύρωνος κτή]ματα: Dittenberger, der annimmt, dass alle beim Verkaufe der Liegenschaften des Πύρων amtierenden μνήμονες hinter einander aufgezählt werden. — 42 [Ἰα]τροκλεῦς: T auf dem Abklatsche sichtbar. — 43 Am Anfange fehlen zwei Zeichen; auf dem Facsimile ist dies, da mit der Zeile eine neue Seite beginnt, nicht zu erkennen. — 47 *[τὴν Α]ισχυλίνου: vom Raume verlangt; [τὴν] Ἰσχυλίνου die Hgg. — 48 Da beim Verkaufe des einzelnen Grundstückes zwei μνήμονες zu fungieren pflegen, setze ich hinter Κυδίου einen Punkt und nehme an, dass mit Κτήσων Κράτητος — identisch mit dem Z. 15 genannten ἱερέως Κτήσων Κράτους? — eine neue Reihe von Käufern

eingeführt werde. — 49 Im Anfange können sechs Zeichen abgebrochen sein; auch in den folgenden Zeilen fehlt links mehr, als das Facsimile angibt. — 51 [*H*]ροδότου die Hgg.; das P sehe ich auf dem Abklatsche nicht. — 52 γνώμονες: warum nur hier γνώμονες, sonst stets μνήμονες?

Die Ausbeute für den Dialekt ist gering. Man beachte das Schwanken zwischen *Θαργήλιος* (14) und *Ταργήλιος* (28), für das Hoffmann Griech. Dial. III 602 weitere Belege gibt, zwischen *Κράτεως* (15) und *Κράτιτος* (48), wozu das bei Diogenes Laertios VIII 1, 25 überlieferte Epigramm *Κράτειω* als dritte Genetivform an die Hand gibt. Der Name *Διονύτας* (38) ist auch aus Smyrna bekannt; er ist aus *Διονύς* weitergebildet, wie die in Erythrai gebrauchte Namenform *Παρμενίτας* aus *Πάρμενις*, und geht von nicht-ionischem Gebiet aus.

Der eben besprochenen Verkaufsurkunde folgt eine zweite, in der über den Verkauf von zweimal acht κληροι berichtet wird. Bei der starken Verstümmelung, die hier der Stein erfahren hat, begnüge ich mich damit einzelne Formen herauszuheben:

Z. 55 Πριτάνιος.

Z. 58 τεσσαρά[κοντα], 76 τεσσέρων.

Z. 73 Τύμνεω.

Z. 77 Νόσσοσ.

Wegen *Νόσσοσ* sei auf no. 5475 Ende verwiesen. Dass auch Wortformen der Zahlen durch das Attische beeinflusst werden, lehren *τεσσαράων* (62. 63) und *ἔνατος* (67. 81).

Zeit der Abfassung: vor 353, dem Todesjahre des Maussollos.

5516 (105). Marmor aus Iasos, als Ballast nach Chios verschleppt und dort von Chandler abgeschrieben. — Chandlers Abschrift wiederholt von Böckh CIG no. 2672 (Dittenberger Syll.² no. 157).

[Ἐπει]δ[ὲ] Γόργος καὶ Μιννίων Θεοδότ[ου υἱ]οὶ κ[αλ]οὶ
 κἀγαθοὶ γεγένηται | [πε]ρὶ τὸ κοινὸν τῆς πόλεως, | [κα]ὶ
 5 πολλοὺς τῶν πολιτῶν ἰδία εὖ [π]εποιήσασιν, καὶ ὑπὲρ τῆς
 μικρῆς | θαλάσσης διαλεχθέντες | Ἀλεξάνδρῳ βασιλεῖ ἐκομί-
 σαντο | [κ]αὶ ἀπέδωσαν τῷ δήμῳ· δεδόσθαι | αὐτοῖς καὶ
 10 ἐγγόνοις ἀτέλειαν καὶ || προεδρίην εἰς τὸν αἰεὶ χρόνον. | Ἀνα-
 γράψαι δὲ τὸ ψήφισμα ἐν τῇ || παραστάδι τῇ πρὸ τοῦ ἀρχείου.

Z. 1 [Γό]ργος: CCurtius Inschriften und Studien zur Geschichte von Samos 24.

Mit der μικρὴ θάλασσα ist nach Hicks Greek Hist. Inscr.² no. 165 der Meerbusen von Iasos bezeichnet, der für die Anwohner wegen seines Fischreichtums Wert gehabt hat; H. verweist auf Strabon p. 658: Ἰασὸς ἐπὶ νήσῳ κεῖται προσκειμένη τῇ ἠπείρῳ· ἔχει δὲ λιμένα, καὶ τὸ πλεῖστον τοῦ βίου τοῖς ἐνθάδε ἐκ θαλάττης.

5517 Marmorplatte, früher als Fensterschwelle benützt, jetzt im Britischen Museum. — Hicks Anc. Greek Inscriptions no. 440 (Dittenberger Syll.³ no. 602).

Κατὰ τὰδε ἱεράσθω ὁ ἱερεὺς τοῦ Διὸς τοῦ Μεγίστου·
 λαμβανέτω (δὲ) τῶν θουμένων | σκέλος ἓν, ὁποῖον ἂν θέλη,
 σὺν τ[ῆι] ὄσφυϊ, ὡς ἐκ[τέμν]εται ἢ ὄσφύς, εἰάν τε πολλὰ
 ἐξάγῃ ἱερέα εἰάν τε ἓν, καὶ κεφαλὴν καὶ πόδας [καὶ] σπλ[άγ-
 χων] τέταρτο μέρος· τῶν δὲ | ἐνθρόπτων λαμβανέτω ἓν ἀπὸ
 πλεκτι[ο]ῦ τῶι θεῶι [π]α[ρὰ τῶν ἀστῶν], κατὰ ταῦτά δὲ καὶ
 5 πα[ρὰ τῶν μετοίκων· παρὰ δὲ τῶν ξένων [τ]ὰ μὲν ἄλλα καθὰ
 καὶ πα[ρὰ τῶν ἀστῶν, λαμβανέτω δὲ καὶ τὰ δέρματα. Ἦν
 δὲ μὴ [κ]ατὰ τὰ γεγραμμένα ποιῆι, [μὴ] ἱεράσθω καὶ τοῦ |
 ἱεροῦ ἐργέσθω. Ἦν δὲ τις [τὴν στήλην] ἀφαν[ί]ζη ἢ τὰ γράμ-
 ματα], πασχέτω | ὡς ἱερόσυλος. Τῶν δὲ ἀναθ[η]μάτων ἴσα
 μὲν [ἀργυρίων ἔστιν αὐ]τῶν, ἔστω τοῦ ἱέρω, | τὰ δὲ ἄλλα
 ἀναθήματα τοῦ θεοῦ ἔστω. Ἐπιμέ[λ]εσθαι δὲ τῶν ἀναθ-
 10 μάτων || τοὺς νεωποίας κατὰ τὸν νόμον.

Gewöhnliche Schrift.

Die Ergänzungen stammen von Hicks, bis auf [π]α[ρὰ τῶν ἀστῶν] Z. 4, die Dittenberger verdankt wird. Auch der Genetiv ἱέρω (8) ist von Dittenberger erkannt.

Z. 2 ὡς ἐκ[τέμν]εται ἢ ὄσφύς: »quantum una cum crure resecandum, quantum relinquendum est« Dittenberger. — 4 ἐνθρόπτων: Hicks verweist auf Demosth. 18. 260 ἐνθροπια καὶ στροπετοὺς καὶ νεήλατα. Gemeint ist vermutlich eine Art Kuchen, vgl. ἀτταλίδες· πλακοῦντες ἐνθροπιοὶ bei Hesych. — ἐν ἀπὸ πλεκτοῦ »ut εἰς ἀπὸ φυλῆς, ἓνα ἀμφ' ἀρόμον . . . significare mihi videtur, ex singulis corbibus singulas placentas demere licere sacerdoti« D. —

5518 »Ἐπὶ πλακὸς εὐρεθείσης ἐν τῷ τοιφλικίῳ τοῦ κ. Ἰωάννου Νομοκοῦ κειμένη ἀντικρὺ τῆς Ἰασοῦ« Kontoleon Mitth. 14. 108 no. 61.

Οὔροι τ[ε] | μένους | Διὸς Μεγίστου.

5519 (106) »Sur un tombeau dans la nécropole« Le Bas-Waddington no. 305 (bessere Abschrift des Steins CIG no. 2684).

Δαιμόνων ἀγαθῶν. | Θευδᾶ τοῦ Ἀρτεμεισίου.

Schrift: A, Θ, Μ, Σ.

Leros.

Strabon p. 635: Ἀναξιμένης γούν δ Λαμψακηνός οὕτω φησάν, ὅτι καὶ Ἰκαρον τὴν νῆσον καὶ Λέρον Μιλήσιοι συνώκισαν. Die Insel bildete seit der Mitte des 5. Jahrhunderts einen Demos von Milet: Haussoullier Rev. de philol. 26. 126 ff.

5520 (107) Oben verstümmelte Marmorstele, von Ross in der Kapelle des Ἀγ. Γεώργιος abgeschrieben, jetzt verschollen. — Ross Inscr. gr. inqđ. no. 188 (Haussoullier a. a. O. 127 f.).

[-- . Ἐπειδὴ Ἐκαταῖος -- διατελεῖ χρήσιμος ὢν κοινῆι πᾶσιν | καὶ ἰ(δί)αι τ(ο)ῖ(ς) ἐ(ν)τυγχ[ά]ν[ουσιν] αὐτῶι εὐ[ν]ο(ι)αν) καὶ προθυμίαν δικαίαν παρε[χό]μενο[ς] | ἐς] τοὺς ἐν τῆι νήσωι κατοικοῦντας τῶν [πο]λ[ι]τῶν, δεδόχθαι τῆι ἐκκλησίαι· ἐπη[ι]-
 5 νῆσθαι || Ἐκαταῖον ὑπὸ τῶν οἰκητόρων τῶν ἐλ Λέρω[ι] ἀ]ρε-
 τῆς ἕνεκα καὶ ἐπιμελείας, ἣν [ἔ]χει | περὶ αὐτούς, ὑπάρχειν
 δὲ καὶ φιλίαν Ἐκατ[αί]ωι | πολλὴν καὶ εὐνοίαν παρὰ τῶν ἐν
 τῆι νήσω[ι] | κατοικούντων καὶ αὐτῶι καὶ ἐγγόνοις, τὸ [δὲ] ||
 10 ψήφισμα τόδε ἀν[α]γράψ[αι] εἰς στήλην | λιθίνην καὶ στήσαι κατὰ
 τὴν ἀγοράν· ὅπως [δὲ] | τ[α]ῦτα ΕΡΙΓΟΓ-...Γ.ΕΙΞ...ΙΝΗΤΑΙ
 καθάπερ | ἐψηφίσται, Ε...ΞΤΙ...ΘΑΙ τοῖς ἀνδράσι τοῖς |
 15 ἡρημένοις μετὰ Ἀριστοφάνευσ τοῖ || Στρομβίχου.

Gewöhnliche Schrift. Die Zeilen 10 und 14 sind rechts nicht vollständig beschrieben, so dass auch in Z. 6 nicht mehr als die vier von Ross angegebenen Stellen ausgefüllt gewesen zu sein brauchen.

Die Ergänzungen rühren fast alle von Ross her. Von Haussoullier habe ich, exempli causa, die Lesung der Z. 1 übernommen (...ΘΑΙΤΩΙ ΔΕΩΤΥΓΧ.Ν... R.) und die Ergänzung von ΔΕ am Ende der Z. 11. In Z. 12f. suche ich den Sinn: 'damit aber das so geschieht, wie beschlossen wird, dafür sollen Aristophanes und die mit ihm Erwählten sorgen'. Diesen Gedanken aber mit den von Ross gelesenen Zeichen zu verbinden ist mir nicht geglückt.

Wol aus dem Ende des 4. Jahrhunderts

Patmos.

Dass die Insel von Milet aus besiedelt worden ist, wird nirgends bezeugt. Für ein enges Verhältnis zu Milet sprechen aber ein paar Übereinstimmungen im Wortschatze, die Haussoullier Rev. de philol. 26. 138 f. zusammengestellt hat und von denen zwei ins Gewicht fallen: der Name Ἠγήμανδρος, der bisher nur mit milesischen Inschriften belegt werden kann, und die Bezeichnung χροσονόμος für den ταμίης, die auch auf Leros, dem milesischen Demos, üblich gewesen ist (BCH 19. 551₃₀).

5521 Marmorstele, früher im Vorplatze der Schule, jetzt in der Bibliothek des Klosters des Evangelisten Johannes auf Patmos. — Ross Inscr. gr. ined. no. 189. Sakkelion *Arch. ep.* 1862. 257 no. 228 (Dittenberger Syll.² no. 681). Einzelnes bei Holleaux *Revue des études grecques* 13. 464f.

Erteilung von Ehren an den *Ἡγήμανδρος Μενεκράτου* aus dem 2. Jahrhundert v. Chr. Darin

Z. 1 [Ἐ]πι Σωπόλιος, Ἀρτεμι[σι]ῶνος.
Z. 22 ἱερωσύνη.

Z. 1 »Je propose de traduire: sous (le stéphanéphorat de) Sopolis«
Haussoullier *Rev. de philol.* 26. 138.

COLONIEN IN MYSIEN.

Kyzikos.

Strabon p. 635: Ἀναξιμένης γοῦν ὁ Λαμψακηνὸς οὕτω φησίν, ὅτι καὶ Ἰκαρον τὴν νῆσον καὶ Λέρον Μιλήσιοι συνώικισαν καὶ περὶ Ἑλλησποντον ἐν μὲν τῇ Χερσονήσῳ Λίμνας, ἐν δὲ τῇ Ἀσίᾳ Ἀβυδον, Ἀρισβαν, Παισόν, ἐν δὲ τῇ Κυζικηνῶν νήσῳ Ἀρτάκην, Κύζικον, ἐν δὲ τῇ μεσογαίᾳ τῆς Τρωιάδος Σκῆψιν.

5522 (108) Oben unvollständige Marmorstele aus den Ruinen von Kyzikos, jetzt im Museum des *Σύλλογος τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐλληνικῶν φιλολόγων*. — Mordtmann *Hermes* 15. 92. Mit Benutzung eines Abklatsches Röhl IGA no. 491 (Dittenberger Syll.² no. 464).

a Rest der alten Inschrift.

---- [τὴν δὲ στήλην τήνδε πόλις Μανῆ ἔδωκε τῷ Μεδίκ[εω].

Μανῆ: wegen des fehlenden Iota sieh die Bemerkung zu *Ἐρμη Ἐνκελάδου* no. 5495₉₉.

b Erneuerte Inschrift.

Ἐπι Μαιανδρίου. | Πόλις (Μανῆ ἔδωκε τῷ) Μ(ε)δίκεω
καὶ τοῖσιν Ἀσιήτου παισιν | καὶ τοῖσιν ἐγγόνουσιν ἀτε(λ)είην
5 καὶ περὶ τανείων. Δέδοται παρὲξ ΝΑΥ:ΙΠΟ || καὶ τοῦ ταλάντου
καὶ ἱππωνίης καὶ | τῆς τετάρτης καὶ ἀνδραποδωνίης· | τῶν δὲ
ἄλλων πάντων ΑΤΕΛΕΣ. Καὶ ἐπὶ | τούτοισιν δῆμος ὄρκιον
ἔταμον. Τὴν | δὲ στήλην τήνδε πόλις Μ[α]νῆ ἔδ[ω]κ[ε] ||
10 τῷ Μ(ε)δίκεω.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ.

Z. 2 (*Μανῆ ἔδωκε τῷ*): *Μανῆ* und *τῷ* von mir eingesetzt, *ἔδωκε* von

Wackernagel (Stud. z. griech. Perf. 10). — 2 und 10 **Μεδίκω*: Η statt Ε der Stein. — 3 ΑΤΕΔΕΙΗΝ der Stein; wahrscheinlich kommt auch das Ε von *πρωτανεῖον* auf die Rechnung des Erneuerers, da durch den Stein von Prokonnesos *πρωτανήιον* als altmilesisch erwiesen wird. — 4 Dass hinter *πρωτανεῖον* ein neuer Satz beginnt, in dem die Beschränkungen der *ἀτέλεια* aufgezählt werden, hat Wackernagel (a. a. O.) erkannt. — In der Gruppe, die hinter *παρέξ* folgt, hat Töpffer (Mitth. 16. 418) den Genetiv *ναύσου* vermutet, der durch den von ihm behandelten koischen Stein no. 3632 nahe gelegt war; man begreift die Art, in der dieser Genetiv von dem Erneuerer dargestellt ist, wenn man mit Wackernagel (Rhein. Mus. 48. 299) annimmt, dass die Vorlage statt *σσ* das Zeichen π geboten habe: der Steinmetz hat dann die von ihm nicht verstandne Vorlage mechanisch nachgebildet. — 7 ΑΤΕΛΕΣ: gemeint ist *ἀτελεῖς*, der Erneuerer hat abermals das Original ohne Verständnis übertragen (Wackernagel a. a. O.). — 8 *ἔταμον*: der Plural ist nicht zu beanstanden, vgl. Dittenbergers Index 238; hierher auch *λόπω Φέκαστος ἦν* auf dem Epökengesetze von Naupaktos (Hermes 31. 318), aus dem Stadtrechte von Bantia *πρὸς τούτου δευατ(ν)ς τανγιν(ν)ομ δεicans*.

Die Ausdrücke *τάλαντον*, *ἑπωνή*, *ἀνδραποδωνή* hat Mordtmann erklärt: sie bezeichnen die Abgaben beim Gebrauche der städtischen Wage, beim Verkaufe von Pferden und Sklaven.

5523 »Apud Cyzicum delubrum ad marmoreum et semifractum lapidem haec vetustissimis et expolitatis litteris templi nomina comperiuntur« Cyriacus im Vatic. f^o 10, mitgeteilt von ThReinach BCH 14. 535 no. 1.

Θεοῖς. | Ἐπὶ Ἐρμοδώρου ἄρχοντος ἐ[γ] Κυζίκω[ι]. | Ἰερο-
 5 μνήμονες. | Πλειστα(ίνε)τος Πολυκλῆος. || Ἡρα(γ)όρης Μουσ-
 κλῆος. | [Φ]ανόθεμις Εὐαλκίδου. | Ἀπολλόδωρος Ἀπολλ(ω)ρίου. |
 10 Διφίλος Διονυσο[δότην]. | Μακαρεὺς Ποσειδ(ω)ρίου. || Ἀρτεμί-
 δωρος Ἱερο(ιτ)άδου. | Ἀγασίλας Κηρικ(ί)δου. | Ἰφικράτης Μητρι-
 15 κέτεος. | Ἰδιῶται. | Ἀπολλόδωρος Ἀθηνο[δῶρον?]. || Δημή-
 τριος Ἀπολλοδώρου. | Ἀπελλῆς Μηνοδώρου. | Δίων Διοκλῆος. |
 20 Ἀγαθῖνος Ἀπολλ(ω)ρίδου. | Ἴππῶναξ Ἀλεσαίου. || Μαντικλῆς
 Ξενοθέμιος. | Πρωτέας Ἀπολλοδώρου.

Z. 2 *Ἐρμοδώρου*: von allen Genetiven auf *-ον* gibt C. nur bei diesem die Schreibung ΟΥ an; vermutlich stammt das Υ von ihm. — * *Πλειστα(ίνε)τος*: ΠΛΕΙΣΤΑΛΟΤΟΣ C.; das paläographisch am nächsten liegende *Πλειστάδοτος* ist kein Name. — 5 ΗΡΑΡΟΡΗΣ. — 7 ΑΠΟΛΛΟΝΙΟ; ebenso Z. 9. 18 fälschlich Ο statt Ω. — 10 * *Ἱερο(ιτ)άδου*: ΤΙ statt ΙΤ C.; *Ἱεροίτης* ist belegt. — 11 ΚΗΡΥΚΔΟ. — 20 *Ξενοθέμιος*?

Orthographie und Stand des Dialekts weisen auf die erste Hälfte des 4. Jahrhunderts.

5524 (111) Links gebrochener Marmor aus den Ruinen von Kyzikos. — Nach einem von Carabella gesandten Abklatsche herausgegeben von Perrot Rev. arch. N. S. 30. 93 ff.

[Επ]ὶ Εὐφύμου τοῦ Λεωδά[μα]ντος ἱππάρχου παρὰ
στρα[τη]γῶν καὶ φυλάρχων τῶμ με[τὰ] Ἐρμοδίου τοῦ Διο-
5 νσίου || [καὶ] τῶμ μετὰ Ἀριστολόχου τοῦ | [Ἀ]ντιαγόρου καὶ
τειχοποιῦ | ἕως τοῦ Ὀνήτορος ἕμισ[θ]ῶσατο Τεῦκρος
10 Διοδότου | τῶμ πύργων || [καὶ] βασιμὸν οἰκοδομῆσαι | στατήρων
τετρακοσίων [τ]εσσαράκοντα. Ἔγγυος | . . . σόδοτος - - - .

Z. 12 [Κηφι]σόδοτος Perrot; der Name würde, wenn richtig ergänzt, in die gleiche Namenreihe gehören wie Ἀσωπίς und Πλαταιεῖς in der Mutterstadt Milet (no. 5501). Lässt der Raum [Διονυ]σόδοτος (no. 5523_a) zu?

Der Genetiv ἱππάρχου wird, wie Mordtmanns Liste Mitth. 10. 202 lehrt, noch in der Kaiserzeit weitergeführt; auch auf dem Mitth. 16. 141 ff. publicierten Decrete auf Ἀνωρία Τρύφαινα, das aus der Zeit des Caligula stammt (Joubin Revue des études grecques 6. 11f.), ist er in der Datierungsformel geschrieben. Über βασιμός spricht Haussoullier Études sur l'histoire de Milet 175f.; er versteht unter βασιμός an der vorliegenden Stelle den Sockel des in Bau vergebnen Turmes, der besonders erwähnt sei, weil er aus besonderem Materiale herzustellen gewesen sei. In dem zuletzt von Wilhelm (Jahresb. d. österr. arch. Instituts III 54 ff.) behandelten Beschlusse der Skopsier sind mit βασιμοί die Stufen des Theaters gemeint.

5525 Auf dem Rande des Bruchstücks einer marmornen Schale, die von Dawkins nach Oxford gebracht und dort weiter beschädigt worden ist. — Chandler Marm. Oxon. II 15 (Böckh CIG no. 3695). Nach eigener Abschrift Röhl IGA no. 501.

- - - [ἱπ]πη Δεσπότησιν.

Gewöhnliche ionische Schrift.

Wegen der Form des Dat. Plur. sieh die Bemerkung zu no. 5409. 5418. Die Δεσπόται sind, wie Röhl richtig bemerkt, sachlich mit den Δεσποιναι identisch, deren Altar ἐκτός τῆς Ἄλτεις stand (Paus. V. 15, 4), formell aber nicht mit ihnen zu vereinigen. Wie Fick Beitr. 28. 96 ausführt, steht Δεσπότη zu δεσποσύνη in dem selben Verhältnisse wie Μνημόνα Aristoph. Lys. 1248 zu Μνημοσύνη.

5526 (110) Marmorbasis, gefunden in der Gegend Δόντια bei Tigani auf Samos. — Girard BCH 5. 489 no. 1.

Μαιανδρίωι | Ἀπολλοθέμιος | Κυζικηνῶι.

Schrift des 4. Jahrh.

5527 (112) Marmor, gefunden zu Idindjik, 1½ Stunden von Kyzikos, jetzt in der Sammlung des *Σύλλογος τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐλληνικῶν φιλολόγων*. — Ernst Curtius Sitzungsberichte der Berliner Akademie 1874. 5 (Kaibel Epigr. gr. no. 244). Collation Mordtmanns Mitth. 6. 53. Ich gebe die Überschrift des in dorischem Dialekt abgefassten Epigramms.

Μαιανδρείης τῆς Βαχίων.

Schrift: A, M, Σ.

5528 In der griechischen Kirche zu Mehullitsch. — Nach Pococke herausgegeben von Böckh CIG no. 3707.

Μέλισσα Ἀσ(κ)λ(ᾶ)δος | χαίρει.

Z. 1 ΑΣΛΗΔΟΣ die Abschrift; corr. Böckh.

5529 (109) Aus Pococke wiederholt von Böckh CIG no. 3682.

Φαίξ Ἴ(σ)αγόρευο.

ΙΖΑΓΟΡΕΩ P.; corr. Böckh.

Parion.

Strabon p. 588: *Κτίσμα δ' ἐστὶ τὸ Πάριον Μιλησίων καὶ Ἐρυθραίων καὶ Παρίων.*

5530 (115) Marmorbasis aus Kamaräs (Parion), im Privatbesitze zu Gallipoli. — Lolling Mitth. 9. 66.

Ἐκαταίη | Ἑρακλείδου.

Schrift: A.

Prokonnesos.

Strabon p. 587: *Μιλησίων . . . , οἵπερ καὶ Ἄβυδον καὶ Προκόννησον συνώκησαν.*

5531 (103) Marmorstele, gefunden in der Nähe des alten Sigeion, jetzt im Britischen Museum. — Nach Revetts Zeichnung bei Chandler herausgegeben von Böckh CIG no. 8. Revetts Facsimile nach Abklatschen und eigener Revision verbessert von Röhl IGA no. 492. Neue Revision bei Hicks Greek Historical Inscriptions³ no. 8.

Nach Löschekes Untersuchung war die Stele oben und unten mit Farbe bedeckt. Die dazwischen liegende Fläche war durch Querstriche in sechs Felder geteilt, in die sich symmetrisch zwei Inschriften einordnen (Mitth. 4. 298 mit Beilage zu 292, Fig. 2). Die obere Inschrift (a) ist ionisch, die untere (b) attisch nach Schrift und Sprache.

a Obre Inschrift:

5 Φανοδίκου | εἰμὶ τούμοκ|ράτεος τοῦ | Προκοννη|σίου.
 Κρητῆρ|α δέ : καὶ ὑποκ|ρητῆριον : καὶ ἡθμὸν : ἐς π|ρυντα-
 10 νήιον || ἔδωκεν : Σ[ιγ|εῦσι]ν.

Schrift: A, E, H, M und M, N, ξ. Βουτροφιδόν, Z. 1 von links nach rechts laufend.

Z. 10/11 nach Hicks, der versichert, dass die befremdliche, von Röhl gelesne Form Συκεῦσιν auf dem Steine nicht zu erkennen sei.

b Untre Inschrift:

Φανοδίκου : εἰμὶ : τοῦ Η|ερμοκράτους : τοῦ Προκο|ννη-
 5 σίου : κἀγώ : Κρατῆρα | κἀπίστατον : καὶ ἠηθμὸν : ἐς πρυ-
 τανείον : ἔδωκα : μνήμα : Σιγ|ε(υ)|εῦσι. Ἐὰν δέ τι πάσχ|ω,
 10 μελεδαίνειν : με, ὦ | Σιγείης : Καὶ μ' ἐπο|(ίη)σεν : Χαίσωπος :
 καὶ : | ἀδελφοί.

Schriftcharakter mit dem der obren Inschrift ganz übereinstimmend.

Z. 3 Interpunction nach κἀγώ mit Bentley (Brief an Head), Bergk (Philol. 32. 124), von Wilamowitz (Ind. lect. Gott. 1885/6. 3f.). — 6f. Σιγ|ε(υ)|εῦσι: entweder so mit Wilamowitz oder nach Z. 9 Σιγ|ε(ι)εῦσι; der Steinmetz hat das v der folgenden Silbe auch in die vorangehende gezogen. — 9f. ἐπο|(ίη)σεν: der Steinmetz hat l und E vertauscht.

Um verständlich zu machen, warum zwei Aufschriften identischen Inhalts auf der Stele erscheinen, hat von Wilamowitz angenommen, dass über jeder ein Bild des Phanodikos angebracht gewesen sei, das ihn in der augenblicklichen Lebenslage reden lasse: »pictus erat Phanodicus Proconnesius, qualis domi degerat, in superiore pilae parte, exul Sigei peregrinans in inferiore, loquitur pictus Phanodicus, quem pariter decet tertia persona uti et prima, beneficia Sigeensibus oblata et iniurias picturae imminentes ad suam personam referre«.

Bei der Umschrift der ersten Inschrift ins Attische ist ὑποκρητῆριον durch ἐπίστατον ersetzt worden. Das ionische Wort erscheint auch auf einer Inschrift aus Naukratis.

Zeit der Abfassung: der Schriftcharakter der Inschrift b macht wahrscheinlich, dass sie nicht viel später als 600 v. Chr. eingegraben ist (Köhler Mitth. 9. 122 f.).

Zeleia.

Dass Zeleia von Milesiern besiedelt sei, ist von den Alten nicht bezeugt, darf aber darum angenommen werden, weil die meisten ionischen Städte des hellespontischen Phrygien von Milesiern angelegt sind.

5532 (113) Stele, unten gebrochen. Ausgegraben im Dorfe Sarikiöi, jetzt zu Konstantinopel im Privatbesitze. Nach der Abschrift eines Griechen

herausgegeben von Lolling Mitth. 6. 229. Ich folge einer genaueren Abschrift des Herrn Dr. Mordtmann (Dittenberger Syll. 2 no. 154).

[Ἐδ]οξεν τῷ δήμῳ· Κλέων ἐπεστά[τει, Τι]μοκλήης εἶπεν·
 Αἰρεθῆναι ἄνδρας ἐν[έα] | τῶν πολιτῶν ἐκ τοῦ δήμου ἀνε-
 5 ρετὰ[ς] | τῶν χωρίων τῶν δημοσίων, ὅσα μὴ οἱ Φ[ι]λόργες ἔχοντες
 φόρον ἐτέλεον, εἴ τις | τι κατέκτηται ιδιωτῆς ἐξ οὗ ἢ ἀρό-
 πολ[ι]ς κατελάφθη ὑπὸ τῶν πολιτῶν· ἐλέσθαι δ[ε] ἐκ τού-
 των τοὺς ἀνευρετάς, ὅσοι μὴ τῶ[ν] | δημοσίων τι χωρίων ἔχουσι.
 10 Τοὺς δὲ αἰρεθ[έ]ντας ὁμοσαι τὴν Ἄρτεμιν ἀνευρήσειν, εἴ τις
 [τι] | τῶν δημοσίων χωρίων ἔχει κατὰ τὸ ψήφισμα[α], | καὶ τι-
 μῆσειν τῆς ἀξίης ὀρθῶς καὶ δικαίως κ[α]τὰ γνώμην τὴν
 ἑαυτοῦ. Ὡς δ' ἂν τιμῆσω[ι] | οἱ αἰρεθέντες ὑπὸ τοῦ δήμου,
 15 ἐκτίνειν τὴν || τιμὴν τὸν ιδιωτὴν τῆ πόλει, ἢ τοῦ χωρίου
 ἐξίστασθαι. Ἄνευρεῖν δὲ καὶ τιμῆσαι διὰ μηρ[ο]ς Ἡραίου,
 τὴν δὲ ἔκεισιν εἶ[ναι] διὰ τοῦ Κεκυπώ[σ]ου. Ἦν δὲ τις ἀμ-
 φισβαιῆ φάς πρίασθαι ἢ λαβ[ε]ῖν κυρίως παρὰ τῆς πό-
 20 λει(ω)ς, διαδικασίην αὐ[τῷ] εἶναι, καὶ εἰὰν φανῆι μὴ ὀρθῶς
 κεκτημένος, τὴν τιμὴν αὐτὸν ἐκτίνειν ἡμιολίην. Τοὺς δὲ
 ἄρχοντας ἀποδόσθαι τὰ χωρία, ὧν ἂν ἐξοτώσῃ οἱ ιδιωταί,
 25 διὰ μηρ[ο]ς Ἀκατάλλου. Τοὺς δὲ ἀποδήμους, ἐπειδὴν ἐλλῶσι
 ἐς τὴν πόλιν, ἀποδοῦναι τὴν τιμὴν διὰ μηρ[ο]ς, ἢ ἐνεχέσθων
 ἐν τῷ ψηφί[σ]ματι κατὰ τὰ αὐτά. Δικαστὰς δὲ εἶναι ἑνδεκα
 τῶν πολιτῶν μὴ ἔχόντων τι τῶν δη[μ]οσίων χωρίων, οὓς ἂν
 30 ὁ δῆμος ἔλθαι· σ[υ]νηγόρους δὲ εἶναι ἐκ τῶν ἐννεα τρεῖς, |
 [ο]ἷ ἂν λάχωσι. Ὅμοσαι δὲ καὶ τοὺς δικαστὰς | [καὶ] τοὺς
 συνηγόρους τὴν Ἄρτεμιν κατὰ | τὸν νόμον. Ἐγκόψαι δὲ τοὺς
 35 ἄρχοντα[ς] τὸ ψήφισμα ἐς στήλην καὶ τὴν τιμὴν, || ὡς ἂν
 ἕκαστοι ἐκτείσωσι, τῶν χωρίων, καὶ θεῖναι ἐς τοῦ Ἀπόλλωνος
 τοῦ Πυθίου [τὸ] ἱερόν. Τὰ δὲ χρήματα ἀναλίσκε[ι]ν τοῦς
 ἄρχοντας ἐς τὰ ἱερὰ τὰ δημόσια | [καὶ] εἰὰν που ἄλλῃ τῆι
 40 πόλει δέη. Αἰ [δ]ε || [πεπερημένα] δημόσια γέει πρὸς
 ΤΑΡ | μέχρι τῶν .. ΟΞΘΟ | -----

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ. Der aus gedehntem *e* hervorgegangne Diphthong wird nur vereinzelt mit E geschrieben, dagegen wird auf der gleichen Linie stehendes O im Genetiv Sg. der *o*-Stämme fast consequent festgehalten.

Z. 10 Ende: der Raum erlaubt *τι* zu ergänzen, der Zusammenhang verlangt es. — 17f. *Κεκυπώσου* nach Mordtmanns Abschrift, nach der hinter *ξ* zwar Raum für einen Buchstaben, aber nichts von einem solchen zu sehen ist. *Κεκυπώσ[ι]ου* Dittenberger, »quia nomen in -*ωος* cadens parum Graece sonat«. — 19 *πόλει(ω)ς*: ΓΟΛΕΙΞ bezeugt Mordtmann;

ΠΟΛΕΙΞ bei L. — 23f. Α|κατάλλου: der Steinmetz hatte erst Ein Α eingehauen, dann corrigierte er es in zwei. — 39 [καὶ ε]λίαν: Dittenberger. — 40 [πεπρημένα]: Dittenberger, besser als mein ἀποδοδομένα.

Beachte κατελάφθη (Z. 7), mit dem gleichen ἄ, das in dem Futurum λάγομαι (no. 5497) zu beobachten ist.

Das Decret ist von Lolling in die Zeit bald nach der Schlacht am Granikos gesetzt worden. Damals hat die Stadt vermutlich eine demokratische Verfassung erhalten, deren Einführung zu neuer Regelung des Besitzstandes veranlasste.

5533 (114) Auf der Rückseite des gleichen Steins. — Lolling Mitth. 9. 58 ff. nach der mangelhaften Abschrift eines Griechen. Ich folge einer Abzeichnung des Herrn Dr. Mordtmann.

a

--- ω --- [εὐ]εργέτη γενομένω τῆς πόλεως [δοῦναι] |
πολιτείαν καὶ ἀτέλειαν καὶ προεδρίην, | αὐτῶι καὶ ἐγγόνους.

b

Ἔδοξεν τῶι δήμωι, Πεισίθεος ἐπεστάτει, | Δωρόθεος
εἶπεν· Νίκωνι Θουρίωι [εὐ]εργέτη γενομένω τῆς πόλεως
5 δοῦ[ναι] | πολιτείαν καὶ ἀτέλειαν καὶ προεδρίην, || αὐτῶι καὶ
ἐγγόνους.

c

Ἔδοξεν τῶι δή(μωι), Μησιστρατος ἐπεστά|τει, Δρόμων
εἶπεν· Δημοφῶντι Ἐρεσίωι | προξένωι ἔοντι καὶ εὐεργέ[τηι]
5 δοῦ[ναι] | πολιτείαν καὶ ἀτέλειαν κ[αὶ προ]εδρίην, || αὐτῶι καὶ
ἐγγόνους.

Z. 1 δή(μωι): ΜΩΙ vom Steinmetzen übersprungen.

d

Ἔδοξεν τῶι δήμωι, [Μ]νησιστρ[ατος ἐπεστά]|τει, Δωρό-
θεος εἶπεν· [Ε]ύήνορι [εὐεργέ]τη [γε]νομένω τῆς πόλεως
5 δοῦνα[ι πολιτεί]α[ν], | κληρον ἐν τῶι πεδίωι, οἰκίην, κῆπ[ον,
κέρα]||μον διηκοσίων ἀμφορέων, ἀτέλειαν ἀγ[ο]ραίων τελέων,
προεδ[ρίην, α]ὐτῶι καὶ | ἐγγόνους.

e

Ἔδοξεν τῶι δήμωι, Πεισίθεος ἐ[πεστάτει], | Δρόμων
εἶπεν· Κλεάνδρωι Παρ[μένο]ν[τ]ος | εὐεργέτη γενομένω τῆς
πόλεως [δοῦναι] | ἡμικλήριον δασείης, κλη[ρον] ἐν τῶι πεδίωι, ||
5 οἰκίην, κῆπον, κέραμον ἀμφορέων ἑκατόν, | λεὼν αὐτοικον,
ἀτέλειαν ἀγοραίων τελέων) | καὶ προεδρίην, αὐτῶι καὶ ἐγγό-
νους, καὶ στ[ε]|[φ]ανον χροῦσον.

Z. 2 *Παρ[μῆνο]ν[τε[ος]: ΓΑΡ . . . ΝΤ Mordtmann; die Abschrift des Griechen ON. — 6 τελέω(ν): Ν vom Steinmetzen übergangen.

Zu *δασιῆς* (Z. 4) ist γῆς zu supplieren, vgl. Herod. IV 21 γῆν νεμόμενοι πᾶσαν δασίαν ὕλη παντοίη; der Gegensatz wäre ψιλῆ. — Der Ausdruck κέρματος ἀμφορέων ἑκατόν, dem in *d* *δηκοσίων ἀμφορέων* entspricht, ist nicht klar; man hat wol 'Topfgeschirr im Betrage von 100 ἀμφορέϊς' zu verstehn. — Auch was folgt, *λεὼν αὐτοικον*, ist ohne Beispiel; sollte sich hier *λεώς* in dem Sinne des einzelnen Dienenden erhalten haben, in dem Hekataios das Wort gebraucht hat nach Cramer *Anecd. I 265*: Σημειωτέον δὲ ὅτι οὐχ ἀπλῶς τὸν ὄχλον σημαίνει ἀλλὰ τὸν ἰποστειταγμένον. Ἐκαταῖος γὰρ τὸν Ἡρακλέα τοῦ Εὐρυσθέως λεὼν λέγει, καίτοι ἓνα ὄντα? Also einen Sklaven sammt Haus?

f

Ἔδοξεν τῷ δήμῳ. Τὰς γέας τῶμ φυγάδων | ἀποπεράσαι,
τὸν [δὲ] περι[ά]μενον τὴν τιμὴν | ἀποδοῦναι τεσσάρων ἔτέων,
τέταρτον μ[έ]τρος ἔτεος ἐ[κ]α[σ]το[υ] διὰ μὲν Κε[κ]υπ[ί]ου. ||
5 Οἶδε ἐπρίαντο - - -

Z. 3 *τεσσάρων*: so M.; *τεσσέρων* der Griechen, vielleicht richtig. — 4 *Κε[κ]υπ[ί]ου: hergestellt nach Z. 17f. der vorigen Nummer.

Alle sechs Inschriften sind paläographisch unter sich und mit dem Decrete der Vorderseite gleichzeitig; mit Recht sieht Lolling in ihnen Decrete, die im Zusammenhange mit der Verfassungsänderung stehn, die auf dem grossen Beschlusse angedeutet wird.

COLONIES AN DER SÜDKÜSTE DES PONTOS EYXEINOS.

Sinope.

Xenoph. *Anab. VI 1, 15*: Σινωπεῖς δὲ οἰκοῦσι μὲν ἐν τῇ Παφλαγονικῇ, Μιλησίων δὲ ἄποικοί εἰσιν.

5534 Bruchstück einer Steinplatte, das die linke Seite einer Opferordnung enthält und jetzt in der griechischen Schule zu Sinope aufbewahrt wird; das Stück, das sich rechts angeschossen hat, ist bisher nicht gefunden worden. — Nach der Abschrift des *Γ. Λακαρνᾶς* Mordtmann *Σύλλογος, Παράγρ. ἀρχαιολ.* 1880/1. 45 no. 4. Nach Abschrift und Abklatsch Doublet *BCH 13. 299* (Dittenberger *Syll.*² no. 603).

Die vermutlich aus dem 3. Jahrh. stammende Inschrift zeigt ausser

Z. 9 *Τανρεῦνος*, Z. 10 *Ποσειδεᾶνι*,
Z. 11 *τεσσαρεσκαυδεκάτης*

keine Spur des alten Dialektes. Erwähnenswert ist, dass auch das ionische Futurum *λάφεται* dem *λήγεται* (Z. 5) Platz gemacht hat. Für das Wörterbuch ist *πρότιμους* in der Verbindung mit *δεξιὸν σκέλος* und andren

Körperteilen wichtig: Doublet verweist auf die Angabe des Pollux: *τὴν δὲ δοφὸν καὶ πρόμηνον ἐκάλουν* (II 179).

5535 (116) Marmortafel aus dem Peiraieus. — Pittakis *Ἐφ. ἀρχ.* no. 526. Rangabé A. H. no. 1865. Kumanudis *Ἀττικῆς ἐπιγρ. ἐπιτύμβιοι* no. 2400. Köhler CIA II no. 3344.

Ἥγησίθεμις | Ἡρακλείδew | Σινοπεός.

Gewöhnliche Schrift des 4. Jahrh.

COLONIEN AN DER WESTKÜSTE DES PONTOS EYKEINOS.

Apollonia.

Skymn. 730ff.

Ἀπολλωνία.

*Ταύτην δὲ πρότερον ἔτεσι πενήκοντά που
κτίζουσι τῆς Κύρου βασιλείας τὴν πόλιν
εἰς τοὺς τόπους ἐλθόντες οἱ Μιλήσιοι.*

5536—5538 Grabstelen im Museum zu Sofia. — Seure BCH 25. 316f.

5536 Seure 316, a.

Βριθαγόρη | Πυθαγόρω.

5537 Seure 317, d.

Ἥγοῦς | Κρεσφόντε|εως.

5538 Seure 317, b.

Λάμπρη | Τελεσήνορ|ος γυνή.

Als Buchstabenformen werden A, E, H, O, X, Y angegeben, beide Male aber auch Π, wogegen in einer andren Grabschrift (*e* bei Seure) Γ stehn soll, die einzige Form, die sich mit A, E, Zeichen des 5. Jahrhunderts, verträgt.

Mit *Ἥγώ* vgl. att. *Ἄγώ*.

5539 (138) Aussenwand einer Kapelle des *Ἄγ. Ζώσιμος* zu Sosopolis. — Jireček Arch.-epigr. Mittheil. aus Österr. 10. 164 no. 4.

Κρινομένης | Οἰνοπίδew. |

5 *Δήμη | Ἀριστοκλείους || Ἀμφιπολίτις, | Κρινομένους | γυνή.*

Der Name *Δήμη* ist als Femininum zu *Δῆμος* ohne weiteres verständlich. Wenn aber zu *Εὔταμις* ein Frauennamen *Εὔταμία* gebildet wird (Attische Frauennamen 14), so ist auch *Δημία* als Femininum zu *Δημέας*, also *Δημη* als Femininum zu *Δημη*s möglich.

5540 (137) In einem Privathause zu Sosopolis. — Jireček Arch. epigr. Mitth. aus Österr. 10. 163 n. 2.

Φιλίανη | Ἀπολλωνίδεω.

5541 Münzlegenden.

1) Münzkabinet in Gotha. — Imhoof-Blumer Monn. grecques 238 no. 49.

Æ Rs. IH

2) Britisches Museum. — Wroth Num. Chron. 1902. 318.

Æ Rs. Δίχαλκ(ον). IH

3) Münzkabinet in Berlin. — von Sallet Beschreibung der antiken Münzen I 138 no. 6.

Æ Vs. ΑΥΚΑΣΕΠ ΣΕΝΗΡΟΣΠ

Rs. Ἀπολλωνιητέων ἐν Πόντω.

Die Zeichen IH der zweiten Münze, die Wroth in das 4. Jahrhundert setzt, hat zuerst Pick auf einem Berliner Exemplare gelesen (Rev. numism. 1898. 225), aber nicht gedeutet. Da in Apollonia der Apollon Ἰητροός verehrt worden ist, so bin ich auf den Gedanken gekommen in dem IH der beiden ersten Stücke die Abkürzung eines Beamtennamens zu suchen, in dem jene ἐπίκλησις enthalten ist (einen Milesier Ἰητραγόρης erwähnt Herodot V 37). Dr. Imhoof, dem ich meine Vermutung vorgetragen habe, ermutigt mich dazu sie zu veröffentlichen.

Die dritte Bronze ist unter dem *Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Λούκιος Σεπίμιος Σευήρος Πέριναξ* geprägt und zeigt das Ethnikon in der Gestalt, in der es 500 Jahre früher in lebendiger Rede noch vorhanden sein mochte.

Istros.

Strabon p. 319: Ἔστιν οὖν ἀπὸ τοῦ ἱεροῦ στόματος τοῦ Ἰστρου ἐν δεξιᾷ ἔχοντι τὴν συνεχῆ παραλίαν Ἰστρος . . . , Μιλησίων κτίσμα.

5542 (134) Marmortafel mit Aetom, auf dem ein mit dem Schnabel auf einen Delphin stossender Adler, wie auf den Münzen von Istros, dargestellt ist. Gefunden im Dorfe Karaharman, jetzt im Museum von Bukarest. — Tocilescu Arch.-epigr. Mitth. aus Österr. 6. 36 no. 78 (Dittenberger Syll. ² no. 325).

Ehrendecret für den Apollonpriester Ἀρισταγόρας Ἀπατουρίων, ausgestellt μνηὸς Ἀρτεμισιῶνος δεκάτη ἱσταμένου zur Zeit der Getenherrschaft im ersten Jahrh. v. Chr., mit den der Sacralsprache angehörenden Ionismen

Z. 5 ἱεργμένον, 20 ἱερησάμενος, 34. 36 ἱερίσατο;

Z. 28 Ἀπόλλωνος Ἰητροῦ.

5543 Marmorblock auf dem türkischen Friedhofe von Gross Gargalik. — Desjardins Annali 1868. 93 no. 102 (Pick Die antiken Münzen von Dacien und Mösien 139, 1).

Weihinschrift einer *Θαλωνίς*, *Ἀρτεμιδώρο(υ) θυγάτηρ, Ἀρσίφρονος γυνή*, mit der Datierung *ἐπ(ι) ἱέρε(ω)* (ΕΠ+ΙΕΡΕ die Abschrift) *Γέρονος τοῦ Ἐπιάνακτος*.

Beachte *Ἀρσίφρονος* mit Erhaltung der Verbindung *ρσ* wie in *ἄρσιχος*, *ὄρσοπύγια* (zu no. 5371), während wir aus Attika *Ἀρσίφρων* kennen (zu no. 5357).

5544 (135) Münzlegenden.

Die Münzen von Istros hat Pick in dem Werke Die antiken Münzen von Dacien und Mösien 139 ff. behandelt. Auf den autonomen Silber- und Bronzemünzen, deren Prägung mit der Mitte des 4. Jahrhunderts einsetzt, erscheint auf der Rückseite

ΙΣΤΡΙΑ, ΙΣΤΡΙΑ,

d. h. *Ἰστρία*, die ionische Namenform, die nur auf dem von Pick zwischen Lysimachos und den Krieg mit Byzanz gesetzten Stücke 166 no. 457 attischem ΙΣΤΡΙΑ Platz macht. Auf Münzen der Kaiserzeit ist der Name der Stadt durch den Genetiv des Ethnikons abgelöst:

ΙΣΤΡΙΑΝΩΝ.

Die Schriftsteller nennen die Stadt mit dem gleichen Namen wie den Fluss, *Ἰστρος*; so Aristoteles (p. 1305 b 5), der sogenannte Skymnos, Strabon (p. 319); nur für Arrian ist durch Peripl. 35 *Ἰστρία* bezeugt. Aber das Ethnikon *Ἰστρινός*, das schon für Herodot fest steht (IV 78; auch II 33, wie Pick zeigt), schliesst sich an *Ἰστρία* an, so dass an dem hohen Alter dieser Namenform nicht gezweifelt werden kann.

Tomoi.

Skymnos 765: *Τόμοι δ' ἄποικοι γενόμενοι Μιλησίων.*

5545 Marmortafel aus Küstendsche. — Tocilescu Arch.-epigr. Mitth. aus Österr. 14. 22 no. 50 (Dittenberger Syll.² no. 529). Die Tafel enthält zwei Volksbeschlüsse; ich teile den ersten mit.

[Ἐφ' ἱέρ]εω Σα[ρ]α[π]ίωνος [τ]οῦ Δ[ιοσκουρι]δου, ἄρχοντες |
 εἶπ[αν]. Ἐπειδὴ διὰ τὰς τῶν κα[ι]ρῶν περι[σ]τάσεις κ[α]κῶς |
 ἀπ[ο]ροῶν καὶ θλιβόμενος ὁ [δ]ῆμος ἐν τῇ μεγίστη καθέ[σ]τη-
 5 [χ]εν δυσελπισταὶ καὶ μάλιστα πάντων ἡγ[ω]νία[κεν] || ὑπὲρ τοῦ
 περιβόλου τῆς πόλεως, τῶν μὲν διὰ τὴν ἀπ[ο]ρίαν ἐκλελοι-
 πότεων τὴν πόλιν, τῶν δὲ διὰ τὴν γενομένην | λοι[μ]ικὴν περι-
 στασιν καὶ τὰς ἀρρωστίας μὴ δυναμένων | [φ]υλάσσειν τὴν
 πατρίδα, καὶ διὰ ταῦτα ἐνβριθεστέρας καὶ | μείζονος φυλακῆς
 10 προσδεόμενος οἴεται δεῖν κατασ[τῆ]σαι τινὰς τοὺς ἀφηγησο-
 μένους καὶ φυλάζοντας τοὺς ἐπι[κ]αιροτάτους τῆς πόλεως

τόπους· δεδόχθαι τ[ῆ]ι | βουλῆι καὶ τῶι δήμῳι ἐλέσθαι ἡγε-
 μόνας ἐκ πάντων | τῶν πολιτῶν ἤδη δύο, οἵτινες κατα-
 γράψουσιν ἀνδρ[ας] | ἐπιλέκτους τεσσαράκοντα τοῖς ἐφημερεύ-
 15 σοντας || [ἐ]πι τῶν πυλῶν καὶ παρακοιμήσοντας τὰς νίκτας
 κ[αὶ] | ἐφοδεύ[σ]οντας τὴν πόλιν, ἕως ἂν εἰς βελτίονα κατὰ-
 στασιν παραγενθῆσιν ὁ δῆμος καὶ διαφυγῶν τοὺς πε[ρι]εστῶτας
 κινδύνους ἀποδῶ τὰς ἀξίας χάριτας το[ῖς] | θ[ε]οῖς· τοὺς δὲ
 20 αἰρεθέντας ἡγεμόνας ἐξουσίαν ἔχειν || ἀναγκάζειν καὶ ζημιοῦν
 ἐκάστης ἡμέρας ἀργυροῖς δέ[κα] | κ[αὶ] πρᾶσ(σ)ειν τοὺς ἀτα-
 κτοῦντας τρόπον ὃν ἂν δύνωνται[ι, | ἀ]ζημίους ὄντας καὶ ἀνπο-
 δίκους· δοθῆναι δὲ αὐτοῖς | [ὑ]πὸ τοῦ δήμου κα[ὶ] εἰς ἀπαρχὴν
 καὶ σύνοδον χρυσοῦς | [τε]σσαρας· παραπραθῆναι δὲ αὐτοῖς
 25 ὑπὸ τῶν ἀρχόντων || ἐν τῶ λιμένι τῶ(ν) ἐφ' ἰέρῳ Ἀριστο-
 φάνου. Εἰρέθησαν Ἀπο(απο)λλοῦς Νικηράτου, Ποσειδῶνιος
 Γέροντος.

Schrift: Z, Θ, Ξ, Σ; Π auf den beiden Beschlüssen, Γ in den Namen, die dem zweiten folgen.

Z. 1/2 ergänzt nach dem Eingange des zweiten Beschlusses. — 2 κα[ὶ]ρῶν περι[σ]τάσεις: Wilhelm GGA 1898. 228. Hinter περιστάσεις steht nach W. eher K als B; daher κ[ακῶς] Dittenberger. — 4 ἡγωνία[κ]ην: Wilhelm a. a. O., der auf διαγωνιάσαντος τοῦ δήμου in dem Ehrendecrete für Protogenes aus Olbia (Dittenberger Syll.² no. 226₆₅) verweist. — 7 [λοι]μικῆν: Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. 20. 76. — 21 πρᾶσ(σ)ειν: Σ übersprungen. — 25 τῶ(ν): Dittenberger; T Ω I das Facsimile.

Die Sprache ist hellenistisch bis auf den Genetiv ἰέρῳ, der für Tomoi auch durch die Steine Arch.-epigr. Mitth. 6. 8 no. 14 und 11. 41 no. 55 gesichert ist, die Namenform Διοσκουρίδης und die Verwendung des Wortes λιμήν im Sinne von ἀγορά (Z. 25), die bisher nur für Thessalien fest gestanden hatte. Den Sinn von παραπραθῆναι (Z. 24) hat Wilhelm Arch. epigr. Mitth. 20. 75f. bestimmt: wie παράτιμον von dem herabgesetzten Preise einer Waare gesagt wird, so ist παράπρασις der Verkauf zu einem billigeren Preise; diesen genießt die Schutzwache ἐπὶ τῶν ἀρχόντων ἐν τῶι λιμένι, d. h. von Seiten der Beamten, unter deren Amtsgewalt der Markt fällt.

Gleichzeitig mit der Inschrift aus Istros no. 5542.

COLONIEN AN DER NORDKÜSTE DES PONTOS EYXEINOS.

Die Inschriften dieses Gebietes sind von B. Latyschev in dem Werke Inscriptiones Graecae orae septentrionalis Ponti Euxini (Vol. I 1885, Vol. II 1890, Vol. IV 1901) bearbeitet worden. Ich citiere dieses Werk mit dem

Namen des Herausgebers, hinter den ich die Zahl des Bandes und die Nummer füge.

Olbia.

Herod. IV 78: *Οἱ δὲ Βορυσθενεῖται οὗτοι λέγουσι σφέας αὐτοὺς εἶναι Μιλησίους.*

5546 (128) Auf beiden Seiten beschriebne Marmorstele, aus Stolna nach St. Petersburg gebracht, jetzt in der öffentlichen Bibliothek ebenda. — Köhler Zwei Aufschriften der Stadt Olbia 8 ff. Köppen Alterthümer am Nordgestade des Pontus 85 ff. Aus beiden Böckh CIG no. 2058. Neue Abschrift bei Latyschev I no. 16 (Dittenberger Syll.² no. 226).

Ehrendecret für *Πρωτογένης Ἡροσόωντος* aus dem Zeitraum 278—213 (ASchmidt Rhein. Mus. 4. 357 ff., 571 ff.). Die Inschrift enthält an Resten des ionischen Dialekts

Z. 23. 33. 59 *ἔρεω,*

Z. 155 *Πόσιος* (Gen. zu *Πόσις*).

Der Name *Πόσις* auch in der Mutterstadt Milet; sieh zu no. 5514.

5547 Marmorstele, bei der Fundamentierung eines türkischen Hauses in Anadolu Kavak auf der asiatischen Seite des Bosphorus gefunden, jetzt in der Sammlung des *Σύλλογος* zu Constantinopel. — Mordtmann Hermes 13. 373. Nach einem Abklatsche des Papadopulos-Kerameus Latyschev a. a. O. no. 11 (Dittenberger Syll.² no. 546).

Beschluss der Olbiopoliten über die Ein- und Ausfuhr geprägten Goldes und Silbers aus der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts. Darin:

Z. 19 *πράξονται δὲ τοῖς | παρὰ τὸ ψήφισμά τι παρανομοῦντας | οἱ ἂν τὴν ὄνην κρίωνται τῶν παρανομησάντων δίκη καταλαβόντε[ς].*

Der Gebrauch von *καταλαμβάνειν* ist, worauf Dittenberger hinweist, ionisch: *»vox . . . et de iudice dicitur qui condemnat et de accusatore qui efficit ut condemnetur«*. Wir werden dem Ausdruck auch in Teos begegnen.

5548 Marmortafel, nur links vollständig. Aus den Trümmern von Olbia, jetzt im historischen Museum zu Moskau. — Latyschev a. a. O. no. 114 mit den Addenda.

Verzeichnis von Bürgern der Stadt Olbia aus dem dritten Jahrhunderte. Unter den Namen sind erwähnenswert:

Col. I Z. 6 *Φιλτῆς Λεωνίδου,*

Z. 23 *Ἐκατέων Παντακλέους,*

Z. 51 *Ἐκατέων Ἀριστοκρο[αί]ου[ς],*

Col. II Z. 29 *Φιλτῆς Λεωδάμαντος.*

Hier fällt der Name *Ἐκατέων* auf, den Latyschev auch auf der Weihinschrift IV 300 no. 458 durch Ergänzung gewonnen hat. Da ein mythischer *Ἐκατών*, zu dem *Ἐκατέων* sich verhalten würde wie *Ἀλκμέων*, *Ἀρετέων*, *Μαχέων* zu *Ἀλκμᾶων*, *Ἀρετᾶων* *Μαχᾶων*, nicht bekannt ist, muss man *Φιλέων* (-ωνος) auf Melos und in Knidos, *Τελλέων* in Lindos (no. 4157₉₆), *Φιλεωνίδης* auf Thasos (no. 5485) als Parallelen heranziehen. Der andre Name, *Φιλτήης*, ist uns auf der Urkunde der milesischen Sängergilde begegnet (no. 5495).

5549 (129) Marmortafel, von Stolna nach St. Petersburg gebracht, jetzt in der öffentlichen Bibliothek ebenda. — Aus den Papieren Köppens herausgegeben von Böckh CIG no. 2074. Neue Abschrift bei Latyschev a. a. O. no. 56.

Ἀ[γ]αθῆ [τυ]χη. | Ἀπόλλωνι Προστάτῃ | οἱ περὶ Μᾶρκον
5 Οὐλίπιον | Πύρρον Ἀρσηνοῦχου στρατῆργοι Δημήτριος || Ξησα-
γάρου, Ζώϊλος | Ἀρσάκου, Βαδάκης | Ῥαδανψῶντος, | Ἐπι-
10 κράτης Κοξούρου, || Ἀρίστων Οὐαργαδάου | ἀνέθικαν Νείκην |
χρῦσον σὺν βάσει ἀργυρέω ὑπὲρ τῆς πόλεως | καὶ τῆς ἑαν-
τῶν ὑγείας.

Ionisch ist an dieser Inschrift nichts als die Formen der Stoffadjectiva *χρῦσον*, *ἀργυρέω*, die bekanntlich aus dem ionischen Dialekt in die *κοινή* Eingang gefunden haben; vgl. Blass Grammatik des Neutest. Griech. 2 26 f.

5550 Marmorbasis, im Hofe eines Bauern zu Parutino ausgegraben, jetzt im Museum zu Kischinev. — Nach einem Abklatsche herausgegeben von Latyschev IV no. 27.

Εὐβίωτος Ἀρίστωνος | Ἐπικράτη(ν) Νικηράτου | τὸν θεῖον |
5 θεοῖς τοῖς ἐν Σαμοθράκῃ || ἱερωσάμενον.

Schrift: Μ, Γ, Σ; die Ο, Θ, Ω haben bald die gleiche (dann Θ), bald geringere Grösse als die übrigen Zeichen.

Z. 2 Ἐπικράτη(ν): Λ, Σ statt Ν der Stein. Der Name des Geweihten kann aber nicht fehlen.

Nach der Schrift vom Herausgeber dem 2. Jahrh. zugewiesen.

5551 Unten gebrochne Marmortafel, unter den Trümmern von Olbia gefunden, jetzt im Museum der archäologischen Gesellschaft zu Odessa. — Nach der Veröffentlichung E. von Sterns wiederholt von Latyschev IV no. 460.

Φῆμι διακοσίας τε | καὶ ὀγδοήκοντα ὀργυῖας |
καὶ δύο τοξεῦσαι | κλεινὸν Ἀναξαγόρα, ||
5 υἱὸν Δημαγόρου, | Φιλτέω δὲ - - -

Gewöhnliche Schrift, Ο und Ω kleiner.

Z. 5 auf ΔΕ folgt noch ΓΑΙ, dann Reste von ΛΛΟ, denen einen Sinn abzugewinnen mir so wenig geglückt ist wie Latyschev.

Die Schreibung *ὄγδοήκοντα* ist mit dem Metrum nicht zu vereinigen, das die ionische Form *ὄγδώκοντα* verlangt. *Φιλῶ* zu *Φιλῆς* no. 5548.

5552 Oben und unten gebrochne Marmortafel, in einem Garten zu Parutino ausgegraben, jetzt im archäologischen Museum zu Cherson. Vorderseite und Rückseite tragen ein fragmentiertes Relief; an den Seiten sind Teile von Inschriften erhalten, die nach des Herausgebers Urteile mit den Darstellungen nichts zu tun haben. Die zweite besteht aus fünf Buchstaben, so dass sie übergangen werden kann. — Latyschev IV no. 36 (nach Abklatschen).

- - - ΗΚΑΛΕΙΩΔ ὅτι τῆλε πόλε[ως ἄπο τῆσδε] |
- - - - - ι Λέωξος ὁ Μολπαγόρος[ω].

Gewöhnliche Schrift, nach L. des 4. Jahrhunderts.

Ich sehe in der Inschrift den Rest eines Grabepigramms. Der metrische Bau der Z. 2 scheint mir nicht zu verkennen; also ist Z. 1 Rest eines Hexameters. Die Ergänzung der Zeile soll nur ein Vorschlag sein.

Λέωξος lässt sich als Eigennamen durch die Analogie von *Ἐρμάζοος* auf einer Bronzemünze von Pheneos (CGC Pelop. 196 no. 25) rechtfertigen; zu Grunde liegt das Appellativum *λεωξός* 'Steine glättend', das in der Form *λαξός* von den Lexikographen überliefert wird. Vgl. *κραταλέως*. Der Name *Μολπαγόρος* ist in der Mutterstadt Milet seit dem 6. Jahrhundert nachweisbar (*Ἀρισταγόρος ὁ Μολπαγόρος* Herod. V 30). Er bezeichnet den, der im Kreise der *μολποι* das Wort führt (von Wilamowitz Sitzungsber. der Berl. Akad. 1904. 639).

Für folgende Inschriften ist Olbia als Ursprungsort nicht verbürgt, aber möglich.

5553 (133) Kalksteinstele im Museum der archäologischen Gesellschaft zu Odessa. — Latyschev a. a. O. I no. 177.

Ἀρήτη | Διονῦος.

Gewöhnliche Schrift, O kleiner.

Wegen *Διονῦος* sieh die Bemerkung zu no. 5469₃.

5554 Marmortafel im Museum der archäologischen Gesellschaft zu Odessa. — Abgeschrieben von Dubois, nach dem der Stein »ex Sarmatia« stammt, die Abschrift publiciert von Böckh CIG no. 2096g Add. Nach eigener Abschrift Latyschev a. a. O. no. 174.

Δημῆς | Θαρσύνοντος.

Gewöhnliche Schrift, O und Θ kleiner.

5555 (132) Sandstein, jetzt im Museum der archäologischen Gesellschaft zu Odessa. — Struve Rhein. Mus. 25. 360 no. 11 (von ihm Olbia zugewiesen, doch ist nicht ersichtlich, warum). Latyschev a. a. O. no. 173.

Ἐκαταίης | μνήμα τῆς | Ἀπολλοδώρου.

Gewöhnliche ionische Schrift, wahrscheinlich aus der ersten Hälfte des 4. Jahrh.

5556 (130) Münzen des Kgl. Münzkabinetts zu Berlin. — von Sallet Beschreibung der antiken Münzen I 16 ff.

1) S. 16 no. 2.

Æ Rs. Ὀλβίη.

2) S. 24 no. 95.

Æ Rs. Ὀλβιο. | Θεω.

3) S. 27 no. 125.

Æ Rs. Ὀλβιοπολιτέων.

4) S. 22 no. 63–65.

Æ Rs. Ὀλβιοπολιτέων.

Die zeitliche Folge der Münzen von Olbia wird aus den Tafeln VIII–XII des Pickschen Werkes Die antiken Münzen von Dacien und Mösien ersichtlich. Dr. Imhoof belehrt mich, dass Stück no. 1 dem vierten Jahrhundert angehört, no. 2 (Θεω ist abgekürzter Beamtenname) dem dritten, die übrigen Bronzen dem ersten Jahrhundert v. Chr.

Pantikapaion.

Strabon p. 309f.: Τὸ δὲ Πανικᾶπαιον λόφος ἐστὶ πάντη περιεικόμενος . . . , κτίσμα δ' ἐστὶ Μιλησίων.

5557 (127). Marmorbasis unsicherer Herkunft, ehemals in der Kirche des H. Gregor zu Nachitschewan, wohin sie von Theodosia gebracht worden sein soll, jetzt im archäologischen Museum der Akademie zu St. Petersburg. — Gräfe Inscriptiones aliquot graecae 22f. (Böckh CIG no. 2134 a Add.). Latyshev II no. 6 (Dittenberger Syll.² no. 128).

Στρατοκλῆς ὑπὲρ πατρὸς τοῦ ἑαυτοῦ | Δεινοστράτου ἱερη-
σαμένου Ἀπόλλωνι Ἰητροῦ | ἀνέθηκεν, Δεύκωνος ἄρχοντος
5 Βοσπόρου | καὶ Θεοδοσίης καὶ βασιλεύοντος Σινδῶν, || Τορετίων,
Λανδαρίων, Ψηροῶν.

Gewöhnliche Buchstabenformen.

Unter Βόσπορος ist nicht nur die Stadt Pantikapaion zu verstehn sondern die Gesamtheit der griechischen Städte des Bosporisches Reiches mit Ausnahme von Theodosia.

Der Orthographie wegen in die Regierungszeit Leukons I (387–347) zu setzen (Böckh).

5558 Marmorbasis, in Kertsch ausgegraben, jetzt in der K. Ermitage zu St. Petersburg. — Köhler Description d'une medaille de Spartocus 59

(Böckh CIG no. 2104, Kaibel Epigr. gr. no. 773). Stephani Antiquités du Bosph. Cimm. II, Inscr. no. II. Latyschev II no. 9.

Εἰκόνα Φοίβωι στῆσε, Ἀντίσσιασι, Φανόμαχος σο[v],
ἀθάνατον Ἰηρωῖ πατρὶ γέρας τελέσας,
Παιρισάδεος ἄρχοντος ὄσσην χθόνα τέρμονες ἀκρ[οι]
Ταύρων Κανκάσιός τε ἐντὸς ἔχουσιν ὄροι.

Gewöhnliche Schrift, O und Θ kleiner.

Z. 1 Ἀντίσσιασι, Φανόμαχος σο[v]: Nikitin bei Latyschev, unter Berufung auf CIA I no. 489 Ἀντιστάσιος [Σ]αμίον. — ΣΟΙ am Ende der Zeile Dubois.

Κανκάσιος ist Genetiv zu Κανκάσις, der Nebenform von Κεύκασος (die Form auch bei Steph. Byz. unter Κεύκασος).

»Paisiades ἄρχων αὐτὸς Βοσπόρου καὶ Θεοδοσίης, rex Σινδῶν καὶ Μαίτων πάντων . . . , quos regni fines poeta . . . adcurate notavit; Ταῦροι enim Chersonesi urbes significant, Sindi autem et Maitae ea incolunt loca, quae inter Maeotidem et Caucasum sita sunt« Kaibel.

Die Herrschaft Paisiades I fällt in die Jahre 347—309; die ersten fünf Jahre war Spartokos II Mitregent.

5559 (119) Marmorbasis, auf dem Mithradatesberge bei Kertsch gefunden, jetzt auf dem Königshügel bei Kertsch. — Stephani Comptendu 1865. 206 no. 2. Latyschev II no. 10.

[Σ]αυρίων Παταίκου ἱερησάμενος | [ἄ]νέθηκεν Ἀπόλλωνι
Ἰηρωῖ, | [ἄ]ρχοντος Παιρισάδεος Βοσπόρου | [καὶ] Θεοδοσίης
5 καὶ βασιλεύοντος || [Σιν]δῶν καὶ Μαίτων πάντων.

Schrift wie vorhin.

5560 (122) Stein, in Kertsch gefunden, jetzt verloren. — Nach einer von den Hauptleuten Hiller und Werder verfertigten Abschrift herausgegeben von Böckh Arch. Ztg. 1847. 56. Unter Benutzung einer zweiten Abschrift des Museums zu Odessa wiederholt von Latyschev II no. 15.

Λεύκων Παιρισάδου ἀνέθηκε τὸν ἀνδριάντα Ἀπόλλωνι |
[Ἰ]ηρωῖ(ι) ἱερησάμενος, ἄρχοντος Παιρισάδου τοῦ Σπαρ|τόκου
Βοσπόρου καὶ Θεοδοσίης καὶ βασιλεύοντος | Σινδῶν καὶ Μαί-
των πάντων καὶ Θατέων.

Schrift: Π, Σ (nach der Odessaer Abschrift), O, Θ und Ω kleiner.

Z. 2 Ἰηρωῖ(ι) ἱερησάμενος: H statt || die Abschriften. — 4 καὶ Θατέων: diese Worte sind erst spät in einem grösseren Abstände hinzugefügt: »vielleicht hatten sich die Thater von der Herrschaft der bosporanischen Könige losgerissen, und wurden später wieder unterworfen; so dass ihr Name nach ihrer neuen Unterwerfung hinzugefügt worden wäre« Böckh.

Die Gestalt der Buchstaben weist auf die Zeit Leukons II, des Sohnes Pairisades II, und Enkels Spartokos IV, der bis 284 regiert hatte.

5561 (120) Aus drei Fragmenten zusammengesetzte Marmorbasis, in Kertsch gefunden, jetzt in der K. Ermitage zu St. Petersburg. — Nach der Abschrift des Dubois de Montgéreux Böckh CIG no. 2104b Add. Stephani Antiquités II, Inscr. no. IV, Latyschev II no. 11.

-- Κοιρ[άν]ου ἀνέθηκεν | [ύπ]ε[ρ] τ[ῆ]ς [θ]υγατρὸς Ἰτίης
Ἀρτέμιδ[ι] | Ἐφεσείῃ, ἀρχοντοῦ Παιρισάδου Βοσπόρου |
5 καὶ Θεοδ[οσίης] καὶ βασιλεύοντος || Σινδ[ῶν] καὶ Μαῖτ[ῶν]
πάντων.

Schrift wie no. 5558.

Der Name Ἰτίη begegnet auch no. 5571.

5562 (123) Marmorbasis, vermutlich aus Pantikapaion, jetzt im Museum zu Feodosia. — Köhler Denkschr. der Münchener Akademie VI 153. Raoul-Rochette Ant. Bosp. Taf. V no. 1. Nach beiden Ausgaben Böckh CIG no. 2108. Neue Abschrift bei Latyschev II no. 20.

Ἀριστονίκη Δημητρός ἱερῆ, Ξενοκρίτου (θ)υγάτηρ, ὑπερ
θυγατρὸς τῆς ἐαυτῆς Δημητρίης ἀνέθηκε Δημητρί.

Schrift wie no. 5558.

Z. 2 O statt Θ der Stein.

Die Form ἱερῆ kennen wir jetzt auch aus der Mutterstadt Milet: no. 5496.

5563 Kalkstein, oberhalb der tatarischen Vorstadt von Kertsch gefunden, jetzt im Museum von Kertsch. — Latyschev IV 287 no. 128².

Ἀπολλώνιος Νεομηρίου.

Gewöhnliche Schrift.

5564 Kalksteinplatte unbekanntes Fundortes, jetzt im Museum zu Kertsch. — Latyschev IV no. 215.

Ἀρμάδης, Δημητρε[ίη] Ἀρμά(δ)ου | γυνή, .ουδης Ἀρμά-
δου, Ἀρτεμιδώρη Ἀρμά(δ)ου.

Gewöhnliche Schrift, O teilweise kleiner, auch Ω kleiner.

Z. 2 ΑΡΜΑΑΟΥ, 4 ΑΡΜΑΛΟ der Stein.

5565 Stein aus Kertsch, jetzt im historischen Museum von Moskau. — Nach Zeichnung und Abklatsch Oreschnikovs herausgegeben von Latyschev II 300 no. 139¹.

Βαιτῆς | Ποσειδεωνίου.

Buchstabenformen des 4. Jahrhunderts.

Βατᾶς auch auf einem ephesischen Zweidrachmenstücke (CGC Ionia 59 no. 93). — Die Namenform *Ποσειδεώνιος* begegnet noch auf einem zweiten Steine des 4. Jahrhunderts, der ebenfalls in Kertsch gefunden worden ist: *Κρόνιος | Ποσειδεωνίου | Κρωμνίτης*, Latyschev 146 no. 291. Nach der Anleitung dieses zweiten Steines wird man unter *Ποσειδεώνιος* den verstehen, der dem *Ποσειδεών* gehört.

5566 Kalksteinplatte, in einem Grabe bei Glinistsche, der Vorstadt von Kertsch, ausgegraben, jetzt im Museum zu Kertsch. — Stephani Comptes-rendu 1870/71. 273 no. 32. Latyschev II no. 140.

Γῆρος | Λότοκ|λῆος.

Die Schrift weist nach L. wenigstens in das 4. Jahrh. v. Chr.

Der Name *Γῆρος* ist nur aus dieser Inschrift bekannt; dass er griechisch sein kann, lehren *Γηρίων* in Hermion und *Εὔγηρος* auf Kos. Der Genetiv auf *-κλῆος* ist vom Nominativ auf *-κλῆς* aus gebildet; die nämliche Analogiebildung auf einem um vierhundert Jahre jüngeren delphischen Steine: *Διοκλῆος* no. 2259₁₂.

5567 Stein, in der tatarischen Vorstadt der Stadt Kertsch gefunden, jetzt im Museum der Universität zu Odessa. — Struve Rhein. Mus. 25. 359. Latyschev II no. 296.

Ἀρόσανις Παφλαγῶν Ἀεύκωνο[ς]. |

5 *Ἀρύσανις Ἀείκωνος μαχόμενος || ἐμ Μαῖταις.*

Gewöhnliche Schrift. — Die erste Zeile hat ursprünglich allein auf dem Steine gestanden, die übrigen sind später zugesetzt (Struve).

»Paphlagonem hunc mercenarium fuisse unius e Spartocidis probabile est: titulum enim quarti esse a Chr. saeculi cum litteratura tum ionismi vestigia probant« Latyschev.

5568 Kalkstein, gefunden in Kertsch, jetzt in der K. Ermitage zu St. Petersburg. — Latyschev II 301 no. 154¹.

Ἐὐαλί|δεω τοῦ Ἀ|εωδίου.

Gewöhnliche Schrift, O kleiner; vielleicht noch aus dem 5. Jahrhundert.

5569 Kalkstein, gefunden auf dem Mithradatesberge, jetzt auf dem Königshügel bei Kertsch. — Stephani Comptes-rendu 1874. 108 no. 1. Latyschev II no. 164.

(Θ)ῶς Ἀτώεω.

Gewöhnliche ionische Schrift.

Θῶς aus OYΞ L.; der Name ist, wie auch *Ἀτώτης*, paphlagonisch. Die Flexion *Ἀτώτης*: *Ἀτώεω* stimmt mit *Μανῆς*: *Μαρέω* überein, die mit

Latyschev no. 116 zu belegen ist. Abweichend *Báγeos* (no. 78) zum Nominative *Báγης*; *Báγητος* statt *Báγeos* in Gorgippia (Latyschev no. 402₄₀). Wie *Ἀτώτω*, *Μανέω* auch *Ἄτω* Latyschev IV no. 227, no. 294, *Σπιθάμω* II no. 381.

Nicht jünger als das 4. Jahrhundert (Latyschev).

5570 Kalksteinplatte. Gefunden oberhalb der tatarischen Vorstadt von Kertsch, jetzt ebenda im Museum. — Latyschev IV 286 no. 66².

Ἰστιαῖος | Δημητρίου. | Φωκρίτη Λεόντιος. | Δημήτριος ||
5 Ἐπιχάρεος. | Παρμένων | Δημητρίου.

Buchstabenformen: noch Ε, Ο und Ω kleiner.

5571 Kalkstein, auf dem Mithradatesberge gefunden, jetzt auf dem Königshügel bei Kertsch. — Nach Abschrift und Abklatsch des Museums-custos Pamphilov herausgegeben von Latyschev II no. 97.

[Ι]τίη Βόλας
Αύάσιος Αύάσιος
γυνή, υἱός,
Σίμου μήτηρ καὶ
5 ἀδελφεός[ς].

Den Schriftformen nach wol nicht jünger als das 5. Jahrh. (Latyschev).

Der Name *Ἰτίη* ist uns schon auf dem Steine no. 5561 begegnet. Den Namen ihres mit ihr bestatteten Sohnes umschreibt Hoffmann (Griech. Dial. III 68 no. 153) *Βουλᾶς*; er würde so einen griechischen Namen erhalten, wie ihn sein überlebender Bruder geführt hat.

5572 Kalkstein, in einem Grabe des Mithradatesberges bei Kertsch gefunden, jetzt auf dem Königshügel bei Kertsch. — Stephani Comptendu 1868. 117. Latyschev II no. 68.

Ἰωνίη | Ἀγάθωνος γυνή. | Ἀγάθων Κόλλιος. | Εὐπορία
Ἀγάθωνος.

Gewöhnliche Schrift, doch O kleiner als die übrigen Buchstaben und Ω hat die Gestalt Ω.

Der Name *Κόλλιος* begegnet auch auf der Grabschrift L. no. 246 *Μαρία γυνή Κόλλιος*; man könnte ihn auf das Element *-κολος* beziehen, er ist aber wol barbarisch.

Nicht jünger als das dritte Jahrhundert, vielleicht älter (Latyschev).

5573 In der Vorstadt Glinitsche gefundner Stein, jetzt auf dem Königshügel bei Kertsch. — Nach einer Zeichnung, einem unvollkommenen Abklatsche und einer Photographie Latyschev II no. 248 (dazu die Addenda).

Μητροβίης.

Schrift des 4. Jahrhunderts.

5574 Stein, der auf dem zwischen dem Mithradatesberg und dem goldnen Tumulus gelegnen Abhange gefunden ward und dann verloren gieng. — Nach einer Abschrift des Directors des Museums zu Kertsch herausgegeben von Latyshev II no. 183.

N(ι)κα(ν)δροϛ (ΙΙ)ολυχ|άρεος.

Gewöhnliche ionische Schrift, die in das 4. Jahrh. weist.

NKAΔΡΟ|Ξ die Abschrift, dann Ρ statt Γ.

5575 Kalksteintafel, am Nordabhange des Mithradatesberges gefunden, jetzt im Museum zu Kertsch. — Latyshev a. a. O. II no. 185.

Νυμφόδωρος Έμο|κράτεος.

Schrift des 4. Jahrhunderts.

5576 (124) Kalksteinplatte, am Nordabhange des Mithradatesberges gefunden, jetzt auf dem Königshügel bei Kertsch. — Stephani Comptendu 1880. 131 no. 3. Latyshev II no. 195.

Πρόμηθος | Πρωταγόρεω.

Gewöhnliche ionische Schrift, vielleicht noch des 5. Jahrhunderts.

5577 (117) Marmortafel, wie vorhin. — Stephani Comptendu 1877. 278. Latyshev II no. 207.

Φορμίων | Βροτάχου.

Gewöhnliche Buchstaben, Ο und Ω kleiner.

Die Wortform *Βρόταχος* ist inschriftlich auch für Ephesos bezeugt, handschriftlich für Hippokrates durch Galens Glossar (Hoffmann Griech. Dial. III 273). Übrigens ist sie nicht auf Ionien beschränkt.

Theodosia.

Arrian. Peripl. Ponti Euxini 30: . . . Θεοδοσίαν . . . καὶ αὐτὴ παλαιὰ ἦν Ἑλλὰς πόλις, Ἰωνική, Μιλησίον ἄποικος.

5578 (118) Rechts unvollständige Marmorbasis, gefunden in Kertsch, jetzt ebenda auf dem Königshügel. — Stephani Comptendu 1875. 87. Latyshev II no. 8 (Dittenberger Syll.² no. 130).

*Φαινίππου ἀ[γάθημα ὑπὲρ τοῦ] | ἀδελφοῦ Ἀρτε - - | .ίου,
ἄρχοντος Παιρισάδε[ος Θεοδο]σίης καὶ βασιλεύοντος Σινδ[ῶν] ||
5  ν καὶ Θατέων.*

Gewöhnliche Schrift.

Z. 1 ergänzt von L. — 5 Anf. sind, wie L. festgestellt hat, einige

Buchstaben radiert; vermutlich hat eine Angabe wie *καὶ Μαϊῶν* da gestanden, die später, als sie nicht mehr zutraf, getilgt ward.

Die Inschrift ist von Stephani der Zeit Pairisades I zugewiesen worden (sieh zu no. 5558). Genauer hat Schäfer (Rhein. Mus. 38. 310) ihr Alter bestimmt: sie fällt in eines der fünf ersten Regierungsjahre des Königs, wo er die Herrschaft mit seinem ältren Bruder Spartokos II in der Weise teilte, dass dieser *ἄρχων Βοσπόρου*, er selbst *ἄρχων Θεοδοσίας* und *βασιλεύς* der östlichen Stämme war. Da die Weihung nach dem *ἄρχων Θεοδοσίας* datiert ist, habe ich sie unter diese Stadt, nicht unter Pantikapaion, ihren Fundort, gesetzt.

5579 (125) Thonschale, gefunden auf dem Gute Elteghen im Districte Feodosia, jetzt in der K. Ermitage zu St. Petersburg. — Stephani *Compte-rendu* 1877. 273f.

Εὐθυμίας (εἰ)μι ἴ κύλιξ.

Schrift: Μ, Ξ, Ξ, V.

(εἰ)μι: IEM I die Schale.

5580 Unten gebrochener Kalkstein. Bei Kertsch gefunden, jetzt im Museum auf dem Königshügel. — Latyschev IV no. 400.

Φιλόξενος | Στρατιώνακτος | Θεοδοσιεύς.

Gewöhnliche Schrift, die O kleiner, 4. Jahrh.

II. Myes.

Die Stadt heisst bei Hekataios (Fragm. Hist. Graec. I 15) *Μύης*, ihre Einwohner erscheinen auf den attischen Tributlisten als *Μυήσσιοι*, auf den autonomen Münzen steht MYH (Head Hist. Num. 505). Die Namenform *Μυοῦς* ist griechische Umdeutung des karischen Namens, mit dem *Παναμύης* in Halikarnassos, *Χηραμύης* auf Samos verbunden werden müssen. Da *Παναμύης* auf Kos die Namenform *Παναμύας* entspricht (no. 3624 *b*₁₄), so ergibt sich, dass *ē* erst im Munde der Ionier entstanden ist.

III. Priene.

5581 Fünf Blöcke einer der Ecksäulen des Athenetempels zu Priene, von denen vier ins Britische Museum gekommen sind, während der fünfte verschollen zu sein scheint, nachdem er an Ort und Stelle von Murray

abgeschrieben war. — Hicks Anc. Gr. Inscr. no. 402 (Dittenberger Orientis graeci inscr. sel. no. 12).

[Βασιλεὺς Ἀνσίμαχος Πριηνέων τῆι βουλῆι | καὶ] τῶι
 δήμωι χαιρεῖν. Οἱ παρ' ἑμῶν πεμφθέντες | πρ]εσβευταὶ
 Ἀντιοθένης | καὶ οἱ μετ' αὐτοῦ | ἀφι]κ[όμενοι τ]ό τε ψήφισμα
 5 [ἀπέδοσαν] || ἡμῖν καὶ αὐ]τοῖς συνησθέντες ἐ[πι τῶι] | ἐρῶ-
 σθαι ἡμᾶς τε καὶ τοὺς φίλ]λους καὶ τὰς | δυνάμεις καὶ τὰ
 πράγματα κατὰ [πᾶσαν τήν] | χώραν διελέγησαν παραπλησίως
 τοῖς ἐν τῶι | [ψηφί]σμαιι γεγραμμένοις, ἐμφανίζοντες περὶ ||
 10 [τε τῆ]ς εἰνοία[ς] ἧς ἔχει ὁ δ[ῆ]μος εἰς ἡμᾶς, καὶ ὅτι | ἐπι-
 στειλά[ν]των [ἡ]μῶν πειθαρχεῖν Σω[σθένου τοῦ] | στρατηγοῦ
 [ὑπ]ήκουσεν προθύμως καὶ ο[ὐδαμῶς] | ἀφίσταται τῶν ἡμῖν
 χρησίμων, καίπερ πορθου]μένης τῆς [χ]ώρας ὑπὲρ τε Μαγνή-
 15 τω[ν αὐτῶν] || καὶ τῶν στ[ρατιω]τῶν τῶν συνεπιπορ[ενομέ-
 νων] | - - -

Gewöhnliche Schrift.

Der Text ist von Hicks ergänzt; nur die Einsetzung von *πεμφθέντες* Z. 2 gehört Dittenberger. Dieser hat auch versucht in die Zeilen 16—19, die Hicks unergänzt gelassen hat, Zusammenhang zu bringen.

Ionisch ist in dem Schriftstücke nur die Construction von *πειθαρχεῖν* mit dem Genetive, die auch in dem Briefe des Dareios an Gadatas erscheint und nach Dittenbergers höchst wahrscheinlicher Vermutung der aus Herodot bekannten Construction *πειθεσθαί τινος* nachgeformt ist (Hermes 31. 643 ff.).

5582 Zwei Marmorfragmente aus dem Tempel der Athene Polias zu Priene, jetzt im Britischen Museum. — Hicks Anc. Gr. Inscr. no. 426.

Zusammenhang ist nur auf dem ersten Fragmente herzustellen, wo es von Z. 6 an heisst:

[ιερό]εται δὲ τὸν βίον τὸν α[ὐτοῦ] καὶ τὴν θυσίαν τῶι |
 Ποσειδῶνι συντελεῖ κατὰ το[ὺς νόμους τοὺς Ἰώνων], | ἀτελής
 δὲ ἔσται π[άν]των καθάπερ καὶ ἐν | τῇ στήλῃ ἀναγέ[ρα-
 10 π]ια, καὶ τὰ ἄλλα [ὅσα] || δέδοται, εἶναι δὲ αὐ]τῶι καὶ ἐμ-
 πρυστα[ν]εῖωι | σίτησιν, ὅταν πόλις ἐσ]θ[ῆ] ποιῆ, καὶ προσ[θ]ρίαν |
 ἐν τοῖς ἀγῶσιν ἔχοντι χρύσειον σ[τέφανον] | - - -

Schrift: A, Δ, Λ mit geschweiften Hasten, Σ; O und Θ kleiner.

Die Ergänzungen in Z. 6. 7. 11 hat Hicks aus no. 427b übernommen; das selbe Fragment bietet Z. 7 *ἔχοντι χρύσειον*. Hinter *χρῦσειον* erscheint auf unsrem Fragmente noch ein Buchstabenrest, den ich für den obren linken Teil eines Σ nehme; damit ist die Ergänzung *σ[τέφανον]* gegeben.

5583 (142) Marmorblock auf einer Ante des Tempels der Athene Polias zu Priene, jetzt im Britischen Museum. — CIG no. 2904 (nach Chandler). Le Bas Voy. arch. III no. 187. Hicks Anc. Gr. Inscr. no. 399 (Dittenberger Syll.² no. 158).

Βασιλεὺς Ἀλέξανδρος | ἀνέθηκε τὸν ναὸν | Ἀθηναίῃ Πολιάδι.

Gewöhnliche Schrift.

Die Form *ναός* begegnet etwa gleichzeitig auf einer Inschrift aus Phanagorea. In Attika hat man im einfachen Worte bis 250 v. Chr. an *ναός* festgehalten (Meisterhans³ 127).

5584 Basis einer Statue, beide jetzt im Pergamon-Museum zu Berlin. — Schrader Priene I 150 f. (Minuskeln).

Ἡγησὼ Ἰεπποθένης, | Εὐκρίτου δὲ γυνή, | ἱερῇ Δήμητρος καὶ Κόρης.

Auch hier die ionische Form *ἱερῇ* aus *ἱερέῃ*, sieh zu no. 5437.

5585 (141) An der Westseite des bei dem Quellentore gelegnen Turmes. Die Inschrift steht auf dem Sturz einer Bildnische und bezieht sich auf das Relief, das einst unter ihr eingelassen war. — Böckh CIG no. 2907 (nach Chandler). Le Bas Voy. archéol. III no. 186 (Ross Arch. Aufs. II 582, Kaibel Epigr. graeca no. 774). In Minuskeln bei Wiegand Priene I 44.

Ὑπνωθεὶς Φίλιος, Κύπριος γένος ἔξαλαμῖνος,
 υἱὸς Ἀρίστωνος, Ναόλοχον εἶδεν ὄναρ
 Θεσμοφόρους τε ἀγνὺς ποτνίας ἐμ φάρσει λεσκοῖς·
 ἔψευσι δ' ἐν τρισσαῖς ἤρωα τόνδε σέβειν
 5 ἦρωγον πόλειως φύλακον χῶρόν τ' ἀπέδειξαν.
 Ὡν ἔνεκα ἴδρυσεν τίνδε θεῖον Φίλιος.

Die neue Lesung hat die Form *Ναόλοχον*, die Ross vermutet hatte, als auf dem Steine stehend ergeben.

Ionisch sind in dem Epigramme nur die Schreibungen *αο*, *εο* für *αν* und *εν*. Die Messung von *ἤρωα* als Dactylus hat in dem *ἤρωος* der Odyssee (ζ 303) ihr classisches Vorbild.

Vermutlich aus der Zeit Alexanders, vgl. Wiegand a. a. O. 45.

5586 Marmor, halb durchgeschnitten und zu zwei Türpfosten verwendet, Kaffeehaus des Sophoklis in Kelebesch. — Judeich Mitth. 16. 291 no. 15.

links: *Ἀισχυλῖνος* | *Ἀιαντίδew*. rechts: *Βιτιέρη* | *Ἀιαντίδew*.

Schrift: noch ξ.

Zu *Βιτιέρη* vgl. *Βίταρος* auf Kos, z. B. no. 3624c₃₀.

5587 (143) Münzinschriften.

Die Silber- und Kupfermünzen des Britischen Museums sind CGC Ionia 229 ff. verzeichnet. Die Namen der Beamten bieten nichts bemerkenswertes. Dagegen gibt sich im Namen der Stadt, deren Einwohner *Πριηνεῖς* heissen, zu erkennen, dass diese Ionier gewesen sind, da *Πριανσος* auf Kreta lehrt, dass die Namenform *Πριήνη* auf *Πριανσοῦ* ruht.

* * *

Zum Gebiete von Priene gehörte das *Πανιώνιον*: Strabon p. 384 ... *τῆς Πανωνικῆς θυσίας, ἣν ἐν τῇ Πριηνέων χώραι συντελοῦσιν Ἴωνες τῷ Ἐλικωνίῳ Ποσειδῶνι*. In der Nähe liegt das heutige Dorf Tschangli. Dort fanden englische Reisende 1673 einen Stein, der den Anfang eines Beschlusses des *κοινὸν τῶν Ἴώνων* enthält.

5588 (144) Kirche der H. Jungfrau in Tschangli (Mykale). Nach dem Stiche Wheelers herausgegeben von Böckh CIG no. 2909.

*Ἐπι πρυτανέως Ἀμύντορος, ἔδοξεν Ἴώνων τῇ βουλῇ.
Τῶν Λεβεδίων ἀξιούτων ἀναγράψαι εἰς στήλην τέλει
5 τοῖς ἐ(ω)υτῶν καὶ ἥσται εἰς Παν(ι)ώνιον περὶ | τῆς δίκης
τῆς γενομένης περὶ | τῆς ἱερατείας τοῦ Διὸς τοῦ | (Β)ουλήμιον
καὶ τῆς Ἡ(ρ)η(ς), (δ)οῦναι | αὐτοῖς κατάπερ [καὶ] αὐτοὶ ἀξι-
10 οῦσ[ιν]. ἥ Ἐπι Χίου πρυτανέ(υ)ντος Λεβεδίους κατα - - -*

Die Fehler der Abschrift sind von Böckh verbessert. Z. 3 ΑΞΙΟΝ-ΤΩΝ. — 4 ΕΟΥΤΩΝ; vgl. *δωντοῦ* in Milet no. 5495_{aa}. — 5 ΠΑΝΩΝΙΟΝ. — 8 ΜΟΥΚΗΙΟΥ; B. ändert unnötig auch das H. — ΗΚΗΜΟΥΝΑΙ. — 10 ΠΡΥΤΑΝΕΩΝΤΟΣ; *πρυτανέοντος* Ross Arch. Aufs. II 582 nach *βασιλέοντος* in Pantikapaion CIG no. 2107c (Latyschev Inscr. or. septentr. Ponti Eux. II 16 no. 18); vgl. *σαλευμένη* Archil. fr. 102 und Bücheler zu *ἱκετεύω* Herod. III 71.

b Ephesos, Klazomenai, Kolophon mit Smyrna,
Phokaia, Teos.

IV. Ephesos.

5589—5596 Ehrendecrete auf einer Anzahl von Marmorblöcken, die Wood in dem Proscenium des grossen Theaters aufgefunden und in das Britische Museum gebracht hat. Sie stammen alle aus dem Tempel der Artemis und liegen der Zeit nach nicht weit aus einander. — Wood Discoveries at Ephesus, Append. II. Genauer Hicks Ancient Greek Inscriptions in the British Museum no. 448 ff.

Schrift: die Hasten der meisten Buchstaben sind leicht gekrümmt, die Ω kleiner.

5589 Wood no. 19. Hicks no. 449 (Dittenberger Syll.² no. 186).

Ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ· Ἐρογείτων εἶπεν·
 Περὶ ὧν οἱ νεωποῖαι καὶ οἱ κούρητες κατασταθέντες διελέχθη-
 σαν | τῇ βουλῇ καὶ τὸ ψήφισμα ἀνήνεγκαν τῆς γερουσίας
 καὶ τῶν ἐπικλητῶν ὑπὲρ Εὐφρόνιου πολιτείας, δεδύχθαι τῇ
 βουλῇ· | Ἐπειδὴ Εὐφρόνιος Ἠγήμονος Ἀμαρῶν πρότερόν τε
 εἶνος ὦν καὶ πρόθυμος διετέλει περὶ τὸν δῆμον τὸν Ἐφε-
 σίων, καὶ νῦν | ἀποσταλείσης πρεσβείας πρὸς Πρεπέλαον ὑπὸ
 τῆς γερουσίας καὶ τῶν ἐπικλητῶν ὑπὲρ τοῦ σταθμοῦ τοῦ
 5 ἱεροῦ καὶ τῆς ἀτελείας τῇ Θεῷ συνδιοίκησεν μετὰ τῆς πρε-
 σβείας, ὅπως ἂν ἡ ἀτέλ[ει]α ὑπάρχῃ τῇ Θεῷ, καὶ τὰ λοιπὰ
 ἐν ἅπασι καιροῖς διατελεῖ | χρήσιμος ὦν καὶ κοινῇ τῷ δήμῳ
 καὶ ἰδία τοῖς ἐντυγχάνουσι τ[ῶ]μ πολιτῶν· ἐγνωσθαι ἐπαι-
 νέσαι τε Εὐφρόνιον εὐνοίας ἔνεκεν, | ἣν ἔχει περὶ τε τὸ ἱερόν
 καὶ τῆμ πόλιν, καὶ δοῦναι αὐτῷ πολιτε[ί]αν ἐφ' ἴσῃ καὶ
 ὁμοίῃ αὐτῷ καὶ ἐκόντοισι, ἀναγράψαι δὲ αὐτῷ τῆμ | πολι-
 τείαν εἰς τὸ ἱερόν τῆς Ἀρτέμιδος, οὗ καὶ αἱ λοιπαὶ πολιτε[ί]αι
 ἀναγεγραμμέναι εἰσίν, ἐπικληρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ εἰς φυλὴν
 καὶ εἰς | χιλιαστὴν, ὅπως ἂν εἰδῶσι πάντες, ὅτι ὁ δῆμος ὁ
 Ἐφεσίων τοὺς εὐεργ[ετοῦ]ντας τό τε ἱερόν καὶ τῆμ πόλιν
 10 τιμᾷ δωρεαῖς ταῖς προσηκούσαις. || Ἔλαχε φυλὴν Ἐφεσεύς,
 χιλιαστὴν Ἀργαδεύς.

Der Dialekt ist verwischt bis auf den Genetiv *γερουσίας* (Z. 4), der sich neben *γερουσίας* (2) gehalten hat, bis auf den Dativ *ὁμοίῃ* (Z. 7), der in der Formel *ἐφ' ἴσῃ καὶ ὁμοίῃ* auf den Urkunden dieser Art, wenn auch nicht ohne Ausnahme, weiter geführt wird, und bis auf den Mangel des Augments in *συνδιοίκησεν* (Z. 5.), vgl. *κατοίκιος* Herod. II 154 u. s. f. (Bredow 311). Ionische Lautform zeigt auch das aus der Ilias bekannte Wort *κούρητες* (Z. 1). — Man beachte den Gegensatz zwischen *Ἐφεσίος* und *Ἐφεσεύς*: während Stephanos die beiden Ethnika als gleichwertig behandelt, lehren die Inschriften, dass *Ἐφεσίος* der Bürger der Stadt, *Ἐφεσεύς* der Genosse der Phyle ist.

Wegen des Streits um das Vollgewicht des *ἱεροῦ σταθμοῦ* verweist Hicks auf CIA no. 476.

Die Urkunde fällt nach Droysens Vermutung in das Jahr 302/1 (Gesch. des Hell.² II, 2. 202 Note).

5590 Wood no. 12. Hicks no. 450.

Ehrendecret für *Θρασύβουλος*?] *Ποσειδωνίου Μάγνης* aus der selben Zeit. Darin:

Z. 1 Ἀρτέμων Μητροῦδος εἶπεν.

5591 (147) Wood no. 7. Hicks no. 453 (Dittenberger *Orientalis graeci* inscr. sel. no. 10).

Ehrendecret für *Νικαγόρας Ἀριστάρχου Ῥόδιος* aus der Zeit um 299 v. Chr. Darin:

Z. 9 *χρυσέωι στεφάνωι,*

Z. 11 [*ἐφ' ἴσηι*] *καὶ ὁμοίηι.*

Dass auf Documenten des Jahres 104 n. Chr. (Hicks no. 481) Formen wie *χρῦσον, ἀργύρεσι, ἀργυρέα Ἀρτεμις, χρυσίας Ἀρτέμιδος* begegnen, kann nach der Bemerkung zu no. 5549 nicht befremden.

5592 Wood no. 2. Hicks no. 454.

Ehrendecret für *Λεύκιππος Ἐρμογόνου Ὀλύθνιος*. Darin:

Z. 1 *Βρόταχος Πλάτωνος εἶπεν.*

Βρόταχος wie no. 5577.

5593 Wood no. 1. Hicks no. 455 (Dittenberger *Syll.*² no. 548).

Ehrendecret für *Ἀγαθοκλῆς [Ἀ]γήμωνος Ῥόδιος*. Darin:

Z. 7f. *ἐπικληρῶσαι δὲ | αὐτὸν τοὺς ἐσοῆνας εἰς φυλῆν
καὶ χιλιαστίν.*

Z. 11 *Ἐλαχε φυλῆν Βευβίνης, χιλιαστὴν Αἰγώτεος.*

Nach Pausanias (VIII 13, 1) heissen die *ισιῆτορες* der ephesischen Artemis *ἐσοῆνες*. In der poetischen Sprache ist *ἐσοῆν* synonym mit *βασιλεύς* (*οὗ σε θεῶν ἐσοῆνα πάλοι θέσαν* Kallimachos *Εἰς Λία* 66) und bezeichnet nach den Kallimachoscholien zunächst den Bienenkönig. Die aus dem Altertume stammende Zusammenstellung mit *ἐσμός* liegt nahe und wird richtig sein; man denke an *ἐσι-* in *Μετεσάλας, Πορθεσάλας* (Fick *Curt. Stud.* 9. 194). — *Αἰγώτεος* ist, wie *Ἠγητόρει[ος]* Hicks no. 454, lehrt, aus *Αἰγώτειος* hervorgegangen (sieh Dittenberger zu der Stelle). Die Angehörigen dieser *χιλιαστὴν* heissen nach einem *Αἰγώτος* (d. i. 'Ziegenohr', vgl. *Αύκουτος* in Thessalien), wie die *Ἐχύροισι, Σιμώνεσι, Χηλώνεσι* nach ihren Führern *Ἐχύρος, Σίμων, Χήλων*.

5594 Wood no. 21. Hicks no. 456.

Ehrendecret für einen Unbekannten. Darin:

Z. 3 *προθυμίας οὐδὲν [ἐλλείπων];*

Z. 4 *ἐφ' ἴση καὶ ὁμοίη.*

5595 Wood no. 11. Hicks no. 457.

Ehrendecret für *Λυσίκων Εὐμήλου Θηβαῖος*. Darin:

Z. 3 *ἀρετῆς ἔνεκε καὶ εὐνοίας.*

Die Wortform *ἔνεκε* ist auch Hicks no. 451, gebraucht. Ausser für Ephesos steht sie für Kyzikos fest durch das Decret CIG no. 3655, für Samos durch die Urkunden *Mitth.* 9. 194. 195f. (322 v. Chr.), Dittenberger

Syll.² no. 183 (305/4 v. Chr.). Mit dem Verhältnisse von ἔνεκε zu ἔνεκα hat man das von miles. ἔπειτε zu ἔπειτα verglichen.

5596 Wood no. 17. Hicks no. 459.

Ehrendecret für *Εὐθόδαμος Εὐμήδους Ἀρκὰς ἐκ Καρυῶν*. Darin:

Z. 3f. Ἐλαχε φυλὴν | Καρηναῖος, χιλιαστὸν Ἀλθαιμέ[νεο]ς.

Z. 4 *Ἀλθαιμέ[νεο]ς hergestellt nach Hicks no. 579b₁₀, wo MENEOS als Rest erhalten ist. Ἀλθαιμέ[νεύ]ς Hicks.

Καρηναῖος ist Ethnikon zu *Καρήνη* (vgl. Ephoros bei Steph. Byz. unter *Βέννα*), *Καρήνη* wol mit *κάρηνον* zu verbinden. Ἀλθαιμένεος ist aus Ἀλθαιμένειος hervorgegangen wie *Αἰγώτεος* aus *Αἰγώτειος* (sieh zu no. 5593₁₁), Ἀλθαιμένειος das regelrechte Patronymicum zu Ἀλθαιμένης. Der Name des Heros Ἀλθαιμένης erscheint auf den Inschriften wie in den Handschriften in doppelter Gestalt: neben Ἀλθαιμένης (so auf Kos und Rhodos, no. 3624_{d70}, 4120₁₀) steht Ἀλθαιμένης (Thasos no. 5471_{b3}). Die Formen verhalten sich wie homer. *μιαφόνος* und *μυφόνος* bei Archilochos (fragm. 48).

5597 Stein auf der Südseite des Paulusturmes in Ephesos, erst nach seiner Einfügung beschrieben. — Benndorf Jahreshefte des österr. arch. Institut. II Beibl. 27 und III Beibl. 222. Wilhelm Jahreshefte VIII 13. Kritik und Interpretation ist von Wilamowitz Herm. 34. 209 ff. wesentlich gefördert worden.

Z. 1 fast ganz erloschen. Z. 2 [Μισθ]οῦμεν τῆ[ν γῆν τὴν
 δ]ημ[οσί]αν, ἣτις ἦν τῶν παιδῶν τῶν Κλει[τοφῶ]ντος, καθ'
 ἄσσα ἐνέμοντο. Ἐξαιρούμεθα παρὰ θάλασσαν ὁδὸν πόδας |
 [εὔ]κοσι ἀποτέμοντες ἀπὸ τῆς γῆς, πλάτος πόδας εἴκοσι εἰς
 5 τὸ τεῖχος διὰ || τῆς γῆς Κλειτ[οφῶ]ντος, καὶ παραστάσεις
 τῶι τείχει, ἐκ τῆς μὲν ἔσω μοίρης πόδας τεσσα[ρ]άκοντα, ἐκ
 τῆς δὲ ἔξω πόδας πενήκοντα, καὶ κατὰ | τῶν πύργων τὰς
 ἐχθρέςεις πόδας πενήκοντα, καὶ τὸν Ἀστυάγου πάγον, | ὡς
 ὁ στεφῶν περιφέρει κύκλωι, πάντα ἐξαιρέυμεθα, καὶ ἐὰν τεῖχος
 10 μαῖον καὶ || ἀνακάμπτωμεν ἄνω, ὅσα διὰ τῆς γῆς ταύτης, τὰς
 παραστάσεις τῶι | τείχει κατὰ τὰ προειρημένα. Λαψόμεθα δὲ
 λατόμια, [ὄ]σα ἐνεστίν | ἐν τῇ γῆι ταύτῃ, ἣ σκληρὰ ἢ πόρινα.
 Χρησόμεθα εἰς τὰ ἔργα καὶ ὁδοῦ, | ὥστε προσάγειν τοὺς λίθους
 πρὸς τὰ ἔργα, καὶ ὕδα[το]ς. Τοὺς ἐργῶνας | ἐν τῇ γῆι ἐν-
 αυλίξοσθαι οὐ κωλύ[σει], μέχρ[ις ἂν] τελειω[θῆ]μι τὰ ἔργα[.]

Schrift: die Hasten sind ebenfalls leicht gekrümmt wie auf den vorangehenden Urkunden.

Z. 3 πόδας εἴκοσι ἀποτέμοντες ἀπὸ τῆς γῆς: von W.; Benndorf hatte ἀποτέμοντες ἀπὸ τῆς γῆς zum Folgenden gezogen. — 4 πλάτος πόδας εἴκοσι

εἰς τὸ τεῖχος: hier ist der Text nicht in Ordnung, da man καὶ vor πλάτος erwartet und da die Mauer in Wirklichkeit nicht 20 sondern 9 ephesische Fuss breit ist. — 12 Dass mit *χρησόμεθα* ein neuer Satz beginnt und von *χρησόμεθα* die Genetive *δοσῶ* und *ὑδατος* als partitive Genetive abhängen, hat von W. erkannt. Von dem schliessenden ξ von *ὑδατος* ist eine Spur der obren Seitenhasta erhalten. — 14 *μέχρις ἂν* τελειω[θῆ]ι τὰ ἔργα: Wilhelm; auf *ἂν* scheint ein von W. benützter Abklatsch hinzuweisen.

Für die Formenlehre ergibt sich aus der Urkunde, dass *λάφομαι* auch der Ias von Ephesos eigen war; früher kannte man die Form nur aus Milet (no. 5497). Noch nicht belegt war ein partitiver Genetiv hinter *χρησθῆναι*, doch wird der Sprachgebrauch von Wilamowitz schlagend richtig begründet: »sie erhalten nicht das Recht auf eine *via*, sondern auf den *itus*. Daher fehlt der Artikel. Und ebenso fehlt er bei *ὑδατος*, weil kein Fluss und keine Quelle da sind; aber die Arbeiter im Steinbruch werden sich das abfliessende Regenwasser einfangen oder auch am Strande darnach graben«. Neu ist auch *παράστιας* im Sinne von Freistreifen, das Substantivum *σπεφών* (so richtig von W.) wenigstens in einem zusammenhängenden Texte neu, denn bekannt war es schon aus der Glosse *στέφρα· σπεφώνες* (Hes.), die Fick zur Erklärung des Ortsnamens *Σπεφών*, wie er schreibt, herangezogen hat (Beitr. 23. 37). Über *ἐχθεσις* als Vorsprung gerade bei Fortificationsanlagen sieh Richard Schöne bei Benndorf Jahresh. III Beil. 222.

Die Inschrift ist älter als 281, wahrscheinlich aber nicht älter als 287 v. Chr. (Benndorf 35f.).

5598 Marmorquader, in spätes Mauerwerk verbaut. Darauf Reste dreier neben einander laufenden Inschriften, die durch vertiefte Linien von einander getrennt waren. Nur in der mittleren Inschrift ist Zusammenhang zu erkennen. — Heberdey Jahreshefte des österr. archäol. Institut. II Beibl. 50 (Facsimile und Umschrift).

¹Εγμαρτυρῆσαι : ἐπὶ τοῖς δι|κάζουσιν ; ὀμνύντα : κάπρωι :
 τ[ὸ] Ζῆνα : ἐγμαρτυρεῖν ; τὸν δὲ κ[ά]π[ρ]ον : παρέχειν : ὁ
 5 ἂν τὸ πρῆχ||μα ἦι. Ἡ(ν) δὲ : οἱ δικάζοντες | ----

Schrift: E, N, V; die Buchstaben stehn *στοιχηδόν*.

Z. 2/3 *τ[ὸ] Ζῆνα: ν ist vor ζ unterdrückt wie in der Composition (*συζυγία* u. s. f.). — 5 *[ἦ]ι. Ἡ(ν) δὲ: hinter sichrem [μα] sind vier Stellen frei, darauf folgt schraffirtes K, dann ΛΕ. Bei meiner Herstellung, bei der ich aus dem als unsicher bezeichneten K ein Ν gemacht und Λ als Rest eines Δ genommen habe, bleibt eine von den vier Stellen leer. Dennoch halte ich die Ergänzung für sicher; sollte die Interpunction hier ausnahmsweise eine Stelle ausgefüllt haben?

Wir haben das Bruchstück einer Processordnung vor uns, auf dem bestimmt ist, dass der Zeuge vor den Richtern unter Darbringung eines Ebers bei Zeus schwören solle, und dass der Eber von dem zu stellen sei, um dessen Angelegenheit der Process geführt werde. Man beachte

die poetische Form *Zḗna*, die im Eide angewendet worden ist, und die Form *πρῆγμα*, die bisher durch ein einziges Zeugnis aus Chios vertreten war, und die jetzt wol allgemein aus *πρᾶγμα* (d. i. *πρᾶχσμα*, Kretschmer Mitth. 21. 425, 1) hergeleitet wird, endlich den Dativ *τοῖς*.

Form, Schriftcharakter und Interpunction des Fragments kehren in no. 5600 wieder; die beiden Denkmäler sind also sicher gleichaltrig. Die Buchstaben auf den Basen der von Kroisos gestifteten Säulen (Hicks no. 518) weisen ältere Formen auf (A, E).

5599 (148) Drei Marmorblöcke, am Flusse Kaystros etwa zwei englische Meilen nördlich vom Dorf Ajasoluk gefunden und in das Britische Museum gebracht. — Wood Discoveries Append. VIII no. 1. Recueil des inscr. jurid. grecques I 30 ff. (nach einem von Newton an Dareste gegebenen Abklatsche). Hicks Anc. Gr. Inscr. no. 477 (Dittenberger Syll. 2 no. 510).

Gesetz zur Regelung der Hypothekenschulden, deren Objecte durch den Krieg entwertet waren; nach Hicks' Vermutung handelt es sich um die von Aristonikos nach dem Tode Attalos III hervorgerufenen Wirren (133—130 v. Chr.). Darin:

Z. 21 *παραδότησαν τοῖς νεωποταῖς θεῖναι ἐπὶ τὸ ἔδεθλον.*

Z. 34 *τοῖς πρώτοις πρώτοις καὶ τοῖς ἄλλοις ἐπεξῆς.*

Z. 68 *τᾶν ἐπαυλίων καθρημένων.*

Z. 69. 98 *Ἀπολλᾶδος*, aber 72 *Ἀπολλᾶ*.

Z. 90f. *τόκους ἐπιτεσσερασακιδεκάτους.*

Das Wort *ἔδεθλον* begegnet sonst nur in der Poesie: bei Antimachos (*Δήμητρος τόθι φασὶν Ἐρινός εἶναι ἔδεθλον*, Paus. VIII 25, 4) und bei Apollonios von Rhodos (IV 331 *τῶν δ' ἦτοι ἐτέρη μὲν ἐν ἰσθμῶν ἔσκεν ἔδεθλον*); es gehört zum altionischen Sprachgute. Beachtung verdient auch der Ausdruck *οἱ τὰ μετέωρα ἐγγυώμενοι* (42), in dem Dareste den Gegensatz zu *οἱ ἐγγυώμενοι πρὸς αὐτὰ τὰ κτήματα* erkannt hat: die *μετέωρα* sind in der Luft schwebende, unsichre Forderungen, im Gegensatze zu den durch Pfandobjecte gedeckten (sich zu no. 5492 gegen Ende).

5600 (145) Bruchstück einer marmornen Stele, deren Inschrift in mindestens zwei Columnen angeordnet war; von der einen besitzen wir einige zusammenhängende Sätze, von der zweiten nur einzelne Buchstaben. Früher auf dem Burghügel in Ajasoluk, jetzt im Britischen Museum. — Nach Pococke und andren bei Böckh CIG no. 2953. Nach eignen Abzeichnungen Röhl IGA no. 499 und Hicks Anc. Gr. Inscr. no. 678 (Dittenberger Syll. no. 801).

[. ἐγ μὲν τῆς δεξιῆς ἐς τὴν ἀριστερὴν πετ[όμεν]ος ἰ;
 ἡμ μὲν: ἀποκρύψει[ι, δεξιός ἰ; ἦν δὲ ἰ: ἐπάρει ἰ: τῆ[ν ε]ῦδών-
 5 μον ἰ: πτέρυγα ἰ; καὶ | [δι]άρει ἰ: καὶ ἀποκρύψει ἰ; ε[ῦ]δών-
 μος ἰ: ἐγ δὲ ἰ: τῆς ἀριστε[ρη]ς ἰ: ἐς τὴν δεξιὴν ἰ: πετ[όμεν]ος ἰ;
 ἡμ μὲν ἰ: ἰδὺς ἰ: ἀποκρ[ύ]ψει ἰ; εὔδώνμος ἰ; ἦν δὲ ἰ: τῆν |

10 [δεξ]ίην : πτέρυγα : ἐπάρας || [διάρει ῥ' ἀποκρύψει, δεξ]ι-
ός] - - -

Schrift wie no. 5598; die Buchstaben stehn *στοιχηδόν*.

Die beiden Anfangszeilen ergänzt von Böckh. — 4 [δι]άρει: Skias *Ἐφ. ἀρχ.* 1892. 32; [ἐπ]άρας die Herausgeber, die aber dann genötigt sind anzunehmen, dass ἐπαίρειν auf der selben Urkunde in zwei verschiedenen Bedeutungen gebraucht sei. — 10f. ergänzt von Skias.

Die Verba ἀποκρύπτειν und, nach Skias' Ergänzung, διαίρειν haben hier intransitive Bedeutung. Intransitives ἀποκρύπτειν belegt Skias mit τῆμος ἀποκρύπτουσι Πηλεΐάδες Hesiod bei Athen. 491d und mit ἐπεὶ δὲ ἀναχωροῦντες ἐκείνοι ἀπέκρυψαν Thuk. V 65; intransitives διαίρειν gebraucht Polybios I 39, 1: καὶ διάραντες εἰς τὴν Σικελίαν ἀπόδημασαν ἐντεῦθεν εἰς τὴν Λιβύην. Das Adverb ἰθύς (7) ist nicht mit Böckh von der Zeit zu verstehn sondern mit Skias vom Raume: κατὰ τὴν εὐθείαν πρὸς τὰ πρόσω πτήσιν.

Zu den Coniunctiven ἀποκρύψει, ἐπάρει, διάρει sieh die Bemerkung zu κλέφσει no. 5267.

5601 Fragmente von marmornen Säulenwülsten aus dem Artemision, jetzt im Britischen Museum. — Wood Discoveries of Ephesos, Inscriptions from the site of the Temple no. 17. Hicks no. 519.

a Zusammengesetzt aus vier Teilen.

-- γ . . Σαρδινηή Ἀρτ[έμι]δι τ[όν] οὐδὸ[ν] ἀνέθημεν].

b (b, 1 bei Hicks).

[Ἀ]ριστοά[ναξ] ἀνέθημεν].

Die Fragmente sind gleichzeitig. Ihre Schrift weist in die zweite Hälfte des 4. Jahrhunderts und zeigt, dass die Stiftungen mit dem Wiederaufbau des Tempels im Zusammenhange stehn. Die Tatsache, dass eine Dame aus Sardes an ihnen beteiligt ist, bestätigt die Angabe des Plinius, dass der Tempel *tota Asia exstruente* (N. H. 16. 213) wieder erstanden ist (Hicks).

Die sardische Verehrerin der Artemis bekundet ihre Gesinnung in der Sprache der Heimat der Göttin. Dabei verwendet sie die ionische Wortform οὐδός, über deren Geschichte WSchulze Quaest. ep. 113f. handelt. Das samische Tempelinventar von 346/5 bietet dafür zweimal ὀδός. [Ἀ]ριστοά[ναξ] in b wie Ἀρχάναξ zu Erythrai.

5602 Fragment eines Marmorreliefs, in dessen Mittelpunkt Rhea dargestellt ist, jetzt im Britischen Museum. — Hicks Anc. Gr. Inscr. no. 576.

. . . βύτιλλα μητρί Φωνγίη.

Die Seitenhasten des Η, Λ und Υ sind gekrümmt, Ο ist kleiner. -βύτιλλα zu -βοτος in Κλεόβοτος, Φιλόβοτος u. s. f.

5603 (146) Auf einem Steine des 33. Bogens der Wasserleitung. — Nach Pococke und andren herausgegeben von Böckh CIG no. 2984.

Εὐθηνος Εὐπειθεος.
[Υ]ἰὸς Πατροκλέος Δαίδαλος ἐργάσατο.

Die Künstlerinschrift ist metrisch (Böckh), der Künstler der von Pausanias VI 3, 4 und 7 erwähnte Erzgiesser Daidalos aus Sikyon, dessen Tätigkeit noch für 369 v. Chr. nachweisbar ist (vgl. Robert Hermes 35. 191 f.). Das Werk, zu der unsre Basis gehörte, ist vermutlich »das eine Exemplar der Statue eines ephesischen Siegers, dem ein zweites am Orte des Sieges selbst entsprach, gewesen« Löwy Inscr. griech. Bildh. no. 88.

5604 (150) Auf einem Pfeiler der Wasserleitung. — Böckh CIG no. 3003 (nach Pococke und andren). Waddington bei Le Bas Voy. arch. Explic. no. 166 a.

Inscription zum Gedächtnis der Antonia Pulchra, Tochter des unter Hadrian lebenden P. Hordeonius Lollianus Sophista; darin:

Z. 2 *ἰερῆ*.

Diese Form, der wir auf Paros, in Milet und Pantikapaion, zuletzt in Priene begegnet sind, ist auch in Ephesos alt. Das Zeugnis dafür steht Plut. Moral. p. 795 d: τῶν ἐν Ἐφέσῳ περὶ τὴν Ἀριεμὺν ὁμοίως ἐκάστην μελλιεῖν τὸ πρῶτον, εἰδ' ἰερῆν, τὸ δὲ τρίτον παριεῖν καλοῦσιν (die Stelle bei Hicks Anc. Gr. Inscr. Ephesos 85).

5605 Bruchstück einer Marmorstele, jetzt im Britischen Museum. — Wood Discoveries, Inscriptions from the City and Suburbs no. 3. Hicks no. 595.

Schluss einer Inschrift unbestimmbaren Charakters. Darin:

Z. 2 *ἰερατείουτος* | διὰ βίου τῶν πρὸ πόλειως Δημητριά-
5 στῶν || καὶ Διονύσου Φλέω μυστῶν Τίτου Ἀύρηλιου | Πλου-
τάρχου - - -.

Das Fragment ist um der goldeswerten Form *Φλέω* willen aufgenommen. Durch das Etym. magn. (796, 43) war der Cult des Διόνυσος *Φλέως* für Chios verbürgt. Jetzt besitzen wir ein Zeugnis für den gleichen Cult in Ephesos; denn es liegt auf der Hand, dass *Φλέω* ein Genetiv ist wie *ἰερεω* in Milet. Hieraus ergibt sich zweierlei. Erstens, dass das Lemma der Hesychglosse *Φλέω* Διονύσου *ἰερόν* richtig überliefert ist. Zweitens, dass es in Zukunft nicht mehr gestattet ist Genetive wie *ἰερεω* als 'milesisch' zu bezeichnen (sieh zu no. 5495, S. 631). Bisher nahm an, dass *ἰερεω* der zu dem Nominative *ἰερέως* neu gebildete Genetiv, *ἰερέως* selbst aber aus dem Compositum *ἀρχιέρεως* gefolgert sei. Dem Genetiv *Φλέω* gegenüber versagt diese Hypothese, sie muss also wol, so ansprechend sie sonst ist, aufgegeben werden.

5606 Stadt Rhodos. »Edo ex Styliani Saridakis schedis« Hiller von Gärtringen IG XII, 1 no. 422.

Σωτηρεῖδος καὶ | ΚΟΤΥΡΑΣ Ἐφεσίας.

Z. 2 Etwa *Κοσσύφας*? So heisst eine andre Ephesierin IG XII, 1 no. 539b.

Σωτηρεῖδος von *Σωτηρεῖς* aus *Σωτηρεῖς*, dem Femininum zu *Σωτηρέας*. Über das Verbreitungsgebiet dieser Feminina spricht WSchulze Rhein. Mus. 48. 253.

5607 (247 und 151) Münzlegenden. — Vgl. Head Num. Chron. 1880. 85 ff. und 1881. 13 ff.

1) Stater im Britischen Museum. — CGC Ionia 47 no. 1.

El. Vs. ΑΜΘΖΙΜΑΞΟΜΑΘ

Das Stück ist in Halikarnassos gefunden worden. Daher hat es Gardner dieser Stadt zugewiesen, indem er den Eigennamen auf den von Herodot (III 4) erwähnten *Φάνης* bezog. Hiergegen erhebt die Sprache Protest. Ist *ΘΑΞΝΟΣ* ein von *σῆμα* abhängiger Genetiv, so muss dieser von einem Femininum auf *-ώ* ausgehen, und man kann dann nicht zweifeln, dass man die Zeichen mit *Φαινωῶς* zu umschreiben habe. Dann wird aber die Vermutung Newtons wahrscheinlich, dass die Münze nach Ephesos gehöre, indem die *Φαινώ* die Artemis von Ephesos sein wird. — Nach dem Facsimile des CGC steht das *Ξ* in *ΘΑΞΝΟΣ* sicher; Fränkel (Arch. Ztg. 37. 27) und von Sallet (Ztschr. f. Numism. 10. 149) lasen an dritter Stelle *l*.

Durch die geschlossene Form *Θ* wird der Stater in das 7. Jahrh. verwiesen.

2) Museum Hunter. — Macdonald Catal. II 327 no. 9.

℞ Vs. Ἐφ. Rs. Ἀρισταγόρης.

3) Britisches Museum. — CGC Ionia 52 no. 37.

℞ Vs. Ἐφ. Rs. Δημαγόρης.

4) Museum zu Neapel. — Angeführt von Head a. a. O. 1881. 16.

℞ Vs. Ἐφ. Rs. Εὐέλθων.

5) Sammlung Huber. — Head a. a. O. 1880. 118.

℞ Vs. Ἐφ. Rs. Εὐπαθίδης(ς).

6) Britisches Museum. — CGC Ionia 52 no. 40.

℞ Vs. Ἐφ. Rs. Εὐχωρος.

7) Museum Hunter. — Macdonald II 327 no. 4.

℞ Vs. Ἐφ. Rs. Ζηνής.

8) Cabinet des médailles (Sammlung Waddington). — Babelon Invent. somm. 86 no. 1582.

℞ Vs. Ἐφ. Rs. Μητρᾶς.

9) Museum Hunter. — Macdonald II 328 no. 10.

℞ Vs. Ἐφ. Rs. Πυθαγόρης.

10) Cabinet des médailles (Waddington). — Babelon 87 no. 1591.

Æ Vs. Ἐφ. Rs. Σκοπῆς.

11) Ebenda. — Babelon 85 no. 1540.

℞ Vs. Ἐφ. Rs. Τ(ε)υμαγόρης.

12) Cabinet des médailles. — Mionnet III 86 no. 171.

℞ Vs. Ἐφ. Rs. Φαναγόρη[ς].

Diese Münzen erstrecken sich über das mit dem Antalkidasfrieden beginnende Jahrhundert. Schon hier dringen attische Formen ein (*Μοισαγόρας* steht auf einem mit *Ἐμισαγόρης*, *Πυθαγόρης* gleichaltrigen Vierdrachmenstücke der Sammlung Hunter), die von 258 an ausschliesslich gelten. Das letzte Beispiel der Schreibung ΕΟ, die eine Zeit lang neben ΕΥ läuft (*Εὐκτιτος* CGC 52 no. 41), liefert die der Periode 280—258 angehörige Bronze mit *Εδέλων* (Head Num. Chron. 1880. 131). — Den Namen *Ἰορχαμένιος* (Sammlung Waddington, Babelon no. 1536), darf man wol damit in Verbindung bringen, dass es in Ephesos eine Phyle der *Τήιοι* gab, von der Stadt Teos aber berichtet wird, dass *Ἰορχομένιοι Μινύαι σὺν Ἀθάμαντι ἐς αὐτὴν ἐλθόντες* sie besiedelt haben sollten (Pausan. VII 3, 6).

V. Klazomenai.

5608 Auf dem Rande eines in Vurla ausgegrabnen Dinosfragments. — Nach Böhlau Zeichnung veröffentlicht von Zahn Mitth. 23. 62.

Ἀθηναγόρη : Ἐ[ρ]μῆ ἢ Ο --.

Die innre Hasta des A etwas geneigt, E, H, P.

Vom Herausgeber dem 6. Jahrh. zugewiesen.

5609 Kalksteinstele, in der Nähe von Vurla gefunden, jetzt in Berlin. Oben abgerundet, die linke Hälfte der Rundung und unten gebrochen. — Judeich Mitth. 15. 338f. no. 2. Beschreibung der antiken Skulpturen 456 no. 1176b. Auf meine Bitte hat Hiller von Gärtringen die Inschrift untersucht und mir einen Abklatsch zur Verfügung gestellt.

Στήλη | [H]συχίης τῆς | [K]λέωνος | γυναικός.

Schrift: E, N, V.

Z. 2 [*H*]συχίης: Hiller von Gärtringen, der, ebenso wie Dr. Watzinger, vor dem Steine »den Eindruck« hat, »dass vor dem VXIHΞ die Spuren eines ξ erscheinen«. Auf dem Abklatsche sind diese Spuren nicht wahrnehmbar. Judeichs [*T*]υχίης ist um ein Zeichen zu kurz (der Name liesse sich zur Not als Femininum zu einem dem epischen Τυχίος entlehnten Mannesnamen halten), [*Ε*ντ]υχίης der Beschreibung verbietet der Raum.

5610 (169) Münzlegenden.

1) Berliner Münzkabinet (Sammlung Imhoof-Blumer). — Imhoof-Blumer Monn. gr. 283 no. 14.

Æ Rs. Ἀναξαγόρης.

2) Britisches Museum. — CGC Ionia 20 no. 21 und 25.

Æ Rs. Κλα. Εὐθυδάμας.

3) Cabinet des médailles (Sammlung Waddington). — Babelon Invent. somm. 81 no. 1445.

Æ Rs. Εὐθυδάμος. Κλα.

4) Sammlung des Barons L. de Hirsch, jetzt im Musée du Cinquante-naire zu Brüssel (Mitteilung Dr. Imhoofs).

Æ Rs. Ἡραγόρης.

5) Sammlung Six. — Imhoof-Blumer Abhandl. d. Münch. Akad. 1890. 634 no. 254.

Æ Rs. Κλα. [Θε]υδάμας.

6) Berliner Münzkabinet (Sammlung Imhoof-Blumer). — Monn. gr. 283 no. 17.

Æ Rs. Θεΐδαμος.

7) Cabinet des médailles (Sammlung Waddington). — Babelon 81 no. 1449 f.

Æ Rs. Λεοκαῖο[ς]. Κλα.

8) Britisches Museum. — CGC Ionia 21 no. 37.

Æ Rs. Ξανθῆς.

9) Ebenda. — A. a. O. 20 no. 29 f.

Æ Rs. Κλα. Πύθεος.

10) Ebenda. — A. a. O. 25 no. 72.

Æ Rs. Φαναγόρη(ς).

Hierzu füge ich noch zwei Münzen mit Namen auf -ās, dem im Ionischen verbreiteten Kosesuffixe:

11) Britisches Museum. — CGC Ionia 20 no. 23.

AR Rs. Κλα. Ἀπολλᾶς.

12) Berliner Münzkabinet (Sammlung Imhoof-Blumer). — Monn. gr. 282 no. 8.

AR Rs. Κλα. Διονυσᾶς.

Über Πύθιος (no. 9) sich die Bemerkung zu no. 5388. Der Name Διονυσᾶς (no. 12) ist mir nur aus dieser Münze bekannt.

Alle Stücke gehören dem 4. Jahrhundert an. Den Namenformen auf -αγόρης tritt auch in Klazomenai -αγόρας zur Seite: Ἀθηναγόρας auf der zwischen 387 und 300 geprägten Goldmünze CGC 19 no. 17.

VI. Kolophon mit Smyrna.

Kolophon.

5611 (152) Auf dem linken Beine eines bei Abu-Simbel errichteten Kolosses. — Lepsius Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien XII, Abtheil. VI d, Bl. 98 no. 515 (Röhl IGA no. 482e).

Πά(μ)βις ὁ ρολοφώνιος | σὸν Ψαμματ(ίχαι).

Archaische Schrift, kurzes und langes *o* noch mit *O* bezeichnet.

Z. 1 *Πά(μ)βις: geschrieben ΠΑΒΙΣ, die Nasalis also nicht bezeichnet wie in Styra (no. 5355, 27) und sonst. — 2 Ψαμματ(ίχαι): die zweite Zeile zieht sich gegen den Schluss der ersten hinauf, für die vier letzten Zeichen fehlte der Raum. Das Facsimile gibt über **Τ** schraffiertes **Α** an.

Die geschlossene Form des Eta und die Verwendung des *O* für alle *o*-Laute, die für die Inschriften von Abu-Simbel charakteristisch sind, repräsentieren einen Zustand des Alphabets, der im 6. Jahrhundert bereits verlassen war (vgl. GHirschfeld Rhein. Mus. 42. 222f.). Auf das Zeugnis der Schrift hin würde man also diese Aufzeichnungen mit Kirchhoff unter dem ersten Psammetich (663—609) erfolgt sein lassen, nicht unter dem zweiten (594—589). Sollte dies aus sachlichen Gründen unmöglich sein, so müsste man annehmen, die Söldner hätten sich der von einer vorausliegenden Generation überlieferten Schreibweise bedient.

5612 Marmorplatte aus dem Gebiete von Kolophon. — Fontrier Μουσείον καὶ βιβλιοθήκη τῆς εὐαγγ. σχολῆς περιόδ. γ', ἔτος α' καὶ β' 218 no. τσδ'.

Ἀριστονίκη Ἀριστέω, | Μητροδώρου δὲ γυνή. |
Φιλιστιῆς | Μητροδώρου.

Z. 1 Ἀριστέω: vorausgesetzt, dass am rechten Rande kein Zeichen fehlt, ist Ἀριστέω Genetiv zu Ἀριστιῆς; in Erythrai werden wir ihm in der Gestalt Ἀριστεῦ begegnen.

5613 »Tabula marmoris Pentelici cum aetomate Piraeo Athenas translata. Ed. Kumanudis 1896. Exscripti« Köhler CIA II no. 3083.

Πειθαγόρης : Ἀπολλοδώρου | Κολοφώνιος.

5614 Marmorbasis unbekanntem Fundorts, jetzt im Museum zu Kertsch. — Latyschev Inscript. orae septentr. Ponti Euxini IV no. 401.

Πυθάρητος | Ἰόλεω | Κολοφώνιος.

Gewöhnliche Schrift.

»Titulum quarto a. Ch. saeculo vix esse recentiore dixerim« L.

5615 Münzen des Britischen Museums.

1) CGC Ionia 36 no. 5.

Æ Rs. *Κολοφω. Ζηνηῆς.*

2) CGC 37 no. 8.

Æ Rs. *Κολο. Διόδωρος | Μυτᾶδος.*

3) CGC 41 no. 43.

Æ Vs. *Κολοφωνίων.* Rs. *Πύθεος.*

Hierzu zwei Stücke mit Namen auf -ᾶς:

4) CGC 41 no. 42.

Æ Vs. *Κολοφωνίων.* Rs. *Ἀπολλᾶς.*

5) CGC 38 no. 17.

Æ Rs. *Κο. Μοιρᾶς.*

Abgesehen von no. 3 und 4, die nach 300 geprägt sind, gehören die Münzen dem 4. Jahrhundert an. *Μυτᾶδος* (no. 2) ist Genetiv zu *Μυτᾶς* (Ephesos; CGC 59 no. 107). Auf Münzen schon der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts ist attische Lautform wahrzunehmen: dieser Zeit weist Head die Bronze mit *Πανσανίας* (37 no. 12) zu.

Smyrna.

Die Eroberung der Stadt Smyrna durch die Kolophonier wird von Mimmermos Fragm. 9 und von Herodot I 150 erzählt. In der Folge unterlag die Stadt dem Alyattes. Strabon berichtet, sie sei von da an in einzelne *κῶμαι* zerfallen, die erst unter Antigonos und Lysimachos zu einer Stadt zusammengelegt worden seien (p. 646). Über die Diadochenzeit geht keine unsrer Inschriften hinaus. Mögen damals auch Zuzügler

aus den benachbarten Städten nach Smyrna geströmt sein, den Grundstock der Bevölkerung bildeten doch wol jene *κῶμαι*, deren Bewohner Nachkommen der von Kolophon nach Smyrna geschickten Colonisten (*Σμύρνην τε τὴν ἀπὸ Κολοφῶνος κτισθεῖσαν* sagt Herodot I 16) gewesen waren.

5616 (153). Oben unvollständiger Stein, jetzt im Rijksmuseum zu Leiden. — Aus Hessels Vorrede zu Gudes *Antiquae inscriptiones* wiederholt von Böckh CIG no. 3140. Nach einem mir von Herrn Dr. Pleyte überlassenen Abklatsche herausgegeben Beitr. 10. 284.

- σ[τ]α[τῆ]ρας Δ, Ἄρι----, | [Π]υθαγόρ[ας Δημ]οκρίνου στατῆρας Ϝ, E----, | Διονύσιος Ἀπολλοφάνου στατῆρας ΔΔ, Ἄπο---- | στατῆρας Δ, Λεωφάνης Λάμπρου στατῆρας Δ :, A---- || στατῆρας Δ, Διονύσιος Ἀπελλίωνος στατῆρας ΔΔ, -- | Μνησιλόχου στατῆρας ΔΔΔ, Μνησίλοχος Ἀνδρσοθένου σ[τατῆ]ρας --, | Ἴων Ἀλεξάνδρου στατῆρας Ϝ, Πουλυδάμας Πρωτάνιο[ς καὶ οἱ ἀδελ]φοὶ στατῆρας Ϝ, Μενεκράτης Ἀσπ[α]σίου στατῆρας Δ, Ἐτε[οκλῆ]ς Ἐτεο[κλ]εῖος (?) στατῆρας Δ, Περιγένης Ἠγήμονος στατῆρας Ϝ, -- || Λεωμέδοντος στατῆρας ΔΔ, Μικίων Μητροδάρου στατῆρας --, | Θαρσύνων Πολυχάρμου στατῆρας Δ, Ἀρχιππος Πολέμωνος [στατῆ]ρας --, | Δημοκρίνης Ἡρακλείτου στατῆρας Δ, Ἠγήσαρχος Θεουγήτου στατῆρας Δ, | Ἰππόνικος Πυρρίου στατῆρας Δ, Ἠγήραξ Ἐρμοδρομοῦ στατῆρας Ϝ, Ἡπε[ρο]κλῆς Μενεκλέους στατῆρας ΔΔ, Σαννίων καὶ Τεῖσανδρος Ζωῖλου στατῆρας ΔϜ, Ἀπολλοφάνης Σπερχύλου στατῆρας Ϝ, Κράτης Χάρμου στατῆρας Ϝ, Μητίοχος Εὐθυμῆχου στατῆρας Ϝ, Δήμος Μύρ[μ]ηκος ὑπὲρ αὐτοῦ | καὶ Λάμπρου τοῦ Ἀριστομένου στατῆρας ΔΔΔΔ, Ἀδραστος Καλλίππου | στατῆρας Δ :, Δηλίων Μενεκλέους τοῦ Δηϊλέοντος στατῆρα[ς] ΔΔ, | Θεουτιμίδης Εὐδημίδου καὶ Ἀγαθοκλῆς Κλεονίκου στατῆρας Δ, Κλεών[ι]μος Δημοφῶντος στατῆρας Δ, Λεωμήστωρ Εὐστρατίδ[ου] στατῆρας Ϝ, | Πύθαρχος Ἰστιαίου στατῆρας Δ, Μητρότιμος Ἀπολλωνίδου στατῆρας | Ϝ, Ἀνίστρατος Πόλυος στατῆρας ΔΔ, Νικόστρατος Ἐρησιάνακτο[ς] | στατῆρας ΔΔΔ, Μένων Ἀλκιβιάδου στατῆρας ΔΔ, Μνησιθείδης Ἑλλ[λ]ηνος στατῆρας Δ, Κριτόλεως Αἰγιαλέως στατῆρας ΔΔ, Ἀπολλόθεμι[ς] || Πυθεῦ στατῆρας Ϝ, Ἰέσιος Λεωφάντου στατῆρας Ϝ, Φίλων Ξ(ε)μιάδου | στατῆρας Ϝ, Μικίων Μητροβίου στατῆρας Ϝ, Ἀντίλοχος Θαλεῦ στατῆρας | Ϝ, Κριτόλεως Λεωστράτου στατῆρας ΔΔ, Ἐλαιούσιος καὶ Ὀλυμπιόδωρος Θεουπροπίδου στατῆρας ΔΔΔ, Σκύμος Ἐρξάνδρου στατῆρας Δ, Κωλώτης Θεουξινίδου στατῆρας ΔΔ,

- 30 Ἰεσίος Ἀγνίου στατήρας || P , Ἡράκλειτος καὶ Ἀρίφρων Μέν-
τορος σιατῆρας ΔΔ, Μητροδῶρος | Μητροβίου στατήρας P ,
Πανσανίας Μόσχου στατήρας ΔΔ, Ἰππίας Ἰσομαχ[ου] στα-
τήρας P , Μητροβίος Ποσιδέου στατήρας ΔΔΔ, Ἀρτεμίδωρος |
Διοσκουρίδου στατήρας Δ, Ὀρκίνος Μητροδῶρον στατήρας P , |
Ὀλυμπιόδωρος Ἀγνίου στατήρας P , Λάμπρος Μητροδῶρον
35 στατῆρας ΣΣ, Ξάνθικτος Πυθοκλέους στατήρας : ΣΣ, Παρ-
μενίσκος Ζωπύρου στατήρας P , Πρωτογένης Μοίριος : στατήρας
Δ, | Μικίων Ἀγαθήρορος στατήρας : ΣΣ ; Ἀπολλόδωρος Ποσει-
δωνί[ο]υ | στατήρας : ΣΣΣ ; Ἐρμη[σί]αναξ Ἐρμησιάνακτος στα-
τήρας Δ, Ἐρμοκρ[ά]της Μητρώνακτος : στατήρας Δ, Παντα-
40 λέων Βακχίου στατήρας : Δ, || Ἀπολλωνίδης Σιμάλου στατήρας
 P , Λυσιμαχίδης Γόργου στατήρας ΔΔ, Ἀπολλοφάνης Νίκιος
καὶ οἱ ἀδελφοὶ στατήρας P , Ἀν[α]ξαγόρας Ἀίσχρου στατήρας
 P , Δικαΐδης Κυνίσκου στατήρας P , | Ἀγνίας Μόσχου καὶ
Μοσχίων Παρμένοντος στατήρας P , | Πυθαγόρας Σπερχύλου
45 στατήρας Δ, Θεαρίδης καὶ Πλούταρχος || Ἰπποκίτου στατήρας Δ,
Πέρσης Ἰππίου στατήρας Δ. | Ταῦτα ἀποδέδοται.

Schrift: M, aber auch schon M, Σ; Ξ und Π. Die Unterschrift in grösseren Zeichen.

Z. 1 Die ältere Abschrift gibt im Anfange der Zeile ΚΡΑΤΙΓ--. — 13f. *Ἡπε[ρο]κλήης: nach Ἡπειροκλήης in Lampsakos (no. 5624). Die von B. wiederholte Abschrift gibt Z. 13 ΗΓΕΡΟ; Ἱεροκλήης B. — 25 *Ξ(ε)μι-
άδου: E übergangen; Ξιμάδης ist für die Zeit, der die Inschrift zugewiesen werden muss, ausgeschlossen, vgl. Θεξεινίδου (29).

Über die Genetive Πυθεῦ, Θαλεῦ (25. 26) sieh zu 5278, 3; wegen πολυ- in Πουλυδάμας (7) zu no. 5311 b.

P bedeutet nach Böckh so viel wie Γ : man setzte überall, wo Γ nicht hinter einem andern Zahlzeichen stand, ein Σ hinein, damit nicht eine seinen Wert erhöhende Zahl darin angebracht werden könnte. Weniger als fünf Stateren werden durch mehrfache Setzung des Zeichens Σ angedeutet.

Wegen der Erhaltung einer Anzahl ionischer Eigentümlichkeiten kann die Inschrift nicht weit unter 300 herabgerückt werden.

5617 Museum von Verona. — Böckh CIG no. 3141 (nach Maffei).
Bruchstück einer Subscriptionsliste. Ich hebe heraus:

Z. 20 ff. Ἀριστείδης Εὐδομίου καὶ ὑπὲρ τῶν νῶν Διονυ-
σίου καὶ Φ(ε)ιδ(ί)λεω καὶ τῆς γυναικὸς Θεοδότης τῆς Διονυ-
σίου τῆς φύσει Μητροδῶρον.

Z. 27 ff. Ἀπολλοφάνης Ἰεσίου ὁ καλούμενος Πρωτίων |
καὶ ὑπὲρ τοῦ ἀδελφοῦ Ἀττάλου τοῦ Ἐρμογένου | καὶ Ἰεσίου

- 30 τοῖ Ἰεσίου τοῦ Ἀτάλου καὶ τοῦ || πατρὸς Ἰεσίου καὶ τῆς μητρὸς
Μητρεῖδος καὶ | τῆς γυναικὸς Μητροῦς τῆς Μηροφίλου . . .
- 55 Z. 54f. Δημήτριος Διονύτα(δ)ος καὶ Δημητρίου || καὶ ὑπὲρ
τῆς μητρὸς P.
Z. 58 Ἀπελλῆς . . . ητος τοῦ Ἀρτεμιδώρου.
Z. 73 Μ(υ)τᾶς Ἡροδότου ὁ φύσει Ἀπολλωνίου καὶ | ὑπὲρ
τῆς θυγατρὸς Μοσχίος.

Z. 21 *Φ(ε)ιδ(ε)λεω: ΦΙΔΗΛΕΩ Maffei. Ein Name auf -λεωσ scheint jedenfalls vorzuliegen. — 54 Διονύτα(δ)ος: Λ statt Δ M., corr. Böckh. — 73 *Μ(υ)τᾶς: ΜΕΤΑΣ M.; vgl. Μυτᾶδος no. 5615, 2.

Ἐδδόμιος (Z. 20) ist, wenn richtig gelesen, als Fortsetzung von Ἐβδόμιος (der an der ἔβδῳμη geborene, vgl. den smyrnäischen Beamtennamen Ἰκάδιος CGC Ionia 241 no. 40) zu betrachten; εὔδομος steht für Böotien durch Inschriften von Orchomenos und Thespiai fest. — Μητρεῖδος (Z. 30) wie Σωτηρεῖδος no. 5606. Die Flexion Διονύτας, Διονύταδος ist in Smyrna durch weite Zeugnisse vertreten, die Böckh zu unsrer Stelle zusammengestellt hat. Auf zwei der Zeit Seleukos II angehörenden Steinen heisst der Genetiv zu Διονύτας nicht Διονύταδος sondern Διονύτα: Διονύσιος Διονύτα CIG 3137₃₃, Μουσ. καὶ βιβλ. περίοδ. β', ἔτος β' καὶ γ' no. σξ Z. 15. Über die Bildung des Namens sieh zu no. 5515 Ende.

Eine auffällige Form ist der Genetiv Φανείους (Z. 17), den die Urkunde neben Φανείου (Z. 34. 36) verwendet. Schon Böckh hat auf die analoge Form Νικίους eines andren smyrnäischen Steins (CIG no. 3362) hingewiesen. Wie Νικίους zu einem Nominative Νικίας, so gehört Φανείους zu einem Nominative Φανείας (aus Φανείας), den bereits Dittenberger aus dem Genetive Φανείου (IG VII no. 417₁₀) erschlossen hat. Genetive von der Form des hier betrachteten Φανείους gibt es auch in Milet. Der eine ist Μελέους (zu Μελέας) auf der Inschrift Le Bas-Waddington no. 242, Haussoullier Rev. de philol. 21. 39 no. 8. Den andren erkenne ich in Ἀνοήους auf einem Stein aus Didyma, dessen Alter durch die Erwähnung des Königs Prusias II bestimmt wird (Haussoullier Études sur l'histoire de Milet 200); H hat hier den Wert von E1, der Nominativ ist als Ἀνοσίας anzusetzen, nicht als Ἀνοῆς.

Ich bemerke noch, dass der Genetiv ΗΡΩΕΙΚΟΥ, den Maffei Z. 19 gelesen hat, vermutlich in ΗΡΩΝΙΧΟΥ zu emendieren ist.

5618 Stele aus Marmor in Berlin. — Beschreibung der Sculpturen in den K. Museen zu Berlin 297 no. 777.

Ὁ δῆμος | Ἀρτεμίδωρον Ἀπολλᾶδος.

Vgl. CIG no. 3258 Ὁ δῆμος | Φίλαν Ἀπολλᾶδος.

5619 (154) »In museo Veronensi. Edid. Maffei« Böckh CIG no. 3228.

Ὁ δῆ|μος | Ἀημοῦν Διονυσίου, | Εὐξένου δὲ γυναικα.

Der Accusativ *Δημοῦν* hat auf den von Böckh zusammengestellten Grabschriften aus Smyrna zwei Analoga: *Ἀρτεμοῦν* no. 3223, *Μητροῦν* no. 3241. Vgl. *Δηροῦς* in Eretria (no. 5311 a₄₈).

5620 Münzlegenden.

1) Museum Hunter. — Macdonald Catal. II 362 no. 49.

Æ Rs. *Ζμυρναίων. Θεοδῶς.*

2) Ebenda. — A. a. O. 363 no. 55 f.

Æ Rs. *Ζμυρναίων. Ποσίδεος. | Μόσχος.*

3) Ebenda. — A. a. O. no. 57.

Æ Rs. *Ζμυρναίων. Πύθρος.*

Auch eine Münze mit einem auf -ᾶς schliessenden Beamtennamen besitzt das Museum Hunter:

4) A. a. O. 362 no. 47.

Æ Rs. *Ζμυρναίων. Ἡροᾶς.*

Zeit der Prägung: nach 190 v. Chr.

VII. Phokaia mit Colonien.

Phokaia.

5621 (170) »Ad alium lapidem in cuiusdam diversorii limine . . .« Cyriacus von Ancona im Cod. 916 der Riccardiana zu Florenz (Riemann BCH 1. 84 no. 17).

Ἀθηναίη Φωκαεῖς ἀπὸ τῶν πολεμίων δεκάτην.

5622 Scherbe mit braunen, schwarzen und roten Tieren aus dem Temenos der Dioskuren zu Naukratis. — Flinders Petrie Naukratis I Pl. 35 no. 666.

-- [ἀνέθηκ]εν ὁ Φωκαί --

Schrift: Α, Ε, Ν, Θ, Ω.

Hinter dem letzten erhaltenen Zeichen steht noch eine senkrechte Hasta, die man als zweites Iota (*Φωκαεύς*) oder als Rest von Ε (*Φωκαί-εύς*) fassen kann.

Kein Denkmal dieser Art ist älter als 570, d. h. als die Zeit, in der Amasis Naukratis zu einer griechischen Stadt machte. Hierüber GHirschfeld Rhein. Mus. 42. 209 ff.

5523 Münzlegende.

Stater im Kgl. Münzkabinet zu München. — Sestini Stateri antichi IX, 5. Neue Lesung Riggauers bei Meister Philol. 49. 610 f.

El. Vs. *Ζιονύ(σιος)*.

Die Wortform *Ζιονύσιος* beruht auf der nämlichen Reduction des vor Vocal gesprochenen *ι* zum Consonanten, durch die die lesbische Form *Ζόννυος* möglich geworden ist. So erhält die von mir (Ion. Inscr. 139) und Ed. Meyer (Gesch. d. Alterth. II 434) aufgestellte Vermutung, dass Phokaia einst eine äolische Stadt gewesen sei, durch die Sprache Bestätigung (Solmsen KZ 34. 554 ff.).

Lampsakos.

Ephoros Fragm. 93: . . . *ὑπὸ Φωκαέων τὴν Λάμπρακον κτιζόντων.*

5624 (171) Längliche Marmorplatte oder Balken, an einem Privathause zu Lapsaki vermauert. — Lolling Mitth. 9. 66.

-- [*Ἀπο*]λλοφάνεω, *Ἡπειροκλῆς Κλεομπόρου Ἐρμιῆ.*

Gewöhnliche Schrift.

Den Namen *Ἡπειροκλῆς* kennen wir bisher nur noch aus Smyrna (no. 5616₁₃). *Κλεόμπορος*, die Seitenform von *Κλεέμπορος*, ist richtig von Wackernagel (Dehnungsgesetz 60) beurteilt.

5625 Marmorbruchstücke, jetzt im Museum des Peiraieus. — Dragatsis *Ἐφ. ἀρχ.* 1886. 50 no. 4 (Köhler CIA IV Suppl. 2 no. 1071c).

[*Ἔ*]ορος | *μνήμα*τος *Πυθ*|εῖδος || *Λαμ*|α|κηνῆς.

Gewöhnliche Schrift.

Πυθεῖδος wie *Σωτηρεῖδος* in Ephesos (no. 5606), *Μητρεῖδος* in Smyrna (no. 5617₃₀).

Massalia.

Hekataios bei Steph. Byz.: *Μασσαλία, πόλις τῆς Λιγυσιτικῆς, κατὰ τὴν Κελτικὴν, ἄποικος Φωκαέων.*

5626 Bronzetafel, die an eine um 1590 ausgegrabne Mauer geheftet war, jetzt verloren ist. — Nach älteren Abschriften Lebègue IG XIV no. 2445.

[*Κ*]λείδημος *Διονυσίου* | *γεραίτερος νικήσας* | *ἐφήβους ἐν*-
ταξίαι | *καὶ γυμνασιαρχήσας* *δύς.*

Die Inschrift wird von Kaibel so erklärt: Cleudemus cum paucis ante annis epheborum certamen, cui *ἐνταξία* nomen erat, . . . vicisset bisque gymnasiarchiam in se recepisset, postea senatoribus adscriptus est.

5627 Tuffstein aus Tharros (Torre di S. Giovanni di Sinis). — Cavdoni Bull. arch. Sardo III 180. Neigebauer Arch. Ztg. 16. 200 (Kaibel IG XIV no. 610).

5 Βῦξινε Ἀναξίλε(ω) | Μασσαλιήτης.

Z. 3 ΕΙΛΕΟ die Abschrift.

5628 Marmorplatte, gefunden zu Marseille in der rue de Rome, jetzt im Musée de Marseille. — Lebègue a. a. O. no. 2446. Fröhner Catalogue du Musée de Marseille 47 no. 126.

Κορύνθωι | Θεμείδοντος ἀπελευθέρωι.

Schrift: Δ mit nach oben verlängerter rechter Seitenhast, Θ, Μ, Π.

5629 Münzlegenden. — De la Saussaye Numismatique de la Gaule Narbonnaise 9 ff. Head Hist. Mus. 7 f.

Drachmen aus der Mitte des 4. Jahrh. tragen die Legende ΜΑΞΞΑ oder ΜΑ. Um 200 setzen Silber- und Kupfermünzen ein mit

Μασσαλιητῶν.

Velia.

Herod. I 167: Καὶ οὗτοι μὲν τῶν Φωκαίων τοιοῦτοι μῶροι διεχρήσαντο, οἱ δὲ αὐτῶν ἐς τὸ Ῥήγιον καταφυγόντες ἐνθεῦτεν ὀρμεόμενοι ἐκτίσαντο πόλιν γῆς τῆς Οἰνωκίρης ταύτην, ἣτις νῦν Ὑελῆ καλεῖται.

5630 Basis bei L. de Lisa in Castellamare della Bruca. — Barnabei Notizie degli scavi 1882. 389. Lenormant Bull. épigr. de la Gaule 1883. III 40, 7 (Kaibel IG XIV no. 658). — Schrift: C.

Ἰστίη.

5631 (172) Münzlegenden.

1) Britisches Museum. — CGC Italy 306 no. 24.

ΑΒ Rs. Φελη(τέων).

2) Museum Hunter. — Macdonald Catalogue I 113 no. 4.

ΑΒ Rs. Ὑελητέων.

3) Ebenda. — A. a. O. 112 no. 3.

ΑΒ Rs. Ὑελητῶν.

4) Ebenda. — A. a. O. 117 no. 65.

ΑΒ Vs. Κλευδώρου. Rs. Ὑελητῶν.

Die drei ersten Münzen gehören der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts an, das Zweidrachmenstück mit dem Künstlernamen Κλευδώρος den

Jahren 400—268. Es ist zu beachten, dass man zu Velia in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts YEΛHTΩN geschrieben hat. Ich kann nicht glauben, dass diese Form von der während der gleichen Periode erscheinenden Form YEΛHTEΩN anders als graphisch verschieden gewesen sei. Damit fällt Licht auf die Genetivformen Ἀννικῶ, Λυσῶ, Πυθῶ, die im 5. Jahrhundert auf Chios und in Halikarnassos begegnen, die wir für eine spätere Zeit aus Eretria kennen (viele Beispiele in no. 5313). Das unsilbig gewordne ε konnte offenbar in der Schrift übergangen werden.

Der Name der den Oskern abgenommenen Stadt hat mit *v* angelautet. Die griechischen Besiedler haben den Laut *v* bald mit C, bald mit V, Y geschrieben; daraus, dass sie auch V, Y anwendeten, habe ich schon früher den Schluss gezogen, dass *u* im Munde der Phokäer die alte Aussprache behalten hatte. Der italische Name *Velia* liegt, wie WSchulze (KZ 33. 395 f.) gezeigt hat, in doppelter Form der Gräcisierung vor: als Ἐλέα und als Ἐλεῆ aus Ἐλεῆη. Die Contraction, die von Schulze angenommen wird, hat in Αἰνητιῶν aus Αἰνητιέων (no. 5281, 2) eine Parallele, und mit den Doppelformen Ἐλεῆη : Ἐλέα vergleicht Schulze die Doppelformen Ὀαξος (d. i. Φάξος) : Ἀξος, Οἰλεύς : Ἰλεύς.

VIII. Teos mit Colonien.

Teos.

5632 (156) Kirchhof von Araka in der Nähe des alten Teos. Von ursprünglich mindestens zwei Stelen hat Le Bas nur noch eine (a) vorgefunden, deren Inschrift in genauerer Copie Voy. arch. III no. 59 mitgeteilt wird. Die Inschrift der zweiten Stele (b), die den Schluss des Gesetzes bildet (Kirchhoff Alphab. 4 14), ist nur aus ältren ungenauen Copien bekannt; zwei davon sind von Sherard, eine dritte ist von Lisle genommen, alle drei sind von Chishull zusammengearbeitet. Mit Benutzung einer von OMüller besorgten Collation der Sherardschen Abschriften hat Böckh den Text Chishulls wiederholt CIG no. 3044. Röhl IGA no. 497 gibt *a* nach Le Bas, *b* nach Chishull.

Erste Stele (a).

᾽Οστις : φάρμακα : δηλητή|ρια : ποιῶ : ἐπὶ Τηῆ|οισι|ν :
 5 τὸ ξυδὸν : ἢ ἐπ' ἰδιώ|τηι : , κ|εῖνον : ἀπόλλυ|σθαι : α|ὐτὸν : καὶ
 γένος : τὸ κεί|νον : . | ᾽Οστις : ἐς γῆ|ν : τῆν Τηῆ|ν : κ|ωλύοι :
 σίτον : ἐσά|γεσθαι : | ἢ τέρ|νηι : ἢ μηχανῆ|ι : ἢ κατ'ἄ|θάλασ-
 10 σαν : ἢ κατ' ἤπειρο|ν : , ἢ ἐσαχ|θέντα : ἀνωθεοί|η : , κείν|ον :
 ἀπόλλυ|σθαι : καὶ αἰτ'ὸν : καὶ γένος : τὸ κεί|νον.

Zweite Stele (b).

Z. 3 Ὅστις : Τῆτων : ε[ύθ]ύνοι | ἢ αἰσυ[μ]νήτηι : [ἀπει-
 5 θεο](ίη) : ἢ || ἐπανισταίτο : <ἢ αἰσυμνήτηι :>, ἀπόλλυσθαι :
 καὶ | αὐτὸν : καὶ γένος : τὸ κείνον : . Ὅστις : τοῦ λοιποῦ :
 10 αἰσυμνῶν : ἐν Τέωι : ἢ γῆι τῆι Τη[ί]τηι : [ἀδίκ](ω)ς ἀνδρ[α]ς
 ἀ[ποκ]τείνει(ε) [ἦ] .. APON : NA [εἰδ]ῶς : προδο(ίη) : ἢ) τῆ(ν)
 15 πόλ[ι]ν ἢ τῆν γῆν τὴν Τη[ί]των : ἢ το[ύ]ς ἀνδρας ... || ΗΞΩΙ :
 ΗΘΑ ΤΟ | ΜΕΤΕ ΕΝ | ΑΡΟ.ΗΙ : ΓΕΡΙΓ |
 ---- [Ὅστις τοῦ] | λοι(π)οῦ : προδο(ίη) - - ἢ κίξα||λλεοί : ἢ
 20 κίξάλλας : ὑποδέχοιτο : ἢ λη[ί]ζοιτο : ἢ λη[ί]στὰς : ὑποδέχοιτο :
 εἰδ[ω]ς : ἐκ γῆς : τῆς Τη[ί]της : ἢ [θ]αλάσσης : φέροντας : ἢ
 25 [τι κ]ακόν : βουλεύοι : περὶ Τη[ί]των : τοῦ ξυνοῦ : εἰδ[ω]ς : ἢ
 π[ρ]ὸς | Ἑλληνας : ἢ πρὸς βαρβάρους : , ἀπόλλυσθαι : καὶ
 30 αὐτὸν : καὶ γένος τὸ κείνου : . | Οὔτινες : τιμωχέοντες : || τὴν
 ἐπαρῆν : μὴ ποιήσασιν : ἐπὶ δυνάμει : , καθήμενον : τὰ γῶνος :
 Ἀνθεστηρίοισιν : καὶ Ἡρακλείοισιν : | καὶ Δίοισιν : , ἐν τῆ-
 35 ἀρῆι ἔχασθαι : . Ὅς ἢ ταστήλας : , ἐν ἧσιν : ἡπαρῆ :
 γέγραπται : , ἢ κατάξει : ἢ φοινικῆια : ἐκλόψε(ι) : ἢ ἀφα-
 40 νέας : ποιήσει : , κείνον : ἐπόλλυσθαι : καὶ αὐτὸν : καὶ γένος
 [τὸ κείνου].

Schrift: gewöhnliche Zeichen, doch noch E und M.

δ Ζ. 1. 2 nicht herzustellen; ΞΥΟΙ im Anfange der Ζ. 2 scheint mir aus ΕΥΟΙ verlesen und Rest eines Optativs wie βουλεύοι zu sein. — 3. 4. 5 nach Böckh; {ἀπειθο}(ίη) halte ich jetzt für richtig, obwol die Abschriften nur ... Η: und ... ΗΙ: , also einen für die Ergänzung von sieben Buchstaben recht schmalen Raum angeben. — 5f. (<ἢ αἰσυμνήτηι :>) : ich nehme an, dass diese Worte, auf die man durch die Abschriften geführt wird, versehentlich wiederholt seien; auf die gleiche Vermutung ist, wie er mir mitteilt, lange vor mir Blass gekommen. — 10 * [ἀδίκ](ω)ς : ... ΟΞ die Abschriften. Dann ἀνδρ[α]ς mit Böckh aus AN:Κ.Σ; Böckhs [τ]οὺς ἀνδρας ist nicht möglich, da der Artikel an dieser Stelle unerklärlich wäre. 10f. ἀ[ποκ]τείνει(ε) : Böckh; an letzter Stelle haben die Abschriften Doppelpunkt. — 11f. [εἰδ]ῶς προδο(ίη) : ἢ) : Blass; ΠΡΟΔΟΚΕΝ Sh., ΠΡΟΔΟ ... Chishull. — 12—14 ergänzt von Böckh. Was hierauf bis auf Ζ. 18 folgt, ist rettungslos verloren. — Die Verba προδοίη - - κίξαλλεοί ἢ κίξάλλας ὑποδέχοιτο u. s. f. setzen, wie ich glaube, ein andres Subject voraus als den Ζ. 8f. genannten künftigen Aisymneten; es wäre nicht zu verstehn, warum das Verbot Räuberei zu betreiben oder zu begünstigen und Verschwörungen gegen den Staat anzuzetteln speciell gegen den Aisymneten und nicht gegen jedes Mitglied des ξυνόν erlassen sein sollte. Ich nehme also an, dass auf der Stele vor Ζ. 18 eine grössere Lücke gewesen sei, als die Abschriften angeben. — 18 * λοι(π)οῦ : ΛΟΙ Sher., ... ΝΟ Chish. — 23 ΑΛΑΤΗΞ Sher. und Chish., bei diesem als unsicher

bezeichnet; da α_9 ΘΑΛΑΣΣΑΝ geschrieben ist, vermag ich an Röhls *θαλάττης* nicht zu glauben. — 33 *Ἡρακλείουιν*: folgt aus -ΚΛΕΟΥΣΙΝ Sher., -ΚΛΙΟΙΣΙΝ Chish. — 38 *ἐκκόψε(ι)*: ΕΚΚΟΨΕ:Γ Chish. — 41 Die Worte *τὸ κείνου* kehren beständig in der hier gebrauchten Formel wieder (in der übernächsten Urkunde *τὸ γένος τὸ ἐκείνου*), sie haben also wol auch am Schlusse des ganzen Gesetzes nicht gefehlt.

Die Aspirata in *καθημένου* (b_{31}) ist älter als die Tenuis in *ἀπήγησις* der übernächsten Inschrift, weil die Psilosis auf den mit *k*, *t*, *p* verbundenen Hauch nicht wirken konnte (Fick Beitr. 11. 246). Den Dativ *δυνάμει* kennen wir auch aus Milet (no. 5495₂₉). Die in *κατάξει*, *ἐκκόψει* (b_{37-38}) erscheinende Coniunctivbildung ist unter no. 5267 zur Sprache gekommen. Für *κισάλλης* (b_{19}) hat schon Böckh einen zweiten Beleg aus ionischer Quelle beigebracht: *κισάλλην καὶ ληιστὴν πάντα κτείνων τις ἀθῶιος ἂν εἴη καὶ αὐτοχειρὴ καὶ κελεύων καὶ ψήφοι* bei Demokritos (Fragm. 260 Diels). Man beachte, dass hier wie auf der Stele der *κισάλλης* und der *ληιστῆς* neben einander erwähnt werden.

5633 Marmor, in die Kirchhofsmauer zu Olamysch (zwischen Klazomenai und Teos) eingelassen, unten vollständig. — Judeich Mitth. 16. 291 no. 17, revidiert Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1898. 545, 1. Einzelnes bei Wilhelm Arch.-epigr. Mitth. aus Österr. 17. 41 f.

-- [χ]αὶ τοῖς ἄλλοις Τῆτοῖς μέτεστιν, ὡς ἐπιγέγρα[πται
 -- | --]ς τῶν τελῶν. Ἀτελεῖς δὲ αὐτοὺς εἶναι καὶ χορηγ[ιῶν
 καὶ | ξενοδ]οχιῶν καὶ βοηγιῶν καὶ λαμπαδαρχιῶν. Καὶ ἐπι-
 γραφ -- | [τῶν βοῶ]ν τῶν ἀρούριων ὅσοι (ἂν) ἔωσι αὐτοῖς
 5 πάντων καὶ περιζύχων. Εἶ[ναι δ' α]ὐτοῖς τοῖς ἐργάτας βοῦς
 ἀτελεῖς τῶν ἔργων ὧν ἂν [συντελῆι | πόλις πά]ντων. Δεδό-
 σθαι δὲ αὐτοῖς ἀτέλειαν καὶ ὑποζυγίων [- - | -- κ]αὶ μισθα-
 νεόντων καὶ ξυληγεόντων καὶ ἄλλο ὅτι ἂν ΕΙ [- - | -- κ]αὶ πω-
 λέωσιν, ὅσα ἐς τὴν ξυλοπωλίην τελεῖ, καὶ προβάτ[ω]ν [- - | --
 Ἐ]ξεῖναι δὲ τοῖς βουλομένοις καὶ ὕς τρέ[φει]ν ἐς τὸν ἀριθμ[ὸ]ν ||
 10 τὸν τ[ῶ]ν προβάτων, καὶ εἶναι αὐτὰς ἀτελεῖς. Εἶναι δὲ
 αὐτοὺς κα[ὶ] | --]ων ἀτελεῖς πλὴν ἰατρικοῖ. Ὅσα δ' ἂν τῶν
 ἀνδραπόδων [τις | ἢ . . . ἢ] ἄλλο τι π[ω]λῆι, ὅσα ἐς τὴν
 ξυλοπωλίην τελεῖ, ἀτέλειαν [εἶ]χειν κα[ὶ] τούτων. Καὶ ὁπόσοι
 ἂν χλάνδια ἐργάζωνται ἢ ἀ[λοργὰ ἢ | λευκὰ] ἢ ἄλλ[ο] τι ἐξ
 15 ἐρίων Μιλησίων ἢ τροχέων ἢ μα[λακῶ]ν ἢ || --]α, τούτων
 αὐτοὺς ἀτελεῖς εἶναι καὶ αὐτοῦ πωλέο[ν]τας καὶ | ἐξάγοντας.
 Ὅσα δ' ἂν] ἐσάγωσι ἐπ' ἐργασίῃ τῶν χλανδίων ἢ [εἰάν τι
 αὐ]τοῖς δέμῃ ἐς τὴν] ἀλοργίην, εἶναι αὐτοῖς τὴν ἀτέλειαν -- |
 -- ΛΙΞΜΕΝΕΩΝ. Εἶναι δὲ αὐτοῖς τὴν ἀτέ[λειαν -- | --]
 20 πάντων, εἰὰμ βουλέωνται ἐξάγειν -- || --. Εἶναι δὲ αὐτοῖς

τὴν ἀτέλειαν δέκα ἔτα· ἄρχ[ει δὲ ὁ | ἐνιαυτὸς ὁ] ΛΙΓΛΛΕΓΙΑ
Θέωνα καὶ πρότανιν Ἀρίστιππο[ν].

Schrift: gewöhnliche Zeichen, die Hasten mit sehr kleinen Apices.

Die Ergänzungen stammen, wo ich nichts andres bemerke, von Judeich. Der Umfang der Zeilen lässt sich, wie ich glaube, nach Z. 15/16 berechnen: zwischen dem letzten Zeichen der Z. 15 und dem ersten der Z. 16 sind etwa 20 Buchstaben zu Grunde gegangen.

Z. 3 Hinter λαμπαδαρχῶν setzt eine neue Bestimmung ein, die die Aekertiere angeht. Gegen Judeichs Ergänzung ἐπιγρα[φῆσθω καὶ ἀτέλεια] spricht die sonstige Ausdrucksweise der Inschrift; einen befriedigenden Gegenvorschlag finde ich nicht. — 4 [βοῶ]ν: vom N ist nur | erhalten. — 5 σοι (ἄν) ἔσοι: ἄν von mir eingesetzt; vgl. Z. 11f. σοα δ' ἄν . . . πωλήη, 13 ὅσοοι ἄν . . . ἐργάζονται. *περιζύγ[ων]: περιζυγ[ίων] zweifelnd J. Bei Xenophon sind περιζύγα Ersatzriemen (Kyrop. VI 2, 32 . . . ἱμῶν ἤρτηται· ὧν κατατριβομένων καὶ ὀνηννμένων ἀνάγκη ἀργεῖν, ἣν μὴ τις ἔχη περιζύγα). Darf man hier von περιζύξ ausgehen und darunter das Ersatzgespann verstehen? — 5f. ὧν ἄν σ[υντελέη] | πόλις π[άντων] im Anschluss an Wilhelms Vorschlag σ[υντελέη] Τηῶν ἢ πόλις ἀπάντων. — 7 Schl. ὅτι ἄν ΕΙ-- . Ich würde εἰ[σάγωσι] als Ergänzung zu dem folgenden πωλέωσι vorschlagen, wenn die Inschrift nicht durchgehends an ἐς festhielte. In der Bestimmung würde dann ἀτέλεια der ὑποζύγια καὶ μισθαρέοντα καὶ ξυληγέοντα ausgesprochen sein und anderer Nutztiere, die eingeführt oder verkauft werden, soweit sie zur ξυλοπωλήν in Betracht kommen. Unmöglich scheint mir J.s Vorschlag εἰ[ργάζονται]. — 8 *προβάτ(ω)[ν]: ΓΡΟΒΑΤΟ der Stein, προβατο[τροφίην] J. Da Z. 9f. auf eine bestimmte Anzahl πρόβατα Beziehung genommen wird, die im vorangehenden genannt gewesen sein muss, so schreibe ich προβάτ(ω)[ν] und nehme Untergang eines Zahlwortes an; dies προβάτων lasse ich mit ὑποζυγίων correspondieren. — 9 ὅς τρέ[φει]ν: so J. nach erneuter Prüfung des Steins; damit ist Wilhelms Vorschlag [σ]ῆς τρέ[φει]ν inhaltlich bestätigt. — 12 π(ω)λήη: O statt Ω der Stein. — 13 τοῦτον: dies Pronomen beziehe ich, anders als J., auf den ἀνδραπόδων τις: auch dem Sklaven wird ἀτέλεια für gewisse Gegenstände bewilligt, nämlich für etwas, was nicht mehr ersichtlich ist, und σοα ἐς τὴν ξυλοπωλήν τελεῖ. — 13f. *ἀ[λοργὰ ἢ | λευκά]: da im folgenden von der ἀλοργίη die Rede ist, darf man annehmen, dass die purpurgefärbte Wolle schon hier, wo es sich um ἀτέλεια der Wollwaren handelt, erwähnt war. 14 ἄλλ(ο): O übergangen. — *μα[λακῶν]: der zu τροχέων (d. i. τροχέων) geforderte Gegensatz; μά[λλον] J. — 15 *πωλέωντας καὶ ἐξάγοντας]: Verkauf an Ort und Stelle (αὐτοῦ) und Ausfuhr soll abgabefrei sein. πωλε[όντων] zweifelnd J. — 17 ἀλοργίην: vermutet und wieder verworfen von Wackernagel (Mitth. 17. 145), gefordert von Wilhelm, bei der Revision vorgefunden von Judeich. Die vorausgehenden Worte habe ich exempli causa ergänzt. — 20f. im Anschluss an Wilhelms Vorschlag ἄρχ[ει δὲ ὁ ἐνιαυτὸς ὁ μετὰ τὸν ἐνεστηκότα ἄρχοντε]α. Sollte in ΛΙΓΛΛΕΓΙΑ etwa ΜΕΤΑΙΕΡΕΑ zu erkennen sein? Das erste Wort scheint mir getroffen zu sein.

Für βουλέωνται (Z. 19) bildet diese Stelle bisher den einzigen in-

schriftlichen Beleg; über die Entstehung der Form findet man eine Vermutung Wackernagels Mitth. 17. 144. Die Wortform *χλάνδιον* (Z. 13. 16) begegnet auch auf dem samischen Tempelinventare von 346/5. Die *βοηγία* (Z. 3), für Milet längst bekannt (über sie Haussoullier *Mélanges Weil* 147 ff.), werden durch diesen Stein auch für Teos erwiesen (Haussoullier *Études* 232, 3).

5634 (158) Marmorfragment, in eine Mauer der alten Befestigung zu Seghedjik eingelassen. — Nach Guérins Abschrift herausgegeben von Böckh CIG no. 3059. Aufs neue abgeschrieben von Pottier und Hauvette-Besnault BCH 4. 110f. Diese beiden Gelehrten haben erkannt, dass das Fragment mit einem andren von GHirschfeld (Herm. 9. 501) herausgegebenen zu dem selben Steine gehört hat. Beide Fragmente zusammen bei Dittenberger, Syll.² no. 523; ich lasse das zuerst erwähnte folgen.

Z. 2 - - - τὴν ζημίην ἐὰν μὴ καταβάλωσι, ἀν[αγνά]ζειν
 ἐξέσ]τω αὐτούς. Περὶ δὲ τοῦ ὀπλομάχου καὶ τοῦ τοξεύειν |
 καὶ ἀκοντίζειν διδάσκοντος συντελεῖσθω, καθάπερ ἐπάνω ||
 5 γέγραπται. Ἦν δὲ οἱ ἐνεστηκότες ταμίαι ἢ οἱ ἐκαστοτε
 γινόμενοι | μὴ παραδῶσιν τὸ ἀργύριον τοῦτο κατὰ τὰ γεγραμ-
 μένα, ἢ ἄλλος τις ἄρχων | ἢ ἰδιώτης εἴπηι ἢ πρήξῃ(ι τι) ἢ
 προθῆι ἢ ἐπιψηφίσηι ἢ νόμον προθῆι ἐναντίον τοῦ|τωι ἢ
 τοῦτον τὸν νόμον ἄρηι τρόπωι τινὶ ἢ παρενρέσει ἡιοῦν, ὡς
 δεῖ τὸ ἀργύριον κινηθῆναι ἢ μὴ ἀναλίσκεσθαι ἀπ' αὐτοῦ εἰς
 10 ἃ ὁ νόμος συντάσσει, ἢ ἄλλ[η]ι που] || καταχωρισθῆναι καὶ μὴ
 εἰς ἃ ἐν τῶιδε τῶι νόμωι διατέτανται, τὰ τε πρᾶχθέν]τα
 ἄκυρα ἔστω καὶ οἱ μετὰ ταῦτα ταμίαι καταχωριζέτωσαν εἰς
 τὸν λόγον κατὰ | τὸν νόμον τό(ν)δε τὸ πλῆθος τῶν χρημάτων
 τὸ ἴσον ἐ[κ τῶ]ν τῆς πό[λεως] πρ[ο]σόδ[ων], καὶ τᾶλλα πάντα
 συντελεῖτωσαν κατὰ τὸν νόμον τόνδε. [Ὁ δὲ εἴ]πας ἢ
 [πρή]ξ[ας] τι παρὰ τόνδε τὸν νόμον ἢ μὴ ποιήσας τι τῶν προσ-
 15 τεταγμένων ἐν τῶι || νόμωι τῶιδε ἐξώλης εἴη κατὸς καὶ γένος
 τὸ ἐκείνου, καὶ ἔστω ἱερέσυλος καὶ συν|τελεῖσθω πάντα κατ'
 αὐτοῦ ἅπερ ἐν τοῖς νόμοις τοῖς περὶ ἱεροσύλου γεγραμμ[ένα
 ἐστίν]. | Ὁφειλέτω δὲ καὶ τῆι πόλει ἕκαστος τῶν πρηξάντων
 τι παρὰ τόνδε τὸν νόμον | περὶ τοῦ ἀργυρίου τούτου ἢ μὴ
 ποιούντων τὰ προστεταγμένα δραχμὰς μυρ[ί]α[s]. | δικασάσθω
 20 δὲ αὐτῶι ὁ βουλόμενος καὶ ἐν ἰδίαις δίκαις καὶ ἐν δημοσίαις
 καὶ μετὰ || τοῦ λόγον τοῦ ἐπιμυρίου τὴν ἀπήγησιν καὶ ἐγ
 καιρῶι αἷ ἂν βούληται προθεσμίαι | δὲ μηδὲ ἄλλωι τρόπωι
 μηθενὶ ἐξέστω τῶν δικῶν τούτων μηδεμίαν ἐγβαλεῖν, | ὁ δὲ
 ἀλισκόμενος ἐπιπέτω διπλάσιον, καὶ τὸ μὲν ἡμισυ ἔστω τῆς
 πόλεως, ἱερὸν | Ἐρμοῦ καὶ Ἡρακλέους καὶ Μουσῶν, καὶ κατα-

χωρίζεσθω εἰς τὸν λόγον τὸν προγεγραμμένον, τὸ δὲ ἡμῖνος
 25 τοῦ καταλαβόντος ἔστω· τὰς δὲ πράξεις τῶν δικῶν τοῦ|των
 ἐπιτελείτωσαν οἱ εὐθνοὶ, καθάπερ καὶ τῶν ἄλλων δημοσίων
 δικῶν. | Ἀναγγελλέτωσαν δὲ οἱ ἐκάστοτε γινόμενοι τιμοῦχοι
 πρὸς τῆι ἀρχῇ· ὅστις τὸ | ἀργύριον τὸ ἐπιδοθὲν ὑπὸ Πολύ-
 30 θρου τοῦ Ὀνησίμου εἰς τὴν παιδείαν τῶν ἐλευθέρων παιδῶν
 (κ)ι(ν)ῆσειεν τρόποι τινὶ ἢ παρενρέσει ἡιοῦν ἢ ἄλληι που
 καταχωρίσειεν | καὶ μὴ εἰς ἄ ἔν τῶι νόμῳ διατέτακτα(ι), ἢ
 μὴ συντελοῖη τὰ συντεταγμένα ἐν τῶι || νόμῳ, ἐξώλης εἴη
 καὶ γένος τὸ ἐκείνου.

Schrift: A, Θ, Γ (so Hirschfeld, Π die Franzosen), Σ.

Z. 7 *πρήξη(ι)τι*: Böckh; -HTAI der Stein, doch vgl. *πρήξας τι*
 Z. 13f., *πρήξάντων τι* Z. 17. — 12 *τό(ν)δε*: Böckh; TODE der Stein. —
 28 *(κ)ι(ν)ῆσειεν*: P. und H.-B.; ΝΙΚΗΣ- der Stein. — 29 *διατέτακτα(ι)*: 1
 fehlt auf dem Steine.

Der Ionismus *καταλαβόν* (Z. 24) ist schon no. 5547 zur Sprache
 gekommen.

Den Namen *Πολύθρου* tragen auch Bronzemünzen von Teos, die
 der Sammlung Waddington angehört haben: Babelon 107 no. 1975. 1978.

5635 (157) Marmor, früher in Seghedjik, jetzt verschollen. — Nach
 Pococke und Guérin bearbeitet von Böckh CIG no. 3064.

Verzeichnis der jährlichen eponymen Beamten von Teos mit An-
 gabe ihres *πύργου* und ihrer *συμμορία*. Die Liste umfasst einen Zeit-
 raum von 40 Jahren; die Abwechslung in der Formulierung der Zuge-
 hörigkeit zum *πύργου* zeigt, dass die Eintragungen zu verschiedenen
 Zeiten erfolgt sind. Bei der beklagenswerten Mangelhaftigkeit der Ab-
 schriften ist die Herstellung des Originals nur selten möglich; ich gebe
 daher bloss Einzelheiten.

Z. 1 -- *τιος τοῦ* (Ξ)ει(ν)ήρωω [*πύργου*, --].

Z. 5 [O](ρθ)αγ(ό)ρης τοῦ Πό(ρ)κεω *πύργου*, Ba --.

Z. 18 *ἀναρχα* (τ)έσ(σ)ε(ρ)α.

Z. 28 -- τοῦ *Ε(ι)καδίου πύργου*, ΣΚΗΒΗΙΔΗΣ.

Z. 29 *Ἀπολλόδοτος τοῦ Μεγαμήδους πύργου*, *Μαιαν-
 δριδ[ης]*.

Z. 1 **(Ξ)ει(ν)ήρωω*: ΣΕΙΔΗΡΕΩ P., ΕΙΔΗΓ G. — 5 [O](ρθ)αγ(ό)ρης:
 Böckh; ... ΔΟΑΓΑΡΗΣ P., -ΒΑΠΑΓ --- G. — **Πό(ρ)κεω*: ΠΟΙΚΕΩ
 G., ... ΕΩ P. Der hergestellte Name ist für Maroneia zu belegen und
 lässt sich aus griechischem Sprachmateriale deuten; vgl. *Ἄντιξ* in Mylasa
 (BCH 12. 33 no. 14₂). — 18 ΣΕΣΕΒΑ P., ΖΕΣ G.; corr. Böckh. — 28
 **Ε(ι)καδίου*: ΕΚΑΔΙΟΥ die Abschriften; vgl. *Δι(ε)ύχης Εἰκαδίου* CIG
 no. 3089₈ (Teos).

5636 (159) »On a wall, near the post« Hamilton Researches in Asia Minor II no. 238 (Le Bas-Waddington no. 1557).

[Ἐπιστα]τούντων Θεογείτονος το[ῦ] | -- ρος τοῦ Ἐξηγήτο-
 ρος, Ἐνκρ[άτου το]ῦ Ἐνκράτου, Ἀπολλοδώρου | [τοῦ Ἀ]πολλο-
 5 δώρου ἐπωκοδομήθη(σαν) || τούτου μὲν τοῦ πύργου καὶ τοῦ |
 [προ]σεχέος αὐτῶι τείχους δόμοι ἔξ, <ι> | [τοῦ] δὲ ἐχομένον
 πύργου δόμοι ἔ[ξ], καὶ | [τοῦ] προσεχέος αὐτῶι τείχους δόμοι |
 10 [τέσ]σαρες καὶ προμαχώνες τέσ(σ)αρες, || [καὶ] ἑδαπανήθησαν
 δραχμαὶ XXX | [H]HHΔΔ(+) Π, καὶ Ἀλεξ(ανδρεῖαι) ΔΔΔΠ(+)||.

Z. 3 [το]ῦ: Σ Ham., corr. Waddington. — 4 *ἐπωκοδομήθη(σαν): die drei letzten Buchstaben hat der Steinmetz beim Übergange auf die folgende Zeile übersprungen, oder Hamilton hat sie übersehen. — 9 τέσ(σ)αρες: ΤΕΣΑΡΕΣ H. — 11 (t): H H. (zweimal), corr. W.

Das Wort δόμος gebrauchen die Ionier in der Bedeutung 'Schicht'; wie hier (Z. 9), so bei Herodot διὰ τριήκοντα δόμων πλίνθον ταρσοὺς καλάμων διαστοιβάζοντες (I 179).

5637 Braune Schale mit roten und schwarzen Tieren, innen und aussen bemalt. — Flinders Petrie Naukratis I pl. 35 no. 700.

-- [ἀνέθη]κεν : τὰφρο[δίτηι] | ἔ --]ου : ὁ Τήμιος.

Schrift: H, N, Δ, ξ.

Wegen der Orthographie Τήμιος verweise ich auf mil. ἱερήμιον u. s. f. no. 5495₁₄; wegen der Zeit der Weihinschrift auf die Bemerkung zu no. 5622.

5638 Auf dem Rand einer grossen, sich nach oben verengenden Vase. — Gardner Naukratis II pl. 21 no. 779.

-- [ὁ Εὐτυ]χίδεω [ἀνέθη]κεν τ[ὰ]φροδίτηι ὁ Τή[μιος].

Schrift: H, Δ.

[Εὐτυ]χίδεω vorschlagsweise von mir ergänzt.

5639 Auf dem Bug einer Vase. — Gardner Naukratis II pl. 20 no. 876.

Ἐρμαγόρης μ' ἀνέθηκε ὁ Τ[ήμιος] | τῶπόλλωνι.

Schrift: A neben A, ξ, H, O, Δ, ξ.

Τ[ήμιος] nach Gardner; man könnte aber auch an den Genetiv des Vaternamens denken.

5640 Marmor, auf der Treppe eines Kaffeehauses in Sivrihissar vermauert. — Judeich Mitth. 16. 296.

Ἰκεσίη Πυθέου, Αἰ[ν]έου δὲ γυνή?. | Πατὴρ Μητρού-
 νακτος ἢ κ[αλουμένη] --?. | Ἀπολλόδωρος Εὐφρονίου, Θε --.

- 2) Britisches Museum. — CGC Thrace 74 no. 71.
 Ἀ Vs. Ἀβδηριτέων Rs. [Ἐ]πι Ἀναξιπόλιο(ς).
- 3) Sammlung Greenwell. — Num. Chron. 1897. 274.
 Ἀ Rs. Ἐπι Ἀπολλῶ[δ]ος.
- 4) Sammlung Montagu. — Num. Chron. 1892. 27.
 Ἀ Rs. Ἐπι [Ἀ]εονῦδ[ο]ς.
- 5) Münzkabinet in Berlin. — von Sallet Beschreibung I 109 no 86 f.
 Ἀ Vs. Ἐπι Διονυσῆδος. Rs. Ἀβδηριτέων.
- 6) Britisches Museum. — CGC 229 no. 23 a.
 Ἀ Rs. Ἐπι Ἐρμοκρατίδew.
- 7) Münzkabinet in Berlin (Sammlung Imhof-Blumer). — Monnaies grecques 39 no. 5.
 Ἀ Rs. Ἐπι Ἡγησαγόρης.
- 8) Ebenda. — Beschreibung I 101 no. 33.
 Ἀ Rs. Ἐπι [Ἡ]γησιπέπων.
- 9) Britisches Museum. — Wroth Num. Chron. 1893. 4.
 Ἀ Vs. Ἀβδ. Rs. Ἡραγόρης.
- 10) Münzkabinet in Berlin. — Beschreibung I 101 no. 27.
 Ἀ Rs. Ἐπι Ἡροδότου.
- 11) Ebenda. — Beschreibung I 107 no. 72.
 Ἀ Rs. Ἐπι Ἡροφάνεος.
- 12) Ebenda. — Beschreibung I 102 no. 34.
 Ἀ Rs. Ἐπι Ἴππωνος.
- 13) Ebenda (Sammlung Imhoof-Blumer). — Monn. gr. 39 no. 7.
 Ἀ Rs. Ἴρομνήμων.
- 14) Ebenda. — Beschreibung I 106 no. 67.
 Ἀ Vs. Ἀβδηριτέων. Rs. Ἐπι Μολπαγόρεw.
- 15) Britisches Museum. — CGC 68 no. 26.
 Ἀ Rs. Ἐπι Μολπῆδος.
- 16) Münzkabinet in Berlin. — Beschreibung I 102 no. 35.
 Ἀ Rs. Ἐπι Νέστιος.
- 17) Ebenda. — A. a. O. 110 no. 90.
 Ἀ Vs. Ἀβδηριτέων. Rs. Ἐπι Πανσανίw.

18) Ebenda. — A. a. O. 104 no. 59.

Æ Rs. Πολυάγητος.

19) Ebenda. — A. a. O. 108 no. 75.

Æ Vs. Ἀβδ. Rs. Ἐπι Πρωτέω.

20) Ebenda. — A. a. O. 109 no. 89.

Æ Vs. Ἐπι Πυθέω. Rs. Ἀβδηριτέων.

21) Sammlung Greenwell. — Num. Chron. 1897. 273.

Æ Vs. Ἀβδηριτέων. Rs. Ἐπι Πυθινέω.

Die hier vorgeführten Münzen verteilen sich über den Zeitraum von 500—350 v. Chr. Dass der ionische Dialekt nach dem Jahre 400 auch in Abdera zurückzugehen beginnt, darf man vielleicht daraus schliessen, dass auf den Stücken, die der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts angehören, ΑΒΔΗΡΙΤΩΝ neben ΑΒΔΗΡΙΤΕΩΝ tritt, so auf zwei Bronzen des Museums Hunter (Macdonald Catal. I 384 no. 14. 15). Entscheidend freilich ist diese Erscheinung nicht (sich zu no. 5631, 3). Auf den jüngeren Bronzen, die nach dem Urteile Imhoofs später sind als die Mitte des 3. Jahrhunderts, setzt sich das Schwanken fort: ΑΒΔΗΡΙΤΩΝ steht auf den Exemplaren Monnaies grecques 40 no. 11 und 12, ΑΒΔΗΡΙΤΕΩΝ ist für die drei nächsten anzusetzen, so für

22) Münzkabinet in Berlin (Sammlung Imhoof-Blumer). — Monn. gr. 40 no. 14.

Æ Rs. Ἀβδηρι[έων]. [Με]λησαγόρη[ς].

Zu der Zeit, wo diese Bronzen geprägt worden sind, war der Gen. Plur. auf -έων sicher aus der Umgangssprache verschwunden; in ΑΒΔΗΡΙΤΕΩΝ lebt er nur in der Orthographie weiter.

Zu Διονῦδος (no. 4) vgl. Διονῦος auf Thasos (no. 5469₂), Διονῦος in Olbia (no. 5553). Stücke der Periode 500—450 tragen den abgekürzten Namen ΔΕΟ (von Sallet Beschreibung I 99 no. 5 ff.). Für Anakreon von Teos bieten die Handschriften Δόνυσος; er selbst hat Δόνυσος geschrieben. — In no. 17 ist der Gegensatz zwischen Ἀβδηριτέων und Πανσαρίω lehrreich. — Πυθινέω (no. 21) wie Φιλινῆς in Milet (sich zu no. 5496₈).

Phanagoreia.

Skymnos 886 f.

Ἐπὶ ἔσιν Ἐρμώνασσα Φαναγόρειά τε,
ἦν Τηϊῶν λέγουσιν οἰκίσαι ποτέ.

Hauptquelle der Inschriften: Latyshev Inscriptiones graecae orae septentrionalis Ponti Euxini II und IV.

5645 (164) Schaft einer Doppelherme von Marmor, gefunden beim See Tschukur auf der Halbinsel Taman, jetzt im Museum zu Kertsch. — Stephani Comptes-rendu 1872. 171. Latyschev II no. 343 (Dittenberger Syll.² no. 127).

*Ἀήμαρχος Σκύθειω | ἀνέθηκεν Ἀφροδίτη[ι] | Οὐρανήμ
5 Ἀπατούρου | μεθεούση, || ἄρχοντας | Λεύκωνος Βοσπόρου |
καὶ Θεοδοσίης.*

Gewöhnliche Schrift.

Z. 2 *Ἀπατούρου: Ἀπατούρ[ω] Stephani. Vgl. Strabon p. 495 εἰσπλεύσαντι δ' εἰς τὴν Κοροκονδαμίτιν ἣ τε Φαναγόρειά ἐστι πόλις ἀξιόλογος καὶ Κῆποι καὶ Ἐρμώνασσα καὶ τὸ Ἀπάτουρον τὸ τῆς Ἀφροδίτης ἱερὸν.

Die Inschrift ist unter Leukon I (337—347) ausgestellt (Stephani), und zwar früher als no. 5557, da Leukon auf ihr nur ἄρχων Βοσπόρου καὶ Θεοδοσίης heisst.

5646 (165) Drei Kalksteinfragmente, beim Dorfe Ak-dengissovka gefunden, später nach Jekaterinodar gebracht, wo noch jetzt zwei davon erhalten sind. — Nach den Abschriften Köppens und Köhlers herausgegeben von Böckh CIG no. 2117. Abschriften der beiden erhaltenen Fragmente fertigte Eug. Felicyan an, mit deren Benutzung Latyschev die Inschrift II no. 344 herausgegeben hat. (Dittenberger Syll.² no. 131).

*Ξενοκλείδης Πόσιος ἐνέθηκε | τὸν ναόν Ἀρτέμιδι Ἀγο-
τέρα, | ἄρχοντας Παιρισάδου τοῦ | Λεύκωνος Βοσπόρου καὶ
5 Θεοδοσίης καὶ βασιλεύων Σινδῶν | καὶ Τορετῶν καὶ Δαν-
δαρίων.*

Schrift: gewöhnliche Zeichen, doch Ξ, und die O, O, Ω kleiner.

Zu ναόν vgl. die Bemerkung zu no. 5583. Mit βασιλεύων (Z. 5) fällt der Verfasser der Weihung aus der Construction; Analogia in Dittenbergers Index 240.

Pairisades I regiert 347—309 v. Chr.; die Inschrift ist älter als die folgenden, da Pairisades auf ihr noch nicht Herr Μαῖτῶν πάντων heisst.

5647 Marmorbasis, gefunden auf der Halbinsel Taman, in der Nähe des heutigen Sennaja, jetzt im Museum zu Kertsch. — Latyschev IV no. 418.

*Ἀπ . . . Ο . . . ιος Φαναγόρεω [ἀ]νέθηκεν | Ἀφροδίτη Οὐρα-
νήμ Ἀπατούρου μεθεούση[ι], | ἄρχοντας Παιρισάδεος Βοσπόρου
5 καὶ | Θεοδοσίης καὶ βασιλεύοντος Σινδῶν καὶ || Μαῖτῶν
πάντων.*

Gewöhnliche Schrift.

Z. 1 Ἀπ[ολλών]ιος L., gegen die Zeichnung; auch Ἀπ[ατ]ο[ύ]ρος, woran ich dachte, fügt sich in seinem zweiten Teile nicht in die Raumverhältnisse.

Dass die Inschrift aus Phanagoreia stammt, macht, wie L. bemerkt, der Name *Φαναγόρης* höchst wahrscheinlich. Abgefasst ist sie unter Pairisades I, etwas später als die vorausgehende, da Pairisades Herr des ganzen von Leukon regierten Gebietes ist.

5648 (166). Marmorbasis, jetzt in der K. Ermitage zu St. Petersburg. — Nach Köhlers Abschrift herausgegeben von Böckh CIG no. 2118. Latyschev II no. 345 (Dittenberger Syll.² no. 132).

*Μήστωρ Ἰπποσθένης ὑπὲρ τοῦ πατρὸς | ἀνέθηκε Ἀπόλ-
λωνι ἀγωνοθετήσας, | ἄρχοντος Παιρισάδου Βοσπόρου | καὶ
5 Θεοδοσίας καὶ βασιλεύοντος Σινδῶν || καὶ Μαϊτῶν πάντων.*

Schrift wie vorhin.

Älter als die nächste Inschrift, da die *Θασις* noch nicht unter den Untertanen des Königs erscheinen.

5649 (167) Basis, jetzt in der K. Ermitage zu St. Petersburg, Teil eines Denkmals, das auf einem Berge der in den See von Temrjuk laufenden Landzunge Andri-Atam stand. — Köhler Dissertation sur le monument de la reine Comosarye (Böckh CIG no. 2119). Stephani Antiqu. du Bosph. Cimmér. II Inscr. no. V. Latyschev II no. 346 (Dittenberger Syll.² no. 133).

*Κομοσαρή Γοργίππου θυγάτηρ, Παιρισάδου γ[υ]νή,
εὐξαμένη | ἀνέθηκε ἰσχυρῶι θεῶι Σανέργει καὶ Ἀσάραι,
ἄρχοντος Παιρισάδου | Βοσπόρου καὶ Θεοδοσίας καὶ βασι-
λεύοντος Σ[ιν]δῶν καὶ Μαϊτῶν π[άν]τ[ων] | καὶ Θατέων.*

Gewöhnliche ionische Schrift.

Z. 2 *θεῶι*: Keil Jahrb. f. Philol. Suppl. 4. 615; *θεῶι* Böckh. — 3 *κα(ι)*: KA der Stein.

Der Name *Κομοσαρή* ist identisch mit *Καμασαρή*, dem Namen einer bithynischen Königin (Böckh). Die Göttin *Ἀσάρα* hat Köhler unter Zustimmung Böckhs mit der Astarte identifiziert; mit *Σανέργης* stellt Steuding (Roschers Lexikon I 2866) die anderwärts begegnenden *Σάνδης*, *Σάνδων* zusammen.

5650 (168) Marmorbasis, bei der Villa Semeniaka am Ufer des Tamanischen Meerbusens ausgegraben, jetzt in der Ermitage zu St. Petersburg. — Köhne Rev. archéol. 10. 501. Stephani Antiqu. d. Bosph. Cimmér. II Inscr. no. VI. Latyschev II no. 347.

*Κασσαλία Πόσιος ἀνέθηκε Ἀφροδίτῃ | Οὐρανίῃ, ἄρχοντος
Παιρισάδου | [Β]οσπόρου καὶ Θεοδοσίας | [καὶ] βασιλείοντος
5 Σινδῶν, Μαϊτῶν, || [Θ]ατέων, Λόσχων.*

Gewöhnliche ionische Schrift.

Die Stifterin des Weihgeschenks ist wahrscheinlich die Schwester

des no. 5646 genannten Xenokleides. Aus der Erwähnung der *Δόσχοι* als Untertanen des Pairisades ergibt sich, dass dies die fünfte in der Reihe der gleichartigen Inschriften ist.

5651 Kalksteinpfeiler, in der Gegend von Taman gefunden. — Nach Abklatsch und Zeichnung Latyschev II no. 377.

Δημήτριος | Σώσιος.

Schrift des 4. Jahrhunderts.

5652 Stein, 1847 auf der Halbinsel Taman gefunden, seither nicht wieder untersucht und verschollen. — Latyschev II no. 370 (nach Aschik); IV 291 ad no. 370 (nach der von Korolenko publicierten Abschrift eines Unbekannten).

*Ἡδέη κεῖμαι θυγάτηρ τε ἅμα μοι Φιλων[ί]κη, |
μνήμην δ' ἔστησε(ν) Σά|τυρος υ υ — υ υ — υ.*

Z. 2 *Φιλων[ί]κη*: ΦΙΛΟΝ.ΙΗ Κ., ΦΙΛΟΝ-ΙΗ Α. — 3 δ' *ἔστησε(ν)*: ΛΕΣΤΗΣΕΙ Α., .ΕΣΤΗΣΕΛ Κ. — 4 Was hinter *Σάτυρος* gestanden hat, kann man aus den Abschriften nicht erraten: ΓΑΣΣΟΞΕΝΟΝΔΕ Α., ΓΑΣΣ..Ν.. | .Ε Κ.

Der Nominativ *Ἡδέη* (d. i. *Ἡδέη*) enthält ein aus dem Gen. und Dat. übertragenes η, wie *ἱερῆ* aus *ἱερέη*.

c Chios und Erythrai.

IX. Chios mit Maroneia.

Chios.

5653 (174) Auf vier Seiten beschriebener, oben gebrochener Marmorpfeiler, gefunden in der Gegend *Βουνάκι*, jetzt im Gymnasium zu Chios. — Nach Fontriers Abschrift in Minuskeln publiciert *Μουσείον καὶ βιβλιοθ. περ. β', ἔτ. α'* 37 ff. Nach Abschrift und Abklatsch Haussoullier BCH III 230 ff. Nach drei Abklatschen Röhl IGA no. 381. Revidiert von Studniczka Mitth. 13. 164.

a Vorderseite.

- ος· ἀπὸ τούτου μέχρι [εἴης] | τριόδου, ἣ ᾽ς Ἐρμῶνοσσαν
[φ]ῆρει, τρεῖς· ἀπὸ τῆς τριόδου ἄ[χ]ρι Ἐρμῶνόσσης ἐς τὴν
5 τριόδον ἕξ· ἀπὸ τούτου μέχρι τοῦ | Ἀηλίου τρεῖς· σύνπαντες
οὔροι ἐβδομήκοντα πέντε. | Ὅση τῶν οὔρων τούτων ἐ|σω, πᾶσα
10 Λοφίτις. Ἦν τις τινα τῶν οὔρων τούτων | ἣ ἐξέλη ἣ μεθ-

ἔληη ἢ ἀφανέα ποιήσει ἐπ' ἀδικίῃ τῆς πόλεως, ἑκατὸν
 15 στατηῆρας ὀφειλέτω κᾶτιμμος ἔστω, πρηξάντων δ' οὐροφύλα-
 κες· ἦν δὲ μὴ πρηξοῖσιν, αὐτοὶ ὀφειλόντων, πρηξάντων δ'
 20 οἱ πεντεκαίδεκα τοὺς οὐροφύλακας· ἦν δὲ μὴ πρηξοῖσιν,
 ἐν ἐπαρῆι ἔστων.

b Rechte Schmalseite.

[..... οἱ π[εν]τεκα[ίδεκα] α ἐς βουλῆ[ν ἐν]εικάντων [ἐν] ||
 5 πέντ' ἡμέρη[ι]σιν· τοὺς δὲ κήρυκας διαπέμψαντες ἐς τὰς
 10 χώρας κη[ρ]υσοῦντων καὶ διὰ τῆς πόλεως ἀθηνέως | γεω-
 15 νέοντες, ἀποδεκνύ[τε]ς τὴν ἡμέρη[ν], ἦν ἂν λάβω[σι]ν, καὶ τὸ
 20 πρῆγμα προσκηρυσσοῦντων, || ὅτι ἂμ μέλλη[ι] πρηξοῦσθαι· |
 25 κἀγδικασάντων τριηκοσίων μὴ λάσσο[ν]τες, ἀνηρίθει[ν]τοι εόντες.

c Hintere Fläche.

[..... ἦν δὲ τι[ς] τοὺς πριαμένους ἀποκλη[ί]η[ι]
 5 ἢ δικάζηται, τοὺς ἀποκλη[ί]ηιομένους ἢ π[ί]λις δεξαμ[έ]νη δι-
 καζέσθω, κᾶν ὄφλη, [ὑ]περαποδ[ό]τω· τῷ δὲ πρια[μ]ένηι
 πρῆγμα ἔστω μηδέν. [Ἦ]σ ἂν τὰς πρηξίς ἀκρατέα[ς] | ποιῆι,
 10 ἐπαράσθω κατ' αὐτ[ῶ]ν || ὁ βασιλεὺς, ἐπὴν τὰς νομ[α]ίαις
 ἐπαρὰς ποιῆται. |

Τὰς γέας καὶ τὰς οἰκί[ε]ας | ἐπρίαντο· τῶν Ἀννικῶ
 15 πα[ί]δων Ἰκέσιος Ἠγεπόλι[ο]ς π[εν]τακοχειλίων τριηκ[ο]σίων
 τεσσ[ερα]κ[ό]ντων, Ἀθ[η]ναγ[ό]ρη[ς] Ἡ[ροδό]του χειλί[ω]ν
 20 ἑπτακοσίων· Θαργελέ[ο]ς | Φιλοκλῆς Ζηνοδότου τὰν [Ε]ὐά-
 δησιν διοχειλίων ἑ[π]τακοσίων, Θεόπροπος κο[ί]νοπίδης τὰν
 Καμινῆηι χ[ε]ιλίων καὶ ὀκτακοσίων [ἑ]π[τά]· Κήφιος τὰ ἐμ
 25 Μελαίνη[ι] || Ἀκτῆι τρισχειλίων ἑπτα[κ]οσίων ἐνεηκόντων
 Βία[ς] | Ἀσίω.

d Linke Schmalseite.

..ION..... | [χ]ειλίαν εἰνα[κ]οσίων· Λεύκ[ε]πιπος Πυθῶ
 5 τ[ῆ]ν οἰκίην τ[ῆ]ν Ἀνδρέος π[ε]ντακοσίων π[εν]τηκόντων | δυῶν·
 10 Ἀσμιος || Θεόπομπος Ἀγναίου τὰν Οἴ[ω]ι χειλίων τριηκοσίων
 15 δέκων δυῶν : Ἰ[κ]εσίου τοῦ Φίλωνος Στρατ[ί]ο[ς] Λυσῶ τοί-
 κ[ό]πεδον διηκ[ο]σίων ἐνός.

Die Schrift ist nicht einheitlich: a weicht von b, c, d ab und ist offenbar zu einer etwas früheren Zeit eingegraben als diese. In a findet man *n̄* mit kurzem zweiten Schenkel, der Bogen des P ist schlecht gerundet, die Buchstaben stehn nicht *στοιχηδόν*. Die übrigen Seiten bieten N und P, die Buchstaben sind *στοιχηδόν* angeordnet. Gemeinsam ist Ξ und das Schwanken zwischen gleich grossem und kleinem O.

παντες: ν als drittes Zeichen bezeugt Studniczka. — 9 Δοφῆις: Studniczka, Δοφῆις die Herausgeber; aber »der wagerechte Strich des Δ ist so dünn, dass er wol als absichtlich getilgt aufzufassen ... ist«. So erhält man das Femininum zu einem Adjectivum λοφίτης 'mit einem λόφος versehen'. — 15 f. οὐροφύλακες: d. i. οὐ οὐροφύλακες (Röhl). — 20 f. ἐπαρῆι: Hausoullier; E| \ P H I der Stein.

b Z. 1—5 ergänzt von Fontrier.

c Z. 1—5 ergänzt von Blass a. a. O. 128. — 12 οἰκί(ε)ας: Röhl. — 17 Ἡροδότου: Fontrier; H I . . . T O R., H T O H. — 19 Φιλοκλήης: so nach F. und R.; Τιμ- irrthümlich bei H. — 21 f. κο[ε]νοπίδης (d. i. καὶ Οἰνοπίδης): Blass. — 26 f. Βλα[ς] | Ασίω: Blass a. a. O. 129, wo auch zuerst Κήφιος als Genetiv und damit der Sinn des ganzen Satzes erkannt ist; Βλα | [I]ασίω F., H.; Β I A | Α ξ I Ω bezeugt Studniczka vor dem Steine.

d Z. 2 f. *εἰνα[κ]οσίων: aus ἐνφα- wird ion. εἰνα-, att. ἐνα-; ἐνακοσίων die früheren. — 9 Ἄσμιος: ist Genetiv, Blass a. a. O.

Das Hauptinteresse der Inschrift besteht darin, dass sie äolische Bestandteile im Dialekte von Chios erkennen lässt. Die Coniunctivform λάβωσιον (b_{19}) hat Röhl richtig mit lesbischen Coniunctiven wie γράφωσιον verglichen; in der selben Richtung liegt der Coniunctiv πρήξιον (a_{16-20}), die Pluralform zu ποιήσει (a_{13}), die bei den Lesbiern πράξοισι gelautet hat. Auch die Declination der Cardinalia (τεσσαρακόντων, ἐννεηκόντων, δέκων) teilt die Chier mit den Lesbiern.

Ausserdem liefert die Inschrift μεθέλι (a_{11}) neben πένι' ἡμέρησιον (b_8), die Genetive Ἄννικῶ, Πυθῶ, Λυσῶ (c_{13} , d_{4-17}) und πόλεως (a_{13} , b_{11}), die Coniunctive ποιήσει, πρήξιον (a_{12} , a_{16-20}), die Wortformen ἀποδεκνόντες (b_{14}) und πρήγμα (b_{17} , c_7), die Wörter νόμιοι (c_{10}) und ἀδηνέως (b_{12}), ἀκρατής im Sinne von ungiltig (c_8), und den Eigennamen Κήφιος (c_{24}). Die Aspirata in μεθέλι muss nach dem zu καθημέριον no. 5632 b_{31} ausgeführten beurteilt werden. Genetive wie Ἄννικῶ (zu Ἄννικῆς aus Ἄννικητος) sind auf der eretrischen Inschrift no. 5313 in grosser Anzahl vertreten und in Halikarnassos werden wir sie wieder treffen. Warum ich ihr Ω nur für eine graphische Variante von ΕΩ halte, ist aus der Bemerkung zu no. 5631 zu ersehen. Die Form πόλεως, die hier auf einer von Atticismen freien Urkunde steht, ist uns früher in Milet begegnet (no. 5493 a_8), auf einer Urkunde, die von Atticismen nicht frei war; sie braucht also auch in Milet nicht entliehenes Gut zu sein. Die Coniunctivbildung, die in ποιήσει zu Tage kommt, findet man unter no. 5267, die Wortformen ἀποδεκνόντες und πρήγμα unter no. 5493 b_{25} und 5598 $_4$ besprochen. Dass das Aequivalent des att. νόμιμος im Ionischen νόμιοι war, wussten wir aus Herodot; jetzt ist dieser Sprachgebrauch auch aus Inschriften zu constatieren, ausser für Chios noch für Samos und Magnesia. Ionische Parallelen zu νόμιοι, das durch die Art der Ableitung auffällt, sind zu no. 5295 beigebracht. Das Adverbium ἀδηνέως erklärt Hausoullier durch Verweisung auf die Glosse ἀδηνέως· ἀδόλως· ἀπλῶς (Hes.). Darin steckt das Nomen δῆνος, das man in der ionischen Umgangssprache lange verstanden haben muss: δῆνεα δὲ πάντα καὶ τρόπους ἐπίσταται sagt Semonides

7. 78, und in Eretria lebte im 5. Jahrh. eine *Εὐδὴνη* (no. 5303). Die Bedeutung 'ungiltig' hat *ἀκρατής* auch auf der thasischen Urkunde no. 5461. Der Name *Κήφιος* gehört zu der auf *Κηφισο-* aufgebauten Namen-Gruppe; diese ist auf der Insel durch einige Belege vertreten, die ich unter den Münzen zusammenstelle. — Über die Wortform *Ἐρωνώουσα* spricht JohSchmidt KZ 32. 393.

5654 Stele, in einem Hause des Hafens von Kardamyla vermauert, oben unvollständig. — Zolotas *Ἐφημερίς* vom 10/23 August 1889 (Haus-soullier *Revue des études grecques* 3. 212).

5 . . ανυ . . . | . . ντα μὴ [κ]ατηγορεῖ|τω πρὸς Κα||υκασέ[α]ς
10 μ|ήτ' ἔπει μὴ[[τ'] ἔργωι μη|δενὶ ἀνη. | . ως. Οὐρον δ' ||[ς] ἀν
15 ἐκβάλ|ηι, σιατῆρ' | [ἀ]ποδοῦτω ἴ|[θ]υ|ναγ καὶ | [τ]ῆ|παρῆι ἐ||ν]ε-
χέσθω.

Die Buchstaben *στοιχηδόν* angeordnet.

Z. 8f. ἀνη[κ|σ]ως Haus-soullier; die Ergänzung ist mir unverständlich. Beachte die ionische Wortform ἴθυνα, die no. 5662₁₂ wiederkehrt.

5655 Kalkstein, gefunden in der Kapelle des H. Georg in der Gegend *Βεοβερῶτον*, jetzt im Museum von Chios. — Zolotas *Ἀθηνᾶ* 5. 8f. (Dittenberger *Syll.*² no. 150).

[Ἐπ]ὶ Δεῖσιθέου πρύτανεος. Παρὰ βασιλέως Ἀλε[ξάν-
δρ]ου Χίω[ν τῶι] | δήμωι. |

Τοὺς φυγάδας τοὺς ἐκ Χίου κατένει πάντας, πολίτευμα
δὲ [εἰ]||ναι ἐν Χίωι δήμον. Αἰρεθῆναι δὲ νομογράφους, οὔτινες
5 γράψουσι καὶ διορθώσουσι τοὺς νόμους, ὅπως μηδὲν ἐναντίον
ἦι τῆ δημοκρατία μηδὲ τῆ τῶν φυγάδων καθόδωι. τὰ δὲ
δι|ορθωθέντα ἢ γραφέντα ἐπαναφέρεσθαι πρὸς Ἀλέξανδρον. |
Παρέχειν δὲ Χίους τριήρεις εἴκοσι πεπληρωμένας τοῖς ἀδ|τῶν
10 τέλεσιν, ταύτας δὲ πλείν, μέχρι ἀν καὶ τὸ ἄλλο ναυτι|κὸν τὸ
τῶν Ἑλλήνων μεθ' ἡμῶν συμπλή. Τῶν δὲ προδόντων | τοῖς
βαρβάροις τὴν πόλιν ὅσοι μὲν ἀν προεξέλθωσιν, φεόγειν |
αὐτοὺς ἐξ ἀπασῶν τῶν πόλεων τῶν τῆς εἰρήνης κοινωνου|σῶν
καὶ εἶναι ἀγωγίμους κατὰ τὸ δόγμα τὸ τῶν Ἑλλήνων. ὅσο[ι] |
δ' ἀν ἐγκαταλ(η)φθῶσιν, ἐπανάγεσθαι καὶ κρίνεσθαι ἐν τῶι
15 τῶν Ἑλ[[λ]ήνων συνεδρίωι. Ἐὰν δὲ τι ἀντιλέγηται τοῖς κατε-
ληλυ|[θ]όσιν καὶ τοῖς ἐν τῆ πόλει, κρίνεσθαι περὶ τούτου
αὐτοὺς πα|[ρ'] ἡμῖν. Μέχρι ἀν διαλλαγῶσι Χίοι, φυλακὴν
εἶναι παρ' αὐτοῖς πα|[ρ'] Ἀλε[ξ]άνδρου τοῦ βασιλέως, ὅση ἀν
ἰκανὴ ἦι. τρέφειν δὲ | ταύτην Χίους.

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ.

Z. 14 ἐγκαταλ(η)φθῶσιν: Zolotas nach Arrian. III 2, 4 ἀλῶναι δὲ αὐτόθι

(nämlich ἐν Χίῳ) καὶ Φαργάβαζον ἐγκαταληφθέντα; E1 statt H der Stein. — 16 τούτου: Blass bei Dittenberger; τοῦτο Z. Dass Reste der alten Orthographie noch zur Zeit Alexanders bestanden haben, lehrt die Inschrift aus Zeleia no. 5532.

Die Genetivform *πρωτάνης* schon no. 5493 b₆. Sie stimmt mit *πόλεος* in Oropos (no. 5339₄₁) überein.

Der Brief Alexanders ist im Winter 333/2 oder im Frühjahr 332 abgeschickt worden.

5656 Schwarzer Stein, Kirche Ἁγ. Παρασκευῆ im Dorfe Βουνός. — Nach Abschrift und Abklatsch des G. Kanellaki mitgeteilt von Papadopulos Kerameus bei Latyschev Zapiski Ryssk. archeol. obštš. IV 5 no. 2.

Ἡροπύθου | τοῦ Φιλαιίου | τοῦ Μικκύλου | τοῦ Μανδρο-
5 κ(λ)έος || τοῦ Αὐτοσθένης | τοῦ Μανδραγόρεω | τοῦ Ἐρασίω |
10 τοῦ Ἰπποτίωνος | τοῦ Ἐκαίδεω || τοῦ Ἰπποσθέν(ε)ος | τοῦ Ὀρσι-
15 κλέος | τοῦ Ἰπποτίωνος | τοῦ Ἐλδίου || τοῦ Κυπρίου.

Schrift: E, V, ξ, die zweite Senkrechte des νθ erreicht die untere Linie nicht.

Z. 4 ΜΑΝΔΡΟΚΕΟΞ. — 10 ΙΓΓΟΞΘΕΝΟΞ.

Der Genetiv Ἐρασίω steht im Einklange mit Ἀσίω no. 5653 c₃₇, Μανδραγόρεω, Ἐκαίδεω stehn nur als Schriftbilder im Gegensatze zu [Ἡρα]κλείδω auf der Urkunde no. 5660₃₀. Der Name Ἐλδῖος verbürgt eine neue Namensgruppe: als Vollnamen mag man sich *Φελδι-μένης*, *Φελδι-φρων* u. dgl. denken. Ἐκαίου ist Genetiv eines Namens *Ἐκαίος*, zu dem unser genealogisches Register in Ἐκαίδης das Patronymicum liefert. Vermutlich gehört hierher auch der Name des Ahnherrn der Ἐκαϊάδαι in Milet (Le Bas-Waddington no. 242, Haussoullier Rev. de philol. 21. 39 no. 8).

Ὀρσικλῆς (Z. 11) wie Ἀρσίφρων no. 5543.

Durch Ἡρόπυθος τοῦ Φιλαιίου τοῦ Μικκύλου hängt das Register mit dem folgenden Verzeichnisse zusammen, auf dem ein Μικκύλος Ἡροπύθου erwähnt wird. Auf diese Beziehung hat bereits Latyschev aufmerksam gemacht.

5657 (177) Marmor, in eine Wand der Kirche Ἁγ. Ταξίαρχης zur Mesta eingelassen. — Haussoullier BCH 3. 317 no. 5.

... ος Χάρωνος. | [Χαρ]μῆς Ἰπποθύου. | [Δαμ]ασίστρα-
5 τος Λεωσέβ(ε)ος. | [Κλ]έαρχος Μεγακρέωντος. || [Μι]κκύλος
Ἡροπύθου. | [Ἀπ]ελλῆς Πλειστώνακτος. | [Σκ]ύμος Λεων-
κίδεω. | [Θε]όπρωτος Ζήνωνος. | [Κα]νκασίων Καλλιστράτου. ||
10 .. μόδαμας Κλεοτίμου. | [Ἀθ]ῆν]αιος Δεινέος. | .. μόδοτος Φανο-
κρίτου. | ... ὦναξ Φανοκρίτου. | [Κρι]τόλαος Ἀμφοτέρου. ||
15 ... ς Ἀριστώνακτος. | ... ης Ἀγναίου. | [Κλε]ῖτος Ποσιδέου.

Gewöhnliche Schrift, das Facsimile gibt E an; *σοιχηδόν*.

Z. 3 Λεωσέβ(ε)ος: Blass Satura H. Sauppio oblata 129; auf dem

Steine war kein Platz mehr für ζ. — 4 *Μεγαρέ(ο)ντος?* — 11 **[Ἀθήν-] αιος*: dieser Name ist für Chios durch no. 5659, bezeugt und genügt dem Raume. — 17 *[Κλε]ῖτος*: Hoffmann Griech. Dial. III 42. Oder *[Προ]ῖτος?*

5658 (179) Marmorfragment, in die westliche Mauer der Kirche *Ἁγία Παρασκευή* zu Kardamyla eingelassen. — Nach der ungenauen Abschrift des Vlastos herausgegeben von Böckh CIG no. 2214d Add. In Minuskeln bei Krispi *Μουσειὸν καὶ βιβλιοθήκη τῆς εὐαγγ. σχολῆς περιόδου β', ἔτος β' καὶ γ'* 11 no. σβ. Facsimile bei Haussoullier BCH 3. 319 no. 6.

[Φ]αναγόρης Α --. | Ἐρησιλείως --. | Χαρκῆς Ἐπιάνα[κ-
5 τος]. | Θρασύβουλος Πε --. || Φώκερμος Τιμοφ[άνεος?]. | Ἥγης
Ἥγησιθέμι[ος]. | Μόσχος Ἰππιώ. | [Γ]λαύκων Ανκίσ[κον]. |
10 [Β]ασιλειδης Αε --. || .. ιωνίδης | ... οδάμαντος. | [Μητ]ρόδω-
ρος Ἀγέ[λεω]. | ... ης Πυθέος. | ... ιφάνης Τεν --.

Schrift wie vorhin; *στοιχηδόν*.

Z. 5 *Τιμοφ[άνεος?]*: das fünfte Zeichen nach Krispi, ΤΙΜΟΙ Haussoullier. — 7 **Ἰππιώ*: *Ἰππιώ[ρος]* die Herausgeber. Da das Facsimile hinter ΙΓΓΙΩ freien Raum ohne Spur zu Grunde gegangener Zeichen angibt, so scheint die Ergänzung willkürlich. Der Name ΙΓΓΙΗΞ steht auf einer Tetradrachme aus der Zeit 412—350 v. Chr. (Museum Hunter, Macdonald II 397 no. 4. — 14 *[Ἀνε]φάνης* die Hgg.; dahinter ein Genetiv wie *Τένωνος* (so IG VII no. 1753; Thespia).

5659 Kalkbasis, bei der Fundamentierung des im Norden der Stadt gelegenen Krankenhauses gefunden, jetzt im Gymnasium zu Chios. — Studniczka Mitth. 13. 167 no. 6.

Μήτικλος Μειδῶ. | Κλεισιππος Ἀριστέος. | Εὐπαθίδης
5 Ἀντιόχου. | Διονυσαγόρας (Ἀσ)πασίου. || Ανκοῦργος Μητρο-
βίου. | Εὐπόλεμος Διονυσίου. | Ἡρογένης Παταίκου. | Ζώπυ-
ρ[ος] Ἀθηναίου. | Ἡρακλεώτης Ἀπε[λλᾶδος?].

Gewöhnliche Schrift.

Z. 1 Den Genetiv ΜΕΙΔΩ erklärt St. für sicher. — 4 **(Ἀσ)πασίου*: da der Name *Ἀσπασίος* für Chios durch die Münze CGC Ionia 337 no. 89 bezeugt ist und mit der Einsetzung von *Ἀσπασίου* der dialektwidrige Genetiv *Πασίου* beseitigt wird, habe ich angenommen, dass die Gruppe ΑΞ versehentlich nur einmal geschrieben sei. Allerdings ist auch *Διονυσαγόρας* dialektwidrig, aber *Μειδῶ* hätte *Πασίω* erwarten lassen.

5660 (191) Marmorfragment, jetzt im Joanneum zu Graz. — Nach der Abschrift des Grafen Prokesch-Osten herausgegeben von Böckh Bull. dell' Istit. archeol. 1831. 69ff. Nach einer genaueren von Zell übersandten Abschrift CIG no. 2214 (Dittenberger Syll.² no. 524). Die Ergebnisse einer Abschrift Gurlitts und einer am Abklatsche vorgenommenen Lesung Wilhelms teilt Dittenberger Syll.² II 821 mit.

- [E]πί πρυ[τ]άνεως Ἀθη[ροδ]ώρου, γ[υμνασι]αρχούτων
 Ἐρμησίεω τοῦ Ξούθο[υ, Δίν]νος τοῦ Ἐλίξου, Νικίου τοῦ
 Μήτρονο[ς οἴδε] | ἐνίκων τῶν τε παίδων καὶ τῶν ἐφήβω[ν]
 5 καὶ τῶν || νέων τοὺς τιθεμένους ἀγῶνας καὶ [ἔθυσαν] | ταῖς
 τε Μούσαις καὶ τῷ Ἡρακλεῖ ἀπὸ τῆς πρ[οσό]δου τῆς δεδο-
 μένης κατὰ τὸ ψήφισμα τὸ Π[ρω]τεῦς τοῦ Λυσίου. Ἀνα-
 γνώσεως Ἀγαθοκλή[ς] | Ἀγαθοκλεῦς. Ραψωιδίας· Μιλτιά-
 10 δης Διονυσίου. || Ψαλμοῦ· Ξένων Τιμοκλεῦς. Κιθαρισμοῦ·
 Κλε[οκύ]δης Διονυσίου. Παίδων δόλιχον· Ἀσκληπιάδης |
 [Πε]ρωτογένου. Ἐφήβων νεωτέρων δόλιχ[ον· Δι]ο[υ]νύσιος Καλλι-
 στρατού. Μέσων δόλιχον· Π[ρω]τοκλῆς Τιμοκλεῦς. Πρε-
 15 σβυτέρων δόλιχο[ν]· || Μοσχίων Μοσχίωνος. Ἀνδρῶν δόλιχον·
 Αἰσχε[ί]ων Αἰσχυρίωνος. Παίδων στάδιον· Ἀθηνίων Θε[ε]ο-
 φάνου. Ἐφήβων νεωτέρων στάδιον· Ἐστιαῖ[ος] | Μεγύρορος.
 Μέσων στάδιον· Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου. Πρεσβυτέρων
 20 στάδιον· Ἀρτέμ(ω)ν [Ἀρ]τέμωνος. Ἀνδρῶν στάδιον· Μητρό-
 δωρος Πα. | . . ος. Παίδων διάυλον· Ἀθηνίων Θεοφάνου.
 Ἐφήβων νεωτέρων διάυλον· Ὑβριτος Παταίου. | [Μ]έσων
 διάυλον· Μελόνης Ἀντιγόνου. Πρεσβυτέρων διάυλον· Ἀπολ-
 25 λώνιος Ἀπολλωνίου. || [Ἀ]νδρῶν διάυλον· Μῆνις Ἀδράστου.
 Παίδων πάλην· Ἀθηνίων Θεοφάνου. Ἐφήβων νεωτέρων
 πάλην· | Δημήτριος Μάκρωνος. Μέσων πάλην· Μόσχος
 Μό[σ]χου. Πρεσβυτέρων πάλην· Θεόδοτος Θεοδότου. [Ἀν-
 δ]ρῶν πάλην· Ἀπελλᾶς Κλεινομάχου. Παίδων πυγμῆν· ||
 30 Ἡρακ[λειδ]ης Ἡρα[κλειδ]ω. [Ἐφ]ήβων νεωτέρων [πυγμῆ]ν· |
 - - - - -

Schrift: A, Θ, Γ, Σ.

Z. 1 [E]πί πρυ[τ]άνεως Ἀθη[ροδ]ώρου: Wilhelm; die beiden ersten Worte hatte schon D. vermutet. — 1/2 [Δίν]νος: Böckh nach Δίννυ Ἐλίξου CIG no. 2220_a. — 5 [ἔθυσαν]: D.; [ἔσπεισαν] B. — 7/8 τὸ Π[ρω]τεῦς: vorgeschlagen von D. nach ΤΟΙ | ΤΕΥΣ der Lesung Gurlitts und Wilhelms; Dittenbergers frühere Ergänzung *Τηλαύγευς* ist nicht haltbar. — 10f. Κλε[οκύ]δης: Wilhelm, der Z. 11 ΛΗΣ zu sehen glaubt; ein Chier *Κλεοκύδης* wird BCH 3. 48₂₃ erwähnt. — 13f. Π[ρω]τοκλῆς: Wilhelm, der als letztes Zeichen der Z. 13 Γ erkennt. — 20 Ende ΓΑ, dann Bruch, durch den ein schmaler Buchstabe verloren gegangen sein kann. Also nicht mit Böckh Πά[τρ]ωνος, sondern Πά[ρ]ωνος (W.) oder Πά[σ]ωνος (D.) oder Πά[χ]ωνος. — 30 *[Ἡρα]κλειδω: Gurlitt und Wilhelm geben übereinstimmend ΚΑΦΙΑΟ . . ΗΒΩΝ; also reicht für die Form Ἡρακλειδω der Raum nicht, und es liegt ein ähnlicher Genetiv vor wie Πρεσβύτω, *Μενώνδω* u. s. f. in Eretria (no. 5313), Ἀρχαγόρω in Halikarnassos.

Der Name Δίννος, für den Διονύς zu vermuten nahe liegt, muss,

wenn richtig, mit lesb. *Διονομάχῳ* (IG XII, 2 no. 240₃), andererseits mit ark. *Διονύτας* (Paus. VI 8, 2) verbunden werden. Die doppelte Nasalis wäre als Äolismus zu betrachten: man erinnere sich des Bergnamens *Πελινναίων*.

5661 (183) Auf zwei Seiten beschriebener Marmor, in der zerstörten Kirche *Ἁγ. Παντελεήμονος* zu Kardamyla als Türsturz verbaut, rechts vollständig. Nur die nach aussen belegte Seite lässt eine zuverlässige Lesung zu; ich beschränke mich daher auf sie. — Haussoullier BCH 3. 242 ff.

Z. 3 [ἀνε]λετο Ἀναξίδημος Ἡραγόρου, ἐγγυ[ηται] Εὐθύβο-
 5 λος Δημοκρίτου, Ἀνα(ξ)αγόρας Ἡ[ρα]γόρου, ἐνηλάσιον τετρα-
 κόσιαι εἴκο[σι] δραχμαί. Ἀναξίδημος Ἡραγόρου Κλυτιδαί-
 κ[α]ὶ Κλυτιδέων τῶι ἄρχοντι Ἀργέ[ω] Ἀριστομήδους· ἡ γῆ ἡ
 10 ἐν Δελφινίῳ ἡ (π)[άλαι] Κ[αυ]κασίωνος τοῦ Βασιλείδου καὶ [τὰ
 ἔπο]μενα τῆι γῆι πάντα ἐστὶν ἐμὰ καὶ | [ἡ οἰκίη] ἡ ἐν Ἀνδίνῃ,
 ἣν οἱ ὀρίσται ὄρι[σαν] Κλυτιδῶν εἶναι, καὶ ἣν Λεώφρων
 15 Δε[ι]νός ἐδ[ί]κασεν ἑκατοστηρίην εἶναι· ἐσ[τιν] δὲ ἡ ἀξίη πεν-
 τακισχιλίων στατήρω[ν], ἀποδιδόντος ἐμοῦ Κλυτιδαίς ἔτεος
 ἐ[κ]άστου τριάκοντα τάλαντα ξύλων ἐν τῶι ἄλλοι
 κείμενα, ὅταν ἡ ἀγῆ ἦ[ι], | καὶ τετ[ρα]κοσίας εἴκοσι δραχμὰς ἐμ
 20 μ[η]νὶ Ἀρτεμισιῶνι, τὸμ πρώτον δασμὸν ἅμα || [πρώτῳ] ἔτει
 μετὰ (Δά)σωνα πρύτανιν καὶ | [τοὺς ἄλλ]λους ἅμα ἐνιαυτῶ
 ἕκαστον κατ[ὰ] τὴν στήλην τῆν κειμένην ἐν Ἀκταῖς ἐν | [τῶι
 25 ἱερ]ῶι. Ἐπέτρεψαν Ἀριστομένει Τηλ[ε] v· κατεδίκασεν.
 Ὁμολογοῦσιν ἐπ[ὶ] τακα[ὶ]δεκάτη Λευκαθεῖνος τὰ γράμμα[τα]
 τὰ τῶν συναγωγῶν Ἡρόκριτος Θεοδώ[ρου], Πολύξενος Κτησίω-
 νος, Ἀριστόμαχος | δοντος. |
 30 [Ἐγ]δίδο[μεν] τῆν γῆν τὴν Κλυτιδέων τῆμ π[ρ]ο[σ] v
 αἶδασμον αὐτῆν καὶ τὰ ἐπόμεν[α] τῆι γῆι πάντα, καὶ τῆς
 ἑκατοστηρίης τῆν ἐπ[ὶ] ἀρ[ιστε]ρα τῆς ὁδοῦ τῆς εἰς Ἀκτὰς
 φ[ε]ρουσῆς, ἀπὸ τῶν Καοκασίωνος τοῦ Ἐρμη[σί]λεω ἕως τῆς
 35 ὁδοῦ τῆς εἰς Παρβάντα φε[ρ]ούσης, πλῆν τῆς Λαγοείης.
 Προσεγδίδο[μεν] δὲ καὶ τὸ ἔλος καὶ τὴν λίμνην τὰ ἐμ Π[α]ρ-
 βάντι. Ὁ ἀνε[λ]όμενος τῆν γῆν τὸ ἐνηλά[σιον] ἀποδώσει ἐμ
 μ[η]νὶ Ἀρτεμισιῶνι τῶ[ι] μετὰ]ην πρύτανιν καὶ τῶν
 40 ἄλλω[ν] ἕκαστον ἅμ' ἐνιαυτῶι. Ὑπόλογον οὐδέν[α] οὔτ' οὐδε-
 νόσ], οὔτε πολέμου οὔτ' εἰρήνη[ς].]ν οὐκ ἐρεῖ πρό-
 45 τερον ἢ ἔργα | [ἄ]ξια ἐκκαίδ[ε]κα μῶν καταθῆται εἰς φυ[λ]τεῖαν
 καὶ οἰ[κο]δομίαν· ἐπιγνώμονας δὲ || [τῶν μὲν ἀναλ]ωθέντων
 εἶναι Κλυτίδας, τ[ῶν δ'] ἔργων τῆμ πόλιν καὶ τὴν οἴην.
 Τελεῖ | [πάντα] ὁ ἀνελό[μενος] ὑπὲρ τῶν ἐγδόντων | [καὶ ἐκ τοῦ
 ἐνηλ]ασίου τῆν ἑκατοστηρίη[ν] ---. Der Rest der Seite nicht
 herzustellen.

Schrift: Der zweite Schenkel des N kürzer, O kleiner, dem Facsimile nach auch Ξ, sonst die gewöhnlichen Formen; *στοιχηδόν* geschrieben. Der Herausgeber schliesst von den Buchstabenformen auf etwa die Mitte des 4. Jahrhunderts.

Z. 4 **Ἀνα(ξ)αγόρας*: der Steinmetz ist vom ersten A gleich zu Γ übergegangen. — 7f. **Ἀργεῖ[ωι]*: *Ἀργεῖος* auf Drachmen des ersten Jahrhunderts, z. B. Abhandl. der Bayr. Akad. 1890. 655 no. 378; *Ἀργεῖ[αι]* H. — 8f. *(π)[*άλαι*]: T das Facsimile, *τ[εῖως]* H., sicher unrichtig; die Ergänzung *τ[ὸ πρῖν]* ist des Raumes wegen nicht möglich. — 12f. **Ἀε[μ]νέος*: vorschlagsweise ergänzt nach no. 5657₁₂. — 20 *(*Δά*)*σωνα*: ΑΛ statt ΔΑ die Abschrift: auch auf der Münze, die H. anführt, hat vermutlich ΔΑΣΩΝ gestanden, nicht ΛΑΣΩΝ, wie angegeben wird; in den mir zugänglichen Katalogen finde ich die Münze nicht, auch Dr. Imhoof kennt sie nicht. — 23f. *Τηλ[ε]γνώτο*ν würde dem Raume genügen. — 28 [*Ἀμφιμέ*]δοντος desgleichen; ein Name auf *-μέδων* liegt sicher vor. — 29f. π[*ατρῶν*]ν zweifelnd H. — 31f. **[τῆν ἐπ' ἀρ]μιστρά*: *[τ]ὰ δύο, ἀρ[μιστρά]* H. — 39 [*Ἀλοχίν*]ην würde die Lücke füllen; auch diesen Namen tragen Drachmen des 1. Jahrhunderts, so CGC Ionia 337 no. 85. — 40f. *Ἐπόλογον οὐδέν[α οὐτ' οὐδένος]*: ergänzt von H. nach Z. 41 der Rückseite, wo [οὐδ]ένός erhalten ist. Ich nehme aber ΥΓΟΛΟΓΟΝ als Ein Wort und lasse den Satz mit *εἰρήνης* schliessen, indem ich das Verbum *ποιήσεται* in Gedanken ergänze. In Z. 42 ist *ἐρεῖ* Verbum eines neuen Satzes, und von ihm muss ein Objekt abhängig gewesen sein, das 'Kündigung' bedeutet. Eine befriedigende Ergänzung finde ich nicht: [*ἀπαγόρευσι*]ν ist um eine Stelle zu lang, [*ἀπόρρησι*]ν um eine zu kurz, in Haussoulliers [*τῆν ἔκλυσι*]ν stört der Artikel. — 47 [*πάντα ὁ ἀνελό*]μενος: H. nach Z. 47 der Rückseite. — 48 [*ἐκ τοῦ ἐνη*]λασίον: H. nach Z. 48 der Rückseite.

Die Urkunde wirft den meisten Ertrag für das Wörterbuch ab. Von Rechtsausdrücken lernen wir kennen *ἐνηλάσιον* ('le canon emphytéotique', H.), *γῆ εκατοστηρῆ* (Land, auf dem die Abgabe des hundertsten Teils seines Ertrages ruht), *συναγωγοί* ('conciliateurs', H.), *ἐπιγνώμονες* ('experts-arbitres', H.), namentlich aber *ἀἶθασμος*, zu dessen richtiger Übersetzung der Weg von Büchner gewiesen worden ist (Berl. Philol. Wochenschr. 1900. 1628). Während Haussoullier das Wort als identisch mit *ἄθασμος* nahm und die *γῆ ἀἶθασμος* als das abgabefreie Land der *γῆ εκατοστηρῆ* entgegengesetzt sein liess, zeigte Büchner durch den Hinweis auf den *δαμός ἀείθασμος τῶν χρημάτων ὃν ἔδωκεν βασιλεὺς Ἄταλος* eines bisher nicht veröffentlichten chiiischen Steins wenigstens so viel, dass man als erstes Compositionsglied des Wortes *ἄι* (auch in att. *ἄιστος*) anzusehen hat. Der Gegensatz zwischen der *γῆ ἀἶθασμος* und der *γῆ εκατοστηρῆ* wird bei dieser Interpretation freilich nicht klar. Zum ersten Mal in einem zusammenhängenden Texte erscheint hier *οἴη* (Z. 46); seine Bedeutung ergibt sich aus Glossen, so aus *ολιτῶν κομητῶν. Οἶαι γὰρ αἰ κῶμαι* (Hes.). Als Name einer Örtlichkeit wird uns *οἴη* in Erythrai begegnet. Die Wortform *Λευκαθεῶνος* (Z. 25) zeigt den selben Mittelvocal wie *Λευκαθεῶνος* in Magnesia (Kern no. 89_a), *Λευκαθῖωνι* in Lampsakos (CIG no. 3641 b₁₇ Add.), *Λευκαθείς* in Teos (CIG no. 3066₂₆), aber auch

wie *Λευκαδαίαι* in Pherai (no. 337 mit Ficks Bemerkung). Der Name *Καυκασίων* steht mit dem Namen des chiischen Hafens *Κάυκασα* in Verbindung, den Herodot V 33 erwähnt; auch seinen Spuren werden wir in Erythrai begegnen.

5662 Aus der Gegend *Ναός* in der Nähe von Kardamyla. — Wenige Zeilen bei Vlastos *Χιακά* II 226 (Böckh CIG no. 2214c Add.). Die ganze Inschrift bei Zolotas *Ἐφημερίς* vom 10/23 August 1889 (Haussoullier Rev. des études gr. 3. 211. Dittenberger Syll.² no. 570).

[Ἐπὶ Τ]έλλ[ι]ος πρ[υτάν]εος, βουλῆς γνώμ[η]. Ἐν τ[οῖς] ἄλλοισιν μ[ὴ] ποιμ[αίν]ειν μηδὲ κοπρ[εόει]ν. Ἦν δὲ ποιμαίνη
 5 [ἢ] ὑ[πο]φορβῆν ἢ βουκολῆν, [ὁ] ἰ[δ]ῶν κατειπάτω πρ[ὸς] | τοὺς
 10 βασιλέας ἀγ[νώως] | πρὸς τοῦ θεοῦ. τῶι δὲ [πο]ιμαίνοντι ἢ
 ὑφορβέοντι ἢ βουκολέοντι ἢ μίεκτον ἔθυνα ἔστω | κατὰ κτῆνος
 15 ἕκαστοιν. Ἦν δὲ κοπρῶων ἀλλ[έ]σκηται, πέντε στατ[ῆ]ρας
 ὀφειλέτω ἀγ[νώως] | πρὸς τοῦ θεοῦ. ἦν δὲ ὁ ἰδ[ὸν] μὴ κατεῖπει,
 20 πέντε στατῆρας ὀφειλέτ[ω] [ἰ]ερός τῶι θεῶι ... | -----

Es folgen fünf Zeilen, die ohne neue Abschrift nicht herzustellen sind.

Die Buchstaben stehn *στοιχηδόν*; ihre Gestalt ist unbekannt.

Die Genetivform *πρυτάνεος* (1f.) auch no. 5655. — *ἀγνώως πρὸς τοῦ θεοῦ* (8f., 16f.) erklärt Dittenberger: »si ipse deum propitium habere neque illius iram in se convertere volet, non licebit celare«. Z. 12 *ἔθυνα*: das Wort auch no. 5654₁₂. — Der Conjunctiv *κατεῖπει* (18) gehört zu *κατεῖπα*, wie *πρήξι* zu *ἐπρηξα*.

5663 Marmor über der Eingangstüre zum Hofe der Kirche H. Georgios Charkussis zu Pyrgi. — Studniczka Mitth. 13. 166 no. 4 (Dittenberger Syll.² no. 599). Nach der Abschrift des G. Kanellaki bei Latyschev Zapiski Imper. Ryssk. archeol. obštš. IV 7 no. 3.

Τῶι ἱερεῖ τοῦ Ἡρακλέος | δίδοσθαι, ὅταν τὸ γένος | θύη,
 5 γλώσσας καὶ σπλάγγνα τὰ εἰς χεῖρας καὶ μερίδ[ια] δίκρεων καὶ
 τὰ δέρματ[α], | ἐὰν δὲ ιδιώτης θύη, δίδο[σθ]αι τῶι ἱερεῖ
 γλώσσας καὶ [σπ]λάγγνα τὰ εἰς χεῖρας κα[ὶ] μ[ερίδα] δίκρεων.
 10 Ἐπαγγελί[α]τ[ω] || δὲ ὁ θύων τῶι ἱερεῖ, ἐὰν δ[ῆ] ὁ | ἱερός μὴ
 παρῆι, προιερη[τευ]έτω τις ὧν αἱ λόγχοι εἰσ[ί]ν, τὰ | δὲ γιν[ό]-
 15 μενα ἀποδιδόν[αι] τὸ]ν θύοντα τῶι ἱερεῖ. γίνεσ[θαι] || δὲ καὶ
 τοῖς ἄλλοις ἱερε[ῶσι], ὅ]σοι ἱερητείας ἐώη[νται, κατ]ὰ ταῦτά.

Gewöhnliche Schrift.

Die Ergänzungen von Studniczka, bis auf Z. 16/17, wo St. [πάντ]α vorschlägt, L. und D. [κατ]ὰ herstellen.

Zu der Verbindung *σπλάγγνα τὰ εἰς χεῖρας* (Z. 4 und 8) erinnert Dittenberger an Aischines I 114 *λαβὼν εἰς τὴν ἑαυτοῦ χεῖρα τὰ ἱερά, καὶ*

ὁμοίας μὴ λαβεῖν δῶρα μηδὲ λήψεσθαι. Wegen *μερίδα δίκρων* (Z. 5 und 9) ist auf die Bestimmung des Opferkalenders von Kos no. 3636₅₃ *Νεστορίδαις νότον δίκρας, λατροῖς κρέας* . . . zu verweisen; an der eben bezeichneten Stelle habe ich *δίκρας* als *διμοιρία κρεῶν* definiert. Den Sinn von *λόγχαις* (Z. 12) haben Studniczka und Latyschev unabhängig von einander erkannt, indem sie von der Glosse des E. M. ausgingen: *Λόγχας τὰς μερίδας Ἴωνες λέγουσιν. Ἴων ἐν Χίου κτίσει· ἐκ τῆς Τέω λόγχης λόγχας ποιῆν* (569, 34). Diesen Sinn hat *λόγχη* auch in der Zusammensetzung *εὐλογχος*, die Demokritos gebraucht hat: *Δ. δὲ εἰδῶλα τινὰ φησὶν ἐμπελάζειν τοῖς ἀνθρώποις καὶ τούτων τὰ μὲν εἶναι ἀγαθοποιά, τὰ δὲ κακοποιά· ἔνθεν καὶ εὐχεται εὐλόγων τυχεῖν εἰδώλων* (Fragm. 166 Diels).

5664 Auf einem in der Gegend *Βουνάκι* gefundenen, nur am linken Rande vollständigen Steine. — Nach der Abschrift eines Eingebornen herausgegeben von Haussoullier Rev. des études gr. 3. 210 no. II.

Bruchstück eines Opfergesetzes. Ich teile daraus mit:

Z. 3 [τ]ὰ θύια, ἀπ' ὧν ἄν --.

Z. 5 [ῥ]ν ποῆμ ἐμ μο[ι]ρη[ι] --.

Z. 7 κρεῖς πλεοράς --.

Z. 8 (ἀ)λφίτων ἤμισσ[υ] --.

Z. 11 [δημ]οσίη ἀτελε --.

Z. 3 ἀπ' ὧν: von mir umschrieben. — 8 (ἀ)λφίτων: E statt A die Abschrift.

Imhoof bemerkt Abhandl. der Bayr. Akad. 1890. 658, die Schreibung *ἤμισσ* statt *ἤμισσ* bilde die Regel auf den chiischen Münzen. Das Fragment, das vermutlich dem 4. Jahrh. angehört, lehrt, dass die Vocalangleichung ziemlich alt ist. Auch in Halikarnassos wird uns eine Spur von ihr begegnen.

5665 (173) Marmorbasis, auf der Burg zu Athen ausgegraben. — Pittakis *Ἐφ. ἀρχ.* no. 757. 3813. Nach Köhlers Abschrift Kirchhoff CIA I no. 395 (Dittenberger Syll.² no. 13).

[Ἴ]ων ἀνέθηκεν ἄγ[αλ]μ[α τ]|ῆι Ἀθηναίηι.

Attisches Alphabet, aber noch *N*.

Wahrscheinlich Weihinschrift des Ion von Chios (Kirchhoff Hermes 5. 59).

5666 (186) Marmor bei einem Brunnen in der Gegend *Dotia* bei Pyrgi. — Haussoullier BCH 3. 322 no. 8.

Ἀπόλλωνος | Ἀγρέτεω.

Gewöhnliche Schrift, O kleiner.

Zu *Ἀγρέτεω* vergl. *ἀγρέταν· ἡγεμόνα· θεόν* (Hes.), *ἑπαγρέτας* und *ἀγρετέω* bei den Lakonen. Aisch. Pers. 1002 *ἀγρέται* (so Toup für *ἀγρόται*) *στρατοῦ*.

5667 (193) »Chii in Palaeo Castro; ex schedis Akerbladii misit Münterus« Böckh CIG no. 2228.

Ἀθηνᾶς, Μίτρωνος | θυγάτηρ, | Θεσσαλοῦ δὲ γυνή, | Ἀρτέμιδι Ἐφεσείη.

Z. 1 Ἀθηνᾶς (aus Ἀθηναῖς) WSchulze Quaest. ep. 49; Ἀθηνα[τ]ς Böckh.

5668 »In ora Chii maritima inter rudera templi antiqui . . . Ed. Hesselius . . . Habent etiam Egmond et Heymann . . .« Böckh CIG no. 2227.

Φαινομενὸς Ἀγγέλευς | ὑπὲρ τῆς γυναικὸς ΒΙΣΤΑΣ | τῆς Φειδόλεω θυγατρὸς | Ἀρτέμιδι.

Z. 1 *Ἀγγέλευς: vgl. Ἀγγέλης no. 5493b₁₀ (Name eines Chiers), Koseform zu Ἀγγέλιπος no. 5671. Der Name ist auch für Rhodos bezeugt (no. 4157₂₇), wo man Ἀγγέλιος flectiert. Ἀγγελεύς Böckh, der den Weihenden als einen Athener betrachtet, der sein Weihgeschenk bei vorübergehendem Aufenthalte dargebracht habe; an dieser Auffassung würde er heute selbst nicht festhalten. Die zweite von B. benützte Abschrift bietet übrigens ΑΓΓΕΛΛΕΥΣ, was auf ΑΠΕΛΛΕΥΣ führen würde. — 2 Etwa Β(δ)τ(η)ς?

5669 Bei Mesta, in der Wand einer kleinen Kirche. — Abgeschrieben von Fustel de Coulanges, mitgeteilt von Homolle BCH 16. 325 no. 4.

Διὸς Ὀλυμπίου | καὶ Ἡρακλεῦς.

5670 (192) »Ex schedis Ambrosianis ed. Muratorius . . .« Böckh CIG no. 2225.

Δηματρία, Ἀγάθωνος θυγάτηρ, γυνὴ δ' Ἀθηνοδώρου, | τὸν πατέρα τὸν ἑαυτῆς Ἀγάθωνα | Ἀγαθοκλεῦς (θεοῖς) πᾶσιν.

Z. 3 (θεοῖς): eingesetzt von Böckh.

5671 (176) Stein, gefunden bei dem Flusse Jerok Angelinka bei Jekaterinodar, ins Gymnasium dieser Stadt gebracht und dort 1819 von Köppen abgeschrieben. — Nach Raoul-Rochette und Köppen herausgegeben von Böckh CIG no. 2132 mit den Addenda (Latyschev Inscr. orae septentr. Ponti Euxini II no. 468).

Ἀγγελίππου | τοῦ Ἀπολλωνίδεω Χίου.

Ἀγγελίππου: hier der Vollname zu der durch no. 5493b₁₀, 5668₁ für Chios bezeugten einstämmigen Form Ἀγγέλης.

5672 Kalksteintafel unbekanntem Fundorts, jetzt im Museum von Kertsch. — Latyschev inscript. orae septentr. Ponti Euxini IV no. 403.

Ἀθηναῖς | Χίη.

Schrift: ξ, das Θ kleiner. Von L. in das 4. Jahrh. gesetzt.

5673 Kalkstein, jetzt im Gymnasium zu Chios. — Studniczka Mitth. 13. 180 no. 35.

Ἀθηνῶ Ἀγαθοκλεῦς, | γυνὴ δὲ Εὐπολέμου.

Schrift: M, Σ.

5674 (175) Marmor, links gebrochen, Haus des G. Kotzatos zu Kurunia. — Haussoullier BCH 3. 316 no. 4 (Röhl IGA no. 382).

Ἐσλῆ[ς] τοῦτο γυναικὸς ὀδὸν π|αρά τήνδε τὸ σῆμα
 5 λεωφόρον || Ἀσπασίης ἐσ[τ]ὶ καταπθιμ[έν]ης.
 10 Ὀργῆς δ' ἀ[ντ'] ἀγαθῆς Εὐω[πί]δης τόδε μ[υ]θ[ῆ]μα
 αὐτῆ ἐπέσ[τη]σεν, τοῦ παρὰκοιτις ἔην.

Schrift ähnlich wie in no. 5653 a, v = V.

Z. 8 f. Εὐω[πί]δης: Röhl.

Zu αὐτῆ sieh die Bemerkung zu Ἐρμῆ Ἐγκελάδου no. 5495₂₀; ebenso Μανῆ ἔδωκε no. 5522 a₂. Die Form ἔην bezeugt, dass beim Vortrage epischer Partien schon im 5. Jahrh. ἔην gesprochen worden ist; denn aus dieser Schicht der Sprache hat der Dichter des Epigramms ἔην gewonnen, nicht aus der Volkssprache, die nur ἦν kannte.

5675 (182) Kirche des Ἁγ. Γεώργιος zu Lithi. — Haussoullier BCH 3. 325 no. 15.

Ἐκαταίη | Μνησέος.

Auf dem Facsimile wird neben den gewöhnlichen Buchstabenformen noch E angegeben.

5676 (180) Kirche des Ἁγ. Γεώργιος auf dem Wege von Tholopotami nach Sklavia. — Haussoullier a. a. O. no. 13.

Ἐμίεω.

Schrift wie vorhin.

Ἐμίεω steht im Widerspruche mit Ἐσίω no. 5653 c₂₇; sieh zu 5268.

5677 (187) In der Festung von Chios. — Haussoullier a. a. O. 327 no. 21.

Ἡράκλειτος Πουλύων[ς].

Jüngere Buchstabenformen (Sigma weniger offen, O kleiner).

Πουλύων wie Πουλυδάμας und andres, sieh die Bemerkung zu no. 5311 b₅.

5678 (188) In der Mauer einer auf dem Wege von Myrmiki nach Tholopotami liegenden Kirche. — Haussoullier a. a. O. 326 no. 16.

Λοκομήδης | Ἀστυλλέος.

Gewöhnliche Schrift, doch die beiden äusseren Striche des E nach dem Facsimile auffällig lang. Στοιχηδόν.

5679 Marmor, jetzt im Gymnasium zu Chios. — Krispi *Μουσ. και βιβλ. περιόδ. β', ετ. α' 36 no. ρμη'*. Studniczka Mitth. 13. 179 no. 32.

Παταικίων Έκατεῦς.

Schrift: Γ, Σ; Ω kleiner.

Έκατεῦς zu Έκατήs, einem hier zum ersten Male begegnenden Namen. Neben Έκατήs aus Έκατέs kann Έκατέων in Olbia (no. 5548) nicht mehr auffallen.

5680 (189) In einer zerstörten Kirche zu Myrmiki. — Haussoullier a. a. O. 327 no. 20.

Πύρεω.

Schrift wie no. 5678.

Πύρεω steht neben Πύρητος (Athen. p. 620e Πύρητος τοῦ Μιλησίου) wie Χάρεω neben Χάρητος, Άγγέλευς neben Άγγέλητος u. s. f.

5681 (181) Kirche der Άγ. Άπόστολοι bei Volisso. — Haussoullier a. a. O. 325 no. 14.

Φιλέος.

Schrift wie no. 5675.

5682 (190) Marmor, in einer Wand der Kirche Έπαπαντή in der Gegend Άτσική der Stadt Chios. — Krispi *Μουσ. και βιβλ. περιόδ. β', ετ. α' 37 no. ρνα'*.

-- ενήϊδος Οϊκλέος, | -- γυναικός.

5683 (194) Münzlegenden.

Aus den Jahren 412—350 v. Chr.

1) Britisches Museum. — CGC Ionia 331 no. 30.

ΑΒ Rs. 'Ηραγόρης.

2) Sammlung Löbbecke. — Ztschr. f. Numism. 14. 153 no. 4.

ΑΒ Rs. Θεῦντι[ις].

3) Museum Hunter. — Macdonald Catal. II 397 no. 4.

ΑΒ Rs. 'Ιππίης.

Aus der Zeit 84 v. Chr.

4) Britisches Museum. — CGC Ionia 337 no. 86.

ΑΒ Rs. 'Απελλής. | Χίος.

5) Ebenda. — A. a. O. no. 88.

ΑΒ Rs. 'Αρτεμής. | Χίος.

6) Ebenda. — A. a. O. 335 no. 63.

ΑΒ Rs. Θεροής. | Χίος.

7) Münzkabinet in München — Imhoof-Blumer Abhandl. d. Münch. Akad. 1890. 656 no. 390.

Æ Rs. ΘΕΥΠΟΡΠΟΣ. | Χίος.

8) Cabinet des médailles (Sammlung Waddington). — Babelon Invent. somm. 109 no. 2014.

Æ Rs. Μητᾶς. | Χίος.

Neben *Θεῦτις* begegnet die Schreibung ΘΕΟΤΤΙΞ auf einem Stücke der Sammlung Waddingtons (Babelon 108 no. 2007). Eine mit der unter 3) angeführten Tetradrachme gleichaltrige Drachme des Br. M. (CGC 331 no. 37) trägt die Legende ΙΓΠΙΑΞ, also den Namen in attischer Gestalt. Noch nicht bekannt war der Name *Μητᾶς* (no. 8); das Element *μητις* ist auf Chios durch den Vollnamen *Μητικλος* (no. 5659₁) vertreten, in *-ās* begegnen wir wieder dem im Ionischen beliebten Kosesuffixe. Beachte die Erhaltung der Lautgruppe *ρσ* in *Θερσῆς* (no. 6); ebenso in *Θαρσαγόρας* (Milet), *Θερσίλοχος* (Ephesos), CGC 193 no. 95, 59 no. 101.

Ich erwähne noch, dass die Münzen auch Belege zu dem Namen-elemente *Κηφισός* liefern, auf das wir schon no. 5653 gestossen sind (S. 707). *Κηφισόκρι(ος)* steht auf Tetradrachmen der ersten Periode, *Κηφισίδ(ης?)* auf Drachmen aus der Zeit nach Sulla (CGC no. 32 und 69). Durch Pausanias (X 9, 9) ist ein Chier *Κηφισοκλῆς* bekannt, der bei *Αἰγός ποταμοί* kämpfte. Ion von Chios berichtet bei Pausanias (VII 4, 9), dass Amphiklos, der die Ionier von Histiaia auf Euboia nach Chios führte, auf der Insel Karer und Abanten angetroffen habe. Die Abanten tragen ihren Namen von *ἄβαι* in Phokis. Mit der Tradition, dass Leute aus Phokis die Insel besiedelt haben, darf man die Erscheinung in Verbindung bringen, dass der Name des durch Phokis fließenden *Κηφισός* als Element chiischer Personennamen fungiert. Auch in Erythrai werden wir auf das Namelement stossen; bei andren Ioniern Kleinasiens ist es mir nicht begegnet (doch beachte no. 5524₁₂), von den Inselioniern besitzen es die Thasier (no. 5478₁, no. 5480_a).

Maroneia.

Skyrnos 677: *Αὔτη* (nämlich *Μαρώνεια*) *δὲ Χίων ἐγένεθ' ὕστερον κτίσις.*

5684 (195) Marmor, in eine Mauer eines Privathauses zu Maronia eingelassen. — SReinach BCH 5. 89 no. 2.

[Ι]όρκης Πόρκω εἶπεν· Ἐπειδὴ πᾶσιν μὲν ἀν[θ]ρώποις ἀδύλον τῆς τοῦ βίου τε[λ]εν[τ]ῆς οὔσης καὶ πρὸς ἀστάτους καὶ φερομέ[ν]ους ἄλλοτε ἄλλ[ο]ς τῆς τύχης καὶ [το]ὺς οἶκο - - -

Schrift: A, Γ, Σ.

Der Name *Πόρκης* lässt sich, vorausgesetzt, dass er griechisch ist, wie *Θώραξ*, *Γώρνιος*, *Στόραξ* (Spitznamen 82), *Ψόρνιος* (IG XII 3 no. 799) verstehn. Möglicher Weise ist er auch für Teos anzuerkennen (no. 5635₆), und dann steigen die Chancen für griechischen Ursprung. Übrigens wird die Inschrift von Z. 3 an unverständlich.

5685 (196) Münzlegenden.

1) Sammlung HHoffmann in Paris. — Mitteilung Fröhners.

℞ Vs. *Μαρ[ω]νητιέων* Rs. *Μητροδότου.*

2) Münzkabinet in Berlin. — von Sallet Beschreibung I 179 no. 29.

℞ Vs. *Μαρωνειτέων.* Rs. *Μητροδότου.*

3) Britisches Museum. — CGC Thrace 125 no. 15.

℞ Rs. *Μαρωνιτών.*

4) Münzkabinet in Berlin (Sammlung Imhoof-Blumer). — Mitteilung Dr. Imhoofs.

℞ Rs. *Μαρωνιτέων.* Rs. *Ἐπὶ Ἀθηνέω.*

5) Ebenda. — von Sallet Beschreibung I 179 no. 33.

℞ Rs. *Ἐπὶ Ἀπελλέω.*

6) Ebenda. — A. a. O. 181 no. 48.

℞ Vs. *Μαρῶ.* Rs. *Ἐπὶ Ἀριστόλεω.*

7) Ebenda. — A. a. O. 178 no. 28.

℞ Vs. *Μαρῶν.* Rs. *Λεονύς.*

8) Ebenda. — A. a. O. 179 no. 34.

℞ Rs. *Ἐπὶ Εὐξιθέμιος.*

9) Ebenda. — A. a. O. no. 35.

℞ Rs. *Ἐπὶ Εὐπόλιος.*

10) Ebenda. — A. a. O. 180 no. 39.

℞ Rs. *Ἐπὶ Ἠγησαγόρεω.*

11) Britisches Museum. — CGC Thrace 127 no. 43.

℞ Vs. *Μαρῶ.* Rs. *Ἐπὶ Ἡρακλείδew*

12) Museum Hunter. — Macdonald Catal. I 379 no. 3.

℞ Rs. *Ἐπὶ Καλλικράτεος.*

13) Catalog Bompois no. 595 (Mitteilung Fröhners).

℞ Rs. *[Ἐπὶ] Κλεοπόλιος.*

14) Münzkabinet in Berlin (Sammlung Imhoof-Blumer). — Imhoof-Blumer Ztschr. f. Numism. 3. 286 no. 30.

℞ Vs. *Μαρωνιτέων.* Rs. *Ἐπὶ Μητροφάνεος.*

15) Britisches Museum. — CGC Thrace 126 no. 23.

℞ Rs. *Ἐπὶ Νεομηρίου.*

16) Münzkabinet in Berlin. — von Sallet Beschreibung I 180 no. 41.

℞ Rs. Ἐπὶ Παιροκλέος.

17) Ebenda. — A. a. O. no. 42.

℞ Rs. Ἐπὶ Πολυαρήτου.

18) Münzkabinet in Berlin (Sammlung Imhoof-Blumer). — Zeitschr. f. Numism. 3. 284 no. 23.

℞ Vs. Μαρων. Rs. Ἐπὶ Ποσιδήϊου.

19) Münzkabinet in Berlin. — von Sallet a. a. O. n. 43.

℞ Rs. Ἐπὶ Ποσιδείου.

Die Prägung dieser Münzen fällt in die Zeit 450—350; älter als 400 sind die Stücke 1—3, 7, 14 (Head H. N. 216), 18. Die Genetivform ΜΑΡΩΝΙΤΩΝ herrscht auf den Bronzen der Jahre 400—350; sie steht aber schon auf dem Rv. der zur ersten Periode gehörenden Silbermünze no. 3. In Maroneia kann man die Endung -ΤΩΝ mit grösserer Entschiedenheit attischem Einflusse zuschreiben als in Abdera, denn ein von Imhoof-Blumer beschriebenes Stück der ersten Periode bietet bereits den Genetiv Βραβέως (Ztschr. f. Num. 3. 284 no. 24), und neben Νσομήνιος tritt in der zweiten Periode Νουμήνιος (z. B. Museum Hunter I 380 no. 8).

Zu no. 7 ist hinzuzufügen, dass eine mit der Sammlung Imhoof-Blumer erworbene Münze des Berliner Münzkabinetts den Beamtennamen in der Orthographie ΔΕΟΥΝΥΞ bietet. Die Schreibung ΕΟΥ stellt ein Compromiss vor zwischen den Schreibungen ΕΟ und ΕΥ; ebenso Ἐὐρυσθένης auf Samos.

Die Formen Μαρωνήτης, Μαρωνείτης schliessen sich an ein andres Grundwort an als Μαρωνίτης. Ich sehe in Μαρωνίτης den Abkömmling des Μάρων, in Μαρωνήτης, Μαρωνείτης den Abkömmling des Μαρωνεύς, dessen Name identisch ist mit dem durch CIA I no. 230 bezeugten Ethnikon Μαρωνεύς.

X. Erythrai.

5686 (199) Stein, links gebrochen. Kirche der Μητέρα τοῦ Θεοῦ bei Ritri. — Le Bas Voy. arch. III no. 39 (Dittenberger Syll.² no. 65).

[Ἐδοξεν] τῆ βουλῆ καὶ τῶι | [δῆμωι· Κ]όνωνα ἀναγράψαι |
 5 [εὐεργ]έτην Ἐρυθραίων | [καὶ π]ρόξενον, καὶ προσ[δρ]ῆν αὐτῶι
 εἶναι ἐν Ἐρυ[θρ]ῆσιν καὶ ἀτέλειαν | [π]άντων χρημάτων καὶ |
 10 [ἐ]σαγωγῆς καὶ ἐξαγωγῆς | [καὶ] πόλεμον καὶ εἰρήνης· || [καὶ] ἰ
 Ἐρυθραῖον εἶναι, | [ἦν] βούληται. Εἶναι δὲ | [ταῦ]τα καὶ αὐτῶι
 15 καὶ ἐκ[γόνου]ς. Πόησασθαι δὲ | [αὐτοῦ] εἰκόνα χαλκῆν || [ἐπι-
 χροσον], καὶ στήσαι | [ὄ]που ἂν δέξῃ Κόνωνι | -----.

Gewöhnliche Schrift; Ω etwas kleiner. Die Buchstaben stehn *στοιχηδόν*, der Steinmetz bricht stets mit voller Silbe ab, seine Zeilen hatten daher ungleiche Länge.

Z. 11 [ῥν]: Dittenberger; [äv] Le Bas. — 16 [ἔου ἀν δόξηι]: Dittenberger bis auf ἔου, das ich statt des den Raum nicht füllenden οὐ eingesetzt habe; [δημοσίαι] Le Bas.

Zeit: nach dem Siege des Konon bei Knidos (394), Le Bas.

5687 (202) Marmor, links gebrochen, auf der alten Burg gefunden. — Le Bas Voy. arch. III no. 40 (Dittenberger Syll.² no. 107).

[Ἐδοξεν] τῆι βουλῆι καὶ τῶι | δήμωι· Μ[αῦ]σσωλλο[ν]
 'Ε[κα]τ[ό]μω | Μυλασ[έ]α, ἐπεὶ ἀνὴρ ἀγαθὸς [ἐγέ]νετο π[ε]ρὶ
 5 τὴν πόλιν τὴν Ἐρυθ[ραίων], εἶναι εὐεργέτην τῆς | [πόλ]εως
 καὶ πρόξενον καὶ πολί[την]· καὶ ἔσπλον καὶ ἔκπλον | [καὶ]
 πολέμου καὶ εἰρήνης ἀσυλε[ῖ] | καὶ ἀσπονδεῖ, καὶ ἀτέλειαν
 10 κα[ὶ] || προεδρίην. Ταῦτα δὲ εἶναι ἀδ[ι]κῶι καὶ ἐκγόνοις.
 Στήσαι δὲ ἀδ[ι]κῶι καὶ εἰκόνα χαλκῆν ἐν τῆι ἀ[γορῆ]ι καὶ
 15 Ἀρτεμισίης εἰκόνα | [λιθ]ῆν ἐν τῶι Ἀθηναίωι, καὶ || [στε-
 φ]ανῶσαι Μ[αῦ]σσωλλον μὲν | [ἐκ] δαρε[ικῶν] πεντήκοντα, Ἀρτε-
 [μισίην] δὲ ἐκ τριήκοντα δαρε[ικῶν]. Γράψαι δὲ ταῦτα ἐστή-
 20 λη[ν] | καὶ θεῖναι ἐς τὸ Ἀθηναίον, || [ἐπι]μεληθῆναι [δὲ] τοὺς
 ἐξεταστάς].

Schrift wie vorhin; ebenfalls *στοιχηδόν* und Silbentrennung.

Z. 2 [Μ]αῦσσωλλον: sieh die Bemerkung zu no. 5515_a. — 3 [Μυλασ]εα: Foucart BCH 5. 503; [βασιλ]εα Le Bas. — 20 * ergänzt nach dem Schlusse der nächsten Nummer; ΙΝΑΙ ---- die Zeichnung.

Wahrscheinlich aus der Zeit des Bundesgenossenkrieges (357—355).

5688 (203) Marmorbruchstück aus Erythrä, jetzt in der evangelischen Schule zu Smyrna. — In Minuskeln publiciert *Μουσ. καὶ βιβλ. παρ. ἰοδ. β, ἔτος β' καὶ γ'* 60 no. 142. Nach einem von Pfarrer Mayer besorgten Abklatsche photolithographiert Ion. Inschr. Taf. 5.

ιαν [εἶναι] | δ' ἀδοῖς καὶ ἔ[σ]πλο[ν] | καὶ ἐκ-
 5 (π)λον καὶ πολέμου καὶ εἰρήνης ἀσυλεῖ καὶ ἀσπονδεῖ, καὶ
 δίνας προδίκους | καὶ προεδρίην. Γράψαι δὲ ταῦτα (ἐς στή-
 10 λην) καὶ θεῖναι ἐς τὸ Ἀθηναίον· ἐπιμεληθῆναι δὲ τοὺς ἐξε-
 στασ[τ]άς.

Gewöhnliche Schrift. *Στοιχηδόν*, aber ohne Silbentrennung.

Z. 3 ΕΚΛΟΥΝ der Stein. — 8 (ἐς στήλην): diese Worte hat der Steinmetz ausgelassen.

5689 (204) Marmor, oben und links unvollständig. Gefunden zu Ritri, jetzt im Britischen Museum. — Nach Birchs Abschrift Böckh Opusc. VI 202 ff. Nach Abklatsch und Abschrift Waddington bei Le Bas Voy. arch. Expl. no. 1536 a. Revidiert nach dem Originale von Hicks Greek Hist. Inscr. no. 100 = ² no. 138 (Dittenberger Syll. ² no. 122).

[- - εὐν δὲ Ἐρυθραῖοι ἐκτιθῶνται τι εἰς] τὴν χώραν
 τῆ[ν Ἐ]ρμίου κ[αὶ τῶν ἐτ]αίρων πολέμου ἔνεκεν, εἰ[ναι
 5 ἀτελ]έα πάντα καὶ τὰ ἐκ τούτ(ω)ν || [γενόμε]να, πλὴν ὅσ' ἄν
 τις ἀποδῶται. | [τῶν δὲ προ]ηθέντων τελείτω πεντημ[ιστήρ.
 Ἐ]πειδὴν δὲ εἰρήνη γένηται, | [ἀπάγεσ]θαι ἐν τριήκοντα ἡμέ-
 10 ραις. | [εὐν δὲ μ]ὴ ἀπάγεται, τελείτω τὰ τέλλ[η. Ἐκτι]θεσθαι
 δὲ ἐπαγγείλαντας δι[ικαίως]. Εἶναι δὲ καὶ Ἐρμῖαι καὶ το[ῖς
 ἐτα]ίροις εὐν τι βού(λ)ωνται ἐκ[τί]θεσθαι κατὰ ταῦτά.
 15 Ὁμόσαι δὲ Ἐρυθραίου]ς Ἐρμῖαι καὶ τοῖς ἐταίροι]ς, ὁ δὲ
 ὄρ]κος ἔστω ὅδε. Βοηθήσω Ἐρμῖ[αι καὶ τ]οῖς ἐταίροις καὶ
 κατὰ γῆν | [καὶ κατ]᾽ θάλασσαν παντὶ σθένει κ[ατὰ τὸ δυ]-
 νατόν, καὶ τὰ ἄλλα ἐπιτελ[ῶ κατὰ τ]ὰ ὁμολογημένα. Ἐ-
 20 πιμέλεσ[θαι δὲ τοῖς στρατηγού]ς. Ὁρκῶσαι δι[ε ἀγγέλου]ς
 ἐλθόντας παρ' Ἐ[ρ]μίου κ[αὶ τῶν ἐταί]ρων μετὰ τῶν στρατη-
 γῶ[ν τῶν ἐν Ἐρυθρ]αῖς ἱεροῖς τελείοι]ς. τὰ δὲ ἱερὰ πα[ρ]έχειν
 25 τὴν πόλιν. Ὁμ[οίως δὲ καὶ Ἐρ]μίαν καὶ τοὺς ἐταίρ[ους
 ὁμόσαι δι]᾽ ἀγγέλων βοηθήσειν | [Ἐρυθραίοις κ]αὶ κατὰ γῆν
 καὶ κατὰ | [θάλασσαν παν]τὶ σθένει κατὰ τὸ δυ[νατόν, καὶ
 30 τὰ] ἄλλα ἐπιτελεῖν κατὰ || [τὰ ὁμολογη]μένα. Ὁμνύει δὲ
 θεοῖς | [τοὺς ὀρκίου]ς. Γράψαι δὲ ταῦτα ἐστ[ὶ ἡ]λλην λιθίνην
 καὶ στῆσαι Ἐρυθραῖ[ους μὲν εἰς τὸ] ἱερόν τῆς Ἀθηναίης,
 Ἐ[ρ]μίαν δὲ εἰς τ]ὸ ἱερόν τοῦ Ἀταρνέως.

Gewöhnliche Schrift, Ω etwas kleiner. Στοιχηδόν.

Z. 1f. ergänzt von Waddington. — 4 ΤΟΥΤΟΝ der Stein, corr. Böckh. — 12 ΒΟΥΔΟΝΤΑΙ der Stein; corr. Böckh. — 23 [τῶν ἐν Ἐρυθρ]αῖς: Dittenberger; [οὐλοθνο]ς Böckh.

Das Verb ἐκτίθεσθαι ist hier von der Überführung des Privateigentums in fremdes Land gebraucht. Ebenso steht es Plut. Alk. 29: τὴν λείαν πᾶσαν ἐκ τῆς χώρας συναγαγόντες εἰς Βυθονοὺς ἐκτίθενται. Im Verträge der Hierapytnier und Priansier (no. 5040) findet man dafür ὑπεκτίθεσθαι: Εἰ δὲ τί καὶ ὁ Ἱεραπίτνιος ὑπέχθηται εἰς Πρίανσον ἢ ὁ Πρίανσιεύς εἰς Ἱεραπίτνιαν ὀτιοῦν, ἀτελέα ἔστω καὶ ἐσαγομένοι καὶ ἐξαγομένοι αὐτὰ καὶ τούτων τὸς καρπὸς . . . ὧν δὲ καὶ ἀποδῶται, κατὰ θάλασσαν ἐώσας ἐξαγωγᾶς τῶν ὑπεχθεσίμων, ἀποδῶται τὰ τέλεα Z. 20 ff. (Böckh).

Hermias, der Tyrann von Atarneus, bekannt durch die Freundschaft mit Aristoteles, ist 345/4 von Mentor von Rhodos verraten worden. Der Vertrag mit den Erythräern ist wahrscheinlich kurz vor seinem Ende geschlossen (Dittenberger).

5690 (201) Marmor, auf einer Breit- und einer Seitenfläche beschrieben, oben vermutlich vollständig. Gefunden in Ritri, jetzt im Museum der evangelischen Schule zu Smyrna. — Fontrier BCH VIII 346 ff. und *Μουσείον καὶ βιβλ. περίοδος ε'* 19 no. 235. Ich besitze einen Abklatsch der Inschrift, den mir Pfarrer Phil. Mayer besorgt hat; nach ihm habe ich die Breitseite photolithographieren lassen (Ion. Inschr. Taf. 4).

a Breitseite.

----- ἐμ *Μαλυσίη ὕδατα καὶ* [ῥ]δρο ----- | ----- ἐκ τῆς
 ἀγορῆς εἰς *Κλέας κα[ι]* ----- | ----- [ὀ]δὸς δημοσίη· ἑτέρη
 ἐκ τῆς ἀγορῆς *πα[ρὰ]* ----- | ----- ὀδοῦ ἀνδροβασμῶς· ἑτέρη
 5 ἐκ ----- || ----- [κ]αὶ τοῦ *Γόργου τὸ ἱερὸν εἰς* ----- | ----- [ἐκ
 τ]ῆς ἀγορῆς *παρὰ τὸ ἡρώϊον το* ----- | ----- [ὀ]δοῦ δημοσίη·
 ἑτέρη ἐκ τοῦ *Κερχεῶς το[ῦ]* ----- | ----- [ὀ]δοῦ δημοσίη· ἑτέρη
 ἐκ τῆς ἀγορῆς *ἐπὶ τῆ[ν]* ----- | ----- [ὀ]δοῦ ἀνδροβασμῶς·
 10 ἑτέρη ἀπὸ ----- || ----- [ὀ]δοῦ δη[μ]οσίη· ἑτέρη ἀπὸ τοῦ *Ἡρα-
 κλε[ίου]* ----- | ----- [ὀ]δοῦ δη[μ]οσίη· ἑτέρη ἀπὸ τοῦ *Κερχε[ῶς]*
 ----- | ----- *Φιλωτ[έρ]ης εἰς τὸ Ἀθήναιον, ὀ[δοῦ]* ----- | -----
 [ἐκ τῆς ἀγορῆ]ς *διὰ Ε.. ὕμων ἐπὶ τὸ κεραμο[πάλιον]* ----- |
 15 ----- *ου χώρον· ἀπὸ τῆς ἀγορῆς διὰ Κο[λωνέων]* ----- || -----
 ἄδας ὀδοῦ δημοσίη· ἕτερον ὑπε[ρ] ----- | ----- [ἐ]τέρη ἀπὸ
 τοῦ *Ἡρακλείου διὰ τῆς* ----- | ----- *ἰωνος εἰς τὴν ὀδὸν τὴν
 δημοσίην* ----- | ----- [*Χαλκιδέων ὀπισθε τῆς αὐλῆς ὑπερ*
 τὸ ----- | ----- [ὀ]δοῦ δημοσίη· ἀπὸ τῶν *Θηγέων τῶν Ἀστυά-
 20 να[κτος]* ----- || ----- [ἐ]πὶ τὸν *π[ο]ταμὸν τὸν ἐν τῷ Πιρινεῖ
 ὀδοῦ[ς] δημοσίη*] ----- | ----- [ῥ]πὸ τὴν *Κολώνην εἰς τὴν ὀδὸν
 τὴν* ----- | ----- [ὀ]δοῦ ἀνδροβασμῶς· ἑτέρη *διὰ Εὔμαια* ----- |
 ----- [ὀ]δοῦ δημοσίη· *διὰ Κολωνέων εἰ[ς]* ----- | ----- [*Μαρα-*
 25 *θαῖντα* *εἰς τὸ ἱερὸν καὶ εἰς* ----- || ----- [*ἀπὸ τοῦ ἱερ[οῦ] τοῦ
 Ἀπόλλωνος ἐπὶ Θάλα[σσαν]* ----- | ----- [εἰ]ς *Μαραθαῖντα*
 ἐπὶ *Θ[ά]λα[σσαν]* ----- | ----- *τὴν Οἶνν ἐ[κ] τῆς* -----

Z. 1 **Μαλυσίη*: hinter Η kommt eine Hasta zum Vorschein, die Fontrier für Iota genommen hat, die mir jedoch von einem Riss im Steine herzurühren scheint. Hinter η bleibt Iota auf alten Steinen nicht selten unberücksichtigt (sieh zu no. 5495₂₉). — 12 **Φιλωτ[έρ]ης*: ΙΑΩΤ der Abklatsch, hinter Τ Spuren, die mir jetzt auf Ε zu weisen scheinen; ΦΙΑΩΤΗ.. ε Fontrier im BCH, *Φιλωτ..ης* im *Μουσείον*. Nach meiner Ergänzung war von einem Grundstücke der *Φιλωτέρη* die Rede. — 13 Ε..ΥΜΩΝ der Abklatsch (meinen Widerspruch gegen Ω gebe ich auf); Ε.ΝΥΜΗΝ im BCH, *Ε[ρ]κύμων* im *Μουσείον*. Am Schlusse der Zeile ergänze ich *κεραμο[πάλιον]*. — 14 **Κο[λωνέων]*: ergänzt nach Z. 23. — 19 **Ἀστυάνα[κτος]* ich halte *Ἀστυάναξ* für den Inhaber eines Grundstücks. — 24 und 26 **Μαραθαῖντα*: *Μαραθόντα* Hoffmann Griech. Dial. III 46 und

493 mit Fontrier, weil die Urkunde secundäres *ov* überall mit *OY* bezeichne. Da an den Flurnamen der Dialekt zu haften pflegt, weil sie so, wie sie einmal im Kataster eingetragen worden sind, weiter geführt werden, so ist auch der Gebrauch der alten Orthographie im Flurnamen nicht auffällig; ist er doch auch bei der Datierung nachweisbar (zu no. 5372).

Nach der Örtlichkeit *Κολωναί* ist die *Δημήτηρ ἐγ Κολωναῖς* no. 5691 *b*₄₇ genannt. Die Namen der Örtlichkeiten *Κερχρῆς*, *Πρωεύς* sind Collectiva zu *κέρχρος*, *πρῆνος*, wie *δονακεύς* das Collectivum zu *δόναξ*. *Οἴη* ist das gleiche Wort wie *οἴη* auf Chios no. 5661₄₈, *Ἔοα* in Attika.

b Schmalseite.

-- [μ]νῆμα παρὰ τὸν ἐλ -- -- | -- [φ]έρουσαν· ἐτέρη
 -- | -- εἰς τὸν ποταμὸν Ε -- -- | -- [ἐτ]έρη ἀπὸ τῆς Ἀρτέμ[ιδος]
 5 -- || -- ρωπέως φέρουσα -- | -- [Ἀρ]χηγέτευ εἰς Ἀχίλλ[λειον]
 -- | -- ου καὶ Θρασαν[δρου] -- | -- ευ τὸ ἱερόν, ἐτέρη -- | -- ου
 10 εἰ[ς] Ἀχίλλει[ον] -- || -- [Χα]λκιδέων λιμένο[ς] -- | -- [ἀ]πὸ
 τοῦ μνήματος -- | -- ις, ἐτέρη ἐκ τῆς | -- τῆν κρήνην τῆ[ν]
 15 -- | -- [π]ρότερον, ἧς -- || -- παρὰ τὸ ΕΙ -- | -- ης παρὰ
 τῆ[ν] -- | -- ΛΜΙΑ τὰ Βη -- | -- Ζηνεῦς κ -- | -- --

Z. 7 ist von mir ergänzt, auch *Ζηνεῦς* (Z. 18) ist mein Vorschlag. Z. 15 *παρὰ τὸ Ἐρμαῖον*? Z. 18 liest F. ΛΜΙΑΤΑΒΗΞ, während nach dem Abklatsche von Λ nur die rechte Hälfte erhalten und das schliessende ξ nicht möglich ist.

Die Seite gewährt zwei Genetive auf *-ευ* aus *εω*: *Ἀρχηγέτευ* und *-ευ* Z. 8. Die Beispiele für diese Genetivbildung in Erythrai sind nicht selten; eines steht auf dem Namenverzeichnisse BCH 4. 160 no. 10 (*-ΕΙΘΕΥ*, Rest etwa von *Πολυπίθευ*), auf dessen Mitteilung ich wegen seines hoffnungslosen Zustandes verzichte, viele andre liefert die Inschrift über den Verkauf der Priesterämter (no. 5692). Vgl. zu no. 5278, 3.

Beide Seiten der Inschrift sind *στοιχηδόν* geschrieben; *α*₁₇ nehmen EI in *εἰς* nur eine Stelle ein. Buchstabenformen des 4. Jahrhunderts; die zweite Senkrechte des N erreicht die Linie noch nicht.

5691 Fragment, jetzt in der evangelischen Schule zu Smyrna. — *Μουσ. καὶ βιβλιοθ. περιόδ. α' 76 no. 41.*

Verzeichnis von Bürgern und ihren Leistungen (es ist die Rede von *δρακμαί* und von *ἄνδρες* bis zur Zahl 200; wozu waren die *ἄνδρες* bestimmt?). Darin:

Z. 22 Ἰππᾶς.

Z. 19 Πηρῆξᾶδος, 37 Ἰσᾶδος, 55 Παρμενίταδος, 62 Μητρᾶδος (auch Z. 26 herzustellen), 75. 77 Ἐκατᾶδος. Auch Z. 56 kann Διονύτα[δος] gestanden haben; der Stein bricht hinter A ab.

Z. 44 Ἀναξίλειω.

Z. 74 τεσσαράκοντα.

Dass die Inschrift aus Erythrai stammt, kann ich aus ihren Namen beweisen. Bronzemünzen der Stadt tragen die Magistratsnamen *Βίων Πυθία* und *Δαμάλης Ἀρχεάνακτος* (CGC Ionia 126 no. 85, 129 no. 111); ein *Βίων Πυθία* wird aber auch auf dem Stein erwähnt (Z. 23), und --ης *Ἀρχεάνακτος* der Z. 62 liegt es nahe in [*Δαμάλης*] *Ἀ.* zu ergänzen. Die erste Münze setzt Head in das vierte, die zweite in das dritte Jahrhundert; da über die Buchstabenformen der Inschrift nichts bekannt ist, lässt sich über ihr Alter keine Entscheidung treffen.

Beachte *Ἀρχεάνακτος* im Gegensatz zu *Ἀρχήναξ* auf Thasos no. 5471 b₂, *Ἡγήναξ* in Smyrna no. 5616₁₈. Eine Parallele zu *Ἀρχεάνακτος* bildet *Ἀριστοάναξ* in Ephesos (no. 5601 b).

5692 (206) Marmorblock, auf einer Breitseite und beiden Seitenflächen beschrieben. Jetzt in der evangelischen Schule zu Smyrna. — Fontrier und Earinos *Μουσ. καὶ βιβλ. τῆς ἐν Σμύρῳνι εὐαγγ. σχολῆς, περίοδ. α' 103* no. 108. Nach einem Abklatsche Rayet Rev. arch. N. S. 33. 107 ff. Ich konnte einen mir von Herrn Pfarrer Philipp Mayer besorgten Abklatsch benutzen, der aber bloss für die rechte Seite (c) gelungen ist. Mit vielem Erfolge hat Gäbler die Inschrift in der Dissertation Erythra (Berlin 1892) S. 61 ff. behandelt; namentlich hat er wahrscheinlich gemacht, dass zuerst die Breitseite (hier a), dann die linke (b), zuletzt die rechte beschrieben worden ist (Dittenberger Syll.² no. 600).

a Breitseite.

- [*Αἶδε ἐπράθησαν*] *ἱερ[η]τεῖ[αι | ἐφ' ἱεροποιοῦ*
 ---] *Ἀχιλλεύς, Θέ[τιδος, Νηρηΐδων ---, ἐπώνιον --,*
Ἀθή[ν]αιος Ἀκτιμάχου, | [ἐγγυητῆς Πολυπείθης Φαννοθ]έμι-
 5 *δος. Αἶδε ἐπ ἐπράθησα[ν]. || ---, ἐπώνιον τ, Ἀριστῆς*
Ἀριστεῦ, | [ἐγγυητῆς Θεόπομπος] Δ[η]μό[ν]α[κ]τος. Γῆς Δ,
ἐπώνιον τ, | Πολυπείθης Φαν[ν]ο[θ]έμιδος, ἐγγυητῆς Ἀναξι-
πολις | Διονυσίου. Ἀφροδίτης Πανδήμου ΗΗ, ἐπώνιον | [Δ,
 10 *Ἀριστῆς] Ἀριστεῦ, ἐγγυητῆς Ἀλέξανδρος || --. [Ἔστι]ας Τε-*
μενίας ΗΓ, ἐπώνιον Γ, Ἱερο[γένης] Ἱέρωνος, ἐγγυητῆς Δημή-
τριος Ἀριστάρχου. | -- Ἐπιμάχου ΗΗ, ἐπώνιον Δ, Ξενοφίλος |
--, ἐγγυητῆς Φιλιστῆς Ερμιόνακτος. Αἶδε | [ἐπεπωλήθη]-
 15 *σαν ἐφ' ἱεροποιοῦ Ἐπιγόνου. Δημήτρος ἐγ Κ[ο]λλωναῖ[ς]*
ΧΗΗΗ, ἐπώνιον ΔΔ, Τρέφων Σίμου, ἐγγυη[τῆς] Ζῆνις Φιλίσκου.
Ἔστις Βουλαῖης ΠΗΗΗΔΔΔΔ, | ἐπώνιον Δ, Δημήτριος Ἀπελ-
λίου, ἐγγυητῆς Ἀπολλών[ιος] Ζωπύρου. Ἀβλαβίων ΗΗΗΗ,
ἐπώνιον Δ, Φιλίσκος | [Π]υθίκωντος, ἐγγυητῆς Ζηρόδοτος
 20 *Μύτωνος. Διὸς || Ἀποτροπαίου καὶ Ἀθηῆας Ἀποτροπαίας*
ΠΗ, ἐπώνιον τ[τ], | Ἀριστῆς Ἀριστεῦ, ἐγγυητῆς Θεόπομπος
Δημόνακτο[ς]. | Δημήτρος καὶ Δημήτρος Κόρης ΗΠΔΔΔΔ, ἐπώ-
νιον Γ, | Ἐκατόννμος Χρυσίππου, ἐγγυητῆς Ἐκατῆς Γνώτου. |

- 25 Διονύσου ΓΔΔΔ, ἐπώνιον Η, Θεύξενος Θρασυμ[ά]χου, ἐγγυ-
 τῆς Πρύτανις Εἰρηνάδος. Ἀφροδίτης | Πυθορχήστου ΗΗΗ,
 ἐπώνιον Δ, Ἡρακλεάτης Ἡ[ρο]σῶντος. Ἀχιλλέως, Θέτιδος,
 Νηρηϊδῶν ΓΔΔΔ, ἐπώ[νι]ον Η-Η, Κ[τ]ησικράτης Ἐπιγένοῦ,
 ἐγγυητῆς Ἀθή[ν]αιος | Ζωπυρείου. Ἀπόλλωνος ἐν Κοίλοις
- 30 ΠΗΗΗΔ, ἐπ[ώ]νιον Δ, Πύθεμος Ἀριστάρχου, ἐγγυητῆς Ἡρο-
 δο[τ]ος Εὐπαθίδου. Ποσειδῶνος Φυτα[ί]λμιου ΗΔΔΔΓΗ,
 ἐπώνιον Γ, Ἐπίγονος Ἀστυκράτου, ἐγγυητῆς Κρ[α]τίδημος
 Παρμενίταδος. Κόρης Σωτείρης ΗΗΗΗ, | ἐπώνιον Δ, Χάρης
- 35 Χάριτος. Μητρὸς Μεγάλης || ΗΗΗΗΓΔΔΔ, ἐπώνιον Δ, Μο-
 λίων Διονυσίου, ἐγγυητῆς Φανόπολις Μενεκλείου. Αἶδε
 ἐπεπωλήθησαν | [ἐ]π' Ἀ[γα]σικλείους. Ἡρακλέους
 ΧΠΗΗΗΗΔΔΗ, | [Θ]εόφρων Δημητρίου, ἐγγυητῆς Ἐρμῆσιος Ἐρ-
 μησιάνακτο[ς]. Ἀγαθῆς Τύχης Η, [Ε]λπήνωρ Ἀπολλωνίου,
- 40 ἐγγυη[τῆ]ς Πατρὸς Ἀπολλωνίου. Ἀήμητρος καὶ Κόρης |
 [Πυ]θορχήστου ΗΗΔ, Ἐκατόνυμος Χρυσίππου, ἐγγυη[τῆ]ς
 Ἐκατῆς Γνώτου. Ἦδε ἐπεπράθη ἐπὶ Θευδώρου τοῦ |
 [Μ]ήτρωνος. Ἐρμού Ἀγοραίου ΧΧΧΧΠΗΔ, ἐπώνιον | ΔΔΔΔ,
- 45 Μολίων [Δι]ονυσίου, ἐγγυητῆς Ἀρατος Μητροδώρου. || Αἶδε
 ἱερητεῖαι ἐπράθησαν ἐφ' ἱεροποιοῦ Ἀπατουρίου,
 μητρὸς Ἀηραιῶνος. Κορυβάντων Εὐφρονείων καὶ Θαλείων
 ἐπὶ Θαλέω Ἰσέως ἐ[πι]τε[με]σεν Ἀντίπατρος Ἀγασικλείου ΠΗΗ,
 ἐπώνιον Δ, ἐγγυητῆς | Ἡρόδοτος Ἀρξέντος. Τῶν Ἀνδρείων
 ἠγόρασεν Ἀριστοκλῆς Ἀδε[ι]μάντου δραχμῶν ΗΓΔΔΔ, ἐπ-
- 50 ώνιον Γ, ἐγγυητῆς Σώσιμος || Ἀριστοκλείου. Αἶδε ἐπέπρα-
 θησαν ἐφ' ἱεροποιοῦ Ἀπατουρίου, μητρὸς | Ἀηραιῶνος.
 Ἀπόλλωνος Ἐναγωνίου ΗΗΔΔΔ, ἐπώνιον Δ, | Σίμος Ἀπολ-
 λωνίου, ἐγγυητῆς Βαχχίλος Μητροδώρου. Ἐρμού | Ἀγοραίου
 ΧΧΧΧΠΗ, ἐπώνιον ΔΔΔΔ, Μολίων Διονυσίου, ἐγγυητῆς Φα-
- 55 νόπολις Μενεκλείου. Ἀπόλλωνος ἐν Σαβηρίαις ΗΓ, || ἐπ-
 ώνιον Γ, Φαναγόρας Ἀπολλοδότου, ἐγγυητῆς Ἀπολλόδοτος |
 Φαναγόρου. Κορυβάντων Θαλείων, Ἀνδρείων ΗΓΔΔΗ, ἐπώνιον
 Γ, | Ἠνίοχος Ἠνίοχου, ἐγγυητῆς Μητροδώρος Μητροδώρου.
 Διὸς Ἐλε[ν]θ[ε]ρίου, εἰ μὲν ἔστιν ἱερεὺς, ἐπιπωλεῖται, εἰ δὲ
 μὴ ἔστιμ, πωλεῖται, | ---, ἐπώνιον Δ, Βαχχίλος Μητρο-
- 60 δώρου, ἐγγυητῆς Σίμος Ἀπολλωνίου. || [Αἶδε ἱερητεῖαι
 ἐπράθησαν ἐφ' ἱεροποιοῦ Ζηνοδότου, μητρὸς Ἀη[ρα]ϊῶ-
 νος. Διὸς Βασιλέως ΗΗΔΔΔ, ἐπώνιον Δ, Μέδων Μέ[δ]οντος,
 ἐγγυητῆς Γερογένης Ἡροδώρου. Βασιλέως Ἀλεξάν[δ]ρου --, |
 ἐπώνιον ΔΔ, Θεοφάνης Ἡροδότου, ἐγγυητῆς -- | --].

Z. 4 [*Πολυπείθης Φαννοθέμιδος* und 7 [*Πολυπείθης Φαννο*]ο[θ]έμιδος: Gäbler nach δ_{38} . — 8 [*Διονύσιον*]: G., vgl. *Διονύσιος Ἀναξίπολιος* auf einer Bronze des Br. M. (CGC 136 no. 170). — 10f. *Ἰερο[γένης]*: G.; *ΙΕΡΟΙ* (darnach *Ἰεροίτας* Rayet) ist nicht möglich, da für *ι* der Raum fehlt; die Abbrechung *Ἰεροίτας* würde dem auf der Inschrift strenge befolgten Verfahren widersprechen die Zeile mit einer vollen Silbe zu beginnen. — 14 Anf. [*ἐπεπωλήθησαν*]: G. aus Gründen des Raumes und des Inhalts; [*ἐπράθησαν*] Rayet. 14f. *ἐν Κ[ο]λωναῖς*: ergänzt nach δ_{47} . — 19 **Πυθίκωντος*: Ω ist auf dem Abklatsche kenntlich; *Πυθίκωντος* die früheren Herausgeber. Einem jüngeren *Φιλίσκος Πυθίκωντος* begegnen wir auf einer Münze der Sammlung Waddingtons (Babelon Inv. somm. 91 no. 1660). — 28 *Ἀθή[ναιος]*: G., da dieser Name für Erythrai aus andren Quellen nachweisbar ist. Ich habe noch Z. 3 auf ihn geraten. — 33 *Παρμενίταδος*: so die Griechen und der Abklatsch; *Ei* statt *E* bei Rayet ist unrichtig. Der Name, gebildet wie *Διονύτας*, steht auch no. 5691₅₅. — 46f. *ἔ[τε]σεν*: Dittenberger; so verlangt die Grammatik, aber im Anfange der Z. 47 ist für nur zwei Zeichen Platz, so dass man annehmen muss, der Steinmetz habe eines übergangen.

b Linke Schmalseite.

Z. 3 ---- Ἐρμ[η]σίλειος Μέντο[ρος, ἔγγυητῆς Δημήτριος
 5 Ἀπελλίου. Ἀφροδίτης Πυθιορχήστου· ΗΔΔΔ· ἐπώνιον· Γ,
 Ἀριστομένης Μητροδώρου, ἔγγυητῆς Βακχίλος [Μητροδώρου].
 Διοσκόρων· ΗΗΗΗΓ· ἐπώνιον· Δ, Ἡνίοχος Ἡνιόχου, ἔγγυητῆς
 Μητρᾶς Μ - - | - -. [Ἡδ]ε ἐπεπράθη Ἐστίας Τεμενίας
 10 - - || - - [ἐπ]ώνιον· Δ, Ἀντίπατρος Ἀπολλοδώρου, | ἔγγυητῆς
 Πηρξᾶς Εὐβούλου, καὶ ἐπεπράθη - - | - -, ἐπώνιον· Γ· Ἡρά-
 κλειος Ἀντίπατρον, | ἔγγυητῆς Ἐπίκουρος Στεφάνου. Δια-
 [συστά]σεις ἱερωτεῖαν ἐφ' ἱεροποιῶν Φανοτίμο[ν, ||
 15 μηνὸς - -]ρος· Λαμασίστρατος Ἐκατωνύμου | [Ἐκατων]ύμου
 Λαμασίστρατον διασυνέσ[τησεν τὴν ἱερωτεῖαν, ἣν ἐπηγοράκει
 ἐπὶ Δ - - | - - Βάκχιονος ἐφ' ἱεροποιῶν Πυθιορχίτου | Ἀπόλ-
 20 λωνος Κανκασέως καὶ Ἀρτέμιδος Καν[κασί]δος καὶ Ἀπόλ-
 λωνος Ἀνκείου καὶ Ἀπόλλ[λωνος] Ἀηλίου καὶ ποταμοῦ Ἀλέον-
 τος | [ΗΗ]ΔΔΓ, ἐπώνιον· Δ, ἔγγυητῆς Ἐπιχουροῦς Καλλι-
 στράτου. Ἐφ' ἱεροποιῶν Ἐρμο[κλ]εῖτον, μηνὸς Ἀθηναῖ-
 25 ρος, αἶδε ἐπεπράθησαν ἱερωτεῖαν ἐπ' ἐξετασιῶν τῶν μ[ε]τὰ
 Ὑψικλείους τοῦ Θεοδοῦτος Ζητῆς | [Φη]μίου καὶ Ἀθηναῖ-
 Φημίας· ΗΔΔΔΔ, ἐπ[ώ]μιον· Γ, Πολυπείθης Φαννοθέμιδος,
 30 ἐ[γ]γυητῆς Κρίτος Θεουκρίτου. Ἀθηναῖς Νίκη[ς] || ΗΔΔ, ἐπ-
 ώνιον· Γ, Δημήτριος Ἀριστάρχου, | ἔγγυητῆς Τηλέμαχος
 Ἀθηνογένου· Ἀθ[η]ναῖς - -]ας ΓΔΔ, ἐπώνιον· Η, Πυθιοκλῆς |
 Ἀκίστευ, ἔγγυητῆς Ἰεροίτας Ἰερογένου. | Ἐν[ν]οῦς καὶ Ἐν-

- 35 αλίου ΗΔΔ, ἐπώνιον Γ, || [Πυθ]οκλῆς Ἀέστειν, ἐγγυητής
 Ἰεροίτας Ἰερ[ο]γέ]νον. Διασυστάσεις ἱερητεῶν ἐφ'
 ἱεροπο[ι]οῦ] Φανοτίμου, μηνὸς Ἀνθεστηριῶνος | [τ]ρίτη
 ἐξιόντος· Ἰατροκλῆς Ἡρακλεώτου | [Ἀ]μισειδῆ Ἰατροκλείου
 40 διασυνέστη||[σε] τὴν ἱεροσύνην Ἀφροδίτης τῆς ἐ[ν] Ἐμβάτωι,
 ἣν ἐπιγοράκει ἐπὶ Κηφισίωι -- | -- ἐφ' ἱεροποιοῦ Μήτρω-
 νος, ΧΧΔΔΔΔ, | [ἐπώ]νιον ΔΔΔΔ, ἐγγυητής Ἰατροκλῆς | [Ἡρα-
 45 κ]λεώτου. Ἰερητεῖαι αἱ ἐπιπωλη||[θ]εῖσ]αι ἐφ' ἱερο-
 ποιοῦ Ἐρμοστράτου, | [μηνὸς] Ποσιδεῶνος ὀγδόηι ἐξιόν]τος·
 Ἀμήγηρος ἐγ Κολωναῖς ἐξ[α]κοσίωι, ἐπώνιον δέκα, Μητρο-
 δ[ω]ρος Διοφάντου· ἐγγυητής ----.

Z. 4f. [Πυθ]οκλήτου]: Gäbler nach a₂₆. — 5f. Ἀρ[ιστομέ]νης Μητρο-
 δ[ω]ρου: G. nach c_{41.45}. — 6 Βακχύλος [Μη]τροδώρου]: G. nach a_{51.59}. —
 8 [Ἡνίοχος]: G. nach a₆₇. — 22f. Ἐπ[ικου]ρο[s]: G.; der Name steht für
 Erythrai auch durch Bronzen des 2. Jahrhunderts fest (CGC Ionia 140f.).
 Ἐπίτω[το]ς Rayet, der aber ΓΤΩ selbst als unsicher bezeichnet (auf
 dem Abklatsche sind die Zeichen unsichtbar); ausserdem ist der Name
 ohne Beispiel. — 40f. ἐ[ν] Ἐμβάτωι Rayet nach Thuk. III 29 κατέπλευσαν
 εἰς Ἐμβάτον τῆς Ἐρυθραίας. — 48f. Μητροδ[ω]ρος Διοφάντου]: G. nach c_{6.24}.

c Rechte Schmalseite.

- Z. 2 [Διοφάν]τος Κησικράτου. Διδ[ος] | Ἀποτρ]οπαίου
 καὶ Ἀθηνᾶς Ἀποτρ[ο]παίας] ΗΓ, ἐπώνιον Γ, Καλλία[ς Καλλ]-
 5 λίου] ὁ νεώτερος, ἐγγυητής Μη[τροδ]ώρος Διοφάντου. |
 [Ἀ]ἴδε ἱερητεῖαι ἐπεπράθησαν ἐπὶ | [ἱε]ροποιοῦ
 Ἡρακλεώτου, μηνὸς Ἀθη[α]ίων]ος· Διοσκόρων Ἀστίνους
 10 Εὐθύ]νου || καὶ ἐπίτροπος Νοσσῶ Σίμου καὶ κ[ύ]ριος | Ν]οσ-
 σοῦς Θεόφρων Δημητρίου Η[Η.], | ἐπ]ώνιον Δ', ἐγγυητής
 Θεόφρων Δη[μη]τρίου. Ἰερατεῖαι αἱ πρ[ο]θεῖσ]αι | καὶ
 15 ἐπιπρ[ο]θεῖσαι ἐπὶ ἱε[ρο]ποιοῦ || Πυθ]έου. Ἡρας Τελείας
 Π[. . .], | ἐπώ]νιον Δ, Διονυσόδωρος Ἀριστομ[ένου], | ἐγγυ(η)τής
 Διονύσιος Ἀριστομέν[ου]. | Θεῶν Προκυκλίωι ΗΗΗΗ, ἐπώ]νιον
 20 [Δ], | Μενεκλῆς Φανοπόλιδος, ἐγγυ(η)τής Καλλία[ς || Κ]αλλίου.
 Τῶν ἐπιπρ[ο]θεῖσῶν· | Ἡρας Τελείας ΗΗΓ, | ἐπώ]νιον Δ, |
 [Φύ]λαρχος Ἀυτονόμου, ἐγγυ(η)τής Καλλίω[ν] | Φυ]λάρχου.
 Θεῶν Προκυκλίωι ΗΓ, | [ἐ]πώ]νιον Γ, Μητροδώρος Διοφάν-
 25 του, || [ἐ]γγυ(η)τής Καλλίας Καλλίου. | [Ἀ]ρτέμιδ[ω]ρος Φωσφό-
 ρου Π[. . .], | [ἐπώ]νιον . . ., Ζωπᾶς Ζωπᾶδος, ἐγγυ(η)τής Καλ-
 [λίω]ν | Φυ]λάρχου. [Ε]ιρήνης Π, ἐπώ]νιον Δ, | [Διο]νύσιος
 30 Ἀριστομένου, || [ἐ]γγυ(η)τής Διονυσόδωρος Ἀριστομένο[ν]. | Ἐρ]-
 μοῦ Πυλίου Ἀρματέως ΗΗΠΔΔ, ἐπ[ώ]νιον Δ, | Φύ]λαρχος

Καλλίωνος, ἐγγυ(η)τῆς Καλλί[ων | Φ]υλάρχου. Διονύσου Πυθο-
 35 χρέστου ΗΓ, | ἐπώ(νιον) Γ, Ἡγέμων Μητροφάνου, ἐγγυ(η)τῆς ||
 Παρμενίσκος Πυθεῦ. Διονύσου | Βακχέως Η, ἐπώ(νιον) Γ,
 Ἀγασικλῆς | Ζωπύρου, ἐγγυ(η)τῆς Ἀριστοκλῆς Ἀδ(ει)μά[ντου]. |
 Ἀρισταγόρη Διονυσοδώρου με[τὰ τοῦ] | παιδὸς Διονυσοδώρου
 40 τοῦ Ἀ[ριστο]μέου, κληρονόμος οὕσα τ(ῶ)[ν] | Ἀριστομένου τοῦ
 Μητρο[δά]κεν τῆς γυναικείαν ἡγορα[ρο]ν, κατὰ διαθήκην
 45 διασυνί[τησιν] ἱερητείαν, ἣν ἡγόρα[σεν] Ἀριστομένης Μητρο-
 [δώ]ρου ἐπὶ ἱεροποιοῦ Ἡγησαγόρου, | μνηὸς Ἀθηναίων
 50 τριακάδι, | Ἀφροδείτης Πυθοχρέστο[ν, | δ]ραχμῶν ΗΔΔΔ καὶ
 ἐπώνιον [Γ, || Ἀ]πολλωνίω Ἀριστομένου, | [ἐ]γγυ(η)τῆς Ἀπολ-
 λωνίου | [Δι]ονυσοδώρος Ἀριστομένο[ν]. | Ἐγγυῆ ἱερητεῶν τῶμ
 πραθεισ[ῶν].

Z. 2 [Διόφαν]τος: G. nach Anleitung der Bronze Διόφαντο[ς] Κτησι-
 κράτο[ν] (CGC Ionia 137 no. 172). — 9 Εὐθύ[νον]: so zweifelnd schon die
 Griechen; vgl. Ἀσίνους Εὐθύνου auf der Bronze CGC Ionia 136 no. 165.
 — 12 Θεσόφρων: durch den Abklatsch gesichert; Θεσόφρων bei Rayet
 falsch. — 27 Ζωπάδος: ΓΑ über der Zeile nachgetragen. — 37 Ἀδ(ει)-
 μά[ντου]: Lehmann Quaest. sacerdotales (Regimonti 1888) 31; ΑΔΗΜΑ
 die Herausgeber; der Abklatsch bricht hinter Δ ab. — 40 τ(ῶ)[ν]: Ditten-
 berger; το[ῦ] Rayet. — 42 Diese Zeile steht mit der vorliegenden Urkunde
 in keinem Zusammenhange; eine Vermutung über die Art, wie sie hierher
 geraten sein könnte, habe ich Ion. Inschr. 124 vorgetragen. Anders
 Dittenberger zu der Stelle.

Buchstabenformen: Ξ, Σ neben ξ, die Ο, Θ, Ω teilweise kleiner.
 Diese Angabe gilt für die letzten 18 Zeilen von *b* und für die 28 obren
 Zeilen von *c*; die übrigen Teile des Abklatsches sind mir in der Zwischen-
 zeit verloren gegangen. So weit ich noch kontrollieren kann, ist die Auf-
 zeichnung von *c* etwa gleichzeitig mit der von *a* erfolgt.

An drei Stellen macht sich Nachlässigkeit in der Redaction be-
 merkbar. Aus einer für die Datierung unsrer Urkunde wichtigen, am
 Schlusse zu erwähnenden, Inschrift wissen wir, dass der in *c*₄₆ genannte
 Hegesagoras die Hieropoiee unmittelbar vor dem Apaturios bekleidet hat,
 von dem *a*₄₆ die Rede ist. In *a* folgen aber unmittelbar auf eine unter
 Theodoros erfolgte ἐπίκρασις die πράσις und ἐπιπράσις, die unter Apa-
 turios Statt gefunden haben; also ist mindestens eine Hieropoiee, die des
 Hegesagoras, übergangen. Die zweite Sorglosigkeit besteht darin, dass
 die διασυστάσις ἱερητεῶν, die ἐφ' ἱεροποιοῦ Φανοτίμου vollzogen worden
 sind, in zwei Teile zerrissen werden: eine steht *b*₁₃ ff., die andre *b*₃₈ ff.
 Diese beiden Verstöße hat Bruchmann Philol. Anz. 1886. 436 ff. aufgedeckt.
 Der dritte ist am Schlusse der ganzen Urkunde begangen, indem eine
 Rubrik Ἐγγυῆ ἱερητεῶν τῶμ πραθεισ[ῶν] eröffnet wird, die nur aus der
 Überschrift besteht: es war nichts mehr zu verzeichnen, da die einzelnen
 ἐγγυηταί bei jedem Kaufe schon genannt waren.

Die Bedeutung der Ausdrücke *ἐπιπωλεῖν*, *ἐπαγοράζειν*, *ἐπιπυράσκειν* hat Bruchmann (a. a. O. 445 ff.) festgestellt; vgl. dazu Bischoff Rhein. Mus. 54. 12 ff. Den Schlüssel zur Interpretation liefert die Angabe *α₆₈ εἰ μὲν ἔστιν ἱερεὺς, ἐπιπωλεῖται, εἰ δὲ μὴ ἔστιμ, πωλεῖται*, die Bruchmann so übersetzt: »wenn ein Priester vorhanden ist — d. h. wenn die Stelle noch besetzt ist —, dann wird die Anwartschaft auf sie verkauft, wenn kein Priester vorhanden, dann wird sie selbst verkauft«. Man begreift nun, warum die *πράσεις* höher im Preise stehn als die *ἐπιπυράσεις*, begreift auch, warum mehr *ἐπιπυράσεις* erwähnt werden als *πράσεις*. Diese Interpretation bestehe an dem Gebrauche von *ἀγοράζειν* und *ἐπαγοράζειν* die Probe. Es heisst *α₄₈ τῶν Ἀνδρείων* (nämlich *ἱερητεῖαν Κορυβάντων*) *ἠγόρασαν Ἀριστοκλήης Ἀδειμάντου, c₄₃ ff. ἱερητεῖαν, ἦν ἠγόρασαν Ἀριστομένης Μητροδώρου ἐπὶ ἱεροποιῦ Ἠγησαγόρου* — aber *δ₄₀ ff. τὴν ἱεροσύνην . . . , ἦν ἐπαγοράκει ἐπὶ Κηφισίῳνι* — *ἐφ' ἱεροποιῦ Μήτρωνος*. Hinter *ἐπαγοράζειν* folgt also eine durch *ἐπὶ* mit Dativ gegebne Bestimmung, hinter *ἀγοράζειν* fehlt sie. Mit *ἐπὶ* kann nur der jeweilige Inhaber einer Stelle eingeführt sein, deren Anwartschaft erkaufte worden ist; fehlt aber hinter *ἀγοράζειν* die durch *ἐπὶ* mit Dativ gegebne Bestimmung, so dient dies zum Zeichen, dass die Person gefehlt hat, die Anlass zu ihr hätte geben können. — Die Ausdrücke *διασύσταις*, *διασυνιστάται* sind von Dittenberger erklärt, der sich auf die Beobachtung stützt, dass der Act der *διασύσταις* immer nur zwischen Vater und Sohn vor sich geht (*δ₁₂ ff., δ₃₅ ff., vgl. c₃₈ ff.*). »Non hereditaria erant sacerdotia . . . Sed ut superstite sacerdote cuilibet alii civi licebat spem successionis emere (*ἐπαγοράζειν*), sic, quamdiu id factum non erat, sacerdos suum heredem soluto pretio successorem constituere poterat. Haec est *διασύσταις* . . .«. Den verwandten Terminus *συνιστάται* hat Dittenberger auf der unter no. 5534 behandelten Opferordnung von Sinope durch Ergänzung gewonnen.

Unter den göttlichen Wesen, deren Priesterschaften verkauft werden, verdienen die *Ἀβλαβίαι* (*α₁₈*), der Fluss *Ἀλέων* (*δ₂₁*), der *Ἀπόλλων Κανκασεύς* mit der *Ἄρτεμις Κανκασίς* (*δ₁₉*), der *Ἀπόλλων ἐν Κολοῖς* (*α₂₉*), die *Δημήτηρ ἐν Κολωναῖς* (*α₁₄, δ₄₇*), die *Κορύβαντες Εὐφρονεῖοι καὶ Θαλεῖοι, Κορύβαντες Ἀνδρεῖοι* (*α₄₈·48*) ein Wort der Erwähnung. Was über sie gesagt werden kann, ist fast alles von Rayet beigebracht. Mit *Ἀβλαβίαι* werden die Erinyen unter einem ähnlichen Euphemismus bezeichnet wie an andren Orten mit *Εὐμενίδες*. Vom Fluss *Ἀλέων*, der bei ihm in der entstellten Form *Aleos* erscheint, erzählt Plinius (N. H. 31. 14), dass er *pilos gignit in corporibus*. Die Örtlichkeit *Κολωναί*, in der die Demeter verehrt worden ist, kennen wir aus no. 5690; ein andres Zeugnis, eine Bemerkung des Anaximenes bei Strabon (p. 589), hatte schon Rayet angeführt. Die *Κορύβαντες Εὐφρονεῖοι, Θαλεῖοι, Ἀνδρεῖοι* heissen, wie Foucart bei Rayet bemerkt, nach den Begründern der Cultgemeinschaften; was der an der ersten Stelle begegnende Zusatz *ἐπὶ Θαλέω* besagen soll, ist unbekannt. Die drei übrigen Culte schlagen eine Brücke von Erythrai nach Chios, indem sie an chiische Örtlichkeiten anknüpfen. Den Hafenplatz *Κανκασα* erwähnt Herodot: *Μεγαβάτης . . . ἐπειτε δὲ ἐγένετο ἐν Χίῳι, ἔσχε τὰς νέας*

ἐς *Καύκασα* (V 33); seiner Beziehung zu dem *Ἀπόλλων Κανκασός* rühmt sich der no. 5661, genannte Chier *Κανκασίων*. Auch den Namen *Κοῖλα* belegt Rayet mit einer Herodotstelle: so heisst VI 26 eine Einbuchtung der chiischen Küste, und Büchner vermutet, dass es sich dabei um die fjordähnliche Bucht im Nordosten handle, an der noch heute der Name τὰ *Κοῖλα* haftet (Pauly-Wissowa III 2289).

Die Personennamen kann ich nur nach der sprachlichen Seite berücksichtigen, muss also darauf verzichten auszuführen, in wie weit unsre Urkunde durch die Namen mit andren Steinen und Münzen verbunden wird. Wegen der Namenform *Νοσσώ* (c_{10.11}) kann auf die Bemerkung zu no. 5475 Ende verwiesen werden. Überraschend aber kommt die Namenform *Φαννόθεμις* neben *Φαναγόρας*, *Φανόπολις*, *Φανότιμος*, und auch auf einen *Κηφισίων* (b₄₁) ist man in Erythrai nicht gefasst. Wer sich aber daran erinnert, dass das Namelement *Κηφισός* auf Chios vertreten ist (no. 5683 Schluss), der wird darin, dass dieses Element in Erythrai wiederkehrt, nur ein weiteres Zeugnis für den Zusammenhang der beiden Städte erkennen. Und in *Φαννόθεμις* — diese Schreibung ist schon durch Münzen des 4. Jahrhunderts gesichert, CGC Ionia 123f. — darf man vielleicht mit Hoffmann (Griech. Dial. III 324) eine Spur äolischer Lautgebung erblicken, insofern *φαννο-* aus *φασνο-* contrahiert sein, die doppelte Nasalis also aus einer äolischen Grundform hergeleitet werden könnte.

Die Zeit der Inschrift wird dadurch bestimmt, dass der *ἑροποῖος Ἡγησαγόρας* (c₄₆) und der *ἑροποῖος Ἀπατούριος* (a_{45.50}) zusammen mit den Bürgern *Ἐκατᾶς Γνώτων* (a_{23.42}) und *Σίμος Ἀπολλωνίου* (a_{52.59}), jene als einander ablösende eponyme Beamte, diese als *στρατηγοί* auf einer Inschrift (BCH 3. 388f., Dittenberger Syll.² no. 210) erwähnt werden, die, wie Dittenberger gezeigt hat, bald nach 278 v. Chr. aufgezeichnet sein muss.

5693 (200) »On an architrave in the citadel« Hamilton Researches II no. 231. Unvollständiger aber genauer Le Bas Voy. arch. III no. 38 (Ross Arch. Aufs. II 677. Kaibel Epigr. gr. no. 769).

Λε[ω]θέροης ἀνέθηκεν Ἀθηναίη Πολιοῦχ[ωι],
πα[ῖς] (Ζ)ωῖλοῦνήτης δ' ἔ[ρ]ο[υ] [ἔ]τευξε τόδε.

Gewöhnliche Schrift, die Buchstaben nach Le Bas *στοιχηδόν*.

Z. 1 *Λε[ω]θέροης: ΑΙ..ΘΕΡΣΗΣ Η., ΞΗΞ Le Bas. Vgl. *Λεοθέροης* Conze Reisen auf den Inseln des thrakischen Meeres 66 und die Umkehrung *Θερολέως* no. 5431. — 2 πα[ῖς] (Ζ)ωῖλοῦνήτης (d. i. Ζωῖλου· Ὀνήτης): nach R.; ΠΑ.ΞΩΙΛΟΝΗΤΗΣ Η., \ΟΝΗΤΗΞ Le Bas. So abscheulich der Pentameter durch die über die Interpunction hinüber greifende Krasis wird, so wenig scheint diese umgangen werden zu können. Der Name *Νήτης*, den Bücheler bei Kaibel 'invenit', begegnet nirgends und ist unerklärlich; *Ὀνήτης* ist bekannt und richtig gebildet. Ross wird also Recht haben. Wegen der Verkürzung des ω in *Ζωῖλου* ist daran zu erinnern, dass die Ionier ζοή sagen (Belege gibt Hoffmann Griech. Dial. III 524). — ἔ[ρ]ο[υ] [ἔ]τευξε

mit Ross; E. T. N Le Bas, E... N H. — [ξ]τευξε: ΤΕΥΞΕ Le Bas, .ΘΥΞΕ Η.

5694 (198) Trachytstele, östlich der Windmühle von Ritri. — Nach der Abschrift des Σπ. Γ. Σωτηριόπουλος in Minuskeln publiciert Μουσ. καὶ βιβλ. περιόδ. γ', ἔτος α' καὶ β' 148 no. τθ'. Facsimile bei Judeich Mitth. 15. 338 no. 1.

Ἄριστοκλέος | γυναικὸς | τοῦ Τηλεφάνεος | Ἑκαταίης τῆς ||
5 Λεονῆδος.

Schrift: M, V, die O kleiner.

Λεονῆδος: vgl. zu no. 5469₂.

5695 (207) Marmorbasis aus dem Hafen von Ritri, jetzt im Britischen Museum. — Le Bas Voy. arch. III no. 47. Nach einem Abklatsche Löwy Inscr. griech. Bildh. no. 218.

Θεῦδωρον Ἀρτέμωνος | ὁ δῆμος. | Ἀπολλόδωρος Ζήνωνος
Φωκαεὺς ἐποίησεν.

Schrift: M, Σ.

5696 (208) Stele in einem Hause des Dorfes Aridza. — Σωτηριόπουλος Μουσ. καὶ βιβλ. τῆς ἐν Σμύρνην εὐαγγ. σχολῆς περιόδ. γ', ἔτος α' καὶ β' 149 no. τισ'. Pottier und Hauvette-Besnault BCH 4. 163 no. 17.

Ξενοκράτεια Πανταρίστου, | Δημητρίου δὲ γυνή, | χαίρει.

Schrift: A, Ξ, Π.

5697 (209) Münzlegenden.

Ich verzeichne die Münzen des Britischen Museums, deren Aufschriften ionische Formen bieten.

Aus den Jahren 387—300.

1) CGC Ionia 122 no. 44, 123 no. 45. 46.

Æ Rs. Ἐρν. Ἀπελλᾶς.

2) S. 125 no. 76.

Æ Rs. Ἐρν. Μακαρέος.

3) S. 126 no. 90.

Æ Rs. Ἐρν. Ταορέας.

4) S. 127 no. 97.

Æ Rs. Ἐρν. Πυθῆς.

Aus den Jahren 300—200.

5) S. 128 no. 99.

Æ Rs. Ἐρν. Ἀσκληπιάδης Δημᾶδος.

6) S. 129 no. 114.

Æ Rs. Μητρᾶς Δαμάλου. Ἐρν.

Aus den Jahren 200—133.

7) S. 134 no. 150.

Æ Rs. Ἐρν. Γλαῶκος.

8) S. 136 no. 163.

Æ Rs. Ἐρν. Ἀρτέμιων Ἀθηρεῦ.

9) S. 136 no. 170.

Æ Rs. Ἐρν. Διονόσιος Ἀναξιπόλιος[ς].

10) S. 137 no. 181.

Æ Rs. Ἐρν. Θευγένης Θευγένου[ς].

11) S. 138 no. 187.

Æ Rs. Ἐρν. Μυσχῆς Ὑψικλείους.

12) S. 138 no. 189.

Æ Rs. Ἐρν. Ξεινᾶς Οἰνοπίδου.

Schon auf Münzen der ersten Periode constatirt man attische Namenformen: ausser in *Ταορέας* (no. 3) zeigt sich *-έας* in *Ἀριστέας*, *Βίων Πυθία* (CGC no. 47. 85). In die selbe Periode, in der man *Διονόσιος Ἀναξιπόλιος* prägte, fallen Bronzen mit *Ἄρατος Εὐπόλιδος*, *Φιλοκράτης Εὐπόλιδος* (CGC no. 161. 195). Erfreulich ist, dass auf Münzen des 3. Jahrhundertts ein *Γνώτιος Ἐκατωνόμου* zum Vorschein kommt (CGC no. 110. 122); wir wissen nun, was wir von dem in no. 5692 mehrfach erwähnten *Ἐκατᾶς Γνώτιου* zu halten haben. Ähnlich findet wol der Name *Ἀπελλᾶς* (no. 1) durch den für Erythrai bezeugten Namen *Ἀπελλικῶν* (*Ἀπελλικῶν Πειθαγόρου* Dittenberger Syll. ² no. 210_τ, *Πειθαγόρας Ἀπελλικῶντος* Babelon Invent. somm. 91 no. 1659) seine Erklärung.

XI. Samos mit Perinthos und Theben an der Mykale.

Samos.

5698 (221) Marmorplatte. Gefunden in einem Weinberge beim Heraion, jetzt zu Grunde gegangen (Fabricius Mitth. 9. 193). — Carl Curtius Urkunden zur Geschichte von Samos 4 ff. und Inschriften und Studien zur Geschichte von Samos 22 ff. (Dittenberger Syll. ² no. 162).

Ἐδοξε|ν τ|ῆι βο|υ]λῆι καὶ τῶι δῆ|μῳι, Ἐπ|ί]κουρος Ἀρά-
ζοντος | εἶπεν· Ἐπειδὴ Γόργος καὶ Μ|ινν(ί)ων Θεοδότου

- 5 Ἰασεῖς καλλοὶ καὶ ἀγαθοὶ γεγένηται | περὶ Σαμίους ἐν τῇ
φυγῇ, καὶ | διατρίβων Γόργος παρὰ Ἀλεξάνδρῳ πολ[λ]ήν
εἴνοιαν καὶ [προ]θυμίαν παρείχετο περὶ τὸν δῆμον τ[ὸν]
10 Σαμίων, σπο[υ]δάζων ὅπως ὅτ[ι] τ[ὸ] ἄχος | Σάμιοι τῇ πατρίδα
κομίσαιτο, καὶ ἀναγγεῖλαντος Ἀλεξάνδρου ἐν τῶ[ι] | στρατο-
πέδῳ, ὅτι Σάμον ἀποδοῖ | Σαμίους, καὶ διὰ ταῦτα αὐτὸν
15 τῶν Ἑλλήνων στεφανωσάντων ἐστ[ε]φάνωσε καὶ Γόργος καὶ
ἐπέστε[ι]λε εἰς Ἰασὸν πρὸς τοὺς ἄρχοντα[ς], ὅπως οἱ κατοι-
20 κοῦντες (Σ)αμίων | ἐν Ἰασῶι, ὅταν εἰς τὴν πατρίδα κατ[ί]ωσιν,
ἀτελῆ τὰ ἑαυτῶν ἐξάξω[ν]ται καὶ πορεῖα αὐτοῖς δοθήσεται, τὸ
ἀνάλωμα τῆς πόλεως τῆς Ἰασέων | παρεχούσης, καὶ νῦν ἐπ-
25 αγγέλλο[ν]ται Γόργος καὶ Μιν(ν)ίων ποιήσῃν ὅτι || ἂν δύνονται
ἀγαθὸν τὸν δῆμον τὸν Σαμίων· δεδόχθαι τῶι δῆμῳ· δεδό-
σθαι αὐτοῖς πολιτείαν ἐπ' ἴση | καὶ ὁμοίη καὶ αὐτοῖς καὶ
30 ἐκγόνοις, | καὶ ἐπικληρῶσαι αὐτοὺς ἐπὶ φυλὴν καὶ χιλιαστὴν
καὶ ἑκατοστὴν καὶ γένος, καὶ ἀναγράψαι εἰς τὸ γένος, ὃ ἂν
λάχωσιν, καθότι καὶ τοὺς ἄλλου[ς] Σαμίους, τῆς δὲ ἀναγραφῆς
35 ἐπιμε[λ]ηθῆναι τοὺς πέντε τοὺς ἡρω[μ]ένους. Τὸ δὲ ψήφισμα
τόδε ἀναγράψαι εἰς στήλην λιθίνην καὶ στή[σ]αι (ἐν τῶι ἱερῶι
τῆς Ἥρας, τὸν δὲ [τα]μίαν ὑπερητῆσαι.

Gewöhnliche Schrift.

Z. 2f. Μιν(ν)ίων: Curtius; E statt I der Stein; auf den Steinen und Münzen ist Μινίων die übliche Schreibung, so gut auf Samos (no. 5704₂) wie in Iasos selbst (no. 5515₁). — 18 κατοικοῦντες (Σ)αμίων: auf der Zeichnung fehlt ein ξ, die Umschrift gibt es. — 24 ΜΙΝΙΩΝ der Stein. — 37 (ἐ)ν: Curtius; HN der Stein.

Das Decret ist nach der Zurückführung der Samier in ihre Heimat (322/1 v. Chr.) ausgefertigt, aus der sie 366/5 und 352/1 von den Athenern vertrieben worden waren (Vischer Kl. Schriften II 148).

5699 Bruchstück einer Stele, 1862 von WVischer im Hause des Ingenieurs Humann abgeschrieben. — Vischer Rhein. Mus. 22. 315 (Kleine Schriften II 142f.).

Ἐπὶ Μενεκράτου, Μεταγειν[ι]ῶνος -- ἀπιόν]τος, ἐκκλη-
σίας νομαίας οὔση[ς, παραβάντος? -- Τ]αντάλου καὶ ὁμό-
σαντος κατ[ά] --, ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῶι | δῆμῳ, γνώμη
πρυτάνε[ων] ----.

Schrift: A, M, Γ neben Π, Σ.

Vischer bemerkt richtig, dass νόμαιος das ionische Aequivalent des attischen νόμμος ist. Sieh zu no. 5653 Ende.

5700 (224) Marmorstele, oben und unten gebrochen, im Magazine des Leonidas Zographos zu Tigani verbaut. — Girard BCH 5. 478 no. 2.

Ebrendecret für einen *Ἀριστομένης*, der das *ἀγορανόμιον* auf seine Kosten ausgestattet hatte. Darin:

Z. 12 *δελφίνα χάλκεον*.

Schrift: M, Ξ, Π, Σ.

Dass die ionische Form der Stoffadjectiva in die *κοινή* Eingang gefunden hat, ist zu no. 5549 bemerkt.

5701 (216) »In Samo prope Imbrasum. Per Rosium misit Gellius« Böckh CIG no. 2246.

5 *Οὐρος τεμμένεος | Ἀθηνᾶς | Ἀθηνῶν || μεδεούσης.*

Gewöhnliche Schrift; *στοιχηδόν*.

Z. 1 **οὔρος*: *ὄρος* Böckh.

Aus der ersten Zeit der attischen Klerarchie (365—322 v. Chr.). Mischung einheimischer und attischer Sprache ist auch auf der aus der gleichen Periode stammenden nächsten Urkunde wahrzunehmen.

5702 (220) Marmorplatte, im Hofe des Gr. Konstantas zu Mytilini auf Samos. — Carl Curtius Inschriften und Studien zur Geschichte von Samos 10 no. 6. Eine genauere Abschrift hat GSoteriu angefertigt und sie Köhler zur Verfügung gestellt, der Mitth. 7. 367 ff. ihre wichtigsten Ergebnisse veröffentlicht und einige Stellen der Urkunde besprochen hat.

Inventar über die im Heraion aufbewahrten heiligen Gegenstände, die von den 346/5 fungierenden Schatzmeistern der attischen Kleruchen übernommen werden. Die Protokollierung fand an drei verschiedenen Tagen Statt; die des ersten Tages teile ich mit Übergang der Eingangsformel hier mit.

Z. 12 *Κόσμος τῆς Θεοῦ· Κι[θῶ]ν Λύδιος ἔξαστιν ἔχων*
ἰσ[ά]τιδος, Διογένης ἀνέθηκε· κιθῶν Λύδιος ἔξαστιν ἰακιν-
 15 *θίνην ἔχων· κιθῶν Λύδιος ἔξαστιν ἰακινθίνην ἔχ[ω]ν· κιθῶν*
κατάστικτος· κιθῶν Λύδιος ἔξαστιν λευκὴν [ἔ]χων· μίτρη λιτὴ
στυπτεῖον· κιθωνίσκος χρυσῶι πεποικιλμένος, μίρ|τον χρύσειον
ἔχων· περίβλημα λίνου ῥάκινον· μίτρη πάραυλος, ταύτη|[ν ἦ]
θεὸς ἔχει· παράλασις, ἴριν ἐμ μέσῳ ἔχει ἀλογγὴν· σινδῶν
 20 *ΛΙΞ, ἦντιν[α] || τῆι Θεῶι παραπιπῶσι· κιθῶνος στυπτεῖον*
τόμος· πρόσλημμα τῆς Θεοῦ παραλογγὲς ἀμφιδύσανον· σφεν-
δόναι λιναῖ δύο· κρήδεμνα ἐπιτά, τού|των ἐν ἡ Εὐαγγελίς ἔχει:
περίζωμα ἀλογγοῦν ῥάκινον ποικίλον· κεκρ[ύφ]α(λος) ἐκτός
ἀλογγοῦς· ὑποκεφάλαια δύο ἡμιτυβίου λιτά· ὑποκεφάλαιον
ὑπο[γεγ]ραμμένον· σπληνίσκον ὑπογεγραμμένον ἰππέ[α]. σιν-
 25 *δονίσκος ὑπογεγ[ραμμένη] σπληνίσκον λινοῦν ἄρι νέον· κατα-*
κείασμα τῆς τραπέζης ῥάκινον· παραπειάσματα δύο: βαρ-

- βαρικὰ ποικίλα· ἀνλαῖαι δύο· πρόσλημ[μ|α] λινούν: ἱμάτιον
 λευκόν, ἢ ὄπι[σ]θε θεός ἔχει· κιθῶνες Λύδιοι, ἐξάστεις | ἀλογγὰς
 ἔχοντες· κιθῶνες ἐπὶ Θρασυάναιτος, τούτους ἢ θεός ἔχει·
 30 κιθ[ῶ]νες ἐπ[ὶ Γ]πποδάμαντος δύο, τούτους ἔχει ἴ θεός· ἐπὶ
 δημιουργοῦ Λαμασικ[λ]έους χλάνδιον ἀλογγοῦν, τούτο ἐπὶ τοῦ
 ὁδοῦ· ἐπὶ Δημητρίου ἄρχοντο[ς κι]θῶνες δύο, τούτους ἢ θεός
 ἔχει. Ἰμάτια Ἐρμῆω: κιθῶνες ΔΔΔΓIII, τ[οῦ]των ὁ Ἐρμῆς
 ἕνα ἔχει· ἱμάτια ΔΔΔΓIII, τούτων ὁ Ἐρμῆς ἔχει ἕν, ἀπ[ὸ] |
 τούτων τῶν ἱματίων ὁ Ἐρμῆς ὁ ἐν Ἀφροδίτης ἔχει δύο· στρουθοὶ
 ὑπὸ τῆ[ι] | τραπέζῃ· στρουθοὶ ἐπιχρῦσοι δύο· στρουθοὶ ὑπάρ-
 35 γυροὶ δύο, τῶν στρουθῶν || τῶν ἐπιχρῦσων ἐγλείπει τὰ ὄρσο-
 πύγια: Φιλόστρατος ἀπέγραψε· σπληνίσ[χ]ον· μίτρη· κρηδέ-
 μνον· χλάνδια δύο ἀλογγὰ ἐπὶ τοῦ ὁδοῦ τῆς Ἴρας· μίτραι δύο[ο] |
 στύππινα· κιθῶνες δύο, ἐνδυτὰ τῆς Εὐαγγελίδος· τρίχαπτον
 παλαιόν. | Ἐν τῷ μεγάλῳ νειῷ ὅσα ἐν το(ῖ)ς μέρεσιν, ἀν-
 40 εἰργνωσκεν ἐκ τοῦ βιβλίου τοῦ σε|σημασμένου, καὶ ὁ ἱερός τῆς
 θεοῦ Πελεύσιος ἀπέφαινε ὄντα πλὴν τῶνδε, τ(ῶ)ν ἐνέλειτε[ε].
 σκάφης χαλκῆς, ταύτην [έ]φ[α]σαν θεομοθέτας ἔχειν ἀνδριαν-
 τίσκω(ν) | ἐκ τοῦ ᾠδαίου: ΔII: ἱππίσκος χαλκοῦς.

Gewöhnliche Schrift.

25 f. κεκο[ύ]φ(α)λος): die drei letzten Buchstaben stehn nicht auf dem Steine. — 25 *ἄρι νέον: ΛΡΙ, NEON Soteriu, mit der Bemerkung, dass κριόμενον herzustellen scheine. Vgl. τρίχαπτον παλαιόν Z. 37. — 38 ff. nach Köhler. 38 το(ῖ): | fehlt auf beiden Abschriften; unter den μέρη sind Abteilungen des Tempels zu verstehn, die in dem folgenden Teile mit ἐκ τοῦ γάμια, ἐν τῷ εἶ, ἐν τῷ πρώτῳ bezeichnet werden. — 39 f. τ(ῶ)ν: ΤΟ| \ S., ΤΟ C. Falls sich der Steinmetz nicht versehen hat, ist τῶν relativisch gebrauchtes Demonstrativum. — 40 ἀνδριαντίσκω(ν): der letzte Buchstabe hatte keinen Platz mehr auf der Zeile.

Von den ionischen Wortformen des Inventars kennen wir ἀλογγός und χλάνδιον aus der teischen Urkunde no. 5633, zu der Lautgestalt von ἀλογγός stimmt δημιουργός (Z. 29), dies auch auf der Rhein. Mus. 22. 213 von Vischer publicierten Inschrift. In ὄρσοπύγια (Z. 35) zeigt sich Erhaltung der Lautgruppe ρσ wie in ἄρσιχος no. 5371, ἄρσεν no. 5455 a, ἄρσις no. 5498, Ἀρσίφων no. 5543, Ὀρσικίλος no. 5656. Die neuen Wörter sind zum Teile dunkel: so πάραυλος als Attribut der μίτρη (Z. 18), παράλασις (Z. 19). Unter ἡμιτύβιον muss man an unsrer Stelle (Z. 23) einen Stoff verstehn: ἐποκεφάλαια δύο ἡμιτύβιον λιτά wie Z. 13 ἕξασιν ἰσάτιδος; sonst wird damit ein Tuch bezeichnet, das daraus gemacht ist, so Aristoph. Plut. 729, vgl. Poll. VII 71. Lehrreich ist, dass wir dem sonst nur der poetischen Sprache geläufigen Worte κρηδέμνον nun auch auf einer prosaischen Urkunde begegnen (Z. 21. 36): im 4. Jahrhunderte war also das alte Wort in der Umgangssprache der Samier lebendig ge-

blieben. Ob diese Tatsache dazu hinreiche, um auch $\Lambda\iota\xi$ (Z. 19) als die alte homerische Vocabel zu rechtfertigen, die in $\epsilon\alpha\nu\omega\iota \lambda\iota\upsilon$ vorliegt, weiss ich nicht: da Z. 17 $\lambda\iota\eta$, Z. 23 $\lambda\iota\acute{\alpha}$ steht, ist dies zweifelhaft. Unter der *Εὐαγγελίς* vermutet Köhler (370 Note 2) die Priesterin der Here, deren Amtstitel *Εὐαγγελίς* gewesen sei, den $\iota\epsilon\rho\acute{\sigma}\varsigma \tau\eta\varsigma \theta\epsilon\omicron\upsilon \Pi\epsilon\lambda\acute{\upsilon}\sigma\iota\omicron\varsigma$ (Z. 39) bezeichnet er als Hörigen der Göttin von unfreier Abkunft, dessen blosser Aussage als ausreichend acceptiert wird, weil er, falls sich Zweifel an ihrer Wahrheit einstellten, als Unfreier der Folter unterworfen werden konnte (370). Der Name *Πελύσοις* ist samisch: das Britische Museum besitzt ein in den Jahren 322—205 geprägtes Zweidrachmenstück mit der Legende $\Gamma\epsilon\lambda\upsilon\zeta\iota\omicron\xi$ (CGC Ionia 365 no. 170).

5703 Vier oben abgebrochene Tafeln. Von den drei ersten überreichte Newton 1859 der Akademie zu Berlin teilweise durch das Nachziehen der Buchstaben beeinträchtigte Papierabklatsche, von der vierten eine Zeichnung. Darnach sind die Inschriften bearbeitet von Kirchhoff Monatsber. der Berliner Akademie 1859. 739 ff.

Die Tafeln enthalten ein Verzeichnis der »Epheden, welche während des Laufes eines bestimmten Jahres bei Gelegenheit der in der Regel monatlich veranstalteten Agone . . . Preise davon getragen hatten«. Erwähnenswert sind daraus nur die Monatsnamen

Κυανοψιών (I₇),

Ποσιδεών (I₂₂).

Der Namenform *Κυανοψιών* steht in Athen *Πυανοψιών* gegenüber, dagegen stimmt zu ihr *Κυανεψιών* in Kyzikos (CIG no. 3662₂), abgesehen von dem ϵ , das in Kyzikos vermutlich ebenso spät eingedrungen ist wie in Athen (vgl. Meisterhans³ 23). Als dritte Form müsste man *Πανοψιών* erschliessen, wenn einer bei Harpokration unter *Πυανόμια* erhaltenen Bemerkung des Redners Lykurgos zu trauen wäre. Hier heisst es (Fragm. 83 Blass): *Λυκοῦργος ἐν τῶν κατὰ Μενεσαίχμον· καὶ ἡμεῖς Πυανόμια ταύτην τὴν ἑορτὴν καλοῦμεν, οἱ δ' ἄλλοι Ἕλληνας Πανόμια, οὗ πάντες εἶδον τοὺς καρποὺς τῆι ὄψει.* Wer sind denn die *ἄλλοι*, da die einzigen, die sich einer von der attischen abweichenden Form des Monatsnamens bedienen, nicht *Πανοψιών* sondern *Κυανοψιών* sagen? Hat es wirklich ein Fest *Πανόμια* gegeben, so beruht doch die Identificierung mit den *Πυανόμια* auf Willkür und darf zu linguistischen Constructionen nicht benutzt werden.

Aus den Schriftzügen schliesst Kirchhoff auf das dritte oder zweite Jahrhundert v. Chr. Auf hellenistische Zeit weist auch $\text{I}\Sigma\text{E}\text{O}\text{Y}$ (II₉₇) neben $\text{I}\Sigma\text{A}\text{I}\text{O}\text{Y}$ (II₁₄); der erste Genetiv enthält das älteste Beispiel des Wandels von α zu ϵ vor Vocal.

5704 Abschrift eines Unbekannten, herausgegeben von Kirchhoff Monatsber. der Berliner Akademie 1862. 72 no. 1 (Dittenberger Syll.² no. 673).

Σταδίων· Δημήτριος Δημοκράτου. | Διαύλοι· Ἄρηντος Μιννίωνος. | Εὐέξια· Ἀπολλώνιος Ποσειδίππου. | Εὐταξία·

- 5 *Καλλίδρομος Ἐξακιστᾶ*. || *Φιλοπονία* · *Σώπατρος Ἐξακιστᾶ*. |
Λιθοβόλωι · *Μέντωρ Ζωῖλου*. |
Παλλήκων · | *Καταπάλητι* · *Ἀστερίσκος Ἀστερίσκου*. |
10 *Ἀκοντίωι* · *Ἀσκληπιάδης Δημοκράτου*. || *Τόξωι* · *Ἀσκληπιάδης*
Δημοκράτου. | *Ὀπλομαχία* · *Σώστρατος Σωστράτου*. | *Θυρεα-*
μαχία · *Ἀπολλᾶς Ἀπολλωνίου*. | *Δολίχοι* · *Ἀσκληπιάδης*
15 *Δημοκράτου*. | *Σταδίωι* · *Σώστρατος Σωστράτου*. || *Δαύλωι* ·
Πορθεσίλαος Κλεογένου. | *Ἐδεξία* · *Ἡγεμονεύς Πορθεσιλάου*. |
Ἐυταξία · *Ἀσκληπιάδης Δημοκράτου*. | *Φιλοπονία* · *Ἀπολλᾶς*
Ἀπολλωνίου. | *Λιθοβόλωι* · *Θεόκριτος Θεοκρίτου*.

Buchstabenformen wie vorhin; doch ist die Inschrift etwas jünger als die vorige, weil sie die fünf letzten Agone vor dieser voraus hat (Kirchhoff).

Der *ἀγὼν ἐδεξίας* (Z. 3. 16) wird auch aus Tralles bezeugt (Mitth. 13. 410 no. 1); nach Dittenberger kommt er dem in Athen begangnen *ἀγὼν εὐανδρίας* gleich. Der Ausdruck *πάλληξ* (Z. 7), der in einem andren Denkmale meines Wissens nicht begegnet, ist mit *βούπαις*, *ἀντίπαις*, *μελλέφηβος* synonym; vgl. Fresenius *De λέξεων Aristophaneorum et Suetoniarum excerptis* 82f. Der Name *Πορθεσίλαος* (Z. 15. 16) wird in Hierapytna *Πορτεσίλαος* geschrieben (no. 5045₁₆); die GP² 206 ausgesprochne Vermutung, dass hier der *Πρωτεσίλαος* des Epos anzuschliessen sei, ist von Solmsen (Untersuchungen 94f.) aufgenommen und weiter begründet worden (in Roberts Studien zur Ilias 325 ist sie nur durch Versehen unberücksichtigt geblieben).

5705 Auf dem linken Schenkel einer archaischen Apollonfigur, gefunden in der Nähe der alten Stadt, jetzt im *ἀρχαιοφυλακείον* zu Vathy. — Wolters Mitth. 18. 224. Wiegand ebenda 25. 150.

Λεύκιος ἀνέθηκεν | τῶι Ἀπόλλ(λ)ωνι.

Schrift: A, E, Θ, Λ, Ν; Doppelconsonanz nicht geschrieben.

Nachweisungen über den Namen *Λεύκιος* gibt Wilhelm Jahresh. d. österr. archäol. Instituts III 57.

5706 (212) Bronzener Hase, von Cockerell auf Samos gekauft, jetzt im Britischen Museum. — Nach älteren Abschriften Böckh CIG no. 2247. Nach eigener Abschrift Röhl IGA no. 385. Newton Anc. Gr. Inscr. no. 230.

Τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πριη(ν)ῆϊ μ' ἀνέθηκεν Ἡφαισίων.

Schrift rückläufig, der Charakter wie vorhin, doch schon Θ.

Πριη(ν)ῆϊ: der Graveur hat den dritten Strich des N vergessen. Zu der Form vgl. *Δωρηῆ* auf Paros no. 5427.

5707 (219) Auf zwei Seiten beschriebener Marmor, in der Nähe des Klosters zum H. Kreuz bei Khora gefunden. — In Minuskeln publiciert BCH 4. 335.

- a. Ἀπέλλωνος Νυμφηγέτω.
b. Νυμφέων.

5708 (223) Rechts unvollständige Basis aus Marmor, im Hause des Κωνσταντῖνος Μπακινῆς zu Khora verbaut. — Fabricius Mitth. 9. 256c.

Δημήτριος Ζηνοδότου | Ἡρη.

Schrift: Μ, Σ.

5709 (213) Basis, von Carl Curtius in einem Magazine des Dörfchens Kolonna abgeschrieben. — Curtius Inschr. und Stud. 3 no. 2 (Röhl IGA no. 386).

Ἡραγόρης ὁ Ἡ[ρα|γ]όρῳ ἀνέθηκε.

Schrift: Α, Ε, Η, Ν, Δ, Ξ; vom Θ ist nur der Kreis sichtbar.

Der Name des Vaters ist von Röhl hergestellt: Curtius gibt auf der Zeichnung von Η nur die erste senkrechte Hasta, dahinter Raum für zwei Buchstaben an; auf der Umschrift hat er Ἰσαγόρῳ vorgeschlagen. Der no. 5719 genannte Ἡραγόρης Ἡραγόρῳ ist ein Abkömmling des Weihenden.

Dass die Basis zu einem der Here geweihten Bildwerke gehört habe, vermutet Curtius, offenbar aus dem S. 2 angegebnen Grunde, dass »die in den Magazinen von Colonna und in den Dörfern Myli und Pagonda vorhandenen Steine wol dem Heraion angehörten«.

5710 (211) Marmorstatue der Here, gefunden an der Stelle des Heraion, jetzt im Louvre. — Girard BCH 4. 483 (Röhl IGA no. 384).

Χηραμύης μ' ἀνέθηκεν τῆρη ἄγαλμα.

Schrift des 6. Jahrhunderts: Α, Ε, Θ, Ν, Δ, V; aber schon Η.

Χηραμύης ist karischen Ursprungs wie Παναμύης.

5711 (217) Marmorbasis, unten vollständig. »A Colonna chez Anagnostis Papamanoli« Clerc BCH 7. 79 no. 1.

ΑΞΙΩ

ΗΡΗΙ

(οὐ (γ)[υ]γαικονόμοι·

Ἡροῖτος Ἐρμοδίκου.

Κτ ----.

5 Δρύας Ἰππαίου.

Πα ----.

Δαμασικλῆς Εὐρουθένεους.

Ἐγ ----.

Ἡγισαγόρης Περίκλου.

Πυθολλῆς Μενουτίου.

Ἀστύοχος Ἡγεκρέοντος.

Gewöhnliche Schrift; das Facsimile bietet E.

Z. 3 *(ὀ): Η die Zeichnung, doch gibt der Hg. an, dieser und der nächste Buchstabe sei unsicher. — (γ)[υ]βαικονόμοι: Röhl Bursians Jahresber. 36. III 16.

Den Namen Ἰππαῖος trägt ein Silen auf einer chalkidischen Vase (no. 5295); die Bildungsweise ist ionisch. Das εον von Εὐρωσθένεος muss wie in Δεωνός (no. 5685 Ende) gedeutet werden.

5712 (222) Marmorbasis, von Fabricius (Mitth. 9. 255) im Hause des Κωνσταντῖνος Μανωλιάδης zu Kolonna gesehen. — Rayet Bullet. de l' école française no. 11. 228 no. 2 (nach Cartaults Abschrift).

Ἀράκων Δράκοντος, | Θαλίτης (Θρ)ασυδήμου, | Καλλικράτης
5 Καλλιβίου, | Καλλικράτης Καλλικράτου, || νεωποιήσαντες
Ἦρη. | Θεμιστοκλῆς Ξενοκράτου | ἐποίει.

Schrift vorrömisch (Fabricius).

Z. 2 *(Θρ)ασυδήμου: ΣΦ statt ΘΡ Rayet mit der Bemerkung, dass er die drei ersten Buchstaben, die fast unleserlich geworden seien, nach der Erinnerung eines Dorfbewohners mittheile, der sie noch gelesen zu haben behaupte.

5713 Marmorplatte in Form eines Tempels; 1891 in einem Hause in Jeni-Kiöi von Hiller von Gärtringen gesehen, von Kern später nicht mehr gefunden. — Kern Die Inschriften von Magnesia am Maian-dros 151 no. 259.

Ἀθηνῶ Πρωτάνιος Σαμίη.

Nach Hiller von Gärtringen noch aus dem 4. Jahrh.

5714 Marmorbasis in Athen. — Pittakis Ἐφ. ἀρχ. no. 1109. Nach Köhlers Abschrift Kirchhoff CIA I no. 409.

Ἀντιστάσιος | [Σ]αμίον.

Gewöhnliche ionische Schrift.

5715 (225) Marmorrelief, in Tigani gefunden, jetzt im ἀρχαιοφυλα-κεῖον zu Vathy. — Girard BCH 5. 490. Wiegand Mitth. 25. 192.

Ἀρίστιον, Ῥοδόκλεια, | Πισίστρατος, Ζωῆς, | Ἀνδρομένης,
5 Ἀρτεμισί[ο]ς, | Θευδᾶς, Ἀντιοχίς || ἦρωες χαίρετε.

Schrift: Α, Ζ, Θ, Μ, Π, Σ.

5716 Oben und unten gebrochne Grabstele aus Marmor, im Gymnasium zu Chios. — Studniczka Mitth. 13. 180 no. 34.

Ἀρτεμισίη | Θεοδότου θυγάτηρ | Σαμίη.

Schrift vielleicht noch des 3. Jahrh.

5717 Marmorne Basis, gefunden auf Paros in der Gegend Ἀμμονδάρια. — Hiller von Gärtringen IG XII 5 n. 438.

Ἀηλοθέμιος Κόσμου τοῦ Σαμίου.

Buchstaben des 4. Jahrhunderts.

5718 (210) Marmorplatte. Auf dem Fussboden einer kleinen Kirche zu Myli eingemauert und hier von Carl Curtius abgeschrieben (Inschriften und Studien zur Geschichte von Samos 3 no. 1). Die Abschrift wiederholt von Röhl IGA no. 383.

Ἀημάνδρου τοῦ Πρωτόχαριος.

Schrift: Α, Ε, Μ, Ρ, Ξ, +; *βουσιροφηδόν*, von unten nach oben zu lesen (Kirchhoff Alphab. 4 30), rechts beginnend.

Die älteste Inschrift von Samos, aus dem 7. Jahrhunderte.

5719 (218) »Engagé dans la maçonnerie d'un Καλυβί, à quelque distance du village de Myli« Girard BCH 5. 489 no. 19.

[Ηρ]αγέρης | Ἱεραγόρεω.

Schrift des 4. Jahrhunderts.

5720 (214) Marmorplatte im Kloster der H. Dreieinigkeit, nördlich von der alten Hauptstadt und dem Berge Ampelos. — Carl Curtius a. a. O. no. 3 (Röhl IGA no 387).

[Η]όμπιός εἶμι | τοῦ Ἀημοκρίνεος.

Schrift: Ε, Ν.

5721 (226) Münzlegenden. — Über die Münzen von Samos handelt Percy Gardner Num. Chron. 1882. 201 ff.

Aus den Jahren 394—365.

1) Sammlung Weber in London. — Imhoof-Blumer Abhandl. der Bayr. Akad. 1890. 661 no. 401.

Α R. Rs. [Α]λκμέων Ἡγεμονέως. Σα.

2) Britisches Museum. — CGC Ionia 363 no. 137.

Α R. Rs. Σα. Ἀριστινίδ[ης].

3) Sammlung Bunbury. — Percy Gardner 255.

Α R. Rs. Σα. Πρωτῆς.

4) Cabinet des médailles. — Percy Gardner 255.

Α R. Rs. Σα. Πυθαγόρης.

Aus den Jahren 322—205.

5) Cabinet des médailles (Sammlung Waddington). — Babelon Inv. somm. 110 no. 2044.

Α Rs. Σα. Ἀλεξῆς.

6) Ebenso. — Babelon 111 no. 2068.

Α Rs. Σα. Σωτᾶς.

7) Münzkabinet in Berlin (Sammlung Imhoof-Blumer). — Monn. gr. 301 no. 162.

Α Rs. Φιλτῆς.

Perinthos.

Strabon p. 331 fragm. 56: Πέρωνθος, Σαμίων κτίσμα.

5722 (233) Marmorstele, in einem Privathause zu Eregli eingemauert. — Facsimile der Abschrift eines Griechen Ion. Inschr. Taf. 2 no. 13. Ohne Rücksicht auf diese Publication Kalinka Arch.-epigr. Mitth. 19. 63.

Ἡγησιπόλιος | τοῦ Φαναγόρεω.

Schrift: Α, Ε, Ν, Δ, Ξ.

5723 (234) Zwei Bruchstücke einer Namenliste, nur durch die Abschrift des Cyriacus von Ancona im cod. Vat. 5250 bekannt. Diese ist von Dumont in den Inscriptions et monuments figurés de la Thrace no. 72c herausgegeben; den Text Dumonts hat Ziebarth mit dem Originale verglichen und Mitth. 22. 414 berichtigt.

Auf dem zweiten Fragmente erscheinen die Phylen Ποδαργοί, Γελεῶντες, Βωρεῖς, Αἰγικορεῖς und Κασταλιεῖς. Unter den Namen ihrer Mitglieder sind erwähnenswert:

Z. 7 Σω(σ)ι(γέν)ης Μεν(ε)κράτευς.

Z. 16 Θεόδοτος Βατ(τ)ᾶδος.

Z. 19 Λεοντιάδης Ἀρ(ι)στοκλεῦς.

Z. 22 Θεόνομος Ἀπολλοφάνευς.

Z. 23 Ἀχελώιος Πυ(θα)γόρεω.

Z. 28 Ἀκίμαχος Ξεινοθέμιος.

Z. 40 Ζηρόδοτος Σιησα(γ)όρεω.

Z. 43 Ζηρόδοτος Ἀπολλοθέμιος.

Z. 7 ΣΩΕΙΣΗΣΜΕΝΚΡΑΤΕΥΣ C., der zweite Name von D. hergestellt. — 16 ΒΑΤΑΔΟΣ C. — 19 ΑΡΣΤΟΚΛΕΥΣ C., corr. D. — 23 ΠΥΓΟΡΕΩ C., wie Ziebarth bezeugt. — 40 ΣΤΗΣΑΤΟΡΕΩ C., corr. D.

Den Namen Ἀχελώιος führt auch ein Samier auf einem Tetradrachmon des 4. Jahrhunderts, CGC Ionia 362 no. 135.

Theben an der Mykale.

Reste der alten Ansiedelung sind im Mai und Juni 1896 von Theodor Wiegand aufgedeckt worden (Wiegand und Schrader Priene 469 ff.). Dass es sich um Trümmer von *Θῆβαι* handelte, ergab sich aus einem an Ort und Stelle gefundenen Opferkalender, auf dem die *Θηβαῖοι* neben einer bestimmten Anzahl *πολιται* (von Samos, nach Wiegand) *μεριδας* zugewiesen erhalten. Theopompos berichtet (die Stelle ist zu no. 5501 angeführt), dass der Ort *Θῆβαι περὶ Μυκάλην* ehemals den Milesiern gehört habe, von diesen aber durch Tausch an Samos gefallen sei. Von Anaiä wissen wir, dass es um 440 in den Händen der Samier war (*Σάμοι οἱ ἐξ Ἀναίων* Thuk. III 19). Um so mehr wird die Besitzergreifung der gegenüberliegenden Küste in hohes Altertum, etwa in die Zeit des Polykrates, verlegt werden dürfen. Aus der Inschrift *Ἀμεινίας Θεμιστοκλέος φρουραρχίας* (Wiegand 29) ersieht man, dass *Θῆβαι* den Samiern als *φρούριον* diente.

5724 Stein, jetzt in Berlin. — Wiegand Priene 474, Abbildung no. 581.

-- ΑΙΞΟ εἰμι σ[ῆμ|α] τοῦ Δεινέω.

Schrift: Α, Ε, Ν; βοουτροφηδόν, Ζ. 1 von links nach rechts.

Z. 1 -- ΑΙΞΟ: den Namen vermag ich nicht herzustellen. Die Buchstaben stehn vollkommen sicher, vorn kann man beliebig viele Buchstaben ergänzen (Hiller von Gärtringen). Bei der Ergänzung muss man mit der Möglichkeit rechnen, dass *-εο* aus *-εω* hervorgegangen ist; so könnte man an [*Παμφ*]αίσο denken (*Παμφαίης* auf Thasos, no. 5479 b₁₀).

B Die übrigen Städte.

I. Bargylia.

5725 (252) Münzlegenden.

Autonome Münzen der Stadt vom 1. Jahrh. v. Chr. an beschreibt der Katalog des Britischen Museums Caria 71 ff. Sie tragen noch in der Kaiserzeit die Aufschrift

Rs. *Βαργυλιητῶν*.

Βαργυλιῆται heissen die Einwohner der Stadt schon auf den attischen Tributlisten. Die gleiche Vocalisation weisen auf diesen Urkunden auch andre von karischen Städten ausgehende Ethnika auf: *Ἀύλιῆται* (neben *Ἀύλιᾶται*), *Θραυηῆται*, *Κεδριῆται* (neben *Κεδριᾶται*), *Ναξιῆται* (neben *Ναξιᾶται*).

II. Halikarnassos.

5726 (238) In zwei Teile zerschnittne Marmortafel, gefunden zu Budrun, jetzt im Britischen Museum. -- Newton A History of Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae 234 ff. 671 ff., genauer Transactions of the Royal Society of Literature IX 183 ff. Nach einem Abklatsche und eigener Abschrift Röhl IGA no. 500. Nach eigener Collation Hicks Greek Histor. Inscr. no. 21 (= ² 27). Nach einem Abklatsche Müller-Strübings und einer Abschrift Hirschfelds Rühl Philol. 41. 54 ff. Die genaueste Ausgabe hat GHirschfeld Anc. Gr. Inscr. no. 886 geliefert; hier wird auch die Abschrift mitgeteilt, die Lord Charlemont 1749 von der noch unzerbrochnen Inschrift nahm. Die rechtlichen Fragen sind im Recueil des inscriptions juridiques grecques no. 1 behandelt (Dittenberger Syll. ² no. 10).

Τάδε ὁ σύλλογος ἐβουλείσατο | ὁ Ἀλικαρνατ[έω]ν καὶ
 Σαλμακιτέων καὶ Λύγδαμῖς ἐν τῇ ἰερῇ | ἀγορῇ, μηνὸς [ς]
 5 Ἑρμαιῶνος πέμ[πτη] ἰσταμέ[νου], ἐπὶ Λέοντος πρυταν[εύου]-
 το[ς] τοῦ ΟΥΑΤΑΤΙΟΣ καὶ [ι] Σα[ρ]υτῶ[λλ]λου τοῦ Θεικύλλου νεω-
 π[ο]ί[ω], πρὸς μνήμ[ονας]· μὴ παραδιδό[ναι] μῆ[τε] γῆν μήτε
 10 οἰκ[ί]α τοῖς μνήμ[ο]σιν ἐπὶ Ἀπολλωνίδεω τοῦ Λυγδάμους
 μνημονεύοντος καὶ [Πα]ναμῆω τοῦ Κασβῶ[λλ]λιος καὶ Σ[αλ]μα-
 15 κιτέων μνημονεύόντων Μεγαβάτεω τοῦ Ἀφνάσιος καὶ Φορ-
 μίωνος τοῦ Παινώτιος. Ἦν δ[έ] τι[ς] θέλει δικάζ[ε]σθαι περὶ
 γῆ[ς] ἢ οἰκίων, ἐπικαλέ[ε]τω ἐν ἐκτῷ καὶ δέκα μηνὶ ἀπ'
 20 οὗτο[ς] | ὁ ἄδος ἐγένε[το]· νόμῳ δέ, κατάπ[ε]ρ νῦν, ὄρκῳ [σ]αι
 τοῦ δικαστῆ. Ὅτι | ἂν οἱ μνήμ[ονες] εἰδέωσιν, τοῦτο |
 καρτερόν εἶνα[ι]. Ἦν δέ τις ὕστερον | ἐπικαλέ[ε]ται τοῦτο[ς] τοῦ
 25 χρόνου τῶν | ὀκτῶ καὶ δέκα [μ]ηνῶν, ὄρκον εἶναι τῷ ν[ο]μο-
 μένω[ι] τῆ[ς] γῆν ἢ τὰ οἰκ[ί]α, ὄρκῳ δέ τ[ο]ῦ δικαστῆ
 ἡμί[ε]κτον δεξαμ[ένου]ς, τὸν δέ ὄρκον εἰ[ν]αι παρεόντος [τοῦ]
 ἐρεστηγῶτος· καρτεροῖς δ' εἶναι γῆ[ς] καὶ οἰκίων, οὔτινες ||
 30 τότ' εἶχον, ὅτε Ἀπολλωνίδης καὶ Παναμῆης ἐμνημό[νευ]ον, εἰ
 μὴ ὕστερον ἀπεπέρασαν. [Τὸ]ν νόμον τοῦτον | ἦν τις θέλει
 35 [συ]γχέαι ἢ προθῆτα[ι] ψῆφον ὥστε μ[ὴ] εἶ[ν]αι τὸν νόμον
 τοῦτον, τὰ ἔοντα αὐτοῦ πεπερήσθω | καὶ τῶπὸλλων[ος] εἶναι
 ἰερά καὶ ἀύτῳ φεύγειν ἀ[ί]ε[ι]· ἦν δέ μὴ ἢ αὐτῷ ἄξια δέκα
 40 [στ]ατήρων, αὐτὸν [π]επερήσθαι ἐπὶ [έ]ξα γωγῆ καὶ μηδ[ι]αμῶ
 κάθοδον εἶ[ν]αι ἐς Ἀλικαρνησόν. Ἀλικαρνασσιῶν δέ τῶς
 συμπάντων τ[ού]τωι ἐλεύθερον εἶ[ν]αι, ὃς ἂν ταῦτα μ[ὴ]
 45 παραβαίη, κατ' ἕνα τὰ ὄρκα ἔτα[μον] καὶ ὡς γέγραπ[τ]αι
 ἐν τῷ Ἀπολλωνί[ω], ἐπικαλεῖν.

Gewöhnliche Schrift, doch *N*; in der Mitte des *O* wird überall der vom Einsatze des Zirkels herrührende Punkt sichtbar, auch das *Ω* der fünf letzten Zeilen trägt ihn. In den karischen Namen ist teilweise *T* verwendet.

Z. 6 *ΟΥαΤάΤιος*: Hoffmann Griech. Dial. III 73 nach *Ουασσῶι* no. 5727 a₃₀. — 7f. *Θεικνίλω νε[ωπ]οί[ω]*: nach ThReinach Rev. des études grecques 1. 27; *Θεικνιλώνε[ω]* die früheren Hgg. Da die Behörde nach no. 5727 a₉ *νεωποῖαι* heisst, darf man nicht mit R. und seinen Nachfolgern *νε[ωπ]οί[ω]* schreiben, sondern muss die von mir eingesetzte Form herstellen. — 8 *[πρ]ός μ[νή]μονας*: Dittenberger. *ΟΞ* Charlemont, die spätere Herausgeber *ξ*, Hirschfeld hat nicht einmal dieses. Der Beschluss, den der gemeinsame *σύλλογος* der Städte Halikarnassos und Salmakis gefasst hatte und der von Lygdamis bestätigt worden war, soll an die Mnemonen zur Eintragung übergeben werden. Dass mit *μνήμονας* der Satz schliesst, die Lesung *τοὺς μνήμονας μὴ παραδιδόναι τοῖς μνήμοσιν . . .* keinen erträglichen Sinn gibt, hat Rühl S. 61 ausgeführt. — 8f. *παραδιδό[ναι]*: diese vor Rühl allgemein angenommene Ergänzung Newtons bezeichnet Haussoullier Rev. crit. 1899. 405 als allein mit den Raumverhältnissen verträglich. — 10f. *Ἀπολλω|ρίδεω*: das zweite *Λ* vom Steinmetzen nachgetragen. — 18f. *ἀτ' ὄτ[εο] | ὁ ἄδος*: so bis auf *ὄτ[εο]*, wofür er dialektwidriges *ὄτ[ον]* einsetzt, Foucart Rev. de philol. 27. 216; vgl. zu no. 5462₇. Der Raum gestattet die Ergänzung von zwei Zeichen. Früher las man mit Bergk (Rhein. Mus. 19. 604), der zuerst das Nomen *ἄδος* erkannt hat, *ἀτ' οὗ τ' ὁ ἄδος*. — 20 *ὀρκῶ(ι)σαι*: Hicks. — 41 *Ἀλικαρνασσεῶν*: *PNA* bei Charlemont.

Die Aspirata in *κάθοδον* (Z. 40) darf neben der Tenuis in *κατάπερ* (Z. 19f.), *κατόπερ* (Z. 43f.) nicht auffallen; sieh zu *καθελομένον* no. 5632b₃₁. Der Dativ Pl. *τοῖς* (Z. 10) war auch auf der sicher ebenso alten Processordnung von Ephesos no. 5598 zu constatieren, so dass man in seinem frühzeitigen Auftreten nicht mehr eine den Dialekt von Halikarnassos von dem der Zwölf Städte unterscheidende Erscheinung sehen darf. Das Wort *καρτερός* bezeichnet Z. 22 den Gegensatz zu *ἀκρατής* in no. 5461₁₆ (sieh zu der Stelle), 5653c₈; Z. 28 aber steht es in dem Sinne, in dem es Archilochos fragm. 26 gebraucht: *ὁ δ' Ἀοῖης καρτερός μηλοτρόφον* (Sappho NGGW 1863. 324). Der *ἐνεστηκώς* (Z. 28) ist der *ἐνοστάτης*, der Gegner.

Die Urkunde ist ein unter Lygdamis II, also sicher vor 454, erlassenes Gesetz, eine für Grundbesitzstreitigkeiten massgebende Processordnung (Rühl).

5727 (240) Auf vier Seiten beschriebener Marmorblock in der Festung von Budrun, oben vollständig. — Nach zwei Abschriften Biliottis Newton On a Greek Inscription at Halicarnassos (mir nur aus den Angaben Haussoulliers bekannt). Nach Abschrift und Abklatsch Haussoullier BCH 4. 295 ff. und 4. 522 ff. (Dittenberger Syll.² no. 11). Ich benütze eine Abschrift des Herrn Dr. WPaton, die er mir 1896 zur Verfügung gestellt hat.

a Vorderseite.

- Θε[οί]. | [Ο]ἶδε ἐπρίαντο παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος κ[αὶ τῆς] |
 Ἀθηναίης καὶ Παρθένου γέας καὶ οἰκίας [τῶν] | ὀφειλόντων
 5 τοῖς θεοῖς τούτοις· βεβαιοῦν το[ύς] || θεοὺς τὸν ἀίδιον χρόνον,
 συμβεβαιοῦν δὲ το[ύς] | νεωποίας τῶν θεῶν τοὺς αἰεὶ ὄντας
 καὶ ἐξορκίζε[σ]θαι κατὰ ταῦτα : Κορυμάλας Ἀρλιώμου γῆν
 τὴν Αἰγ[υ]πτίου τοῦ Ἀρχαγόρευ τὴν ἐλ Λυρισσῶι καὶ τὰ
 ἐν τῇ Κυ[ο]ργισσίδι ὅσα πρὸς τῇ αὐτῇ ταύτῃ δραχμίων)
 10 ΜΧΗΗΗ. || [Ζ]ηρόδωρος Ἀρνάσιος οἰκίην τὴν Ἀρτέμωνος τοῦ |
 Παναμίου τὴν ἐν Σαλμακίδι δραχμίων) ΗΗΗΓ : Τεισίμαχος |
 [Ἡ]ρακλείδω γῆν τὴν Ἀρβήσιος τοῦ Ἀπολλωνίδω | [τ]ῆμ
 πρὸς Σαλμακίδι δραχμίων) ΗΗΗΔΔΔΔ : Βόσθων Ἀστυ[γ]ό-
 15 μου οἰκίην τὴν Ἀρλιώμου τοῦ Πύργωνος τῆμ πρὸς τ[ῶν]
 τείχει καὶ τὸ κηπίον τὸ πρὸς τῇ οἰκίῃ δραχμίων) ΧΗΗΓΔΔΔΔ. |
 [Παν]αλέων Ἀρτέμωνος γῆν ἐγ Κότοις τὴν Ἀρλιώμου | [τοῦ
 Π]ύργωνος ΠΔ : Λεοντίσκος Οὐλιάδεος καὶ Διοσ[κ]ουρίδης
 Πιρώμιος γῆν ἐγ Κεψάρωι πᾶσαν τὴν Ἀργείο[υ] | τοῦ Π]ύρ-
 20 γωνος ΠΗΗΗΔΔΔ : Παραῦσωλλος Πανάσιος[ς] || γῆ]ν τὴν ἐν
 Οὐασσῶι τὴν Ἀρλιώμου τοῦ Πύργωνος Η.. | [Πα]νταλέων
 Ἀρτέμωνος γῆν τὴν ἐν Πουνομοῖσι τῆ[ν] | Ἀρ]λιώμου τοῦ
 Πύργωνος Γ : Πρωταγόρης Ἡρακλείδε[ω] | [γῆ]ν τὴν Ἰάσσος
 τοῦ Παναβλήμιος ΠΗΗΗΓΔ : Ἀρλί[ω]μος Κυτβελήμιος οἰκίην
 25 τὴν ἐν Σαλμακίδι τὴν || [Μ]όσχου τοῦ Ἀρλιώμου καὶ αὐτὸν
 καὶ ὦν ἱκνεῖται ΗΗΗ | .. Δ : Γείσων Ἀμύντεω γῆν ἐν Ὠζωσ-
 σιάσῳ τὴν Τύ[μ]ω | τοῦ Σ]υεσχερέβου ΧΗ : Μόσχος Τενδέσ-
 σιος γῆν ἐγ Κότο[ις] | τῆ]ν Λύξεω τοῦ Πίργω ΧΠΗΗΗΗ. Πο-
 σειδώνιος Δημητ[ρί]ου | γ]ῆν ἐλ Λυρισσῶι τῆμ Πυθοδώρου τοῦ
 30 Δημητρίου ΠΗΓΔ. || ...ων Ἀντιδότου οἰκίην τῆμ Μέλωνος
 τοῦ Σιληνοῦ ΠΓ. | [Κ]αλλίστρατος Θεοδώρου γῆν ἐλ Λυρισσῶι
 τὴν Σα[τ]ύρου τοῦ Ἰστιαίου ΧΧΧΠΗ : Διοσκουρίδης Πιρώμιος[ς] |
 οἰκίην τῆμ Μέλωνος τοῦ Σιληνοῦ τὴν ἐν πόλει | ΧΠΔΔΔΔ :
 35 Ἀμύντης Ἀρχίππου γῆν ἐγ ΚΑΣΑΙΘ || τῆμ Μέλωνος τοῦ
 Σιληνοῦ ΠΗΔ : Χαιρέδημος Ἀρχαγό[ρ]εω γῆν τὴν Λητοδάρου
 τοῦ Μεγαβάτεω καὶ τὴν οἰκίην | [τ]ῆν ἐμ πόλει ΤΗΓΔΔΔΓΗΗΗ :
 Μόσχος Τενδέσιος γῆν | ἐν Αἰδίῃ τῆμ Βάτωνος τοῦ Μικινῶ
 ΗΗ : Ἀρτέμω(ν) Σέ[κ]ωδος γῆν ἐν Σαράνσῳ, ἣν εἶχεν Ἐρμα-
 40 πίς, ἣ ἦν Ἀλ[έ]ξις, ΧΗΔΔΔΔ : Ἀκταῦσωλλος Σασσώμου
 ἐπρίαντο | οἰκίην ἐν Σαλμακίδι τῆμ Πανάσιος τοῦ Ἰδαγύου
 Η.. | Ὑσσώης Ἀρβήσιος ἐπρίαντο γῆν τὴν Διοτίμου τοῦ
 Σαρ[υ]σώλλου τὴν ἐν Ὠσπραόννῳ, ἣτις ἦν Κακράδος, καὶ τὴν |

- 45 *Θάλασσαν, ὅπου τὸ ὄρκυνεῖον, ΠΗΗΗΠΔΔ* : Ἀθηνίων || Τρωῶλον
οἰκίην ἐμ πόλει, ἣν εἶχεν Ἀρτιάσις Τοβορόρου, | τὴν Ἀλέξιος
XX : Πολύιδος ἐπρίατο οἰκίην τὴν Γνάθωνος τὴν ἐν Ἀργει,
ἣ γείτωμ Ποσειδάωνος καὶ Ἰδάγγο[s] | καὶ Γεροντίδης, XHH :
- 50 [Π]ανάσις Δημητρίου οἰκίην τὴν Στρά-
τωνος, ἣ γείτων | [Εὔ]εππος, ΠΗΗΗ : Αντιπᾶς Σκύθεω ἐπρίατο
οἰκίην τὴν Μικ[ινῶ] τοῦ Σχινοσίου ΠΔΓΓ : [] | [] ἀνάξ
Ἀσ[τυνόμου] ἐπρίατο οἰκίην τὴν Ἀρτεμιδώρου τοῦ Ἀλγάνιος ||
- 55 [Κ]υάττης Πονουσσώλλου οἰκίην τὴν Κουλοῖδος | [τοῦ
...σσ]ώλλου ΗΗΠΔΔΔΔΓΓ : Μόσχος Τενδέσιος | [ἐπρίατο
γῆ]ν ἐν Αὐρισσῶι τὴν Μικύθου τοῦ Ἰμβράσιδος | ---,
XXΔΔΔΔΓΓ : Ἀθηνίων Ἰμβράσιδος ἐπρίατο | [γῆ]ν τὴν Παντα-
60 λέοντος τοῦ Ἀρτέμωνος ἐν Σ(α)ράνσῳ, ἣτις ἦν || ---. Πο-
λύιδος ἐπρίατο γῆν ἐν [] | [... Ἀλ]έξιος, ἣ ὄμουρος
Καλαβότης | --- ΔΔΓΓ : Σπαρεῦδιγος Παννάσιος | ...σῳι,
ἣν αὐτὸς εἶχεν, ἣ ἦν [Ἀλέ]ξιος, | ----. --λος Ταυσᾶδος
65 τὴν ἐ]ν ...]νος || ---- [κ]αὶ τὴν ὀπισθε τοῦ Ἀπο[λλωνίου]
---- | -----

Z. 18 *Κεγάροι*: Paton; Y statt Ψ H. — 19 *Παραῦσωλλος*: so ist zu schreiben wegen *Μαῦσωλλος*, sieh zu no. 5515_a. — 21 *ἐν*: P.; ἐμ H. vielleicht richtig. — 26 *Ἀμύντω* so H.; AMYNTO P.; etwa AMYNTΩ? — 26 *Τύ[μνω | το]ῦ*: [το]ῦ mit Hoffmann (Griech. Dial. III 77), dessen Beobachtung, »dass nach einem streng durchgeführten Sprachgebrauche in unsrer Inschrift der Vatername des Käufers stets ohne τοῦ, der Vatername des Besitzers dagegen stets mit τοῦ angefügt wird«, sich aus der Tatsache erklärt, dass der Käufer im Nominative, der Verkäufer im Genetive eingeführt wird, sich also an jedem ebenso redigierten Denkmale machen lassen müsste. Am Ende der Z. 26 ist für höchstens drei, im Anfang der Z. 27 für höchstens zwei Zeichen Platz. Ich ersetze daher Hoffmanns *Τύ[μνωε το]ῦ* durch *Τύ[μνω | το]ῦ*, indem ich mich auf *Μικινῶ* (Z. 38), *Ἀρχαγόρω* (*b*₈) berufe. — 27 *Συεσκερέβου*: P.; Y hinter K H. — 30 Anfang ...ων: ..ωνων Hauss. S. 522, P. gibt vor N einen Buchstabenrest an, den man zu ξ, nicht zu Α, ergänzen möchte. — 34 Ende nach P.; ΚΑΞΑΙ H. — 38 *Λίδη*: Λ P., Δ oder Λ H. (522); nach Patons Lesung ist also der Stein mit der handschriftlichen Überlieferung Herod. I 175 *ὄρος τευχίαντες τῶι ὀνομά ἐστι Λίδη*, die schon H. herangezogen hat, im Einklange. — *Ἀρτέμων(ν)*: N übergangen — 40 *Ἀκταῦσωλλος*: Kretschmer Einleitung 327. — 42f. *Σαρυ[σώλλου]*: KAPY P., sicher unrichtig. Die Schreibung *Σαρύσωλλος* statt *Σαρύσωλλος* auch c₄₃. — 48f. schraffiert bei P.; offenbar ist ein Kauf getilgt. — 52f. desgleichen. — 53f. *-- ἀνάξ Ἀσ[τυνόμου]: Ἀνάξας | - - H., mit einem bisher nicht bekannten Namen. Ich nehme an, dass bei der Tilgung, die den vorangehenden Verkauf betroffen hat, der Steinmetz durch Versehen in den nächsten Verkauf

hineingeraten sei und die Hälfte des Namens, mit dem dieser begann, weggemeißelt habe. *Ἀσύννομος* ist durch Z. 13 f. gesichert. — 57 [*ἐπρίατο γῆ*]: H.; [*γῆν καὶ οἰκίην τὴν*] D. Aber diese Lesung setzt eine zu grosse Lücke voraus (nach Patons Zeichnung sind neun Buchstaben weggebrochen) und gibt irrtümlich *τὴν* als erhalten an. — 59 Anf. ergänzt von Dittenberger. — Σ(α)ράνωσι: A übergangen. — 61 Anf. [*ἦτις ἦν Ἀλέξιος*] Dittenberger; die Ergänzung füllt den Raum nicht, da im Anfange der Zeile zwei Zeichen mehr fehlen als Z. 59, wo 14 Zeichen ergänzt werden. — 63 **Ἀλέξιος*: an viertletzter Stelle gibt H. τ, P. -; indem ich hierin den Rest eines Ξ erkenne, komme ich zu der vorgeschlagenen Ergänzung. — 65 [*α*]αι: P. gibt vor THN die Zeichen Λ, durch die vorausgehendes *οἰκίην* (so D.) abgeschnitten ist. H. N statt Λ.

Der Genetiv *Μικινῶ* (Z. 38) gehört zu dem Nominative *Μικινῆς*, der nach *Φιλωνῆς* in Milet, *Φιλωνέας* in Halasarna (sich zu no. 5496₄) beurteilt werden muss; gleicher Bildung ist *Πυθωνῆς* in Abdera (no. 5644, 21). Auf Chios haben wir *Ἀντικῶ*, *Πυθῶ*, *Λυσῶ*, *Μειδῶ* angetroffen (no. 5658 c₁₃, d₁, d₁₇, no. 5659₁); wie sie aufzufassen sind, lehrt die Bemerkung zu no. 5631, 3. — Das Wort *ὄρκυνεῖον* (Z. 44) hat Dittenberger erklärt; es bedeutet 'Behälter der ὄρκυνοι'. — Der *Σχινοῦσιος* (Z. 52) ist der Mann aus *Σχινοῦς* (WSchulze Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen 47. 162), d. h. aus einer Örtlichkeit, wo der *σχῖνος* wächst, und der *Καλαβώτης* ist nach dem *καλαβώτης* genannt (Schulze a. a. O.); er muss auch auf Kreta Namensvettern gehabt haben, denn *Κάλαβις* (no. 5030 a₄) ist die Verkürzung von *Καλαβώτας*. Schwierigkeit macht der Ausdruck *ἐπρίατο αὐτόγ καὶ ὄν ἰκνεῖται* (Z. 25). Gekauft wird nicht der Schuldner sondern das, was er dem Gotte schuldet: dies hat Haussoullier (313) daraus geschlossen, dass Silenos, der Sohn des Athenagores, viermal und an vier verschiedene Schuldner verkauft wird (c Z. 35 ff.). Der Sinn der Verbindung *ἰκνεῖται τινος* ist von Newton erkannt, der das *ὄν ἰκνεῖται* unsrer Urkunde mit dem *ὄσα τὰς δίκας ἰκνεῖται* im Prozesse der Kinder des Diagoras gegen Kalyrna (no. 3591) in Parallele gesetzt hat (Anc. Gr. Inscr. II 89). Der Genetiv, statt dessen man *ἐς* oder blossen Accusativ erwartet, lässt sich aus dem Einflusse der Construction sinnverwandter Verba wie *ἄπεισθαι, στοχάζεσθαι* herleiten.

b Rückseite.

[*Οἷδε ἐπρίαντο τοὺς ὀφείλοντας τοῖς θεοῖς* | [- - - καὶ αὐτοὺς καὶ ὄν ἰκνεῖται. | [- - δ]οτος Ἀρχαγόρω Ἀπολλόδορον Ἀρχαγόρω ΚΔIII | 7 - - - Ἀρτεμίδωρος Νευμη[νίου], 29 - - - Ἀρ[χ]ιμάμου Νεομήγιον, 47 Ὀλετάδος.

Z. 1 f. ergänzt von Haussoullier.

c Rechte Seitenfläche.

.. σωλδος - - - | [*Λε*]οντίσχον Ἀρδυβέ[ρου] | καὶ ὄν ἰκνεῖται : KA. | [Ἰ]σωλλος Σαμάσσιδος || [*γ*]ῆν ἐγ Κότοις τὴν [*Ἀλέξ*]ιος, ἦν εἶχεν αὐτ[ός], .. | .] Δ. Κόπρων Κνάτ[βειω]

- 10 ἐ|πρίατο Δημήτρι[ον] | Ἀρδυβέρου καὶ ὦν ἐκ[νεῖ]||ται : KA. Ἐρ-
 μόδ[. . . Στ]ησαγόρεω Ὑσσιν | καὶ Στησαγόρην [καὶ] | ὦν ἐκνεῖ-
 15 ται πάντων : | ΔΔΔΔΓIII : Παράσιως Σα||μάσιδος γῆν Ἀλέξιος |
 ἐγ Κότοις, ἦν εἶχεν αὐ|τός, ΠΗΓ : Ἀρλίωμος Κ[υ]||τβελήμιος
 20. 25 Μόσχον Το .|τόλιδος : ΔΙΖ .| | Fünf Zeilen getilgt. || [Δ]η-
 μίτριος Ὑσσώτου | | Ἀρτυ|σσιν Πελοδήκου : A : Χαιρέ-|
 [δ]ημος Ἀρχαγόρεω Ὑσσώτῃ[ν] | Κυαρέμου : A : Ἀρχιππος
 30 Ἀ[ρ]χα|γόρεω Ἀθηναγόρην Κα[ν]θ[α]ρόν : A : Σκύλαξ Ἀπολλων[ί-|
 δ]εω Σμικρίωνα : III : Ἀρχιπ[πο]ς | | |
 35 Ἀπολλόδωρ[ος] || Πολίτευ Σιληρὸν Ἀθην[α]γόρεω : βA : Ὑσσωλ-
 λος Ἀρδ[υ]βέρου Σιληρὸν Ἀθηναγόρ[ε]ω : CΠIII : Παντα-
 40 λέων | Κώγλω Σιληρὸν Ἀθηναγό[ρ]εω : CΠIII : Πανταλέων |
 Ἀρτέμινος Σιληρὸν Ἀθηναγό[ρ]εω : CΠIII : Ἐστιαῖος | Σαρύ-
 45 σωλλον Γύγου ΒΠI-. | Μόσχος Τενδέσιος Πα||ραῦδιγον Ἀκτανάσ-
 σιο[ς] | NE : Πίγρης Ἀνδρασώδ[ου] | Ἰδάγνον Μάκρωνο[ς] | ΚΗΞ :
 50 | | | Ἀμύντης Παραῦδιγον Αἠητόδωρον Ἐκα-
 ταιῖο : ζCΠIII | | Τρωάλης Σάσκων : ΒΠI : Χαιρέ-
 55 δημοσ Ἀρχαγόρεω Σε|ξίνον Κεμπτύδος : ΠI. | Χαιρέδημος
 Ἀρχαγόρεω | Μάτιν Κβώδεω : A : Χαιρέδημος Ἀρχαγόρεω
 60 Ἡρα|κλείδην Κβονδιάσιος || ΠIII : Μόσχος Τενδέσιος | Σεσώλην
 Σνδυλήμιος : Π. | Χαιρέδημος Ἀρχαγόρεω | Ἀπολλωνίδην Παν-
 65 ταλέ|οντος : Π : Μίμας Ἀκτ[ά]δημον Λατάρσεω : Π : Ἐξή-|
 κεστος Ὑσσώτου Γόργον | Κτουβόλδου : A : Γιτάκολος | Ἰμβά-
 70 ηλδον Μοήννον ΠII. | [Α]πολλόδωρος Ἰσεμενδα || . . οπασσι-
 δηρον Καραμα | . . . : Π : Χαιρέδημος Ἀρχαγό[ρεω] Φ|ορμίωνα
 : AIIIII : | |

Z. 1 ξΩΛΔΟΞ Η., ΒΩΛ Ρ. — 10 Anf. nach H.; IIΔEKA Ρ. — ΕΡΜΟΔ auf Rasur, auch der erste Name der folgenden Zeile. — 17 Ende gibt Ρ. noch die obre Hälfte einer senkrechten Hasta an, die bei H. fehlt. — Der Schluss von Z. 19 und die fünf nächsten Zeilen sind getilgt. — 25 Ende und drei Viertel der folgenden Zeile sind getilgt. H., der in der Mitte der Z. 26 ΞΥΞΞ gelesen hat, während Ρ. keine Buchstaben angibt, vermutet, dass der Steinmetz die beiden vorangehenden Namen irrtümlich wiederholt und darum beseitigt habe. — 26 f. Ἀρτυ|σσιν: ΑΡΤΥ Ρ., nur Υ Η. — 29 f. *Α[ρ]χα|γόρεω: Α | . . ΓΟΡΕΩ Ρ.; Α | . . ΡΓΡΕΩ Η. — 35 *Πολίτευ: Ρ. gibt vor Ο eine Hasta an, die man als zweite senkrechte eines Γ deuten kann; dafür N bei H. — 37 f. nach Ρ.; Α ΘΗΝΑΓΟ|.ΡΕΩ Η. — 59 Κβονδιάσιος: so H.; bei Ρ. fehlt Κ. — 64 Μίμας steht auf Rasur, die sich um die Breite zweier Zeichen gegen den rechten Rand erstreckt. Den nächsten Namen lesen die Herausgeber Ἀκτ[ά]δημον; Kretschmer erinnert dazu an Ἀκτα-ύσωλλος und Ἀκτα-ύσσις (Einleitung 327). Über den Namen des Vaters spricht er a. a. O. 359.

d Linke Seitenfläche.

- [Λιον]υσίου : ΑΙΙΙ. | ---- λλώδου Ἴσ| ---- λδούδου : Ε |
 5 --- Ὑσσωῖτον Πηδασεύς || --- ομωλδιν : ΒΙ : , Σαρ[ύσωλλον]
 Ἀρλίσιος ΚΑ : . Μό[σχο]ς Τενδέσιος Ὀρτίλ[οχο]ν Βουώμου :
 10 ΑΙΙΙΙ : (Ἀ)πτοίητος Καλλιστράτου Παραῦ[σωλλον Σε]ιδος :
 ΑΙΙΙΙ . | [Ἀ]εοντεύς καὶ Λιοσκουρ[ίδ]ης παῖδες [τ]ὴν Ἀγορα-
 15 κρ[ίτη]ν Ὑσσελδώμου ϑΒ : . Παν[ύ]ασσις Ἀρτέμωνος Κνάτβη[ν]
 Ἀρτέμωνος : ΑΙΙΙΙ : . Κολω[ν]ὸς Ἀρνάσιος Ὑσσωῖ[ν] Παραῦ-
 [δίγου] ΝΙΙΙ : . Ἀθρόκ[ρη]τος Ὑσσελδώμον Ὑσσωῖ[ου] . | ΙΙΙ : .
 20 Φίλιος Δάσωνος || Σεσώ[λη]ν Σιδυλήμιος : Α . | Σκύ[λαξ] Ἀπολ-
 λωνίδε[ω] | Σαμω . . ν Βρώλω : ΙΙΙ :  |  |  |  |  |  |  |
 25 Κό[λλ]ωλδος Ἀρνάσιος Ἀ[ρ]λι[σ]ο(σ)ιν Ἀρλιώμου : ΛΑ : ΙΙΙΙ . . |
 Ὑσσωῖτης Ἰδαγόνος Ἀρτέμ[ω]να Τερρίτου ΒΠΙ : . Θεόδοτος |
 30 Ὑσσίσιος καὶ Βράταχος || καὶ Παργιάτας Ὀαλο[αλο]ν | Ὑσ-
 σελδώμου ΛΑΠ : . Διότιμος | Σαρσώλλου Κακρῶν Ὑσσε[λ]λ-
 35 δώμου πλὴν Ἐκαταίης | [καὶ ὦν ἡ ἀδελφὴ ἐκράτησ]εν ἐν
 Τερμέροις καὶ τοῦ | [μέ]ρους τοῦ κήπου : ΚΑ : | δαίος
 Αὔξεω Φανο[.]ον Νεομηρίου ϑΘΠ . | . . . γης Πινδάρου καὶ
 40 Στ[ρ]άτων? Ὑσσωῖτον  Ἀπολλ[λωνίδ]ην Στράτωνος :
 ΑΠ : | Πανύσιος Νεο[μήμιον] Σανῦδος πλὴν |
 45 καὶ Χαίτωνος || ος : ΕΠ : Von hier an sind
 nur einzelne Wörter zu erkennen.

Der Z. 1 gehn, wie P. bemerkt, vier unleserliche Zeilen voraus; diese zählen hier nicht mit. — Z. 2 ΛΛΩΔΟΙΞ P., ΛΛΩΔΟΞ H. — 4 ΙΞΞΙΟ P., ΩΙΟ H. — 7f. Ὀρτίλ[οχο]ν: Dittenberger. — 8 (Ἀ)πτοίητος: nach P.s Zeichnung ist vor Γ kein Platz für Α, Dittenbergers Ἀπτοίητος also, wenn auch ohne Zweifel richtig, nicht überliefert. — 10 ΞΕΛΡΑ, ΙΙΔΟΞ P., noch weniger bei H. — 12f. * [τ]ὴν Ἀγορακρ[ίτη]ν: . Ι Ν Λ Γ Ο Ρ Α Κ Ρ . Η Ν P., Λ Ο Ρ Α Κ Ρ . Η Ν H.; der Artikel ist zugesetzt, weil Ἀγορακρίτην auch vom männlichen Namen verstanden werden könnte. — 15 Α als Zahlzeichen P., Λ H. — 17 ΝΙΙΙ = H.; ΙΙΙΙ = P. — 19 * Φίλιος: ΙΙΛΙΟΞ P.; bei H. nur ΛΙΟΞ. — 21 Σκύ[λαξ]: so nach P.; Ξ.Υ . . H. — 23 und 24 bis Ende getilgt. — 25f. * Ἀ[ρ]λι[σ]ο(σ)ιν: ein Ξ übergangen; Dittenbergers Ἀ[ρ]λι[σ]οσιν verträgt sich weder mit dem Raume noch mit den Buchstaben Spuren, da beide Abschriften . Ι Ξ Ι Ν gewähren. — 31 Die Zahl ist ΛΑΠ (so P.), wie Keil Herm. 29. 251 verlangt, nicht ΛΛΠ (so H.). — 35f. τοῦ | [μέ]ρους: Dittenberger. — 40 Rasur vor ΑΓΟΛ. — 42f. * Νεο[μήμιον] Σανῦδος: den ersten Namen halte ich für sicher, der Anfang des zweiten stützt sich auf eine von Paton gezeichnete Hasta, in der man den obren Strich eines Ξ erblicken kann.

Gewöhnliche Schrift.

Die Zahlzeichen der Seiten b—d, die auf Haussoulliers Facsimile nicht genau wiedergegeben sind (sieh seine Bemerkung S. 295, 3), hat

Bruno Keil glänzend gedeutet (Herm. 29. 249ff.) Mit \square ist die Drachme bezeichnet, mit \uparrow der Obol, mit $-$ der Viertelsobol; die Anzahl der Stater wird mit den Buchstaben des Alphabets ausgedrückt, ρ ist aus \uparrow differenziert und gilt als Zeichen für 10 Stater. Auf Seite *a*, wo das System der Initialzahlen angewendet ist, ist die Drachme Münzeinheit, auf den drei andren Seiten der Stater. Da Drachmensysteme um 400 v. Chr. in Halikarnassos Eingang gefunden haben, so ergibt sich, dass die Urkunde in die letzten Jahrzehnte des 5. Jahrh. gesetzt werden muss.

Die Sprache zeigt attischen Einfluss: *ὄντας α*, *ῥοσώϊον* als Genetiv zu *ῥοσώϊης*, *μέρους d*₃₆. Sie hebt sich also von der der Lygdamisurkunde merklich ab.

5728 (242) Bruchstück einer Marmorstele, auf dem türkischen Friedhofe von Budrun gefunden. — Nach der Abschrift des Michael Zairis herausgegeben von Haussoullier BCH 4. 395.

[Μηρός Ἀνθ]εστηριῶνος, νε[ωποιοῦντος -- | - τοῦ Δη]-
μηρίου, γραμματεῖ[οντος | Ἀμ]ύντου τοῦ Βότωνος, γνώ[μη |
5 πρ]υτανίων, ἔδοξεν τῆι βουλῆι [καὶ || τῶ]ι δήμωι. Ἐπειδὴ
Ἐπίκουρος [Ἀρισ]τομένους Ῥόδιος ἀνὴρ ἀγαθός [ἐσ]τι περὶ
τὴν πόλιν, ἀναγράψαι αὐτὸν | [πρὸ]ξενον καὶ εὐεργέτην τῆς
10 πόλεως | [ἐν σ]τήλῃ καὶ θεῖναι ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ || [Ἀπ]όλλω-
νος· εἶναι δὲ αὐτῶι ἀτέλειαν | [καὶ πρ]οεδρίαν ἐν τοῖς ἀγῶσιν
καὶ εἰσ[αγωγῆν καὶ ἐξαγωγῆν], ἀ(ὐ)τῶι καὶ ἐ[κ]χρόνοις].

Da die Anordnung der Buchstaben an dem linken Rande ungenau angegeben ist, kann man nicht wissen, wie viele Zeichen durch den Bruch untergegangen sind. Die Ergänzungen sind also unverbindlich.

Z. 1 *νε[ωποιοῦντος]: ergänzt nach der folgenden Urkunde, obwohl die Buchstabenspuren, die hinter NE angegeben werden, sich nur zum Teile zu ΩΓ ergänzen lassen. — 5f. *[[Ἀρισ]τομένους: Ἀριστομένης ist ein auf Rhodos beliebter Name. — 11f. von mir ergänzt; statt des im Texte stehenden αὐτῶι gibt die Abschrift Λ⁻ΙΟΙ.

5729 (245) Marmorplatte aus Budrun, jetzt im Britischen Museum. — Nach Copien einer Abschrift Wernincks Böckh Ind. lect. Berol. Sommer 1830 und CIG no. 2656. Viel genauer GHirschfeld Anc. Gr. Inscr. no. 895 (Dittenberger Syll.² no. 601). Ich beschränke mich auf Mitteilung der 14 ersten Zeilen.

[Ἐπι] νεωποίου Χαρυίλου τοῦ Διαγόρου, μηρός Ἡρα-
κλείου, | [ἐπι] πρυτανείας τῆς μετὰ Μενελεῦς τοῦ Φορμίω-
νος, | [γρ]αμματεῦντος Διοδότου τοῦ Φιλονίκου, ἔδοξεν | [τῆ
5 βουλ]ῆ καὶ τῶι δήμωι, γνώμη πρυτάνεων· (Ὁ) κριάμ[ε]||[νο]ς
[τ]ῆν ἱερωτείαν τῆς Ἀρτέμιδος τῆς Περγαίας πα[ρ]έ[ξ]εται
ἰέρειαν ἀστὴν ἐξ ἀσπιῶν ἀμφοτέρων ἐπι | [τρ]εῖς γενεὰς γεγενη-

μένην κ[α]ὶ πρὸς πατρός καὶ πρὸς | [μη]τρὸς· ἣ δὲ πριαμένη
 ἱεράσεται ἐπὶ ζωῆς τῆς αὐτῆς | καὶ θύσει τὰ ἱερά τὰ δημό-
 10 [σ]μα καὶ τὰ ἰδιωτικά, καὶ λήψεται τῶν θυομένων δημοσία
 ἀφ' ἐκάστου ἱερείου κωλῆν καὶ τὰ ἐπὶ κω(λ)ῆι νεμόμενα καὶ
 τεταρτημορίδα σπλάγγων καὶ τὰ δέρματα, τῶν δὲ ἰδιωτικῶν
 λήψεται κωλῆν καὶ τὰ ἐπὶ κωλῆι νεμόμενα | καὶ τεταρτη-
 μορίδα σπλάγγων. ----

Schrift: M, Ξ, Π neben Γ, C neben Σ. Als Zeichen des ζῆτα dient einmal (Z. 8) Ξ, einmal (Z. 17) ῥ.

Z. 4 (O): Dittenberger; auf dem Steine ein in kleinerem Maasse gehaltener Halbkreis. — 11 κω(λ)ῆι: A statt Λ der Stein.

Dittenberger macht darauf aufmerksam, dass die Form des Monatsnamens *Ἡράκλειος* unionisch ist, während in Halikarnassos sonst die Namenformen auf -ῶν gelten. Doch steht Anc. Gr. Inscr. no. 896₂₃ auch *Ἐλευθερίου*. Zu *τεταρτημορίς* bietet Herodot mit *τεταρτημόριον* eine Parallele: τοὺς Δελφούς ἐπέβαλλε τεταρτημόριον τοῦ μισθώματος παρασχῆν II 180.

5730 (246) Bruchstück einer Marmorstele, früher in Budrun und hier von Werninck abgeschrieben, jetzt verschollen. — Nach zwei auf Wernincks Copie zurückgehenden Abschriften Böckh CIG no. 2655 (Dittenberger Syll.³ no. 608). Hier der Eingang:

----, [γραμματεῦντος -- τοῦ Ἀριστοκλέους· μεταγράψαι
 [ἐκ τῆς ἀρχαίας | σ]τήλης τῆς παρεστάσης τοῖς ἀγάλμασι
 τοῖς | τοῦ Ποσειδῶνος τοῦ (Ἰ)σθμίου τοὺς γεγ[ενημένους] | ἀπὸ
 5 τῆς κτίσεως κατὰ γένος ἱερεῖς τοῦ Πο[σειδῶ]νος τοῦ κα-
 ιδρυθέντος ὑπὸ τῶν τῆν ἀποικί[αν ἐκ] | Τροί(ζ)ηρος ἀγαγόντων
 Ποσειδῶνι καὶ Ἀπόλλ(ω)νι· | εἰσὶν δὲ ἐν αὐτῇ ἱερεῖς τοῦ
 Ποσειδῶνος οἶδε· ----

Z. 3 (Ἰ)σθμίου: die Abschriften ΤΟΥΣΘΜΙΟΥ und ΤΟΙΣΘΜΙΟΥ.
 — 6 ΤΡΟΙΣΗΝΟΣ. — Am Ende ΑΠΟΛΛΟ.

5731 (241) »In montanis prope *Halicarnassum*, in magno lapide, pars maioris inscriptionis; ex schedis Beauforti misit Müllerus« Böckh GIG no. 2660.

---- εὺς Ἀθηναίη δεκάτην. | ----ἀ[ρχ]ου Μαλιεὺς
 Ἀθηναίη δεκάτην. | -- εἰς [Τηλ]αύγ[εος . .]δεῖς Ἀθηναίη |
 τὸ ἤμισ(ν) τοῦ ἀναθήματος.
 5 Ποίησεν Μακεδᾶν || Διονυσίου Ἡρακλεώτης.

Z. 2 ΑΟΜΝΑΗ; corr. Böckh. — 3 *[Τηλ]αύγ[εος]: ist auf das ... ΑΥΓ der Abschrift Verlass, so kann nur diese Ergänzung in Betracht kommen. Das Ethnikon finde ich nicht. — 4 *ἤμισ(ν): ΗΜΥΣΚ die

Abschrift, $\eta\mu(\iota)\sigma(v)$ Böckh; vgl. aber die Bemerkung zu no. 5664_s. — Dass die Unterschrift metrisch ist, hat Keil (Philol. 9. 455) erkannt.

5732 (243) Kleiner Altar, jetzt im Louvre. — de Witte Bull. dell' Instit. arch. 2. 226, 4. 171 (Böckh CIG no. 2355_b). Michon BCH 17. 413, 1.

$\Delta\iota\omicron\varsigma$ | $\Pi\lambda\omicron\upsilon\tau\eta\omicron\varsigma$.

Schrift: Π, Σ.

Die Form $\Pi\lambda\omicron\upsilon\tau\eta\omicron\varsigma$ erinnert an $\Delta\omega\omicron\upsilon\tau\eta\iota$, $\Pi\epsilon\iota\eta\upsilon\eta\iota$ no. 5427. 5706; als $\Pi\lambda\omicron\upsilon\tau\epsilon\iota\omicron\varsigma$ will sie WSchulze (Quaest. ep. 43, 3) deuten, der aber $\Delta\omega\omicron\upsilon\tau\eta\iota$ noch nicht kannte.

5733 »Hic titulus statim post *Halikarnassios*, uno interiecto, a Pit-taco ponitur, sed quasi Athenis in Ceramico repertus, ut alia Halicarnassia falso Athenis ille tribuit« Böckh CIG no. 2661_b.

$\text{Νοσσις } \Theta\epsilon\omicron\kappa\lambda\epsilon\omicron\varsigma$ | $\kappa\alpha\iota$ Βιττωῦς | (ι) $\epsilon\rho\alpha\tau\epsilon\upsilon\sigma\alpha\sigma\alpha$ | Παρθένω .

Z. 3 ΤΕΡΑΤΕΥΣΑΣΑ.

Νόσσοϛ ist für Halikarnassos bezeugt durch CIG no. 2661; auf die Übereinstimmung der Namengebung in Halikarnassos und auf Kos konnte schon Böckh hinweisen.

5734 (244) »Maison de Hadji kapitan. Pierre noire« Haus-soullier BCH 4. 404 no. 18.

Ἀθήναιος | Ἰατροκλέος .

Schrift: Α, Π, Σ.

III. Keramos.

5735 Münzlegenden.

1) Britisches Museum. — CGC Caria 77 no. 1.

℞ Rs. $\text{Κεραμη}|π\omicron\lambda\iota\tau\eta\varsigma$.

2) Cabinet des médailles (Sammlung Waddington). — Babelon Invent. somm. 124 no. 2295.

℞ Vs. [Κεραμη]ητιῶν. Rs. Ἱερογένης .

Die autonomen Münzen von Keramos stammen aus dem 2. oder 1. Jahrhundert v. Chr. Auf den Münzen der Kaiserzeit erscheint das Ethnikon ebenfalls in beiden Gestalten. Die zweite ist auch durch Steine bezeugt, so durch ein Namenverzeichnis aus Samothrake bei Conze Reise auf den Inseln des thrakischen Meeres 70 mit Κεραμητιῶν θεωροί .

IV. Magnesia am Maiandros.

Diodor 14. 36 (400/399 v. Chr.): *Θίβρων . . . διελθὼν δ' ὡς ἑκατὸν εἴκοσι σταδίους πρὸς Μαγνησίαν, ἧς ἦρχε Τισσαφέρνης, ταύτην δ' ἐξ ἐφόδου παραλαβὼν καὶ ταχέως ἐπὶ Τράλλεις τῆς Ἰωνίας πορευθεὶς, ἐπεχείρησε πολιτορκεῖν τὴν πόλιν· οὐδὲν δὲ δυνάμενος προᾶσαι δι' ἀσθενήτητα, πάλιν εἰς Μαγνησίαν ἀπεχώρησεν. Ταύτης δ' οὔσης ἀτειχίστου, καὶ διὰ τοῦτο φοβούμενος μὴ ποτε χωρισθέντος αὐτοῦ κυριεύσει τῆς πόλεως ὁ Τισσαφέρνης, μετώκισεν αὐτὴν πρὸς τὸ πλησίον ὄρος, ὃ καλοῦσι Θώρακα.*

Lediglich aus dieser Stadt besitzen wir Steine, die von Otto Kern in dem Buche Die Inschriften von Magnesia am Macander (Berlin 1900) bearbeitet sind. Wenige reichen in das vierte Jahrhundert, die Hauptmasse stammt aus dem zweiten. Dass die Sprache, die uns auf diesen Urkunden entgegentritt, nur noch Reste des ionischen Dialekts enthalte, lässt sich hiernach erwarten. Ist daraus, dass der Genetiv *ἰέρω* bisher nur in Milet und in Colonien von Milet nachgewiesen ist, der Schluss zu ziehen, dass diese Form ein Kennzeichen des milesischen Dialektes sei, so haben die ionischen Bewohner des Mäandertales das Milesische als Schriftsprache gebraucht, denn die Inschrift no. 5746 enthält den Genetiv *ἰέρω* dreimal. Das Criterium ist aber jetzt, wo wir *Φλέω* aus Ephesos kennen (no. 5605), von zweifelhaftem Werte geworden.

5736 Auf zwei Seiten beschriebener Marmor, ehemals in Deirmendijk, jetzt im Louvre. Nur die Inschrift der einen Seite kommt hier in Betracht. — Cousin und Deschamps BCH 13. 529, 14. 647f. (Dittenberger Syll.² no. 2). Mit Benutzung eines Abklatsches Haussoulliers und der Collation Hillers von Gärtringen Kern no. 115.

Βασιλεύς [βα]σιλέων Δαρεῖος ἔ΄Υσ|τάσπεω Γαδάται |
 5 δούλω τάδε λέγε[ι]. || Πυνθάνομαί σε τῶν | ἐμῶν ἐπιταγμά-
 των | οὐ κατὰ πάντα πει|θαρχεῖν· ὅτι μὲν γὰρ | τὴν ἐμὴν
 10 ἐκπονεῖς || [γ]ῆν, τοὺς πέραν Εὐ[φ]ράτου καρποὺς ἐπ[ι] | τὰ
 κάτω τῆς Ἀσίας μέ[ρ]η καταφυνεύων, ἐπαι[ν]ῶ σὴν πρόθεσιν
 15 καὶ || [δ]ιὸ ταῦτά σοι κείσεται | μεγάλη χάρις ἐμ βασιλέως
 ὄλω· ὅτι δὲ τὴν | ὑπὲρ θεῶν μου διάθεσιν ἀφανίζεις, δάσω ||
 20 σοι μὴ μεταβαλομένω | πείραν ἡδίκη[μ]ενου θυ[μ]οῦ· φτυτογροῦς
 γὰρ | [ί]εροῦς Ἀπόλλ[ω]ρος φόρον ἔπρασσες καὶ χώραν ||
 25 [σ]καπανεύειν βέβηλον ἐπ[ε]τασσες ἀγνωῶν ἐμῶν | προγόνων
 εἰς τὸν θεὸν | [ν]οῦν, ὃς Πέρσαις εἶπε | [πα]σαν ἀτρέκε[ι]αν
 καὶ τη -

Schrift: A, Z, O, M, Π, Σ; die Formen weisen nach Kern auf die erste Hälfte des 2. Jahrh. n. Chr.

Z. 29 *ἀτρέκε[ι]αν*: so Hiller von Gärtringen, der damit die Vermutung der Herausgeber (540) bestätigt.

Das Actenstück ist »ein ursprünglich in ionischer Sprache abgefasster

Brief des Dareios Hystaspes an seinen Untergebenen Gadatas, der in traianischer oder hadrianischer Zeit aus dem Archiv veröffentlicht oder von einem verwitterten Stein neu abgeschrieben wurde* (Kern). Bei der Veröffentlichung ward der ionische Dialekt durch die *κοινή* ersetzt, doch so, dass einige Ionismen stehn geblieben sind (Dittenberger Hermes 31. 643 ff.): ausser dem Genetive Ὑσιάσπεω die Construction von *πειθαρχεῖν* mit dem Genetive (no. 5581₁₁) und das Wort *ἀτρέκεια*.

Auf die Übereinstimmung der feierlichen Redeweise des Briefes mit den altpersischen Keilinschriften haben schon die Herausgeber hingewiesen. Der officielle Titel des Grosskönigs ist *χσάγαβιγα χσάγαβιγᾶπᾶτ* (*βασιλεύς βασιλέων*), sein Untertan heisst *badaka* (*δοῦλος*); auf der grossen Inschrift von Behistan wird jeder neue Abschnitt mit den Worten eingeleitet: *ἤπατι Δάραγαναυῖ χσάγαβιγα* (*λέγει Δαρειὸς βασιλεύς*); und wie in dem Briefe des Dareios an Gadatas gesagt ist: *κρίσεται σοι μεγάλη χάρις ἐμ βασιλέως οἴκωι*, so steht in dem des Xerxes an Pausanias: *κεῖται σοι εὐεργεσία ἐν τῷ ἡμετέρωι οἴκωι ἐς αἰὶ ἀνάγραπτος* (Thuk. I 129, 3).

Gadatas ist offenbar Satrap des *νομὸς Ἰωνικός* gewesen, dessen Umfang Herodot III 90 beschreibt; die Satrapen dieses *νομὸς* haben bald in Magnesia am Mäander (Herod. III 122), bald in Kyme (VII 194) residirt.

5737 Marmor, unten gebrochen, im Süden des Artemistempels gefunden, jetzt in Berlin. — Kern no. 2.

Θεοί. | Ἐπι Ἀπολλωνοφάνους πρυτανεύοντος, μηνὸς Παλ-
 5 λειῶνος | διχομηγήνη· φυλὴ προήδρευε || Ἰσιᾶς· προέδρων
 ἐπεσιᾶται | Θρασύβουλος Μενεδήμων· | ἐγραμμάτευεν Πλείστ-
 αρχος | Λευκίππον· ἔδοξεν τῇ βουλῇ | καὶ τῷ δήμωι·
 10 Θεῦδωρος Δαίρου || εἶπεν· Ἐπειδὴ Ἀπολλωνοφάνη[s] | (Δ)υσανίου
 Μακεδῶν ἐγ Αἰγῆ[s] | εἴνους καὶ πρόθυμὸς ἐστι [πε]ρι τὸν
 15 δῆμον τὸμ Μαγνή[τιων], | δεδόσθαι αὐτῷ προξενίην, πο||λι-
 τείην, ἔγκησι[ν, ἀτελείην] | πάντων, εισαγωγ[ήγ καὶ ἐξαγωγῆγ] |
 καὶ ἐμ πολέμωι κ[αὶ ἐν εἰρήνῃ] | ἀσπλῆι καὶ ἀσπ[ονδῆι καὶ
 20 προε]δρίαν ἐν [τοῖς ἀγῶσιγ καὶ ἐφοδον] || ἐπι τὰ[s] ἀ[ρχὰς καὶ
 τὸν δῆμον πρῶ]τωι με[τὰ τὰ ἱερά, ἐπικληρῶσαι δέ] | αὐ[τὸγ
 καὶ εἰς φυλῆν ἣν ἂν αὐ]τὸς βούληται] - - - .

Gewöhnliche Schrift, nach Kern auf den Ausgang des 4. Jahrhunderts weisend.

Z. 11 (Δ)υσανίου: A statt Λ der Stein.

Statt Παλλειῶνος (Z. 3) ist no. 110b₁ Παλλέονος geschrieben. Die Endung der Monatsnamen weist auf den Steinen von Magnesia dreierlei Gestalt auf: -ηιών (Κουρηιών), -ειών (Παλλειών), -εών (Αγνεών, Κουρεών, Παλλεών, Ποσιδεών). — Das ionische ι von Ἰσιᾶς (Z. 5) hat no. 110a₁ attischem ε Platz gemacht (φυλῆς Ἐσιᾶδος; 1. Jahrh. v. Chr.). — Die Schreibung Θευ- ist nur noch in Θεῦδοτος (no. 88g₂; 1. Jahrh. v. Chr.) und Θευδόσιος (no. 118₁₇; 2. Jahrh. n. Chr.) weiter geführt. Der ionische

Diphthong, der durch sie dargestellt wird, hat sich auch in *Νεύμων* (no. 5743) gehalten.

5738 Marmorstele, ebenda gefunden, jetzt in Berlin. — Kern no. 4. Schriftprobe Tafel III no. 1.

Proxenedecret für *Μαύσωλλος Πλοῦ ἐκ Γερδίων*. Ich teile die Eingangsformel mit:

Ἐπὶ Ἀντιδάμαντος πρυτανεύοντος, μὴδὸς Κουρηϊῶνος
 δευτέρῃ ἰσταμένου. Ἀπολλωνιάς φυλῆ προ[ή]δρευεν· προέ-
 5 δρων ἐπεστάται Σάτυρος· ἐγραμμάτευεν Ἀπολλόδωρος | Κάρ-
 νωπος· ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ | τῷ δήμῳ, ἐκκλησίας κυρίας
 10 γενομένης ὑπὲρ ἔξσακοσίων, Θράσων || εἶπεν.

Z. 5 Ende und Z. 10 Anfang Lücke: der Vatername sollte nachgetragen werden.

Über die Namenform *Κουρηϊῶνος* in der ionischen Datierungsformel sich die Bemerkung zu *Παλλειῶνος* no. 5737_g.

5739 Kalksteinstele, an der selben Stelle gefunden, jetzt in Berlin. — Kern no. 5.

Ehrendecret auf *Ἀρχέλαος Αἰρώπου Μακεδών*, wegen der Existenz der Phyle *Σελευκίς* schwerlich viel vor 250 (Kern). Darin:

Z. 8 ἐκκλησίας νομαίας,

Z. 11 Κλεάναξ Λεόντιος εἶπεν.

Das ionische Wort *νόμαιος*, über das zu no. 5653 Ende gesprochen ist, finden wir in der Formel *ἐν νομαίαι ἐκκλησίαι* noch viermal auf den Urkunden von Magnesia (Kerns Index 273). Z. 7f. steht bei Kern *Ἡγησίῳ τοῦ Ἡλοκρά[ά]τους*. Ich bin von ihm selbst darauf aufmerksam gemacht worden, dass die Emendation des *Ἡλοκράτους* in *Φιλοκράτους*, die ich vorschlagen wollte, schon von Wilhelm (Jahresh. d. österr. arch. Institut. IV Beil. 22) veröffentlicht worden ist.

In dem Ehrendecret auf einen andren Makedonier, den *Διοχρίων Ἀμόντι Μακεδών ἐξ Αἰγῶν* (Kern no. 10), hat Kern richtig *Αἰγῶν* betont, d. h. als Form des Stadtnamens *Αἰγαί* betrachtet. Was bei Fick (Beitr. 26. 279) als Möglichkeit hingestellt ward, dass *Αἰγῶν* zu schreiben und dies als ionischer Genetiv von *Αἰγαί* zu betrachten wäre, ist bei Nachmanson (Laute und Formen der magnetischen Inschriften 119) schon zur Wirklichkeit geworden. Aber auch auf dem Verzeichnisse der *πρόξενοι*, das dem unter no. 5341 behandelten Beschlusse folgt, wird ein *Μακεδών ἐξ Αἰγῶν* erwähnt, und auf ihm wird man nach ionischen Formen vergeblich umschauen.

5740 Marmorstele, ebenda gefunden, jetzt in Berlin. — Kern no. 6.

Proxenie für *Πολέμαρχος Ἀθηναγόρου Σάμιος*, die Fassung des Decrets ganz in *κοινή* bis auf die Datierung:

Ἐπὶ Μιννίῳνος, μὴδὸς Ἡραιῶνος | δευτέρῃ [ν]ουμηνίης.

5741 Aus zwei Steinen zusammengesetztes Fragment einer Marmorstele. Gefunden an der Agora, jetzt in Berlin. — Kern no. 90.

[Στε]φανηφοροῦντος τοῦ θεοῦ τοῦ μετὰ Φρόιτο[α, | μὴνός]
Ποσιδεῶνος, φυλῆς προεδρευούσης Ποσειδ[ων]ιάδος, γραμμα-
τεύοντος τῆς βουλῆς Λάμπωνος τοῦ [Μαν]δροῦδώρου, τετραδι
5 ἀπιόντος, ἐν νομαίαι ἐκκλησίαι, π[ρ]όεδρων ἐπιστατοῦντος
'Απολλοφάνου τοῦ 'Απολλοφάνο[v].

Auf diese Datierung folgt ein den Magneten in eben dieser ἐκκλησία bekannt gegebenes Decret der Gemeinde Antiocheia (nach Kern vermutlich des karischen), worin der von Magnesia erbetne Richter Πυθόδοτος Χαρισίον belobt wird. Das daran anschliessende Decret der Magneten, in dem die Veröffentlichung angeordnet war, ist verloren.

»Das Jahr, in dem ein Gott (Apollon) Stephanephoros ist, weil sich niemand zur Übernahme dieses mit grossen Kosten verbundenen Amtes gefunden hatte, wird durch den vorigen Stephanephoros Phretor datiert« (Kern). Auf diese Weise kommen wir zur Kenntniss der Namenform Φρήτωρ, deren η ein Ionismus ist; vgl. φρητηρία in Neapel (no. 5271), φρητηρα in Milet (no. 5501). Über νόμαιος sieh zu no. 5739.

Aus dem Ende des 3. Jahrhunderts.

5742 Stein in einer Moschee von Muslim-Tschanly, einem Dorf im Nordosten der Mykale. — Nach einem Abklatsche des Mastro Athanasiu veröffentlicht von Kern in den Beiträgen zur Geschichte der griech. Philosophie und Religion von P. Wendland und O. Kern 110ff.; nach zwei Abklatschen von Heberdey und Kalinka in den Inschriften von Magnesia no. 94.

Ehrendecret für den νεωκόρος Εὔφημος Πανσανίου aus dem Anfange des 2. Jahrhunderts. Darin

Z. 8 [χρ]υσέωι στεφάνωι.

In der formelhaften Verbindung χρυσέωι wird die ionische Form des Stoffadjectivs auch auf den Steinen no. 73 (Psephisma einer unbekanntenen Stadt), 101 (Psephisma der Λαβηνοί), 102, 139 geschrieben; auf den übrigen Urkunden steht χρυσῶι. Dass die ionische Form der Stoffadjectiva von der κοινή aufgenommen worden ist, ist zu no. 5549 bemerkt.

5743 Marmorstele, in ein spätes Pflaster an der Südwestecke der Agora verbaut, jetzt in Berlin. — Kern no. 101.

Drei Richtern aus Magnesia und ihrem Schreiber werden von den Λαβηνοί Ehren bewilligt. Einer der Richter heisst

'Αρισταγόρας Νεύμωνος.

Der Name Νεύμων ist eine bisher nicht bekannte Koseform zu Νεομήμιος. Man vergleiche mit ihr böot. Νιονμῶ IG VII no. 3204₁₀.

5744 Kalksteinstele, im Süden des Artemistempels gefunden, jetzt in Berlin. — Kern no. 8.

Verpachtung von 333 *σχοῖνοι* Gemeindefeld. Die Urkunde ist ganz in *κοινή* gehalten bis auf auf den Eingang:

Πρωτανείοντος Ἀρισ[τ]έως, μηνός | Ἀνθεστηριῶνος· πρῶ-
σις τῆς γῆς | τ[ῆ]ς ἡμ[έρ]ης ἢ λεία[ς] τῆς ἐν τῇ ἀγ[ρο]ί[κ]η·
5 τ[ῆ]ν τιμὴν καταβεβλήκα[σι] τῆ[ι] πόλει σχοίων τριακοσίων |
[τ]ριάκοντα τριῶν μηνός [Σ]μισιῶν[ο]ς.

Die *γῆ ἡμέρη* steht als die mit zahmen Bäumen bepflanzte *γῆ* im Gegensatze (*ῆ*) zur *γῆ λεία*, dem baumlosen Lande, das anderwärts *γῆ φιλή* heisst.

5745 Block aus der Pfeilerwand der westlichen Agorahalle, jetzt in Berlin. — Kern no. 16 (Dittenberger Syll.³ no. 256).

Stiftungsurkunde der Leukophryena, nicht vor 200 v. Chr. eingehauen. Darin:

Z. 8. 19. 32 Ἄρτεμιν Λευκοφρυγῆν.

Λευκοφρυγῆς ist Adjectivum zu *Λεύκοφρυς*, das *η* der Ableitung ist ionisch. Die Griechen, die *ᾱ*-Dialekte sprechen, behandeln die *ἐπίκλησις* der Göttin verschieden: sie ersetzen entweder nur das schliessende *η* durch *ᾱ* (*Λευκοφρυγᾶ* auf dem Beschlusse des *κοινὸν τῶν Ἀκαρνάνων* Kern no. 31), oder sie beseitigen auch das erste *η* (*Λευκοφρυγᾶ* schreibt das *κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν* Kern no. 39) und treffen damit zufällig das, was der Sprachgeschichte gemäss ist. Die Ethnika auf *-ᾱνός* sind im Osten des Sprachgebietes ungemein häufig; man denke an *Ἀσιανοί*, an die *Μεταμβριανοί*, *Ἄβυθνοί*, *Λαμψακηνοί*, *Παρηνοί*, *Πριαιπηννοί*, *Κυζικηνοί*, *Μυρλεανοί*, *Κιανοί* u. s. f. Dass übrigens auch bei den Attikern *Λευκοφρυγᾶνός* zu *Λευκοφρυγῆς* geworden wäre, steht jetzt fest: Hatzidakis *Ἀθηνᾶ* 12. 10ff.

5746 Quader von der Nordwestante des Zeustempels, jetzt in Berlin. — Kern no. 98.

Psephisma über die Einrichtung des jährlichen Festes des *Ζεὺς δ Σωσιπόλις*. Aus der *κοινή* heben sich einige Ionismen heraus:

Z. 4f. ἐν νομαίαι ἐκ[κ]λησίαι.

Z. 15. 22. 32 ἕρω.

Z. 51 ἄττηγον.

Z. 51f. τοῦ Διὸς | τοῦ Σωσιπόλιος.

Von diesen Resten des Dialektes erregt *ἄττηγος* das grösste Interesse. Das Wort begegnet hier zum ersten Mal in einem zusammenhängenden Texte. Kern verweist dazu auf die Bemerkung des Aristophanes bei Eustathios zu Od. i 222 (p. 1625): Ἴωνικοὶ δέ τινας καὶ ἄττηγος καλοῦσιν ἡλικίαν τινὰ τῶν ἀρρένων (nämlich τῶν αἰῶν). Das Wort ist von den Ionern aus dem Phrygischen entlehnt (Solmsen KZ 34. 63f.).

Aus dem Anfange des 2. Jahrh. v. Chr.

5747 Marmorquader, auf einem Weinberge wenig östlich vom Stadion gefunden, jetzt in Magnesia. — Kern no. 99.

Stiftung eines Serapisheiligtums aus dem Anfange des 2. Jahrh. v. Chr. In dem unter dem Stephanephoros *Στρατοκλήης* bewirkten Zusatze begegnet zweimal die Wortform

ἱερωσύνη (Z. 22f.).

5748 Zwei Steine, die auf einem bei der Agora gelegnen Ruinenplatze gefunden wurden. Der erste, der die 34 ersten Zeilen enthielt, ist jetzt verschwunden; diesen Teil der Inschrift kennen wir aus den Abschriften eines Cafetiers und des A. E. Kontoleon, aus denen Cousin und Deschamps BCH 12. 204 das Original herzustellen versucht haben. Der zweite Teil ist an Ort und Stelle von Cousin und Deschamps abgeschrieben worden; seinen Text haben Hiller von Gärtringen und Kern am Originale revidiert. Kern no. 116.

Beschluss der Gerusia aus der Zeit des Hadrianus, der Stadt täglich drei *χόοι* Öl zu schenken und den Einkauf aus einem Teile des Überschusses zu bestreiten, der nach Abzug der Einkünfte des *λειτουργός*, des *ἀντιγραφεύς* und des *πραγματικός* von den Einnahmen der Gerusia bleibt. Dabei werden eine Reihe von Örtlichkeiten genannt, aus denen diese Einnahmen fließen; ich hebe daraus hervor:

Ἀδρόης (Z. 43. 62),

Ἀλώων (Z. 60),

Ἀμμοσώρων (Z. 39. 48. 64),

Γρυλλίης (Z. 45. 59),

Κυβισθίης (Z. 40. 49. 65),

Λεοντίης (Z. 36. 45. 59),

Οὔρων (Z. 41. 50. 60. 66),

Πετρέεντος (Z. 37. 47. 63).

Die Namen dieser Örtlichkeiten sind teilweise schon von den französischen Herausgebern erläutert. Der Gen. Plur. *Ἀλώων* zeigt die gleiche Flexion wie der bei Kühner-Blass I 508 aus Aristoteles (973 a₁₄) angeführte Dativ *ἄλωνι* und neutestamentliches *ἄλωνα* (Blass Gramm. d. Neutest. Griech. 30). Der nämliche Metaplasmus scheint mir in *Φλέωνα* (Ael. V. H. II 41; überl. *Φλεῶνα*) neben dem Genetive *Φλέω* (no. 5605) vorzuliegen. Die *χώρα Γρυλλίη*, *Λεοντίη* versteht man leicht; nur beachte man, dass die Orthographie *Γρυλλίη* im Gegensatze zu der in den Namen *Γρῦλις*, *Γρυλίων*, *Γρύλων* befolgten steht, die ich Spitznamen 55 aus älteren Inschriften nachgewiesen habe. Auf die Übereinstimmung des inschriftlichen *Πετρέεντος* mit den in den Fragmenten des Tyrtaios (4, 2) und des Archilochos (74, 8) handschriftlich überlieferten *τελέεντα*, *ἠχέεντα* hat WSchulze (Quaest. ep. 404, 2) aufmerksam gemacht; auf Keos begegnet die Form *Πετρᾶντι* (no. 5405), die eine andre Geschichte hinter sich hat. Die Namen *Ἀδρόη* und *Κυβισθίη* halte ich für fremd. Der erste erinnert

durch die Form seiner Ableitung an die Namen der karischen Städte *Κινδύη*, *Πισύη*. Der zweite schliesst sich zunächst an den Mannesnamen *Κύβισθος* (Plut. Sol. 7) an, der bei Pape-Benseler die elegante Übersetzung *Pürzler* erhält, den man aber heute von karischem *Κυβασσός* und Zubehör nicht trennen wird. Der ionische Dialekt kann hier überall also nur für die Vocalisation der Endung in Frage kommen. Das gleiche gilt von dem Ortsnamen *Καδνίη* Kern no. 113 (Dittenberger Syll.³ no. 371), dessen Radicaleil an *Κάδου*, *Καδύς* angeknüpft werden muss.

5749 Marmorquader, gefunden im Süden der Agora, noch jetzt in Magnesia. — Kern no. 110.

Zwei Verzeichnisse von *χειροκροῖται*, beide vermutlich aus dem Anfange des 1. Jahrh. v. Chr. Aus dem ersten hebe ich hervor:

Z. 5 Ἀπολλᾶς Ἐπιγόνου τοῦ Μοσχίουος,

Z. 10 Διοσκουρίδης Διοσκουρίδου.

Die Kosenamen auf *-ās*, die auf den Steinen aus Magnesia zum Vorschein kommen, sind von Nachmanson (Laute und Formen der magnetischen Inschriften 120) zusammengestellt: ausser *Ἀπολλᾶς* begegnen *Ἄρτεμαῖς*, *Λαμαῖς*, *Ζηναῖς*, *Ζωπαῖς*. Der Genetiv auf *-ᾶδος* ist durch kein sicheres Beispiel vertreten.

5750 Marmorbasis, gefunden im Süden des Artemistempels, noch jetzt in Magnesia. — Kern no. 125.

Ἄρισταγόρην | Ναννίχου τὴν | ἐαυτῆς θυγατέρα | Δημῶ
5 Ζηροδότῳ.

Der Schrift nach aus dem ersten oder noch aus dem Ende des zweiten Jahrhunderts v. Chr.

5751 Untersatz einer vermutlich als Eckakroterion dienenden Hydria. Gefunden in der südlichen Hälfte des spätrömischen Logeion zwischen den Säulen. Im Magazin zu Balatchyk. — Hiller von Gärtringen Mitth. 19. 41 no. 40. Kern no. 221.

Κλέαινος Κλεαίνου | ἀρχιεργείων ἀνέθρηκεν τὴν ὑδρίαν.

»Gewöhnliche Schrift des I. Jhdts. v. Chr.; nur auffallend kleines Omikron« Kern.

5752 Marmorplatte, jetzt Türschwelle in einem Hause zu Tekke-Tschiftlik. — Kern no. 266.

Ἐπήρατος Μελανίππου. | Ἠγησαγόρη Ἄρτεμιδώρο[υ, |
5 γ]υνὴ δὲ Ἐπεράτου. | Μελάνιππος || Ἐπεράτου.

Unregelmässige Schrift aus dem 1. Jahrh. v. Chr. (Kern).

IV. Mylasa.

5753 (248) Marmor aus dem armenischen Friedhofe von Melasso, von Le Bas in den Louvre gebracht. — Abschrift de Breuvérys, die ihm Raoul-Rochette geschickt hatte, bei Böckh CIG no. 2691 *c d e* (verbessert S. 473 ff.) Le Bas-Waddington Voy. arch. III no. 377—379. Fröhner Les inscriptions grecques du musée du Louvre no. 96. Mir steht ein Abklatsch des Herrn Héron de Villefosse zur Verfügung (Dittenberger Syll.² no. 95).

a Erster Beschluss.

"Ἐτει τριηκοστῷ καὶ ἐνάτῳ Ἀρταξέρξης βασιλεύοντος, Μαῦσσώλλου ἐξαίθραπέοντος, ἔδοξε | Μυλασεῦσιν, ἐκκλησίης κυρίας γενομένης, καὶ ἐπεκύρωσαν αἱ τρεῖς φυλαί· Ἐπειδὴ
5 Ἀρλισσις Οὐσσώλλου || ἀποσταλεῖς ὑπὸ Καρῶν πρὸς βασιλέα παρεπρέσβευσεν καὶ ἐπεβούλευσε Μαῦσσώλλῳ, ὄντι εὐεργέτῃ | τῆς πόλεως τῆς Μυλασέων καὶ αὐτῷ καὶ τῷ πατρὶ | Ἐκατόμῳ καὶ τοῖς προγόνοις τοῖς τούτων, καὶ βασιλεὺς | ἀδικεῖν
10 καταγνοὺς Ἀρλισσιν ἐζημίωσε θανάτῳ· || πρᾶξι καὶ τὴν πόλιν τὴν Μυλασέων περὶ τῶν | κτημάτων ἐκείνου κατὰ τοὺς νόμους τοὺς πατρίους. | Καὶ πρόσθετα ποιήσαντες Μαῦσσώλλῳ, ἐπαρὰς | ἐποιήσαντο περὶ τούτων μήτε προτιθέσθαι ἔτι | παρὰ
15 ταῦτα μηδένα μήτε ἐπιψηφίζειν· εἰ δέ τις || ταῦτα παραβαίνοι, ἐξώλη γίνεσθαι καὶ αὐτὸν | καὶ τοὺς ἐκείνου πάντας.

Z. 4 Ἀρλισσις, 9 Ἀρλισσιν: Fröhner; der Abklatsch und no. 5727 *d*, bestätigen diese Lesung. Vorher Ἀράσσις, Ἀράσσιν.

Beachtenswert ist die in *b* und *c* wiederkehrende Form ἐξαίθραπέων. Richtig hat sie Lagarde (Ges. Abhandl. 70) mit avest. *šōpra-* in Zusammenhang gebracht. Am nächsten kommt ihr ἐξαίτράπης in Milet (no. 5493). Die Wortformen ἐξαίτράπης, ξαιτράπης, die sich aus dem Fragmente Le Bas no. 388, aus Theopompos (Ἀντοφραδάτην τὸν Λυδίας ἐξαίτράπην Photius Bibl. cod. 176) und aus der Glosse ξαιτράπης (überl. ζαιτράπης; corr. WSchulze KZ 33. 216) · δ βασιλεύς (Hes.) ergeben, schliessen sich an alt-pers. *χšāpṛapānā* an.

Zeit 367/6 v. Chr.

b Zweiter Beschluss.

"Ἐτει τετρακοστῷ καὶ πέμπτῳ Ἀρταξέρξης | βασιλεύοντος, Μαῦσσώλλου ἐξαίθραπέοντος, | ἔδοξε Μυλασεῦσι, ἐκκλησίης κυρίας γενομένης, | καὶ ἐπεκύρωσαν αἱ τρεῖς φυλαί· Τοῦς
5 Πελδέμῳ || παῖδας, παρανομήσαντας ἐς τὴν εἰκόνα | τὴν Ἐκατόμῳ, ἀνδρὸς πολλὰ καὶ ἀγαθὰ ποιήσαντος ἐτὴμ πόλιν ἐτὴμ Μυλασέων καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ, | ἀδικεῖν καὶ τὰ ἱερά ἀναθήματα

- καὶ τῆμ πόλιν | καὶ τοὺς εὐεργέτας τῆς πόλεως· ἀδικεῖν δὲ
 10 κατα|γρόντες ἐξημίωσαν δημεύσει τῆς οὐσίης, καὶ ἐπώ[λη]σαν
 τὰ κτήματα αὐτῶν δημοσίῃ, ἐκτῆσθαι κυρίως | τοῖς πρια-
 μένοις, καὶ ἐπαρὰς ἐποιήσαντο περὶ τούτων | μήτε προτιθέναι
 μήτε ἐπιψηφίζειν μηδένα· εἰ δὲ τις | ταῦτ[α πα]ραβαίνοι,
 15 ἐξώλη γίνεσθαι καὶ αὐτὸν καὶ τοὺς || ἐκείνου π[άν]τας.

Z. 9f. κατα|γρόντες; NT vom Steinmetzen aus Υξ contrahiert.
 Abfassungszeit: 361/60 v. Chr.

c Dritter Beschluss.

- Ἐτεὶ πέμπτωι Ἀρταξέρξης βα[σι]λείοντος, | Μαῦσσώλλου
 ἐξαίθραπέου[ν]τος, Μανίτα τοῦ | Πακτύω ἐπιβουλεύσαντος
 Μαῦσσώλλω τῷ Ἐκατόμνω | ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Διὸς τοῦ
 5 Λαμβραῦνδου, θυσίης ἐνιαυ[σί]ης καὶ πανηγύριος εὐούσης, καὶ
 Μαῦσσώλλου μὲν | σωθέντος σὺν τῷ Διί, Μανίτα δὲ αὐτοῦ
 τὴν δίκην | λαβόντος ἐν χειρῶν νόμωι, ἔγνωσαν Μυλασεῖς
 παραηρομημένου τοῦ ἱεροῦ καὶ Μαῦσσώλλου τοῦ εὐερ|γέτεω
 10 ἔρευναν ποιήσασθαι, εἴ τις καὶ ἄλλος μετέ[σ]χεν ἢ ἐκοινώνη-
 σεν τῆς πράξιος· ἐλεγκθέντος δὲ | καὶ Θύσσου τοῦ Σύσκω καὶ
 κριθέντος συναδικεῖν | μετὰ Μανίτα, ἔδοξε Μυλασεῦσιν καὶ
 ἐπεκέρωσαν | αἱ τρεῖς φυλαί· τὰ Μανίτα τοῦ Πακτύω καὶ
 Θύσσου | τοῦ Σύσκω προστεθῆναι Μαῦσσώλλωι. Καὶ τὰ ||
 15 κτήματα ἐπώλησεν ἢ πόλις δημοσίῃ, ἐπαρὰς | ποιησαμένη
 τούτων τὰς ὠνάς τοῖς πριαμένοις | κυρίας εἶναι, καὶ μήτε
 προτιθέναι μήτε ἐπιψηφίζειν | μηδένα· εἰ δὲ τις ταῦτα παρα-
 βαίνοι, ἐξώλη γίνε|σθαι καὶ αὐτὸν καὶ τοὺς ἐκείνου πάντας.

Die Verbindung ἐν χειρῶν νόμωι (Z. 7) ist aus Herodot bekannt: ἐν
 χειρῶν νόμωι ἀπολλύμενοι VIII 89; sie ist aber auch attisch: Aischin. I 5
 τοὺς ἐν χειρῶν νόμωι τὰς πολιτείας καταλύοντας.

Aus dem Jahre 355/4 v. Chr.

5754. 5755 Zwei Urkunden aus dem Complexe von Verkaufs-
 contracten, die zwischen Thrascas, dem Sohne des Polites, und bestimmten
 Tempelverwaltungen abgeschlossen wurden. Der Verkäufer überlässt seine
 Ländereien den Tempelverwaltungen unter der Bedingung, dass er sie in
 Erbpacht erhält. Die rechtlichen Fragen sind im Recueil des inscriptions
 juridiques grecques II 272ff. besprochen. Die Wirkung für die Contra-
 henten war die, dass »le temple achetait une rente perpétuelle et Thrascas
 contractait un emprunt hypothécaire«.

Als Abfassungszeit betrachtet Judeich (Mitth. 14. 395f.) die Wende
 des 2. Jahrh. v. Chr.

5754 (249) »Εἰς τὸ προαύλιον τοῦ Κουρσοῦν τζαμί εἰς πέτραν κτισμένην εἰς τὸν τοῖχον πλησίον τῆς βρύσης; ex schedis Anthimi« Böckh CIG no. 2693 e. Nach einem von Le Bas hinterlassenen Abklatsche Waddington Explic. d. inscript. III no. 416 (Mit zwei verwandten Urkunden zusammen besprochen von Hauvette-Besnault und Dubois BCH 5. 107).

Z. 11f. ἄρξαι δὲ αὐτῶι | τῆς μισθώσεως ὁ ἐνεστὼς μείς.

Hier liegt das einzige inschriftliche Zeugnis für ionisches *μείς* vor; für Anakreon (Fragm. 6) und Herodot (II 82) beglaubigen *μείς* die Handschriften. Dass auch die Attiker bis in die Zeit des Demosthenes *μείς* festgehalten haben, lehren die von Blass bei Kühner I 461 gegebenen Nachweise.

5755 Marmor mit den Bruchstücken zweier inhaltlich zusammengehöriger Urkunden. Von der links stehenden sind nur die Zeilenausgänge vorhanden, daher sie hier unberücksichtigt bleibt. Die Zeilenschlüsse der grösseren, rechts stehenden, werden, wie die Herausgeber erkannt haben, durch einen andren, ebenso angeordneten, Stein geboten, dessen Inschriften zuerst *Μουσ. καὶ βιβλιοθήκη τῆς ἐδαγγ. σχολῆς περιόδ. β', ἔτος α' 50 no. 90* veröffentlicht worden sind. Ob die letzte Zeile vollständig ist, lässt sich nicht sagen, da der Stein hinter dem letzten erhaltenen Buchstaben beschädigt ist. — Cousin und Diehl BCH 12. 25 no. 9.

καὶ εἰς τὰς γέας τὰς ἐν τῶι Ὀμβ|μανῶι πεδίωι ἐν Λε|υκῇ
 Κώμῃ εἰς [τε] | τὰς ὀνομαζομένας ἐν Ὀρ|θονδουάκοις σὺν τοῖς
 ἐνοῦ|σιν] ἀμπέλων | ὄρχοις ἐξήκοντα δυσὶν καὶ δένδροισιν ἐλαῖ-
 νοῖς τρισὶν κα|ὶ τοῖς ἄλλοις | δένδροισι πᾶσιν, εἰς ἃ καὶ
 5 πέτρακεν αὐτοῖς ἐναντίον μαρτύ|ρω]ν τῶν ὁμό|ρων Τετρηκοστῆς
 Μενίππου Καλβαλᾶ μετὰ κυρίου τοῦ υἱοῦ [Με]νοῖτου | τοῦ
 Λέοντος Οὐάκω, Ἀριστέου τοῦ Εὐάνδρου, Διονυσίου τοῦ
 Ἰατ|ρο]κλείους, | ἀφ' ὧν ἔχει ἐν ὑποθέσει παρὰ Διοσκουρίδου
 τοῦ Διονυσίου τοῦ Ἀ|ριστέου, | καὶ ἀπὸ τῆς γῆς τῆς Βολ-
 λι.έων τῆς ἐχούσης αὐτὴν ἐμ μισθ[ώ]σει Μελε|τινῆς τῆς Ἐκα-
 ταίου μετὰ κυρίου τοῦ ἀνδρὸς Μενάνδρου τοῦ Γλαύκου, ||
 10 Πρωταγόρου τοῦ Θεοδώρου, καὶ εἰς ἄλλας γέας ἐν τῶι Ὀμ-
 βιανῶι πεδίωι | ἐν Λευκῇ Κώμῃ εἰς τε τὴν καλουμένην Ἀρμο-
 κόδωκα καὶ εἰς τὴν ἐχομένην ταύτης ἕως τε τῆς Τροβαλισσι-
 κῆς ὁδοῦ καὶ ὡς τὰ ὄρια πέ|π]ηγεν σὺν | τοῖς ἐνοῦσι δένδροισιν
 ἐλαῖνοῖς πᾶσιν, εἰς ἣν καὶ αὐτὴν πέπ[ρ]ακεν αὐ|τοῖς ἐναντίον
 μαρτύρων τῶν ὁμόρων ἀπὸ τῶν φυλετικῶν γα[ν] Διὸς
 15 Ὀ|τωρκοιδέων αἰτοῦ Θρασέου τοῦ Πολίτου τοῦ Μέλανος
 Γράβου, κα[τὰ] δὲ υἱοῦ]θεσίαν Ἡρακλείτου τοῦ Ἡρακλείδου,
 Ἀράκοντος τοῦ Πολίτου Γρ[άβ]ου, κατὰ | δὲ υἱοθεσίαν Ἡρα-

κλείτου τοῦ Ἡρακλείδου, καὶ ἀπὸ τῶν φυλετικῶν γ]εῶν
 Διὸς | Ὀτωρκοιδέων αὐτο[ῦ Θ]ρασέου Πολίτου τοῦ Μέλα[νο]ς
 [Γράβ]ο[υ].

Schrift: A, Θ, Μ, Σ.

Z. 1 *[τε]: ergänzt nach Z. 11 ἐν Λευκῇ Κώμῃ εἰς τε τὴν καλουμένην
 Ἀρμοκόδωκα. — 8 Βολλι.έων: die Fehlstelle kann nicht sicher ergänzt
 werden.

Z. 4 εἰς ἃ muss als εἰς ταῦτα (τὰ μέρη) ἃ verstanden werden. Mit
 den αὐτοί, denen Thraseas die Grundstücke verkaufte, sind wol die ταμίαι
 des kaufenden Tempels gemeint. Im Folgenden werden zunächst zwei
 Reihen von Ländereien mit den Zeugen aufgeführt, in deren Gegenwart
 der Kauf geschlossen ward: Grundstücke, ἃ ἔχει ἐν ὑποθήσει παρὰ Λιο-
 σκουρίδου (Z. 7), und die γῆ ἢ Βολλι.θέων, die Melitine ἔχει ἐν μισθώσει
 (Z. 8); Zeugen von Seiten (ἀπὸ) der ersten Liegenschaften sind die Grenz-
 nachbarn Tetrekoite, Aristeas und Dionysios, Zeugen von Seiten der
 zweiten die Pächterin und Protagoras (der Genetiv τῆς ἐχούσης ist mit
 Τετρηκοστῆς u. s. f. koordiniert). Dann folgen die φυλετικαὶ γέαι Διὸς
 Ὀτωρκοιδέων (Z. 14 und 17); von Seiten dieser γέαι sind Zeugen die
 ἄδελφοι im ersten Falle der Verkäufer selbst und sein Bruder Drakon, im
 zweiten der Verkäufer allein.

Zu γέαι und γεῶν füge man aus Le Bas-Waddington no. 415 noch
 γέαις (Z. 9; auf der selben Inschrift πρὸς Μελάνθιον Πόλλιος). In welchem
 Sinne Τετρηκοστή (Z. 5) als die vierzigste bezeichnet ist, lässt sich nicht
 ausmachen. Man beachte die Wortform τετρηκοστός, die durch den Namen
 verbürgt wird. Ich sehe in ihr Umbildung des für ältere Zeit gesicherten
 τετρωκοστός (no. 5753b₁), zu der τρηκοστός, πενηκοστός Veranlassung ge-
 geben haben.