

Universitäts- und Landesbibliothek Tirol

Ueber das Verhältniß der Lex Iulia de maritandis ordinibus zur Lex Papia Poppaea

Jörs, Paul

Bonn, 1882

Cap. III. Zeugnisse über Anwendung und Kenntnis der Lex Iulia et Papia
Poppaea ausserhalb der Jurisprudenz

Der gedachte Sprachgebrauch findet sich sehr häufig. Eine Zusammenstellung der dahin gehörigen Stellen giebt Ramos del Monzano I, 3, 3—5 (p. 59. 60). Namentlich ist zu bemerken, dass der Index florentinus die Commentare zu unsern Gesetzen durchgehend als „βιβλία ad leges“ bezeichnet.

Cap. III.

Zeugnisse über Anwendung und Kenntnis der Lex Iulia et Papia Poppaea ausserhalb der Jurisprudenz.

§. 43.

Die Lex Iulia et Papia Poppaea war ohne Zweifel das bekannteste Gesetz der früheren Kaiserzeit. Denn es gab seit den zwölf Tafeln wol kein Gesetz, welches so weite Gebiete ergriff und Bestimmungen von so einschneidender Wirkung für das ganze Volksleben enthielt, wie dieses. Es ist hier kein Raum, alle Spuren des Gesetzes aufzusuchen und daran die allgemeine Bekanntheit zu zeigen. Es soll ein Beispiel gewählt werden, und zwar das, welches für das Volksleben die grösste Bedeutung hatte: das *Iustum* (quattuor) liberorum, und es soll nachgewiesen werden, wo dasselbe in den Quellen vorkommt. Dies Recht verlieh, wie wir sahen, die allgemeine Capacität und befreite von allen Strafen. Es war darum von der höchsten Wichtigkeit, desselben teilhaftig zu werden. Die folgenden Quellenstellen, namentlich die Inschriften, zeigen uns denn auch, wie es für alle Classen der Bevölkerung als erstrebenswert galt, in allen Teilen des Reichs und, so

den ihnen untergelegten Sinn hat, sondern dass beide viel allgemeiner zu verstehen sind. Auch Gitzler § 6 (p. 41 ff.) operirt mit diesem Argument und meint (worin ihm übrigens schon Hugo (R. R. G. ¹¹ p. 756) vorangegangen ist) aus Gaius 1, 111 a. E. herauslesen zu können, dass die Lex Iulia et Papia die Entstehung der Manus durch Usus aufgehoben habe.

lange das Gesez überhaupt in Geltung war, auch zu allen Zeiten wiederkehrte, und oft geradezu ein Ehrentitel war.

1. Livia hatte seit 745/9 v. C. sowohl das einfache Ius liberorum, wie seit 767/14 n. C. das Ius communium liberorum. Dio 55, 2 (vgl. oben § 23); 56, 32 (vgl. oben § 28).

2. Dem Kaiser Caligula wurde 792/39 n. C. die Capacität durch Senatsbeschluss beigelegt, d. h. ihm wurde das Ius trium liberorum verliehen. Dio 59, 15: *Ἴνα γὰρ δὴ καὶ παρὰ τοὺς νόμους καὶ κληρονομεῖν καὶ δωρήματα τοιαῦτα λαμβάνειν, οὐ μῆτε γυναικα τότε γε μῆτε παιδας εἶχε, δύνασθαι δοκῆ, δόγμα τι προέθετο.*

3. Claudius verlieh gewissen Classen von Gewerbetreibenden unter andern Privilegien das Ius liberorum. Suet. Claud. 18. 19: — *naues — fabricantibus — commoda constituit pro conditione cuiusque: civi uacationem legis Papiae Poppaeae, Latino ius Quiritium, feminis ius quattuor liberorum, quae constituta hodieque seruantur.*

Dies Privileg wurde übrigens von Constantin am 1. Dec. 334 für die Nauicularii Orientis erneuert, soweit damals überhaupt noch die Lex Iulia et Papia Poppaea in Kraft war (d. h. bezüglich der Capacitas inter uirum et uxorem). I. 7 C. Th. de nauic. 13, 5.

4. Von Galba erzählt Suet. Galba 14: *Iura trium liberorum uix uni atque alteri (dedit) ac ne his quidem nisi ad certum praefinitumque tempus.*

5. Unter Vespasian in das Jahr 73 n. C. gehört die durch eine Inschrift aus Rom (C. I. L. VI, 1877) bekannte Verleihung des Ius quattuor liberorum: *Persicus lib(ertus), manumissus at consilium¹⁾ procuratorio nom[ine] apud Domitianum Caesarem in secund(o) co(n)s(ulatu), exercuit decurias duas, uiatoria(m) et lictoria(m) consulares, C. Cornelio Persico f(ilio), habenti equum publicum, Corneliae Zosimae, matri eius, habenti ius quattuor liberorum beneficio Caesaris, libertis libertabusque, liberis eorum, posterisque suis eorumue.*

6. Der Dichter Martial erhielt [nach Mommsens Ansicht (St. R. II p. 852³⁾] durch Vespasian und Titus auf

1) Die Inschrift ist zugleich wegen der Erwähnung der Causae probatio vor dem Consilium juristisch interessant.

seine Bitte (2, 91) das *Ius liberorum* bewilligt (2, 92). Es ist beachtenswert, wie hoch er selbst dies Recht schätzt (3, 95; 9, 97):

*Rumpitur invidia, tribuit quod Caesar uterque
Ius mihi natorum, rumpitur invidia.*

Die weiteren Erwähnungen des *Ius liberorum* bei diesem Dichter: eines gewissen Dento (8, 31), Fabullus (9, 66) und Munna (10, 60) fallen wahrscheinlich unter Domitian.

7. Ungefähr in dieselbe Zeit gehört das *Ius liberorum* des Julius Ménécrates, von dem es bei Statius Silu. 4, 8, 20. ff. heisst:

*Ergo quod Ausoniae pater augustissimus urbis
ius tibi tergeminae dederat lactabile prolis —.*

8. Auch von Traian kennen wir Verleihungen des *Ius liberorum*. Der jüngere Plinius bittet für sich um Gewährung dieses Rechts (Plin. ad Trai. 2), ein Wunsch dem der Kaiser auch entsprach (ep. 2, 13, 8). Später sucht er für den Schriftsteller Sueton dasselbe Recht mit Erfolg nach (ad Trai. 94. 95²).

9. Inschrift aus Brixia (Brescia in Oberitalien) C. I. L. V, 4392 (vgl. Addit. ad h. l. p. 1079): *P. Atilio Philippo ornamentis decurion(alibus) Brixia[ae], Veron(ae), Cremon(ae) [honorato] et iure quattuor [liberorum] usug(ue) anulor(um) a d[iv]o] ex postulation[e populi] ob liberalita[tem eius, quod] in opus amp[hitheatri?] dedit]*

10. Inschrift aus Forum Iulii (Cividale (Friaul) in Oberitalien) C. I. L. V, 1768: *Agathu[s II]I liberorum iu[s a] diuina maies[tate] consecutus [. . . VI] uir Aug(ustalis) Aquil[iciae . . .] fecit si[bique].*

11. Inschrift bei Orelli 2674 (ohne Ortsangabe): *Mammediae Victorinae L. Cordius Proclus, coniugi karis(simae) trium liberor(um,) q(uae) uix(it) an(nis) XXI, b(ene) m(erenti) f(ecit.)*

12. Inschrift aus Pisaurum (Pesaro im Umbrien, bei Orelli 82: *Abeienae, C(ai) filiae), Balbinae, flaminicae Pisauri*

2) Nicht gehören hierher Plin. ep. 7, 16 und Fronto ep. ad Ant. Pium 8, weil hier nicht das *Ius liberorum* in seiner technischen Bedeutung, sondern allgemein die Vorrechte, welche Kinder bei der Aemterbesetzung gewährten, gemeint sind. (Vgl. ob. § 13.)

et Arimini, patronae municipi Pinatium Pisaurensium. Huic anno quinquennat(us) Petini Apri, mariti eius, plebs urbana Pisaurensium ob merita eorum, cui Imp(erator) ius commune liberorum concessit. L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).

13. Inschrift aus Pisaurum (Pesaro in Umbrien) bei Orelli 2675: *L. Apuleio Braside, habenti IIII lib(eratorum) ius, dat(um) ab Imp(eratore) Aug(usto), VI vir(o) Aug(ustali), ornament(is) decurional(ibus) honor(ato), et Aug(ustali) mun(icipii) Ael(ii) Karn(unti), colleg(ii) fabr(or)um patrono et quinq(uennali), ob eximiam eius erga se liberalitatem, cuius dedicatione cum collega singulis HS n(ummos) L adiecto pane et vin(o) ded(it). L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).*

14. Inschrift aus Rom von der Via Appia bei Henzen 6198: *Satimbia Marciana i(us) l(iberorum) h(abens) donauit Aeliae Cassiae itu(m) ambitu(m) et posterisq(ue) eorum.*

15. Inschrift aus Rom mit dem Datum des 31. Juli 252 bei Wilmans 311, Bruns font.⁴ p. 201: — — *Statia Irene, ius liberorum habens, M. Licinio Timotheo donationis mancipationisque causa HS n(ummo) I mancipio dedit — — Quot mihi Licinnio Timotheo tu Statia Irene, i(us) l(iberorum) h(abens), monumentum s(upra) s(criptum) HS n(ummo) Imancipio dedisti — — spopondit Statia Irene i(us) l(iberorum) h(abens). Actum pr(idie) Kal(endas) Aug(ustas) Impp. dd. nn. Gallo Aug(usto) II et Volusiano Aug(usto) coss.*

16. Inschrift aus Zarai (Zraya in Numidien) C. I. L. VIII, 4573: *Dis i(nferis) Ma(nibus). Ulpio Seuero, liberu(m) triu(m), uixit an(n)is triginta et III.*

17. Inschrift aus Nikopoli in Moesien. C. I. L. III, 755 (vgl. Add. p. 993): ✕ *Bonae memoriae Aureliae Marcellinae Oesc(ensis), pientissimae f(eminae), habens ius liberorum, filiae q(uon)d(am) Marcellini, expraef(ecti) leg(ionis) III Gallicae Danauae Damasco, quae uixit ann(is) L: Turranius Leontius presbyter coniugi benae meritaе memoriam et sibi u(iuus) f(ecit).*

18. Arcadius und Honorius bestätigten am 23. April 395 jedes von den Nebenkaisern des vierten Jahrhunderts verliehene Ius communium liberorum als rechtsbeständig. I. 9. C. Th. de inf. h. q. sub tyrann. 15, 14.

19. Honorius und Theodosius II machten schliesslich

am 4. Sept. 410 dem ganzen Institut durch eine allgemeine Verleihung des *Ius liberorum* ein Ende. l. 3 C. Th. de iure lib. 8, 17 = l. 1 C. Iust. eod. t. 8, 58 (59): *Nemo post haec a nobis ius liberorum petat, quod simul hac lege detulimus.* (C. I.: *omnibus concedimus.*)

20. Doch wird noch am 17. Febr. 412 von denselben Kaisern eine Entscheidung über das wol aus früherer Zeit stammende *Ius communium liberorum* eines gewissen Catullinus getroffen. l. 4 C. Th. eod. t. 8, 17.

§ 44.

Die angeführten Stellen beweisen die weite Verbreitung des Gesezes zur Genüge. Man darf wol annehmen, dass eine allgemeine Bekanntschaft mit der Tendenz und dem Hauptinhalt der *Lex Iulia et Papia* vorhanden war, und dass ein Wizwort wie das des Martial (5, 75):

*Quae legis causa nupsit tibi Laelia, Quinte,
uxorem potes hanc dicere legitimam.*

auf allgemeines Verständnis traf. Es wird sogar überliefert, dass die *Lex Papia Poppaea* bei der Hochzeit nach Abschließung der Ehepakten vorgelesen worden sei. Martian. *Capella de nuptiis Philologiae et Mercurii* II, 217 (ed. Kopp): *Tunc exurgens uirginis mater poscit de Ioue superisque cunctis, uti sub conspectu omnium, quidquid sponsalium nomine praeparauerat Maingena, traderetur, ac demum dos a uirgine non deesset; tunc tabulas ac Papiam Poppaeamque legem sinerent recitari. Cuius petitioni iustissimae deorum senatus attribuit, ut in consessu coelitum offerenda probarentur.* Man wird wol von dieser allegorischen Hochzeitsbeschreibung auf einen wirklichen Gebrauch schliessen dürfen; freilich muss dahingestellt bleiben, ob derselbe ein allgemeiner oder gar ein gesezlich geforderter war¹⁾.

So sehr aber auch das Gesez im allgemeinen bekannt war, so wenig war es im Einzelnen gekannt. Wenn, wie wir sahen, die classischen Juristen bemüht waren, die Materien der *Lex Iulia* und der *Lex Papia* genau zu scheiden, so küm-

1) Man dürfte natürlich nur an einen besonders geeigneten Abschnitt des Gesezes denken. Ein Analogon ist die durch Art. 75 des Code civil bei der Eheschließung geforderte Verlesung der Artt. 212—226.

merte man sich sonst in der Litteratur wenig darum. Daher kommt es, dass die beliebteste Bezeichnung der Geseze die durch „Leges“ oder auch „Lex“ schlechthin ist (vgl. ob. § 42).

Tac. Ann. 2, 51 (s. ob. § 13); 15, 19 (s. ob. § 13); Dio 55, 2 (s. ob. §§ 23. 40), 56, 32 (s. ob. § 28.); Seneca de matr. fr. 87 (Haase). (Hieron. adu. Iouinian. I, 30): *Nam quid (ait Seneca) de uiris pauperibus dicam, quorum in nomen mariti ad eludendas leges, quae contra caelibes latae sunt, pars magna conducitur?*; Quintil. 8, 5 19 (s. ob. § 25); Plin. ep. 1, 14, 9; 2, 16, 4; paneg. 34: — *cavisti, ne fundata legibus ciuitas euersa legibus uideretur*; Vgl. Tac. Ann. 3, 25: — *utque antehac flagitiis, ita tunc legibus laborabatur*; Tertull. exhort. ad cast. 12: *Sufficiat ad consilium uiduitatis uel ista praecipua causa, importunitas liberorum, ad quos suscipiendos legibus compelluntur homines.* — Panegy. Maximiano et Constantino dict. 2 (ed. Bährens): *Quare si leges eae, quae multa caelibes notauerunt, parentes praemiis honararunt, uere dicuntur esse fundamenta rei publicae* —. Macrob. Sat. 2. 4, 25: *Mox eidem obiecit (Augustus), quod ad contrahendum matrimonium legibus non paruisset.*

Wenn aber einmal ein spezielles Gesez citirt wird, so ist es trotzdem leicht möglich, dass damit das ganze System der Leges gemeint sein soll. Lezteres scheint mir in folgenden Stellen der Fall zu sein:

1. Lex Iulia: Iuuenal 6, 38:

Sed placet Vrsidio Lex Iulia: tollere dulcem cogitat heredem.

Apuleius apol. de magia 88 (ed. Hildebrand): *Lex quidem Iulia de maritandis ordinibus nunquam *scilicet ad hunc modum interdicit: Vxorem in uilla ne ducito.* Tertullian de monog. 16: *Heredes scilicet Christianus quaeret saeculi totius exheres? Habet fratres, habet ecclesiam matrem. Aliud est, si et apud Christum legibus Iuliis agi credunt et existimant caelibes et orbos ex testamento Dei solidum non posse capere.*

2) Bei Plin. pan. 42 scheint es mir geboten, vor allem an die Lex Iulia uicensimaria zu denken, vielleicht in zweiter Linie an unsere Geseze. Mart. 6, 7 und Iuuenal 2, 37 meinen sicher die Lex Iulia de adulteriis.

2. Lex Papia Poppaea Suet. Claud. 18. 19; (s. ob. § 43, 3). Mart. Cap. de nupt. phil. II, 217 cit.

Bemerkenswert ist noch, dass der Name Lex Iulia et Papia (Poppaea) nur in juristischen Werken vorkommt.

§ 45.

Seitdem durch Constantin die wesentlichsten Stücke der Geseze aufgehoben waren, schwand die genauere Kenntniss derselben auch in der Jurisprudenz immer mehr.

Schon im Codex Theodosianus kann man der Bezeichnung nicht mehr so trauen wie bei den classischen Juristen. So heisst es z. B. in der Const. des Gratian Valentinian II und Theodosius I vom 17. Juni 380 (l. 9 C. Th. de bon. proser. 9, 42): *Item si matrem, modo ea ius habeat liberorum. Sin autem sola supererit mater, Pappiae tamen legis privilegii destituta, neque trino partu fecunditati publicae gratiosa* —. Wir wissen aber (vgl. ob. § 23), dass das Ius liberorum schon ein Institut der Lex Iulia war. Auch beginnt hier die Vorliebe für das Citiren des Gesamtgesetzes statt seiner einzelnen Teile, und der Ausdruck Lex Iulia et Papia wird (wie wir ob. § 29 sahen) nicht mehr mit solcher Schärfe gebraucht wie bei Gaius und Ulpian. Die Bezeichnung als Leges kommt auch hier öfter vor z. B. l. un. C. Th. de poen. cael. 8, 16 (vgl. ob. § 29). l. 5. C. Th. de bon. uac. 10, 8 (vgl. ob. § 37). l. 26 C. Th. de appell. 11, 30 (vgl. ob. § 36).

In nicht juristischen Schriften aber begegnen wir oft geradezu falschen Darstellungen oder Angaben des Inhalts. Schon Eusebios ist, als er unseres Gesezes bei Gelegenheit seiner teilweisen Aufhebung durch Constantin (31. Jan. 320) gedenkt, augenscheinlich über dessen wesentlichen Inhalt im Unklaren. Es heisst in der Vita Const. 4, 26: *Τοὺς ἀπαιδας παλαιοὶ νόμοι στερήσει τῆς τῶν γονίμων διαδοχῆς ἐπιμωροῦντο*. Dem Sozomenos (Hist. eccl. 1, 9. s. ob. § 5, 1) scheint dagegen bei Erzählung desselben Vorgangs eine gute Quelle vorgelegen zu haben.

Interessant sind folgende Verse aus dem 89. Epigramm des Ausonius:

*Iurisconsulto, cui vivit adultera coniux,
Papiae lex placuit, Iulia displicuit.*

Es ist klar, dass dem Dichter der Gesamtbegriff der Lex Iulia et Papia vorschwebte. Die Pointe soll offenbar darin liegen, dass dem Juristen von dem Doppelgesetz der eine Teil (die Lex Iulia de maritandis ordinibus) angenehm, der andere (die Lex Papia) verhasst ist. Ausonius wusste jedoch nur im allgemeinen von einem Sittengesetz, das den Namen Lex Iulia führte, und verwechselte die Lex Iulia de mar. ord. mit der de adulteriis, womit dann aber die eigentliche Spitze des Epigramms verloren ging¹⁾.

In Justinians Rechtsbüchern finden wir neben ganz zuverlässigen Angaben über die Zugehörigkeit zu den einzelnen Gesetzen doch auch sehr grobe Fehler. Dahin gehört l. 27 C. de nupt. 5, 4 (worüber ob. § 5, 1), ferner die Novelle vom 18. März 536 (22, c. 43), wo der Verfasser mit seiner Gelehrsamkeit prunkt, und uns einen Iulius Miscellus als Autor der Lex Iulia miscella vorführt²⁾.

Den Schluss mag Isidor von Sevilla bilden, der aus unserem Gesetze sogar eine „Lex Papia Pompeia“ gemacht hat³⁾.

1) Schon Ramos del Monzano I, 2, 4 (p. 58) und Heineccius II, 19, 2 (p. 332) haben die notwendige Beziehung auf die Lex Iulia de adulteriis richtig erkannt. Das Epigramm findet übrigens seine beste Illustration durch Iuvenal 9, 70—90.

2) Ἀλλὰ ταύτην δὴ τὴν προσθήκην οὐκ αὐτὸς ὁ Iulios Miscellus ἐξεῖρεν ἀλλὰ Quintos Mutios Scaevlas. Diese Gegenüberstellung zeigt deutlich, dass nicht etwa ὁ νόμος zu ergänzen ist.

3) Isidor. Origg. 5, 15: *Nam sub Octaviano Caesare suffecti consules Papius et Pompeius legem tulerunt, quae a nominibus eorum appellatur Papia et Pompeia.* — Die neueren Ausgaben (auch Arevalus) corrigiren zwar *Poppaeus* und *Poppaea*. Aber es ist nicht anzunehmen, dass wir es hier mit einem Fehler der Handschriften zu tun haben. Das Decretum Gratiani I (d. 2, c. 6), welches diese Stelle übernommen hat, enthält ursprünglich den falschen Namen, der richtige ist erst durch die Correctores Romani hineingesetzt.